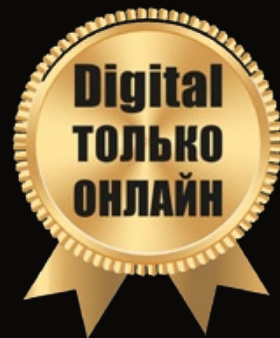


СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК

Обозрение

ДЕЛОBest



ДЕЛО. Экономическое обозрение. ЯНВАРЬ/2023
ЖУРНАЛ РАССЛЕДОВАНИЙ & РЕЙТИНГОВ

ЛЮДИ & ДОХОДЫ
БОГАТЕЙШИЕ СЕМЬИ
САМАРСКИХ ЧИНОВНИКОВ
И ПОЛИТИКОВ

ГОСПОДРЯДЫ
КОРОЛИ ГОСЗАКАЗА
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

КОМПАНИИ
МИЛЛИАРДЕРЫ &
РЕКОРДСМЕНЫ РОСТА

АГРОБИЗНЕС
БОГАТЕЙШИЕ
КОМПАНИИ & ЛЮДИ

БИЗНЕС ЖКХ
БОГАТЕЙШИЕ
КОМПАНИИ & ЛЮДИ

МЕДИЦИНА
БОГАТЕЙШИЕ
КОМПАНИИ & ЛЮДИ

ТЕРРИТОРИИ
УСПЕШНЫЕ
ГОРОДА & РАЙОНЫ



РЕЙТИНГИ ГОДА 2022



В декларационной кампании 2022 года богатых семей немного больше, и они стали богаче
стр. 5

Люди&Доходы

- 5 Декорации доходов-2022**
300 богатейших семей политиков и чиновников Самарской области: «ДЕЛО» представляет ежегодный проект «Декорации доходов»
- 6 Самые богатые семьи депутатов Госдумы**
- 6 10 Самых богатых семей депутатов губдумы**
- 7 100 богатейших семей политиков и чиновников Самарской области**
- 8 100 богатейших семей политиков и чиновников Самарской области**
- 9 10 самых богатейших семей депутатов**
- 10 10 Самых богатых семей руководителей правительства**
- 11 10 Самых богатых семей главврачей**
- 11 10 Самых богатых семей ректоров**
- 12 10 Самых богатых семей прокуроров**
- 12 10 Самых богатых семей судей**
- 13 Самые богатые семьи руководителей Федеральной налоговой службы по Самарской области**
- 14 Самые богатые семьи силовиков**
- 14 Самые богатые семьи федеральных чиновников**

- 15 5 Самых богатых семей глав городов**
- 15 10 Самых богатых семей глав муниципальных районов**
- 16 10 Самых богатых семей чиновников Самары**
- 16 10 Самых богатых семей чиновников Тольятти**
- 17 топ Самых богатых семей сотрудников министерств региона**
- 21 Надежный тыл**
- 22 Самый щедрый работодатель**

Господряды

- 24 Самарские «короли госзаказа-2022»**
Ключи от сейфа: журнал «ДЕЛО» представляет новые рейтинги крупнейших подрядчиков бюджета в Самарской области
- 25 50 самарских компаний — крупнейших подрядчиков бюджетов в самарской области**
- 26 ЖКХ/городское хозяйство/энергоресурсы**
- 26 Связь/ИТ**
- 26 Банки**
- 27 Автомобили/гсм/оборудование**
- 27 Дорожное строительство/мостостроение/метро/благоустройство территорий**
- 28 Транспорт**
- 28 Продукты питания/организация питания**

ДЕЛО. Экономическое обозрение 16+
ЯНВАРЬ 2023

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ
МЕДИАГРУППЫ
«САМАРСКОГО ОБОЗРЕНИЯ»
ШЕФ-РЕДАКТОР
А.Н. Гаврюшенко

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

В.О. Петрова
e-mail: vittop31@mail.ru

ВЫПУСКАЮЩИЙ РЕДАКТОР

Л.Е. Филиппова

НАД ВЫПУСКОМ РАБОТАЛИ:

Надежда Галимуллина

ФОТОИЛЛЮСТРАЦИИ:

Игорь Горшков
Михаил Новоселов

ДИЗАЙНЕР

Виталий Севостьянов

ОТДЕЛ РЕКЛАМЫ:

РУКОВОДИТЕЛЬ
Марина Деева
E-mail: deevamg@mail.ru
тел.: 334-69-23,
342-50-26, 342-50-27

МЕНЕДЖЕРЫ:

Людмила Казадаева
Надежда Погорелова
Елена Третьякова

УЧРЕДИТЕЛЬ

ООО «Печатное дело»

ИЗДАТЕЛЬ

ООО «Печатное дело»

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

Алексей Смирнов

Издаётся с 1992 года.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

443086, Самарская область,
г. Самара, ул. Ерошевского, 3,
литер С3, офис 516.

АДРЕС ИЗДАТЕЛЯ:

443086, Самарская область,
г. Самара, ул. Ерошевского, 3,
литер С3, офис 516.

Телефоны: (846) 334-59-21,
342-50-27.

Факс (846) 342-50-26

E-mail: sekret@63media.ru

Интернет-портал

<https://oboz.info/delo/>

Зарегистрировано в Управлении
Федеральной службы по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций
по Самарской области.
Свидетельство о регистрации
СМИ ПИ №ТУ 63-00527

Дата выхода в свет 23.01.2023

Цена свободная

ОБОЗРЕНИЕ

Распространяется совместно
с общественно-политической
газетой «Самарское обозрение»
по подписчикам «СО» и в розницу
через киоски ОАО «Роспечать»,
ЗАО «Печать», торговые сети
и частных распространителей

Подписной индекс:

— для юридических лиц — П6200
— для индивидуальных
подписчиков — П4318

СОДЕРЖАНИЕ



Совокупная выручка
200 участников
проекта «ДЕЛА»
превысила
1,3 трлн рублей
стр. 35

- 29 Строительство/ремонт/проектирование**
- 30 20 крупнейших заказчиков Самарской области**
- 31 Главные по тарелочкам-2022**
«ДЕЛО» представляет новый рейтинг крупнейших поставщиков школьного питания в Самарской области
- 33 10 крупнейших поставщиков школьного питания в Самарской области**
- Компании**
- 35 Золотой запас**
«ДЕЛО» представляет рейтинг 200 крупнейших частных компаний региона
- 39 Крупнейшие частные**
- 43 Спокойные времена**
В 2021 году 94 из 100 крупнейших компаний Самарской области нарастили обороты
- 45 Крупнейшие компании**
- 47 Выше высшего**
В новый рейтинг «ДЕЛА» самых динамичных крупных компаний Самарской области вошли сразу 20 миллиардеров
- 49 Самые динамичные из крупных компаний**

- 53 Естественный отбор**
Половина самых убыточных компаний региона год назад показывала прибыль. Что произошло
- 55 Самые прибыльные компании**
- 59 Самые убыточные**
- 61 Вращательный момент**
По итогам 2021 года 300 лучших компаний среднего бизнеса показали оборот более 175 млрд рублей. На чем выезжают самарские «середняки»
- 63 300 лучших компаний среднего бизнеса самарской области**

АГРОБИЗНЕС

- 75 Агробароны-2022**
«Дело» представляет новый ежегодный рейтинг – 100 самых богатых владельцев агробизнеса в Самарской области
- 76 20 крупнейших компаний АПК Самарской области**
- 77 100 самых богатых владельцев агробизнеса в Самарской области**

- 79 5 крупнейших компаний в сегментах агробизнеса**
- 81 20 крупнейших животноводческих компаний Самарской области**
- 81 10 крупнейших овощеводческих компаний Самарской области**
- 81 10 крупнейших растениеводческих компаний Самарской области**
- 90 Поле роста**
100 самых динамичных из крупных агрокомпаний Самарской области: кто быстрее на пути к миллиардам?
- 92 100 самых динамичных агрокомпаний Самарской области**
- 95 Коренные отличия**
100 самых прибыльных агрокомпаний Самарской области: кому вершки, а кому корешки?
- 96 10 самых убыточных агрокомпаний Самарской области**
- 97 100 самых прибыльных агрокомпаний Самарской области**

СОДЕРЖАНИЕ



Крупнейшие
компании
Самарской
области в сфере
управления МКД
стр. 100

Бизнес ЖКХ

100 Из пустого в порожнее

«ДЕЛО» представляет топ-50 крупнейших в Самарской области частных компаний в сфере управления МКД

101 10 крупнейших компаний Самарской области в сфере управления МКД

103 25 самых прибыльных компаний Самарской области в сфере управления МКД

104 50 крупнейших компаний Самарской области в сфере управления МКД

106 Крупнейшие муниципальные компании Самарской области в сфере управления МКД

107 Заметано

10 самых убыточных компаний Самарской области в сфере управления МКД: кто они

108 10 самых убыточных компаний Самарской области в сфере управления МКД

Медицина

109 Спасательная операция

Как самарская медицина планирует выживать и развиваться в условиях санкций и проблем

110 Система обеспечения

115 Пробирная палата

«ДЕЛО» представляет новый рейтинг богатейших владельцев самарских частных медицинских компаний

117 50 самых богатых владельцев частных медицинских клиник региона

121 Великое перераспределение

25 частных больниц смогли заработать в 2021 году в системе ОМС на 80% больше, чем годом ранее. Кто больше

125 Скорее жив

50 самых богатых госбольниц Самарской области по доходам от платных услуг

127 Бесценная помощь

132 Чემодан, вокзал, палата

Российская медицина становится более доступной для туристов. Кто и как лечит иностранцев в Самаре

140 Территории роста: Города

142 Территории роста: районы

145 Охраняемая территория

Лучшие районы Самарской области по динамике развития агробизнеса: новый рейтинг «Дела»

147 Рейтинг муниципальных районов Самарской области

Территории

137 Рано выдыхать

Территории роста-2022: «ДЕЛО» представляет новый рейтинг муниципалитетов по динамике основных инвестиционных показателей

ЛЮДИ&ДОХОДЫ

БОГАТЕЙШИЕ СЕМЬИ САМАРСКИХ ЧИНОВНИКОВ И ПОЛИТИКОВ

В декларационной кампании 2022 года богатых семей немного больше, и они стали богаче

Фото: SergeyNivens, depositphotos



Счетная палата

ДЕКОРАЦИИ ДОХОДОВ-2022

300 БОГАТЕЙШИХ СЕМЕЙ ПОЛИТИКОВ
И ЧИНОВНИКОВ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ:
«ДЕЛО» ПРЕДСТАВЛЯЕТ ЕЖЕГОДНЫЙ ПРОЕКТ
«ДЕКОРАЦИИ ДОХОДОВ»

Весной 2022 года и новички, и постоянные жители регионального политического и государственного Олимпа вместе со своими мужьями, женами и детьми отчитались о заработанных в тихом 2021 году доходах и их источниках. В декларационной кампании 2022 года богатых семей немного больше, и они стали богаче.

САМЫЕ БОГАТЫЕ

Затишье перед бурей — так можно назвать 2021 год, данные о доходах самарских политиков и чиновников в котором были опубликованы в году нынешнем. Тяжелейший коронавирусный кризис был позади, о «новых беспрецедентных вызовах» вывернуто-го наизнанку мироустройства еще не слышали.

В России в 2021 году завершился очередной избирательный цикл. Прошедшая избирательная кампания не изобиловала скандалами и интригами. Избиратели, похоже, уже привыкли, что политика может быть скучной и предсказуемой.

Бизнес в Самарской области в прошлом году относительно спокойно работал, наवरстывая допандемийные показатели, и мог себе позволить инвестировать в избирательную кампанию, несколько обновившую основной состав игроков на политическом поле.

Не осталась без изменений и узкая направляющая одного из самых широких слоев работающего населения губернии — чиновничества. Что в открытых по закону кошельках самых богатых семей региональной политической элиты?



ЛЬВИНАЯ ДОЛЯ
Из 3,3 млрд руб. общего дохода топ-50 рейтинга «ДЕЛА» 1,7 млрд руб. — доход семьи Леонида Симановского

Совокупный семейный доход 50 богатейших семей самарских политиков и госслужащих в 2021 году составил 3,3 млрд рублей. При этом на первую десятку пришлось 2,5 млрд рублей.

Традиционно львиная доля от этой суммы приходится на семью занявшего первое место в рейтинге «ДЕЛА» депутата Государственной думы от Самарской области Леонида Симановского.

САМЫЕ БОГАТЫЕ СЕМЬИ ДЕПУТАТОВ ГОСДУМЫ

Доходы семей депутатов Госдумы РФ от Самарской области в 2021 году, млн руб.

Место	Персона	Должность	2021 год		2020 год		Динамика (личные), %
			Семейный	Личный	Семейный	Личный	
1	Леонид Симановский	Первый заместитель председателя комитета по бюджетам и налогам	1726,1	1689,3	1610,2	1591,9	6,0%
2	Андрей Трифонов	Член комитета по промышленности и торговле	140,2	127,6	н/д	693,4	-82,0%
3	Виктор Казаков	Член комитета по экономической политике	53,9	7,6	80,6	8,4	-9,0%
4	Владимир Гутенев	Председатель комитета по промышленности и торговле	23,2	6,1	13,7	7,1	-14,0%
5	Леонид Калашников	Председатель комитета по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками	11,1	5,8	10,2	5,5	6,0%
6	Александр Хинштейн	Председатель комитета по информационной политике, информационным технологиям и связи	6,7	6,5	6,3	6,2	4,0%
7	Михаил Матвеев	Заместитель председателя комитета по региональной политике и местному самоуправлению	4,5	3	3,7	2	48,0%

Источник — duma.gov.ru

10 САМЫХ БОГАТЫХ СЕМЕЙ ДЕПУТАТОВ ГУБДУМЫ

Доходы депутатов губернской думы и их семей в 2021 году, млн руб.

Место	Персона	Должность	2021 год		2020 год		Динамика, %	
			Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный
1	Андрей Мурзов	Председатель комитета по промышленности, предпринимательству, торговле, информационным технологиям и связи	114,3	93,8	132,5	106,8	-14%	-12%
2	Владимир Дуцев	Заместитель председателя комитета по бюджету, финансам, налогам, экономической и инвестиционной политике	58,7	56,6	22,9	22,5	156%	152%
3	Владимир Субботин	Председатель комитета по ЖКХ, ТЭК и охране окружающей среды	42,5	22,8	50,2	23,9	-15%	-4%
4	Евгений Чудаев	Заместитель председателя комитета по законодательству, законности и правопорядку	15,6	15,2	н/д	н/д	н/д	н/д
5	Геннадий Котельников	Председатель	15,4	11,4	14,4	14,1	8%	-19%
6	Сергей Войтенко	Депутат	14,1	13,7	9,9	9,7	44%	41%
7	Юлия Хаджиева	Заместитель председателя комитета по строительству, транспорту и автомобильным дорогам	12	6,6	н/д	н/д	н/д	н/д
8	Анна Дубасова	Заместитель председателя комитета по здравоохранению, демографии и социальной политике	10,5	5,4	н/д	н/д	н/д	н/д
9	Михаил Маряхин	Заместитель председателя комитета по ЖКХ, ТЭК и охране окружающей среды	10,2	10,2	8,7	8,7	17%	17%
10	Александр Милеев	Заместитель председателя	9,3	2,3	6,7	2,6	37%	-12%

Источник — samgd.ru

100 БОГАТЕЙШИХ СЕМЕЙ ПОЛИТИКОВ И ЧИНОВНИКОВ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Доходы 300 богатейших семей политиков и госслужащих в 2021 году, млн руб.

Место	Персона	Должность	Семейный доход
1	Леонид Симановский	Первый заместитель председателя комитета Госдумы по бюджетам и налогам	1726
2	Андрей Трифонов	Член комитета Госдумы по промышленности и торговле	140,2
3	Андрей Мурзов	Председатель Самарской губернской думы по промышленности, предпринимательству, торговле, информационным технологиям и связи	114,3
4	Николай Плаксин	Министр строительства Самарской области	113,9
5	Эдуард Галстян	Депутат думы г.о. Самара	110,1
6	Александр Мордвинов	Министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области	96,9
7	Наталья Плотникова	Судья Арбитражного суда Самарской области	79,9
8	Николай Ренц	Глава г.о. Тольятти	78,8
9	Алексей Монахов	Депутат думы г.о. Самара	73,4
10	Иван Попов	Депутат думы г.о. Тольятти	60
11	Владимир Дуцев	Заместитель председателя Самарской губернской думы по бюджету, финансам, налогам, экономической и инвестиционной политике	58,7
12	Анна Сараева	Депутат думы г.о. Самара	56,8
13	Виктор Казаков	Член комитета Госдумы по экономической политике	53,9
14	Владимир Субботин	Председатель комитета Самарской губернской думы по ЖКХ, ТЭК и охране окружающей среды	42,5
15	Геннадий Шишин	Руководитель управления лицензирования и ведомственного контроля качества и безопасности медицинской деятельности департамента информатизации, организационной деятельности и лицензирования министерства здравоохранения	37,4
16	Александр Могутов	Главный консультант - руководитель инспекции министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области	33,526
17	Александр Колсанов	Ректор Самарского государственного медицинского университета	28,8
18	Наталья Сычева	Депутат думы г.о. Самара	27,1
19	Асланбек Майрамукаев	Руководитель департамента фармации, медицинской техники и материально-технического обеспечения министерства здравоохранения	26,7
20	Анатолий Титов	Главный врач ГБУЗ СО «Самарская медико-санитарная часть №5 Кировского района»	25
21	Владимир Гутенев	Председатель Госдумы по промышленности и торговле	23,3
22	Алексей Авдеев	Депутат думы г.о. Самара	19,5
23	Елена Свиридова	Депутат думы г.о. Самара	19,5
24	Наталья Мачалова	Руководитель управления министерства спорта Самарской области	19,084
25	Наталья Ржевская	Заместитель министра энергетики и ЖКХ Самарской области	17,998
26	Казакова С.Ю.	Главный специалист министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области	17,876
27	Андрей Щербань	Главный врач ГБУЗ «Самарский областной клинический наркологический диспансер»	17,7
28	Юрий Жичкин	Руководитель департамента министерства экономического развития и инвестиций Самарской области	16,71
29	Кристина Мичкаева	Главный консультант министерства транспорта и автомобильных дорог Самарской области	16,274
30	Владимир Логинов	Руководитель управления министерства экономического развития и инвестиций Самарской области	15,517
31	Евгений Чудаев	Заместитель председателя Самарской губернской думы по законодательству, законности и правопорядку	15,5
32	Геннадий Котельников	Председатель Самарской губернской думы	15,4
33	Сергей Рязанов	Депутат думы г.о. Самара	14,7
34	Сергей Войтенко	Депутат Самарской губернской думы	14,1
35	Дмитрий Азаров	Губернатор Самарской области	14,1
36	Виктор Кудряшов	Первый вице-губернатор – председатель правительства Самарской области	13,8
37	Михаил Криштал	Ректор Тольяттинского государственного университета	13,1
38	Юрий Левин	Депутат думы г.о. Самара	13
39	Вадим Кудинов	Председатель Самарского областного суда	13
40	Наталья Разумова	Ведущий специалист администрации г.о. Тольятти	13
41	Сергей Агеенко	Судья Арбитражного суда Самарской области	12,2
42	Юлия Хаджиева	Заместитель председателя Самарской губернской думы по строительству, транспорту и автомобильным дорогам	12
43	Елена Калининкова	Главный консультант министерства экономического развития и инвестиций Самарской области	11,686
44	Вячеслав Киреев	Руководитель управления Федерального казначейства по Самарской области	11,5
45	Ольга Зотова	Консультант министерства экономического развития и инвестиций Самарской области	11,39
46	Леонид Калашников	Председатель комитета по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками	11
47	Андрей Шамин	Министр промышленности и торговли Самарской области	10,9
48	Владислав Зотов	Заместитель главы – руководитель департамента администрации г.о. Самара	10,7
49	Юлия Головина	Главный специалист министерства социально-демографической и семейной политики Самарской области	10,599
50	Ирина Лихачева	Консультант министерства экономического развития и инвестиций Самарской области	10,518

Источники: сайты государственных органов

продолжение на стр. 8

100 БОГАТЕЙШИХ СЕМЕЙ ПОЛИТИКОВ И ЧИНОВНИКОВ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Доходы 300 богатейших семей политиков и госслужащих в 2021 году, млн руб.

Место	Персона	Должность	Семейный доход
51	Виктор Казачков	Депутат думы г.о. Тольятти	10,5
52	Анна Дубасова	Главный врач ГБУЗ СО «Самарская городская больница №7»	10,4
53	Михаил Маряхин	Заместитель председателя Самарской губернской думы по ЖКХ, ТЭК и охране окружающей среды	10,2
54	Светлана Архипова	Руководитель управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области	10
55	Игорь Пак	Заместитель председателя 6-го кассационного суда	10
56	Татьяна Земскова	Главный консультант министерства строительства Самарской области	9,641
57	Суслова И.В.	Главный специалист министерства имущества Самарской области	9,487
58	Валерий Ятманкин	Глава Иса克林ского района Самарской области	9,4
59	Марина Карякина	Судья Арбитражного суда Самарской области	9,3
60	Вадим Маслов	Руководитель управления министерства энергетики и ЖКХ Самарской области	9,254
61	Александр Ефанов	Председатель 6-го кассационного суда	9,2
62	Александр Милеев	Заместитель председателя Самарской губернской думы	9,2
63	Андрей Свердел	Руководитель управления министерства экономического развития и инвестиций Самарской области	9,193
64	Николай Зайцев	Глава Красноармейского района Самарской области	9,1
65	Марина Чурашова	Заместитель руководителя департамента администрации г.о. Тольятти	9,1
66	Любовь Лазарева	Главный консультант министерства спорта Самарской области	8,836
67	Алексей Жарков	Заместитель председателя 6-го кассационного суда	8,8
68	Олеся Мачучина	Судья Арбитражного суда Самарской области	8,8
69	Александр Шуваткин	Прокурор Волжского района Самарской области	8,7
70	Алексей Ильметов	Заместитель министра экономического развития и инвестиций Самарской области	8,646
71	Анна Подольская	Заместитель председателя Самарского областного суда	8,6
72	Лариса Шляпкина	Ведущий специалист департамента исполнения бюджета министерства образования и науки Самарской области	8,477
73	Дмитрий Микель	Депутат думы г.о. Тольятти	8,4
74	Елена Крылова	Председатель комитета Самарской губернской думы по культуре, спорту, молодежной политике и туризму	8,3
75	Роман Балтер	Заместитель председателя комитета по промышленности, предпринимательству, торговле, информационным технологиям и связи	8,3
76	Елена Морозова	Консультант министерства управления финансами Самарской области	8,245
77	Василий Пугин	Заместитель руководителя УФНС России по Самарской области	8,2
78	Николай Сомов	Председатель Самарской губернской думы по сельскому хозяйству и продовольствию	8,2
79	Ольга Башкирова	Главный специалист департамента условий и охраны труда министерства труда, занятости и миграционной политики Самарской области	8,155
80	Агафонова Ю.Г.	Главный специалист министерства промышленности и торговли Самарской области	8
81	Ксения Мазур	Специалист 1-й категории управления профессионального образования и науки министерства образования и науки Самарской области	7,773
82	Наталья Гадалова	Главный специалист управления государственного контроля (надзора) в сфере образования министерства образования и науки Самарской области	7,77
83	Александр Фетисов	Заместитель председателя правительства Самарской области	7,7
84	Роман Самохвалов	Руководитель департамента министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области	7,623
85	Иван Белкин	Консультант министерства строительства Самарской области	7,506
86	Наталья Гребенникова	Консультант министерства управления финансами Самарской области	7,416
87	Екатерина Пономарева	Ведущий специалист министерства управления финансами Самарской области	7,415
88	Марина Ульянкина	Руководитель управления – главный бухгалтер министерства управления финансами Самарской области	7,363
89	Радик Габдуллин	Заместитель председателя 6-го кассационного суда	7,3
90	Ирина Скавронская	Главный специалист администрации г.о. Тольятти	7,3
91	Радько С.О.	Заместитель министра – руководитель департамента министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области	7,235
92	Мария Анисимова	Консультант министерства энергетики и ЖКХ Самарской области	7,212
93	Сергей Бойко	Судья Арбитражного суда Самарской области	7,2
94	Роман Бодров	Заместитель руководителя УФНС России по Самарской области	7,1
95	Иван Макогон	Прокурор Кировского района города Самары Самарской области	7
96	Владимир Панферов	Первый заместитель министра – руководитель департамента министерства управления финансами Самарской области	6,994
97	Черных С.А.	Главный консультант министерства имущества Самарской области	6,921
98	Антон Шариков	Прокурор Ленинского района города Самары Самарской области	6,9
99	Денис Герасенков	Заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия Самарской области	6,751
100	Владимир Богатырев	Ректор Самарского национально-исследовательского университета имени академика С.П. Королева	6,7

Источники: сайты государственных органов

фото: vk.com/trifonov.life



ФАМИЛИЯ

Андрей Трифонов (справа) указал семейный доход в 2021 году на уровне 140 млн руб.

В 2021 году его семейный доход составил 1,7 млрд рублей. Семейство Симановских — постоянные фигуранты рейтингов «ДЕЛА» богатейших семей чиновников и политиков на протяжении десятилетия. В 2021 году Симановский стал единственным участником рейтинга, показавшим доходы больше миллиарда рублей. При этом семейный доход депутата Госдумы вырос за год на 7%.

Второе место в топ-300 «ДЕЛА» занял дебютант рейтинга — вновь избранный член комитета по промышленности и торговли Госдумы Андрей Трифонов. Семейный доход депутата из Сызрани, в прошлом бизнесмена, генерального директора сызранского промышленного гиганта — компании «Тяжмаш», составил в 2021 году 140 млн рублей.

Еще один представитель рейтинга, семье которого удалось преодолеть отметку в 100 млн рублей, — председатель комитета по промышленности, предпринимательству, торговле, информационным технологиям и связи Самарской губернской думы Андрей Мурзов, чей семейный доход был равен 114 млн рублей. Вместе первая тройка заработала 1,9 млрд рублей, или почти 45% от доходов всех трехсот семей рейтинга «ДЕЛА», заработавших в 2021 году 4,3 млрд рублей.

В 2021 году продемонстрировал резкое сокращение доходов и опустился на шестое место в рейтинге «ДЕЛА» министр энергетики и жилищно-

коммунального хозяйства Самарской области Александр Мордвинов. Его семейный доход упал на 65% и составил почти 97 млн рублей.

10 САМЫХ БОГАТЫХ СЕМЕЙ ДЕПУТАТОВ

Доход семей депутатов г.о. Самара и г.о. Тольятти в 2021 году, млн руб.

Место	Персона	2021 год		2020 год		Динамика, %	
		Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный
САМАРЫ							
1	Эдуард Галстян	110,1	109,4	99,1	98,5	1,1	1,1
2	Алексей Монахов	73,3	73,1	149	149	-51	-51
3	Анна Сараева	56,8	56,8	43,4	43,4	31	31
4	Наталья Сычева	27,1	4,1	9,7	4,2	179	-2
5	Алексей Авдеев	19,5	19,5	н/д	н/д	н/д	н/д
6	Елена Свиридова	19,5	0,6	2,8	2,6	596	-77
7	Сергей Рязанов	14,7	14,7	18,5	18,5	-21	-21
8	Юрий Левин	13	13	7,2	7,2	81	81
9	Дмитрий Черкасов	6,3	5,5	8,3	5,6	-24	-2
10	Алексей Дегтев	4,9	2,8	4,8	2,7	2	4
ТОЛЬЯТТИ							
1	Иван Попов	60	59,7	24,7	24,3	143%	146%
2	Виктор Казачков	10,5	10,3	18,8	18,4	-44%	-44%
3	Дмитрий Микель	8,4	3,5	10,6	2,9	-21%	21%
4	Александр Денисов	6,4	3,6	5,6	2,3	14%	57%
5	Виталий Климашевский	4,2	3,6	4,6	2,8	-9%	29%
6	Игорь Лыткин	4,2	3,9	3,9	3,7	8%	5%
7	Сергей Прохоров	3,2	2	8	7,8	-60%	-74%
8	Евгения Суходеева	2,9	1,5	2,5	1,3	16%	15%
9	Василий Воробьев	2,8	2,5	1,8	1,6	56%	56%
10	Николай Остудин	2,6	2,2	2,4	2	8%	10%

Источники: dumatti.ru, gordumasamara.ru



Фото: Instagram / o.kolsanova

СООБЩА

Семья Александра Колсанова (справа) указала самый высокий доход среди семей ректоров самарских вузов

На пятом месте оказалась семья депутата думы г.о. Самара Эдуарда Галстяна с доходом 111,5 млн рублей. Стоит отметить, что в первой десятке самых богатых семей политиков и служащих Самарской области шесть — семьи депутатов заксобраний разного уровня.

В целом в топ-300 богатейших семей чиновников и политиков более 10% мест занимают семьи депутатов, большинство из которых расположились в первой сотне рейтинга.

Не является народным избранником в первой десятке рейтинга «ДЕЛА» помимо министра Мордвинова судья Арбитражного суда Самарской области Наталья Плотникова с семейным доходом в 79,9 млн рублей (рост на 59%). Семья судьи заняла седьмую строчку рейтинга «ДЕЛА».

На восьмой строчке оказался глава городской администрации Тольятти Николай Ренц. Его личный доход (равен семейному) превысил в 2021 году 78 млн рублей.

Далее расположилась семья депутата городской думы Тольятти Ивана Попова. Его семейство повысило доход на 143% за год, заработав 60 млн рублей. Иван Попов — сын известного тольяттинского коммунащика, бывшего заместителя главы городской администрации Тольятти Виктора Попова, владельца крупнейшей в Тольятти компании по управлению многоквартирным жилым фондом «ДЖКХ» с оборотом более 1,3 млрд рублей.

Стоит отметить, что за 2021 год каждая из 50 самых богатых семей самарских политиков и служащих заработала больше 10 млн рублей, но всего пять смогли перешагнуть за сотню миллионов рублей дохода.

ДЕПУТАТЫ ГОСДУМЫ

Обновленный состав депутатов Госдумы от Самарской области продемонстрировал в 2021 году совокупный семейный доход на 12,6% выше, чем предшественники.

Семьи самарских представителей в парламенте России со Станкевичем и Бокком показывали совокупный доход по итогам 2020 года 1,75 млрд рублей. В то время как в 2021 году, с Матвеевым и Трифоновым, самарские депутаты продемонстрировали совокупный семейный доход уже 1,97 млрд рублей.

Рост доходов лидера рейтинга Леонида Симановского замедлился. Депутат увеличил свой личный доход на 6% до 1,6 млрд рублей, а семейный на 7% до 1,7 млрд рублей. В декларации по итогам 2020 года рост доходов был существенно выше — на 37 и 35%. Супруга Симановского в 2021 году повысила доходы почти на 101% и зара-

10 САМЫХ БОГАТЫХ СЕМЕЙ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Доходы семей сотрудников правительства Самарской области в 2021 году, млн рублей

Место	Персона	Должность	2021 год		2020 год		Динамика, %	
			Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный
1	Николай Пласин	Министр строительства Самарской области	113,9	113,9	н/д	н/д	н/д	н/д
2	Александр Мордвинов	Министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области	97,0	23,8	278,0	227,8	-65,1%	-89,5%
3	Дмитрий Азаров	Губернатор Самарской области	14,1	11,3	26,0	24,0	-45,4%	-52,8%
4	Виктор Кудряшов	Первый вице-губернатор — председатель правительства Самарской области	13,8	12,6	7,8	6,9	73,0%	82,3%
5	Андрей Шамин	Министр промышленности и торговли Самарской области	10,9	3,9	н/д	н/д	н/д	н/д
6	Александр Фетисов	Заместитель председателя правительства Самарской области	7,7	7,3	13,9	12,7	-44,2%	-42,0%
7	Владимир Захарин	Руководитель государственной инспекции строительного надзора Самарской области	6,7	3,4	4,9	2,9	36,7%	17,4%
8	Дмитрий Кочергин	Вице-губернатор - руководитель департамента внутренней политики Самарской области	6,8	6,0	22,9	5,6	-70,3%	5,5%
9	Петр Королев	Вице-губернатор - руководитель администрации губернатора Самарской области	6,5	5,7	н/д	н/д	н/д	н/д
10	Константин Пресняков	Заместитель председателя правительства Самарской области - руководитель департамента информационных технологий и связи Самарской области	5,8	5,2	5,0	4,8	16,0%	7,0%

Источник — samregion.ru

10 САМЫХ БОГАТЫХ СЕМЕЙ ГЛАВВРАЧЕЙ

Доходы семей глав медицинских учреждений Самарской области в 2021 году, млн руб.

Место	Персона	Должность	2021 год		2020 год		Динамика, %	
			Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный
1	Анатолий Титов	Главный врач ГБУЗ СО «Самарская медико-санитарная часть №5 Кировского района»	25	1,9	7,5	6	233%	-68%
2	Андрей Щербань	Главный врач ГБУЗ «Самарский областной клинический наркологический диспансер»	17,7	16,9	26	25,2	-32%	-33%
3	Анна Дубасова	Главный врач ГБУЗ СО «Самарская городская больница №7»	10,4	5,3	2,6	1,4	300%	279%
4	Сергей Братко	Главный врач ГБУЗ СО «Волжская центральная районная больница»	6,6	6,4	н/д	н/д	н/д	н/д
5	Андрей Золотарев	Главный врач ГБУЗ «Самарская областная клиническая офтальмологическая больница имени Т.И. Ерошевского»	6,2	4,4	5,6	3,7	11%	19%
6	Сергей Пушкин	Главный врач ГБУЗ «Самарская областная клиническая больница им. В.Д. Середякина»	6,1	3,7	3,1	3,1	97%	19%
7	Ольга Галахова	Главный врач ГБУЗ «Самарская областная детская клиническая больница им. Н.Н. Ивановой»	5,6	3,5	8,3	2,2	-33%	59%
8	Виктор Решетников	Главный врач ГБУЗ «Пестравская центральная районная больница»	5,5	1,8	4,2	1,3	1%	38%
9	Вячеслав Малахов	ГБУЗ СО «Самарская городская станция скорой медицинской помощи»	4,9	3,3	3,5	2	40%	65%
10	Михаил Шейфер	Главный врач ГБУЗ «Самарская областная клиническая психиатрическая больница»	4,8	3,9	16,7	15,5	-71%	-75%

Источник - minzdrav.samregion.ru

ботала 36 млн рублей по сравнению с 18 млн рублей в 2020 году. Также жена депутата обновила свой автопарк — к внедорожнику Lexus GX460 прибавился Toyota Land Cruiser 150, а место финского катера Aquador 32C заняло моторное судно Cargo 33.

Выросли доходы председателя комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками коммуниста от Тольятти Леонида Калашникова. В прошлом году он заработал почти 6 млн рублей, что выше показателя 2020 года на 6%. Семейный доход в 2021 году вырос на 9% и составил 11 млн рублей против 10 млн в прошлой декларации. Его супруга Елена заработала в 2021 году на 13% больше, чем годом ранее — 5,3 млн против 4,7 млн рублей в 2020 году.

Выросли доходы и у Александра Хинштейна. В 2021 году политик за-

работал на 4% больше — 6,5 млн против 6,2 млн рублей двумя годами ранее. Поднялся на 6% и составил почти 6,7 млн рублей семейный доход председателя комитета по информационной политике. Супруга депутата заработала в 2021 году 198 тыс. рублей.

Список депутатов Госдумы от Самарской области в 2021 году пополнился двумя фамилиями — Трифонов от «Единой России» и Матвеев от КПРФ.

Андрей Трифонов избирался в Госдуму VIII созыва по 161-му одномандатному округу. В прошлом году в декларации тогда еще кандидата в депутаты Госдумы Трифонов указал доход почти в 700 млн рублей. Уже в думской декларации этот показатель упал на 82% и составил 127,6 млн рублей. Однако это не помешало ему занять второе место в рейтинге «ДЕЛА» самарских депутатов Госдумы по семейным доходам. Супруга

Трифорова в 2021 году заработала 12,5 млн рублей.

Последнее место в рейтинге «ДЕЛА» занял еще один вновь избранный депутат — Михаил Матвеев. В прошлом Матвеев был депутатом губернской думы, председателем комитета по местному самоуправлению. Избирался в Госдуму Михаил Матвеев по 162-му Промышленному округу. Ранее журнал «ДЕЛО» уже рассказывал о его политическом успехе.

Ныне Матвеев — заместитель председателя комитета по региональной политике и местному самоуправлению. Новый личный доход «красного депутата» вырос на 48% почти до 3 млн рублей против 2 млн годом ранее.

К имуществу в пользовании прибавилось служебное жилье площадью 120,8 кв. м. Но упали доходы супруги Матвеева, кандидата исторических наук. В 2021 году она заработала на 8%

10 САМЫХ БОГАТЫХ СЕМЕЙ РЕКТОРОВ

Доходы семей руководителей вузов Самарской области в 2021 году, млн руб.

Место	Персона	Должность	2021 год		2020 год		Динамика, %	
			Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный
1	Александр Колсанов	Ректор Самарского государственного медицинского университета	28,8	4,3	16,2	2,9	78%	48%
2	Михаил Кристал	Ректор Тольяттинского государственного университета	13,1	13,1	14,4	14,4	-9%	-9%
3	Владимир Богатырев	Ректор Самарского национально-исследовательского университета имени академика С.П. Королева	6,7	6,7	6,4	6,4	5%	5%
4	Светлана Ашмарина	Ректор Самарского государственного экономического университета	5,9	3,3	7,4	4,3	-20%	-23%
5	Дмитрий Быков	Ректор Самарского государственного технического университета	5,3	5,3	3,4	3,4	56%	56%
6	Максим Гаранин	И.о. ректора Самарского государственного университета путей сообщения	3,6	3,6	2,4	2,3	50%	57%
7	Ольга Наумова	Ректор Самарского государственного института культуры	3,2	2,5	3,6	2,4	-11%	4%
8	Любовь Выборнова	Ректор Поволжского государственного университета сервиса	3	3	3,8	3,8	-21%	-21%
9	Александр Вотинов	Начальник Самарского юридического института	2,8	2,1	3,4	1,7	-18%	24%
10	Сергей Машков	Врио ректора Самарского государственного аграрного университета	1,8	1,8	2	2	-10%	-10%

Источники - fsin.gov.ru, rlw.gov.ru, samsmu.ru, minobrnauki.gov.ru, mcx.gov.ru

10 САМЫХ БОГАТЫХ СЕМЕЙ ПРОКУРОРОВ

Доходы семей руководящего состава прокуратуры Самарской области и ее подразделений, млн рублей

Место	Персона	Должность	2021 год		2020 год		Динамика, %	
			Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный
1	Александр Шуваткин	Прокурор Волжского района Самарской области	8,7	2,2	10,3	2	-15,5	10,0
2	Иван Макогон	Прокурор Кировского района города Самары Самарской области	6,9	2,1	4,8	2,1	44	0,0
3	Антон Шариков	Прокурор Ленинского района города Самары Самарской области	6,8	6,2	1,7	1,7	300	264,7
4	Анатолий Завалишин	Прокурор Кинель-Черкасского района Самарской области	4,7	1,6	5,6	3,7	-14,3	-54,1
5	Сергей Берижицкий	Прокурор Самарской области	4,1	3,7	6,4	6	-34,4	-38,3
6	Евгений Бендовский	Заместитель прокурора Самарской области	4	2	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
7	Артем Ярыгин	Прокурор города Самары Самарской области	3,9	3	3,1	2,4	25,8	25,0
8	Дмитрий Смоленцев	Заместитель прокурора Самарской области	3,6	2,9	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
9	Сергей Енякин	Прокурор Шенталинского района Самарской области	3	3	2,2	1,6	36	87,5
10	Тимур Маслов	Заместитель прокурора Самарской области	3,1	3,1	4,4	4,4	-29,5	-29,5

Источник — epp.genproc.gov.ru

меньше — 1,5 млн против 1,6 млн рублей в 2020 году. Семейный доход Матвеевых в новом статусе вырос на 22% до 4,5 млн рублей.

ДЕПУТАТЫ ГУБЕРНСКОЙ ДУМЫ

Сумма семейных доходов депутатов Самарской губернской думы в 2021 году достигла немногим более 360 млн рублей, что на 19% ниже результатов губернской думы предыдущего состава в 2020 году.

При этом девять из 20 наиболее обеспеченных семей депутатов губдумы в 2021 году — новички, существенно изменившие свое финансовое положение.

Доход председателя комитета по промышленности, предпринимательству, торговле, информационным тех-

нологиям и связи Андрея Мурзова снизился на 12% и составил порядка 94 млн рублей против 106,8 млн рублей в 2020 году, хотя тогда часть дохода составила продажа недвижимости и транспорта. Также на 14% снизился и семейный доход Мурзова (до 114,3 млн рублей), но это не помешало ему сохранить лидерство в списке самых богатых семей депутатов губдумы.

Второе место занял заместитель председателя комитета по бюджету, финансам, налогам, экономической и инвестиционной политике Владимир Дуцев.

В рейтинге журнала «ДЕЛО», где фигурировали семьи Александра Нефедова и Владимира Симонова, он уже был близок к тройке самых богатых депутатов, но Дуцев занял лишь пятое место с личным доходом в 22,5 млн

рублей и семейным почти в 23 млн. В 2021 году вырос первый показатель на 152% — до 56,6 млн рублей, а второй на 156% — до 58,7 млн рублей. Личный доход супруги Дуцева вырос на 372% и составил 2 млн рублей.

Уже второй год подряд бронза в рейтинге доходов депутатов областной думы достается депутату губдумы, генеральному директору «Газпром трансгаз Самара» Владимиру Субботину. В 2021 году личный доход Субботина снизился на 4% и держался на уровне почти 23 млн рублей. В 2020 году эта цифра равнялась 23,8 млн рублей. Снизился и семейный доход Субботиных. В прошлом году он уменьшился на 15% и составил 42,5 млн рублей против 50,2 млн в 2020 году. На фоне этого упал на 25% личный доход супруги Субботина. В 2021 году она заработала 19,6 млн рублей, хотя два года назад доход равнялся 26,3 млн рублей.

ДЕПУТАТЫ САМАРЫ И ТОЛЬЯТТИ

Самые богатые семьи депутатов Самарской городской думы за 2021 год заработали почти 318 млн рублей. Сразу восьми депутатам удалось перешагнуть за 10 млн рублей.

Успешнее остальных был вновь Эдуард Галстян. Семейный доход лидера рейтинга «ДЕЛА» вырос до 110,1 млн рублей, из них 109,4 млн — личный доход.

За ним расположился Алексей Моныхов с семейным доходом в 73,3 млн рублей, который упал на 51%. Для сравнения, в 2020 году этот же показатель был равен 149 млн рублей, когда он был среди «холостяков».

10 САМЫХ БОГАТЫХ СЕМЕЙ СУДЕЙ

Доходы семей руководителей судов Самарской области в 2021 году, млн руб.

Место	Персона	Должность	2021 год		2020 год		Динамика, %	
			Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный
1	Наталья Плотникова	Судья Арбитражного суда Самарской области	79,9	2,5	50,4	4	59%	-38%
2	Вадим Кудинов	Председатель Самарского областного суда	13	11,7	9,8	6	33%	95%
3	Сергей Агеенко	Судья Арбитражного суда Самарской области	12,2	6,7	2,9	2,9	321%	131%
4	Игорь Пак	Заместитель председателя 6-го кассационного суда	10	2,5	н/д	н/д	н/д	н/д
5	Марина Карякина	Судья Арбитражного суда Самарской области	9,3	6,3	2,4	2,4	288%	163%
6	Александр Ефанов	Председатель 6-го кассационного суда	9,2	8,6	9,4	8,6	-2%	0%
7	Алексей Жарков	Заместитель председателя 6-го кассационного суда	8,8	6,6	5,4	4,8	63%	38%
8	Анна Подольская	Заместитель председателя Самарского областного суда	8,6	7,3	7,4	5,5	16%	33%
9	Радик Габдуллин	Заместитель председателя 6-го кассационного суда	7,3	5,9	6,7	5	9%	18%
10	Сергей Бойко	Судья Арбитражного суда Самарской области	7,2	6,1	5,5	4,3	31%	42%

Источники: obsud.sam.sudrf.ru, 11aas.arbitr.ru, samara.arbitr.ru, 6kas.sudrf.ru

Тройку замыкает Анна Сараева, чей семейный и личный доход составил 56,8 млн рублей (рост на 31%). Четвертое место заняла Наталья Сычева с 27,1 млн рублей семейного дохода (рост на 179%) и 4,1 млн личного (падение на 2%).

Порядка 19,5 млн рублей получили (и поделили 5-е и 6-е места в рейтинге «ДЕЛА») новичок рейтинга Алексей Авдеев и Елена Свиридова. Причем у последней рост семейных доходов составил 596%. Наконец, преодолеть отметку в 10 млн рублей удалось Сергею Рязанову (14,7 млн рублей семейного дохода), а также Юрию Левину (13 млн рублей).

Всего в 2021 году свое финансовое положение улучшили порядка 12 семей депутатов Самарской гордумы.

В Тольятти народные избранники оперируют в своих декларациях более скромными суммами. Так, 20 богатейших семей депутатов Тольяттинской городской думы в 2021 году заработали порядка 123,2 млн рублей.

Лидером традиционно стал Иван Попов, о котором «ДЕЛО» рассказало выше. Его семейный доход 60 млн рублей — это почти половина от совокупного показателя всех участников рейтинга.

Почти на 50 млн отстает занявший второе место рейтинга депутат Виктор Казачков с семейным доходом в 10,5 млн рублей и личным — 10,3 млн. Оба результата упали на 44% по сравнению с 2020 годом, когда Казачков декларировал 18,8 млн и 18,4 млн рублей соответственно.

За ним следует Дмитрий Микель, поднявшийся с 4-го на 3-е место, хотя его семейный доход и упал на 21% до 8,4 млн рублей, а личный, наоборот, вырос на те же 21% до 3,5 млн рублей.

Также в первую десятку депутатов Тольяттинской думы вошли Александр Денисов (семейный доход — 6,4 млн рублей), Виталий Климашевский (4,2 млн рублей), Игорь Лыткин (4,2 млн рублей), Сергей Прохоров (3,2 млн рублей), Евгения Суходеева (2,9 млн рублей), Василий Воробьев (2,8 млн рублей) и председатель гордумы Николай Остудин (2,6 млн рублей).

РУКОВОДСТВО РЕГИОНА

Практически в два раза сократились за год семейные доходы руководителей регионального правительства. Двадцать



КТО МЕНЬШЕ

Семейный доход Ольги Криковой занял лишь 3-ю строчку среди руководителей УФНС и 229-ю в топ-300 «ДЕЛА»

наиболее богатых семей руководителей правительства Самарской области в 2021 году заработали 217 млн рублей.

В 2020 году этот показатель дости-

гал 420 млн рублей. Стоит отметить, что больше половины совокупного семейного дохода заработали сами чиновники.

САМЫЕ БОГАТЫЕ СЕМЬИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Доходы семей руководителей ФНС по Самарской области в 2021 году, млн руб.

Место	Персона	Должность	2021 год		2020 год		Динамика, %	
			Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный
1	Василий Пугин	Заместитель руководителя	8,2	7,5	2,1	1,9	290%	295%
2	Роман Бодров	Заместитель руководителя	7,1	4	3	2	137%	100%
3	Ольга Крикова	Руководитель УФНС России по Самарской области	3,8	2,3	7,8	2,7	-51%	-15%
4	Глеб Рушковский	Заместитель руководителя	3,1	3,1	4,1	4	-24%	-23%
5	Владимир Кожевников	Начальник инспекции	2,9	1,5	3,3	1,7	-12%	-12%
6	Дмитрий Станотин	Заместитель руководителя	2,7	1,9	2,1	1,7	29%	12%
7	Елена Макарова	Начальник	2,4	1,2	4,8	3,9	-50%	-69%
8	Галия Кузнецова	Заместитель руководителя	2,3	1,7	5,7	1,6	-60%	6%
9	Александр Тоскин	Начальник	2,2	2,2	2,1	2,1	5%	5%
10	Евгений Хаджиониди	Начальник	2,2	2	2,2	2	0%	0%
11	Дмитрий Петрухин	Начальник	2,1	1,9	2	1,8	5%	5%
12	Наталья Елисеvнина	Начальник	1,6	1,1	1,4	0,9	14%	22%
13	Андрей Елизаров	Начальник	1,5	1,5	1,5	1,5	0%	0%

Источник - service.nalog.ru/doxgs.do

САМЫЕ БОГАТЫЕ СЕМЬИ СИЛОВИКОВ

Доходы семей руководителей силовых ведомств в Самарской области в 2021 году, млн руб.

Место	Персона	Должность	2021 год		2020 год		Динамика, %	
			Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный
1	Закир Муратов	Руководитель управления Федеральной службы судебных приставов по Самарской области	5,3	2,2	5,3	3,1	0%	-29%
2	Олег Бойко	Начальник Главного управления МЧС России по Самарской области	4,8	3,2	4,9	3,2	-2%	0%
3	Сергей Берижицкий	Прокурор Самарской области	4,2	3,7	6,4	6	-34,4	-38,3
4	Владимир Данченков	Начальник Самарской таможни	3,8	3,8	6,7	4,4	-43%	-14%
5	Ольга Крикова	Руководитель УФНС России по Самарской области	3,8	2,3	7,8	2,7	-51%	-15%
6	Рамиз Алмазов	Начальник УФСИН России по Самарской области	3,4	3,4	2,3	2,3	48%	48%
7	Марат Галиханов	Руководитель следственного управления СК РФ по Самарской области	3,3	3,3	3,3	3,1	0%	6%
8	Павел Сокол	Начальник управления Минюста России по Самарской области	2,7	1,5	13	1,3	-79%	15%

Источники: ptu.customs.gov.ru, hr63.fssp.gov.ru, samara.sledcom.ru, epp.genproc.gov.ru, service.nalog.ru/doxgs.do, minjust.gov.ru, mchs.gov.ru

Губернатор Самарской области Дмитрий Азаров занял третье место в рейтинге, заработав в 2021 году 11,3 млн рублей, что на 59% ниже показателя 2020 года — 24 млн рублей. Тогда в областном правительстве уточнили журналу «ДЕЛО», что столь высокий показатель был связан с продажей недвижимости губернатора. Семейный доход Азарова уменьшился на 45% — до 14,1 млн рублей. Два года назад этот показатель был равен 26 млн рублей.

В собственности губернатора появились земельный участок площадью 1,4 тыс. кв. м и жилой дом 78 кв. м. Однако из автопарка исчезли внедорожник Toyota Land Cruiser 200 и Lada Largus (автомобиль той же марки появился в декларации супруги). Теперь в гараже Азарова только Lada Vesta. Сама супруга Дмитрия Азарова заработала в прошлом году на 43% больше, чем в 2020-м — 2,8 млн рублей.

Второе место в рейтинге удерживает министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области Александр Мордвинов. Хотя в 2021 году финансовые показатели семьи Мордвиновых заметно снизились. Уровень доходов уменьшился почти в три раза — с 278 млн до 97 млн рублей.

Положительные изменения в семейном бюджете по всем направлениям показала жена Мордвинова.

На первой строчке рейтинга глава областного Минстроя Николай Плаксин с личным доходом (равен семейному) 113,9 млн рублей.

Свой доход — 12,6 млн рублей — на 82% увеличил первый вице-губернатор и председатель правительства Самарской области Виктор Кудряшов. На 73% вырос семейный доход вице-губернатора — до 13,8 млн рублей, хотя в 2020 году он был равен почти 8 млн рублей. Также Кудряшов приобрел катер Larson 285 Cabrio. К недвижимости в пользовании Кудряшовых добавилась квартира площадью 52,6 кв. м и земельный участок 1,2 тыс. кв. м. Одновременно из декларации супруги Кудряшова пропала квартира площадью 118,6 кв. м.

Сама она увеличила свой доход на 37%, который составил 1,1 млн рублей.

Из рейтинга выпала семья министра спорта Самарской области: 31 мая Сергей Кобылянский покинул свой пост, но замену ему пока не нашли. Обязанности министра исполняет Лидия Рогожинская.

В следующем рейтинге «ДЕЛА» может появиться семья Артура Абдра-

шитова: 12 июля он стал главой нового министерства туризма. В министерский кабинет Абдрашитов вошел с должности заместителя министра культуры.

МИНИСТЕРСТВА РЕГИОНА

В 2021 году общий семейный доход первых десятков самых богатых сотрудников 15 министерств Самарской области остался на прежнем по сравнению с 2020 годом уровне — более 2,2 млрд рублей.

Наиболее обеспеченные топ-10 семей — у служащих министерства экономического развития и инвестиций с семейным доходом чиновников в 276 млн рублей. На втором месте расположился региональный минсельхоз — 238 млн рублей у первой десятки самых обеспеченных семей.

Прошлогодний лидер — министерство социально-демографической и семейной политики — занял третье место с общей суммой семейного дохода первой десятки самых богатых чиновников 226,5 млн рублей.

Четвертое место осталось за министерством управления финансами, где общий семейный доход первых

САМЫЕ БОГАТЫЕ СЕМЬИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЧИНОВНИКОВ

Доходы семей руководителей федеральных государственных ведомств по Самарской области в 2021 году, млн руб.

Место	Персона	Должность	2021 год		2020 год		Динамика, %	
			Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный
1	Вячеслав Киреев	Руководитель управления Федерального казначейства по Самарской области	11,5	9,3	4,9	4,2	135%	121%
2	Светлана Архипова	Руководитель управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области	10	2,4	5,2	3,2	92%	-25%
3	Ольга Крикова	Руководитель УФНС России по Самарской области	3,8	2,3	7,8	2,7	-51%	-15%
4	Вадим Маликов	Руководитель управления Росреестра по Самарской области	3,7	3,5	2,9	2,6	28%	35%
5	Леонид Пак	Руководитель Самарского УФАС России	2	1,8	4,1	1,4	-51%	29%
6	Виктор Раудин	И.о. руководителя управления Россельхознадзора по Самарской области	1,2	1	0,8	0,7	50%	43%

Источники: service.nalog.ru/doxgs.do, rospotrebnadzor.ru, samara.roskazna.gov.ru, fas.gov.ru, rosreestr.gov.ru, fsvps.gov.ru

**ПЕРВЫЙ
НА ДЕРЕВНЕ**

Валерий Ятманкин
указал самый высокий
семейный доход
(9,4 млн руб.)
среди глав районов
Самарской области



десяти самых обеспеченных служащих министерства равен 212 млн рублей. Пятёрку замыкает минздрав, в котором семейный доход десяти его богатейших сотрудников составил почти 181 млн рублей.

Самым щедрым работодателем в 2021 году стало министерство экономического развития и инвестиций Самарской области. Совокупный личный доход первой десятки наиболее обеспеченных служащих в ведомстве по итогам прошлого года вырос на 14% и составил 186 млн рублей, а средний доход одного сотрудника из топ-10 равен 1,3 млн рублей.

Самым богатым из рядовых специалистов министерств Самарской области стал Геннадий Шишин — руководитель управления лицензирования и ведомственного контроля качества и безопасности медицинской деятельности департамента информатизации, организационной деятельности и лицензирования, чей семейный доход по сравнению с 2020 годом вырос почти в 8 раз — до 37 млн рублей (личный доход составил 1,5 млн рублей). В рейтинге 300 богатейших семей политиков и служащих региона он занял 15-е место.

Второе место получил главный консультант минсельхоза Александр Могутов, семейный доход которого составил 33,5 млн рублей (15-е место в топ-300), что выше показателя двухлетней давности на 71%. В тройке лучших оказался еще один выходец из минздрава — Асланбек Майрамукаев, занимающий пост руководителя департамента фармации, медицинской техники и материально-технического обеспечения.

Показатель его доходов в 2021 году был равен порядка 27 млн рублей (19-е место в топ-300).

СИЛОВИКИ

Доходы семей руководителей силовых ведомств Самарской области в 2021 году почти не изменились. Стоит отметить, что высокими доходами семьи

силовиков не блещут. Даже не все они вошли в рейтинг 300 самых богатых семей политиков и служащих Самарской области.

Первое место в 2021 году занял руководитель управления Федеральной службы судебных приставов по Самарской области Закир Муратов. Его семейный доход в 2021 году — 5,3 млн рублей, что чуть выше — на 29 тыс. рублей — результата двухлетней давности. Личный доход представителя судебных приставов снизился на 29% до 2,2 млн рублей. Доход супруги Муратова оказался выше и был равен в прошлом году 3,1 млн рублей. Семья Муратова заняла 144-ю строчку рейтинга «ДЕЛА».

На четвертой строчке в рейтинге семейных доходов силовиков — начальник Самарской таможни Владимир Данченков, чей семейный доход в минувшем году составил 3,8 млн рублей (ниже показателя 2020 года на 43%). Это лишь 228-й результат в сводном рейтинге «ДЕЛА». На 14% сократился и личный доход таможенника — до тех же 3,8 млн рублей. Жена Данченкова зарабатывает 34 тыс. рублей в год и владеет одним

5 САМЫХ БОГАТЫХ СЕМЕЙ ГЛАВ ГОРОДОВ

Доходы семей глав администраций городов Самарской области в 2021 году, млн руб.

Место	Персона	Город	2021 год		2020 год		Динамика, %	
			Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный
1	Николай Ренц	Тольятти	78,8	78,8	8,3	8,3	849%	849%
2	Сергей Попов	Похвистнево	5,3	2	4,5	2,1	18%	-5%
3	Александр Прокудин	Кинель	3,1	2,8	н/д	н/д	н/д	н/д
4	Елена Лапушкина	Самара	2,7	2,7	2,7	2,7	0%	0%
5	Илья Сухих	Жигулевск	1,5	0,7	н/д	н/д	н/д	н/д

Источник — официальные сайты администраций городов Самарской области

10 САМЫХ БОГАТЫХ СЕМЕЙ ГЛАВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

Доходы семей руководителей муниципальных районов Самарской области в 2021 году, млн руб.

Место	Персона	Должность	2021 год		2020 год		Динамика, %	
			Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный
1	Валерий Ятманкин	Глава Иса克林ского района	9,4	6,8	3,7	1,1	154%	518%
2	Николай Зайцев	Глава Красноармейского района	9,1	1,2	7	1,2	30%	0%
3	Владимир Медведев	Глава Ставропольского района	6	5,6	76,6	73,7	-92%	-92%
4	Юрий Рябов	Глава Похвистневского района	5,8	5,2	5,4	4,8	7%	8%
5	Алексей Акимов	Глава Большечерниговского района	3,8	3,3	2	1,6	90%	106%
6	Иван Соловьев	Глава Клявлинского района	3,6	3,3	4,1	3,3	-12%	0%
7	Михаил Белоусов	Глава Красноярского района	3,3	3,2	5,2	1,8	-37%	78%
8	Александр Баландин	Глава Нефтегорского района	2,8	1,4	2,6	1,1	8%	27%
9	Валерий Князькин	Глава Челно-Вершинского района	2,6	2,3	6,2	2,3	-58%	0%
10	Владимир Аникин	Глава Безенчукского района	2,6	1,6	2,4	1,7	8%	-6%

Источник — официальные сайты муниципальных районов Самарской области

автомобилем BMW (модель не уточняется).

Начальник УФСИН России по Самарской области Рамиз Алмазов задекларировал в 2021 году доход 3,4 млн рублей, в его собственности указана лишь квартира площадью 103 кв. м. Данные по супруге не приводятся.

Рейтинг силовиков замыкает начальник управления Минюста России по Самарской области Павел Сокол с личным доходом в 1,5 млн рублей и семейным в 2,7 млн рублей (падение на 79% к предыдущему периоду). Это не позволило семье Павла Сокола войти в список 300 богатейших семей политиков и чиновников Самарской области.

Из числа силовиков прошлого года нет в рейтинге главы ГУ МВД РФ по Самарской области. Генерал Винников покинул свой пост, нового руководителя главк пока не получил.

Интересно, что доходы сотрудников регионального ГУ МВД за 2021 год на сайте областного ведомства не опубликованы. Федеральный сайт МВД России приводит сведения о доходах руковод-

СЧИТАЙТЕ КОММУНИСТОМ!
Семья Михаила Матвеева самая бедная среди семей депутатов Госдумы от Самарской области



ства на федеральном сайте, но в весьма «сжатом» виде. В декларациях 2020-го и 2021 годов указаны только глава МВД Колокольцев, его заместители и руководители подведомственных учреждений (кадетские корпуса, например). Такие изменения связаны с новыми прави-

лами декларирования в МВД, которые ввел приказом от 11 декабря 2019 года сам Владимир Колокольцев.

Интересно упомянуть, что опубликована декларация начальника самарского кадетского корпуса Игоря Главчева. Его семейный доход в 2021

10 САМЫХ БОГАТЫХ СЕМЕЙ ЧИНОВНИКОВ САМАРЫ

Доходы семей сотрудников администрации г.о. Самара в 2021 году, млн руб.

Место	Персона	Должность	2021 год		2020 год		Динамика, %	
			Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный
1	Владислав Зотов	Заместитель главы – руководитель департамента	10,7	9,8	2,4	2,2	346%	345%
2	Ирина Лошкарёва	Начальник отдела	6,6	0,7	9,8	0,6	-33%	17%
3	Сергей Маркин	Заместитель главы - руководитель департамента	5,9	2,3	7,3	2,4	-19%	-4%
4	Игорь Галахов	Руководитель управления	5,6	2	8,3	6	-33%	-67%
5	Алина Зайцева	Руководитель управления	4,7	0,4	4,1	0,3	15%	33%
6	Вероника Новикова	Консультант	4,1	0,05	4,3	0,1	-5%	-50%
7	Дмитрий Королёв	Консультант	3,8	0,5	н/д	н/д	н/д	н/д
8	Марина Кабанова	Консультант	3,6	0,6	1	0,5	260%	20%
9	Владимир Василенко	Первый заместитель главы	3,5	3,1	3,4	3	3%	3%
10	Анастасия Гриценко	Руководитель управления	3,4	2,9	2,5	2	36%	45%

Источник - samadm.ru

10 САМЫХ БОГАТЫХ СЕМЕЙ ЧИНОВНИКОВ ТОЛЬЯТТИ

Доходы семей муниципальных служащих думы г.о. Тольятти в 2021 году, млн руб.

Место	Персона	Должность	2021 год		2020 год		Динамика, %	
			Семейный	Личный	Семейный	Личный	Семейный	Личный
1	Наталья Разумова	Ведущий специалист	13	1	4,8	2,4	171%	-58%
2	Марина Чурашова	Заместитель руководителя департамента	9,1	0,9	12,8	0,9	-29%	0%
3	Ирина Скавронская	Главный специалист	7,3	0,5	16,5	3	-56%	-83%
4	Наталья Санченко	Ведущий специалист	6,2	5,7	1,2	0,7	417%	714%
5	Елена Архипова	Начальник отдела	4,7	0,5	4	0,6	18%	-17%
6	Александра Брызгалова	Ведущий специалист	4	2,5	2,7	0,3	48%	733%
7	Сергей Исаев	Главный специалист	3,5	3,2	1,3	1,2	169%	167%
8	Надежда Зинченко	Главный специалист	3,3	1,8	0,8	0,5	313%	260%
9	Ольга Кулешова	Ведущий специалист	3,2	2,7	3,1	0,4	3%	575%
10	Ирина Лазарева	Ведущий специалист	2,9	2,5	0,8	0,3	263%	733%

Источник - tgl.ru

году составил 1,9 млн рублей, из которых 1,8 млн — личный доход, что в разы ниже, чем доходы его коллег из гражданских учебных заведений. В рейтинг «ДЕЛА» Главчев не попал.

РЕКТОРЫ

В 2021 году семьи ректоров региональных вузов заработали 74,2 млн рублей, что на 77% выше предыдущего года.

Лидером рейтинга стал ректор Самарского государственного медицинского университета Александр Колсанов, его семейный доход — 28,8 млн рублей. Причем 4,3 млн рублей — личный доход главы медвуза, а остальные 24,4 млн заработала его супруга, владельца и руководитель частной клиники «Нью-Лайф» Ольга Колсанова. Семья ректора СамГМУ заняла 17-ю строчку рейтинга 300 богатейших семей служащих и политиков Самарской области.

Следом за Колсановыми в рейтинге руководителей вузов ректор Тольяттинского государственного университета Михаил Криштал, чей семейный (он же личный) доход снизился на 9% до 13,1 млн рублей. Это 37-й результат в топ-300 «ДЕЛА».

Также в первую тройку рейтинга глав вузов вошел ректор Самарского национально-исследовательского университета имени академика С.П. Королева Владимир Богатырев с личным доходом в 6,7 млн рублей.

Напомним, что в 2021-м и 2022 годах областные вузы отметились новыми назначениями. Так, в феврале прошлого года пост ректора в Самарском государственном университете путей сообщения (СГУПС) занял Максим Гаранин, сменив Ивана Андрончева. Последний оказался втянут в серьезный скандал, который привел к уголовному делу о нецелевом расходовании бюджетных средств в крупном размере. По версии следствия, Андрончев вместе с группой подчиненных оформил и подписал приказы об оказании студентам материальной помощи на сумму свыше 1,8 млн рублей. В этом году новый ректор СГУПС отчитался о 3,6 млн рублей семейных и личных доходов.

Еще один новый ректор, Вадим Ружников, возглавил Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики (ПГУТИ). В мае 2022 года он заменил Дмитрия Мишина, который с 2017 года являлся руководителем вуза. Тот тоже попал в историю, связанную со скандалом

ТОП САМЫХ БОГАТЫХ СЕМЕЙ СОТРУДНИКОВ МИНИСТЕРСТВ РЕГИОНА

Доходы семей сотрудников министерств Самарской области в 2021 году, млн руб.

Место Персона Должность 2021 год, млн руб.
Семейный Личный

МИНИСТЕРСТВО ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА. ТОП-10

1	Михаил Студеников	Заместитель министра - руководитель департамента финансового планирования и кадрового обеспечения	5,5	5,1
2	Анна Богородцева	Руководитель управления государственной службы и кадров департамента финансового планирования и кадрового обеспечения	5,4	2,4
3	Ольга Абрамова	Ведущий специалист управления лесного планирования и организации лесопользования департамента лесного хозяйства	5,0	0,1
4	Дмитрий Тарасов	Консультант управления охраны, защиты и воспроизводства лесов департамента лесного хозяйства	4,2	2,9
5	Павел Мельников	Заместитель министра - руководитель департамента лесного хозяйства	3,9	2,8
6	Елена Фомина	Руководитель управления государственных программ и проектной деятельности	3,8	1,8
7	Татьяна Сафронова	Заместитель министра - руководитель департамента охраны окружающей среды	3,6	2,5
8	Алексей Иноземцев	Главный консультант управления государственного лесного и пожарного надзора департамента лесного хозяйства	3,0	0,8
9	Олег Макаров	Главный консультант управления государственного лесного и пожарного надзора департамента лесного хозяйства	2,9	0,8
10	Артем Трубин	Главный консультант управления правового обеспечения	2,6	0,9

Источник - samregion.ru/authorities/ministry/

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ. ТОП-10

1	Лариса Шляпкина	Ведущий специалист департамента исполнения бюджета	8,5	0,7
2	Ксения Мазур	Специалист 1 категории управления профессионального образования и науки	7,8	0,5
3	Наталья Гадалова	Главный специалист управления государственного контроля (надзора) в сфере образования	7,8	7,4
4	Татьяна Пескова	Главный специалист комплексной безопасности и цифровизации образования	5,5	1,6
5	Елена Пинская	Заместитель министра образования и науки Самарской области	5,4	2,6
6	Галина Дроздова	Руководитель департамента правового обеспечения и антикоррупционной деятельности	5,1	4,4
7	Юлия Николаева	Заместитель руководителя департамента - руководитель управления поддержки молодых инициатив и проектов	5,1	1,5
8	Дарья Казакевич	Консультант управления профессионального образования и науки	3,1	0,4
9	Екатерина Мангулова	Главный специалист управления общего образования	3,0	0,7
10	Елена Баландина	Руководитель Юго-Восточного управления	2,9	1,5

Источник - samregion.ru/authorities/ministry/

МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ. ТОП-10

1	Агафонова Ю.Г.	Главный специалист	8,0	7,4
2	Олег Волков	Заместитель министра	4,6	2,3
3	Пивкина А.А.	Главный консультант	4,0	1,1
4	Станислав Пташинский	Главный консультант	3,2	1,1
5	Александр Никулин	Заместитель министра - руководитель департамента	2,3	1,5
6	Елена Насибулина	Главный консультант	2,3	1,0
7	Ирина Борисова	Главный консультант	2,2	1,3
8	Марина Винокурова	Главный специалист	2,2	0,9
9	Юлия Шумеева	Начальник отдела	2,0	1,1
10	Валерий Филиппов	Руководитель управления	1,9	1,8

Источник - samregion.ru/authorities/ministry/

МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА. ТОП-10

1	Татьяна Земскова	Главный консультант	9,6	0,6
2	Иван Белкин	Консультант	7,5	1,1
3	Виктория Королева	Консультант	4,8	1,8
4	Ляйсан Мингалиева	Ведущий специалист	4,0	0,8
5	Ксения Купцова	Консультант	3,9	0,2
6	Наталья Гришина	Главный консультант	3,5	2,5
7	Оксана Тамодлина	Руководитель управления	3,3	1,5
8	Лариса Пиженко	Консультант	3,0	0,8
9	Татьяна Алексеева	Главный специалист	3,0	0,7
10	Алена Майорова	Главный консультант	2,8	2,0

Источник - samregion.ru/authorities/ministry/

ТОП САМЫХ БОГАТЫХ СЕМЕЙ СОТРУДНИКОВ МИНИСТЕРСТВ РЕГИОНА

Доходы семей сотрудников министерств Самарской области в 2021 году, млн руб.

Место Персона Должность 2021 год, млн руб.
Семейный Личный

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ. ТОП-10

1	Александр Могутов	Главный консультант - руководитель инспекции	33,5	1,0
2	Казакова С.Ю.	Главный специалист	17,9	0,7
3	Роман Самохвалов	Руководитель департамента	7,6	4,6
4	Радько С.О.	Заместитель министра - руководитель департамента	7,2	6,4
5	Денис Герасенков	Заместитель министра	6,8	3,1
6	Биба А.П.	Консультант	5,3	0,9
7	Юлия Пахомова	Консультант	4,0	1,4
8	Евгений Афанасьев	Первый заместитель министра	3,9	3,3
9	Анна Мельникова	Главный консультант	3,9	1,0
10	Елена Свистуненко	Главный консультант	3,6	1,1

Источник - samregion.ru/authorities/ministry/

МИНИСТЕРСТВО СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ И СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ. ТОП-10

1	Юлия Головина	Главный специалист	10,6	9,7
2	Мария Кузькина	Главный специалист	5,6	2,6
3	Евгения Капустина	Консультант	5,4	4,3
4	Наталья Пожидаева	Главный специалист	5,1	0,6
5	Евгений Пономарев	Руководитель управления	4,4	3,6
6	Анна Петрунина	Консультант	4,4	1,1
7	Алексей Кузьмин	Консультант	4,3	1,0
8	Ирина Ковалева	Консультант	4,1	0,7
9	Олег Рубжанский	Первый заместитель министра - руководитель департамента	4,0	3,1
10	Алексей Жарков	Руководитель департамента	3,6	3,0

Источник - samregion.ru/authorities/ministry/

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА. ТОП-10

1	Наталья Мачалова	Руководитель управления	19,1	19,0
2	Любовь Лазарева	Главный консультант	8,8	0,2
3	Елена Руковишников	Консультант	5,6	0,7
4	Галина Дорохова	Заместитель министра - руководитель департамента	4,5	2,3
5	Ирина Дмитриева	Консультант	3,8	0,7
6	Светлана Судакаева	Заместитель руководителя	3,7	1,8
7	Наталья Просандеева	Консультант	3,6	1,0
8	Татьяна Плетнева	Консультант	3,5	1,0
9	Дмитрий Чесалин	Руководитель управления	3,3	1,5
10	Елена Швец	Руководитель департамента	2,8	2,0

Источник - samregion.ru/authorities/ministry/

МИНИСТЕРСТВО ТРУДА, ЗАНЯТОСТИ И МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ. ТОП-10

1	Ольга Башкирова	Главный специалист департамента условий и охраны труда	8,2	2,4
2	Екатерина Карпухина	Консультант департамента условий и охраны труда	5,8	0,6
3	Ольга Фурсова	Заместитель министра - руководитель департамента занятости и трудовой миграции	4,9	2,2
4	Ольга Платонова	Заместитель руководителя департамента административно-правовых отношений	4,3	1,5
5	Сергей Курсов	Заместитель министра - руководитель департамента организационной деятельности и государственной службы	3,3	2,4
6	Дмитрий Кретов	Заместитель руководителя департамента информатизации и развития инфраструктуры	3,2	1,7
7	Мастепанов Д. Н.	Консультант департамента условий и охраны труда	3,2	0,8
8	Татьяна Голощапова	Консультант департамента экономики и финансов	3,1	0,8
9	Ольга Руссиняк	Заместитель руководителя департамента экономики и финансов	2,9	1,5
10	Александр Савельев	Руководитель департамента условий и охраны труда	2,8	2,0

Источник - samregion.ru/authorities/ministry/

вокруг ремонта общежития и скрытом сроках строительства бассейна. Спустя три недели после ухода Мишина было возбуждено уголовное дело в отношении проректора ПГУТИ по административно-хозяйственной работе Вячеслава Горячева по части 1 статьи 292 УК РФ (подлог).

В ходе проверки выяснилось, что работы по капитальному ремонту общежития в полном объеме не выполнены, результаты предоставления субсидии не достигнуты и «условие ее предоставления не исполнено». По итогам рассмотрения дела 14 июня областного управления федерального казначейства признало бывшего ректора виновным в совершении правонарушения. Ему назначили штраф в размере 10 тыс. рублей. А пока новый глава ПГУТИ Ружников не отчитывался о доходах.

Еще одна скандальная фигура рейтинга ректоров — ректор Самарского государственного экономического университета Светлана Ашмарина. Она возглавила вуз в феврале 2019 года, а уже летом 2021 года стала фигуранткой уголовного дела, возбужденного областным СУ СКР по статье «Мошенничество в особо крупном размере» (часть 4 статьи 159 УК РФ), санкция которой — до 10 лет лишения свободы. Кроме Ашмариной в поле зрения силовиков попала ее подчиненная Лариса Березовская, заместитель начальника отдела по научным исследованиям и инновациям СГЭУ.

По версии следствия, в университете было похищено не менее 3,5 млн рублей при исполнении фиктивных договоров на выполнение научно-исследовательских работ, заключенных с Владивостокским государственным университетом экономики и сервиса.

В декабре 2021 года ректора Ашмарину задержали следователи СК. После активного сотрудничества со следствием ее отправили под домашний арест.

ГЛАВЫ ГОРОДОВ

В рейтинг «ДЕЛА» топ-300 самых обеспеченных семей региона включены главы Самары и Тольятти, но стоит отметить, что они не указали в своих декларациях членов семьи, опубликовав лишь личные доходы.

Доход главы Самары в 2021 году составил 2,7 млн рублей (выше показателя 2020 года на 39 тыс. рублей). В собственности мэра региональной сто-

лицы квартира площадью 30,90 кв. м, а в пользовании — еще одна, 106 кв. м.

Личный доход главы другого крупнейшего города Самарской области — Тольятти — Николая Ренца составил 78,8 млн рублей. В этой сумме: его доход, полученный по основному месту работы (2,2 млн рублей), доход от вкладов и ценных бумаг (71,4 млн рублей), продажи и сдачи в аренду недвижимости (1 млн рублей), продажи автомобиля (3,1 млн рублей), по предыдущему месту работы (775 тыс. рублей), а также пенсия и иные выплаты (283 тыс. рублей).

Среди глав «нестоличных» городов Самарской области лидирует мэр Похвистнева Сергей Попов. В 2021 году его личный доход, как и двумя годами ранее, упал, но уже на 5% — до 2 млн рублей. Одновременно семейный доход главы Похвистнева вырос на 18% и составил 5,3 млн рублей. Это 142-е место в топ-300 «ДЕЛА». Все главы городов расположились во второй части общего рейтинга.

В собственности у Попова земельный участок (1265 кв. м), дом (145,8 кв. м), квартира (59,6 кв. м), «легковой автомобиль и транспортное средство». Последние два пункта в декларации не уточняются. Супруга Попова заработала больше мужа в 2021 году на 60% — 3,2 млн рублей.

Третье место в списке мэров получил глава города Кинеля Александр Прокудин с семейным доходом в 3,1 млн рублей и личным доходом в 2,8 млн рублей.

Самую высокую строчку в топ-300 занимает семья Валерия Ятманкина — 58-е место.

Семья главы Исакинского района Валерия Ятманкина заработала 9,4 млн рублей. Причем впечатляющий рост на 154% представители районной администрации объяснили продажей дома Ятманкиным. Личные доходы Ятманкина выросли на 518% до 6,8 млн рублей.

Недалеко от лидера — глава Красноармейского района Николай Зайцев, который занял этот пост после должности заместителя уже бывшего руководителя. В 2021 году семейный доход Зайцева был равен 9,1 млн рублей. Отставание от лидера всего на 300 тыс. рублей, но в сводном рейтинге это уже 64-е место. Несмотря на новый пост, личный доход районного главы не изменился и остался на уровне 1,2 млн рублей.

На две семьи Ятманкина и Зайцева пришлось 27% от общего показателя рейтинга мэров «ДЕЛА», или 18,5 млн рублей. Их ближайший «соперник» — гла-

ТОП САМЫХ БОГАТЫХ СЕМЕЙ СОТРУДНИКОВ МИНИСТЕРСТВ РЕГИОНА

Доходы семей сотрудников министерств Самарской области в 2021 году, млн руб.

Место Персона Должность 2021 год, млн руб.
Семейный Личный

МИНИСТЕРСТВО УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ. ТОП-10

1	Елена Морозова	Консультант	8,2	1,1
2	Наталья Гребенникова	Консультант	7,4	1,1
3	Екатерина Пономарева	Ведущий специалист	7,4	3,0
4	Марина Ульяновкина	Руководитель управления — главный бухгалтер	7,4	2,4
5	Владимир Панферов	Первый заместитель министра — руководитель департамента	7,0	6,1
6	Александр Кретов	Главный специалист	6,2	4,0
7	Наталья Баландина	Главный консультант	5,2	4,3
8	Антон Тарасевич	Руководитель управления	4,6	2,3
9	Юлия Токарева	Руководитель управления	4,4	2,1
10	Вячеслав Латыпов	Главный консультант	4,3	1,7

Источник — samregion.ru/authorities/ministry/

МИНИСТЕРСТВО ИМУЩЕСТВА. ТОП-10

1	Суслова И.В.	Главный специалист	9,5	0,7
2	Черных С.А.	Главный консультант	6,9	2,5
3	Морозова А.М.	Консультант	5,7	1,5
4	Галькеева Е.Д.	Консультант	5,0	0,8
5	Пенькова Р.А.	Руководитель управления	4,5	1,8
6	Праслова С.А.	Консультант	4,4	0,4
7	Шабаева Л.Х.	Консультант	3,7	0,8
8	Сухова В.Е.	Консультант	3,1	0,6
9	Андреев И.А.	Заместитель министра	3,1	3,0
10	Райская Н.В.	Консультант	3,0	0,8

Источник — samregion.ru/authorities/ministry/

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ. ТОП-10

1	Геннадий Шишин	Руководитель управления лицензирования и ведомственного контроля качества и безопасности медицинской деятельности департамента информатизации, организационной деятельности и лицензирования	37,4	1,6
2	Асланбек Майрамукаев	Руководитель департамента фармации, медицинской техники и материально-технического обеспечения	26,8	1,8
3	Алена Сквозникова	Главный специалист управления медицинского образования и профессионального развития департамента правового и кадрового обеспечения	6,2	2,7
4	Светлана Тупикова	Главный консультант управления организации медицинской помощи женщинам и детям департамента реализации законодательства в сфере здравоохранения	5,5	2,0
5	Евгений Шевырин	Руководитель правового управления департамента правового и кадрового обеспечения	4,4	2,9
6	Элла Малютина	Руководитель управления организации первичной медико-санитарной помощи и профилактики заболеваний департамента организации медицинской помощи населению	4,2	2,7
7	Марина Шумская	Руководитель управления медицинского образования и профессионального развития департамента правового и кадрового обеспечения	4,1	1,5
8	Александр Юдаков	Руководитель управления по мобилизационной подготовке, мобилизации и гражданской обороне	3,9	2,6
9	Олег Девятаев	Главный специалист управления организации скорой и специализированной медицинской помощи департамента организации медицинской помощи населению	3,7	3,1
10	Екатерина Ланеева	Консультант управления медицинского страхования и профессионального развития департамента правового и кадрового обеспечения	3,7	0,9

Источник — samregion.ru/authorities/ministry/

ва Ставропольского района Владимир Медведев, чья семья заработала за прошлый год 6 млн рублей, из которых 5,6 млн — личный доход Медведева (117-е место в общем рейтинге «ДЕЛА»).

Заместителей глав до руководителей повысили сразу в нескольких районах. Помимо Красноармейского этим отметились Сергиевский и Кинель-Черкасский районы. В первом семей-

ТОП САМЫХ БОГАТЫХ СЕМЕЙ СОТРУДНИКОВ МИНИСТЕРСТВ РЕГИОНА

Доходы семей сотрудников министерств Самарской области в 2021 году, млн руб.

Место	Персона	Должность	2021 год, млн руб.	
			Семейный	Личный
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ. ТОП-10				
1	Ольга Стукановская	Консультант	4,1	3,7
2	Инна Конотоп	Консультант	3,0	0,9
3	Артур Абдрашитов	Заместитель министра – руководитель департамента туризма	2,7	2,0
4	Николай Николаев	Консультант	2,5	1,6
5	Максим Мищенко	Начальник отдела	2,4	1,5
6	Ольга Гребенникова	Главный консультант	2,1	0,5
7	Людмила Зинакова	Консультант	2,1	1,0
8	Елена Байгузова	Руководитель управления	2,0	1,5
9	Аксана Чтецова	Заместитель руководителя департамента туризма - руководитель управления	1,8	1,6
10	Игорь Зверев	Советник министра	1,8	1,1

Источник - samregion.ru/authorities/ministry/

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ИНВЕСТИЦИЙ. ТОП-10

1	Юрий Жичкин	Руководитель департамента	16,7	7,6
2	Владимир Логинов	Руководитель управления	15,5	15,2
3	Елена Калининкова	Главный консультант	11,7	1,1
4	Ольга Зотова	Консультант	11,4	1,2
5	Ирина Лихачева	Консультант	10,5	0,8
6	Андрей Свердел	Руководитель управления	9,2	6,0
7	Алексей Ильметов	Заместитель министра	8,6	3,2
8	Евгений Тризна	Консультант	6,3	5,2
9	Татьяна Корнилова	Главный консультант	5,6	0,9
10	Наталья Бушуева	Руководитель управления	5,0	1,7

Источник - samregion.ru/authorities/ministry/

МИНИСТЕРСТВО ЭНЕРГЕТИКИ И ЖКХ. ТОП-10

1	Наталья Ржевская	Заместитель министра	18,0	2,0
2	Вадим Маслов	Руководитель управления	9,3	3,7
3	Мария Анисимова	Консультант	7,2	1,6
4	Анна Сайфуллина	Консультант департамента	5,7	4,3
5	Наталья Винокурова	Заместитель руководителя департамента	5,5	0,0
6	Евгений Шатохин	Главный консультант	4,3	1,0
7	Игорь Жарков	Первый заместитель министра	4,3	2,6
8	Оксана Поспелова	Главный консультант	4,1	3,3
9	Алла Абрашина	Консультант	3,0	0,8
10	Сергей Стрельников	Заместитель министра - руководитель департамента	3,0	2,6

Источник - samregion.ru/authorities/ministry/

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА И АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ. ТОП-10

1	Кристина Мичкаева	Главный консультант	16,3	1,1
2	Ольга Рудомакина	Консультант	4,8	2,2
3	Ольга Приходько	Заместитель министра - руководитель департамента	4,4	3,4
4	Роман Ляопаров	Руководитель управления	4,2	1,7
5	Сергей Неретин	Заместитель министра - руководитель департамента	3,7	3,3
6	Сергей Калинин	Заместитель министра - руководитель департамента	3,4	3,3
7	Оксана Анисимова	Руководитель управления	3,3	1,6
8	Елена Степанова	Руководитель управления	3,1	1,5
9	Александр Николаев	Руководитель управления	2,9	2,3
10	Анна Савина	Консультант	2,7	0,7

Источник - samregion.ru/authorities/ministry/

ный доход нового главы Анатолия Екамова составил 2,4 млн рублей. Во втором случае главой стал Валерий Фролов, семья которого заработала и того меньше — лишь 1,3 млн рублей. У него также не изменились финансовые показатели по сравнению с прошлой должностью.

Семьи глав этих районов не попали в топ-300 «ДЕЛА».

ГЛАВНЫЕ ВРАЧИ

Общий семейный доход двадцати самых богатых семей главврачей медучреждений Самарской области за 2021 год составил 136,3 млн рублей. При этом семьи только трех руководителей смогли заработать больше 10 млн рублей. Все они вошли в список 300 самых богатых семей политиков и служащих региона по версии «ДЕЛА».

Лидером рейтинга главврачей стал главный врач Самарской медико-санитарной части №5 Кировского района Анатолий Титов. Его семейный доход вырос на 233% до 25 млн рублей (18% от общего показателя рейтинга всех врачей), но личный доход упал на 68% до 1,9 млн рублей (в том числе пенсия 199,6 тыс. рублей). Доход супруги Титова — 23 млн рублей (в том числе доход, полученный от сдачи недвижимого имущества в аренду — 506 тыс. рублей и продажи недвижимого имущества — 21,5 млн рублей). Это позволило семье главврача занять 18-ю строчку топ-300 «ДЕЛА».

Второе место среди врачей у главного врача Самарского областного клинического наркодиспансера Андрея Щербаня, чей семейный доход равен 17,7 млн рублей, а личный — 16,9 млн. Падение показателей на 32 и 33% соответственно.

Бронза досталась главе Самарской городской больницы №7 Анне Дубасовой. Ее семейный доход составил 10,4 млн рублей (рост на 300%), еще 5,3 млн вошли в личный доход (рост на 279%). Учитывается доход, полученный от продажи недвижимости, в размере 3,9 млн рублей. Доход супруга — 5 млн рублей.

Семейный доход первой тройки главврачей составил 53,1 млн рублей, или 39% от общего показателя медицинского рейтинга.

Также в первую десятку вошел главврач Волжской центральной районной больницы Сергей Братко (семейный доход 6,6 млн рублей), главный врач Самарской областной клинической офтальмологической больницы им. Т.И.

НАДЕЖНЫЙ ТЫЛ

Самые обеспеченные супруги госслужащих и депутатов Самарской области в 2021 году, млн руб.

Место	Персона	2021 год, млн руб.
1	Супруга министра энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области Александра Мордвинова	73
2	Супруга депутата Государственной думы Виктора Казакова	46
3	Супруга депутата Государственной думы Леонида Симановского	37
4	Супруга главного консультанта министерства сельского хозяйства и продовольствия Самарской области Александра Могутова	33
5	Супруга ректора Самарского государственного медицинского университета Александра Колсанова	24
6	Супруга главного врача Самарской медико-санитарной части №5 Кировского района Анатолия Титова	23
7	Супруга председателя комитета Самарской губернской думы по жилищно-коммунальному хозяйству, топливно-энергетическому комплексу и охране окружающей среды Владимира Субботина	23
8	Супруга председателя комитета Самарской губернской думы по промышленности, предпринимательству, торговле, информационным технологиям и связи Андрея Мурзова	21
9	Супруга депутата Государственной думы Владимира Гугенева	17
10	Супруга депутата Государственной думы Андрея Трифонова	13

Источник - официальные сайты государственных и муниципальных учреждений, органов власти и депутатских собраний

Ерошевского Андрей Золотарев (6,2 млн рублей), Самарской областной клинической больницы им. В.Д. Середина Сергей Пушкин (6,1 млн рублей), Самарской областной детской клинической больницы им. Н.Н. Ивановой Ольга Галахова (5,6 млн рублей), Пестравской центральной районной больницы Виктор Решетников (5,5 млн рублей), Самарской городской станции скорой медицинской помощи Вячеслав Малахов (4,9 млн рублей) и глава Самарской областной клинической психиатрической больницы Михаил Шейфер (4,8 млн рублей).

Всего рост семейных доходов в 2021 году показали 13 семей главврачей из 20. Четыре из них отметились увеличением показателя больше чем на 100% — лидер рейтинга Анатолий Титов (233%), Анна Дубасова (300%), главный врач Сызранского кожно-венерологического диспансера Игорь Кабакин (125%) и Тольяттинской городской клинической больницы №2 им. В.В. Баныкина Виталий Сибряев (110%).

НАЛОГОВИКИ

Общий семейный доход сотрудников УФНС по Самарской области в 2021 году составил 42,1 млн рублей. Тройку лидеров среди налоговиков возглавил заместитель руководителя УФНС России

по Самарской области Василий Путин с семейным доходом в 8,2 млн рублей, который вырос на целых 290%. Личный доход Пугина составил 7,5 млн рублей, что также выше показателя 2020 года на 295%. Это 76-й результат в общем зачете.

Его ближайший по рейтингу коллега — Роман Бодров, чей семейный доход был равен в прошлом году 7,1 млн рублей (рост на 137%), а личный — только 4 млн (рост на 100%).

Список наиболее успешных в 2021 году служащих областного управления ФНС скромно замыкает руководитель ведомства Ольга Крикова. Ее семейный доход за прошлый год равен 3,8 млн рублей, личный доход составил 2,3 млн. Хотя еще двумя годами ранее эти показатели были выше на 51% (7,8 млн рублей) и 15% (2,7 млн рублей) соответственно. Такой доход позволил Криковой занять лишь 229-е место из трехсот в общем рейтинге «ДЕЛА».

Остальные налоговики не вошли в топ-300 самых богатых семей политиков и служащих Самарской области.

Наибольшее падение семейных доходов показала заместитель руководителя УФНС России по Самарской области Галия Кузнецова — на 60% до 2,3 млн рублей.

При этом среди налоговиков есть

пять «холостяков»: начальник межрайонной инспекции ФНС №21 по Самарской области Евгений Можаровский (личный доход — 1,6 млн рублей), начальник межрайонной инспекции ФНС №18 по Самарской области Светлана Величко (те же 1,6 млн рублей), начальник межрайонной инспекции ФНС №23 по Самарской области Андрей Панин (1,9 млн рублей), начальник межрайонной инспекции ФНС №14 по Самарской области Ольга Кирина (2,2 млн рублей), начальник межрайонной инспекции ФНС №15 по Самарской области Нина Юрковец (1,7 млн рублей).

ГЛАВЫ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СТРУКТУР

Руководитель УФНС России по Самарской области Ольга Крикова оказалась на третьем месте и в рейтинге глав федеральных ведомств на территории Самарской области. В целом доходы «федералов» традиционно не отличаются высокими значениями.

За 2021 год семьи руководителей шести из составляющих рейтинг федеральных ведомств в регионе заработали 32,2 млн рублей. И только два участника рейтинга журнала «ДЕЛО» преодолели отметку в 10 млн рублей.

Самой финансово успешной стала семья руководителя управления Федерального казначейства по Самарской области Вячеслава Киреева. Его семейный доход составил 11,5 млн рублей, а личный — 9,3 млн. В обоих показателях замечен существенный рост на 135 и 121% соответственно. В сводном рейтинге его семья заняла 44-е место.

Серебро вновь досталось главе областного управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Светлане Архиповой (54-е место) с семейным доходом в 10 млн рублей (рост на 92%) и личным в 2,4 млн рублей (падение на 25%).

Примечательно, что в рейтинге семей представителей федеральных ведомств только два человека показали отрицательный показатель и оба на 51%. Помимо Ольги Криковой это руководитель Самарского УФАС России Леонид Пак с семейным доходом в 2 млн рублей, что не позволило его семье войти в топ-300 «ДЕЛА».

САМЫЙ БОЛЬШОЙ ДОХОД СРЕДИ НАЛОГОВИКОВ У ЗАМГЛАВЫ УФНС **ВАСИЛИЯ ПУГИНА**



**БОЛЬШИЕ
ГОРОДА**

Мэр Тольятти
Николай Ренц —
самый богатый
среди глав городов
Самарской области

СУДЬИ

Совсем иная ситуация среди семей самарских судей. Двадцатка самых богатых семей судей Самарской области в 2021 году заработала порядка 219,2 млн рублей. Половина от всего рейтинга — представители Арбитражного суда Са-

марской области. Семейный доход его председателя Сергея Каплина составил 5,8 млн рублей. Сам он занял 12-е место в рейтинге журнала «ДЕЛО».

Больше всех за прошедший год вновь заработала судья все того же Арбитражного суда Самарской области

Наталья Плотникова, о которой уже говорилось выше.

С отставанием более чем в 60 млн рублей на втором месте снова председатель Самарского областного суда Вадим Кудинов. Его семейный доход — 13 млн рублей, из которых 11,7 млн составляет личный доход. Оба показателя отметились ростом на 33 и 95%. Семья Кудинова заняла 39-е место из 300.

В тройке оказался еще один представитель самарского арбитража — судья Сергей Агеенко, семья которого получила за прошлый год 12,2 млн рублей, доля Агеенко в этой сумме — 6,7 млн рублей. Как и Кудинов, судья показал рост каждого из пунктов на 321 и 131% соответственно.

Наибольший рост своих семейных доходов показали представители арбитража — судьи Сергей Агеенко (321%), Марина Карякина (рост на 288% до 9,3 млн рублей) и Олеся Мачучина (151% и 8,8 млн рублей семейного дохода).

ПРОКУРОРЫ

10 самых богатых семей прокуроров Самарской области за прошлый год заработали вместе 49,3 млн рублей. При этом первенство вновь осталось за прокурором Волжского района Самарской области Александром Шуваткиным. Семейный доход лидера прокурорского рейтинга «ДЕЛА» составил в 2021 году 8,7 млн рублей, что на 16% ниже показателя двухлетней давности, когда он составлял 10,3 млн рублей. Личный доход Шуваткина — всего 2,2 млн рублей — отметился ростом на 10%.

САМЫЙ ЩЕДРЫЙ РАБОТОДАТЕЛЬ

Рейтинг министерств Самарской области по уровню личного дохода служащих в 2020 году, млн руб.

Название министерства	Численность служащих	Средний доход	Совокупный личный доход
1 Министерство экономического развития и инвестиций Самарской области	135	1,3	186,1
2 Министерство социально-демографической и семейной политики Самарской области	169	1,08	184,2
3 Министерство управления финансами Самарской области	148	1,2	183,5
4 Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области	147	1,1	170,9
5 Министерство имущественных отношений Самарской области	111	1,1	126,3
6 Министерство лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области	122	0,9	116,9
7 Министерство образования и науки Самарской области	128	0,8	106,7
8 Министерство здравоохранения Самарской области	108	0,9	101,5
9 Министерство труда, занятости и миграционной политики Самарской области	75	1,2	91,4
10 Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области	86	0,9	83,8
11 Министерство энергетики и ЖКХ Самарской области	64	1,3	83,6
12 Министерство строительства Самарской области	85	0,9	78,9
13 Министерство промышленности и торговли Самарской области	69	1	73,6
14 Министерство спорта Самарской области	39	1,6	63
15 Министерство культуры Самарской области	34	1,3	45

Источники — samregion.ru/authorities/ministry/

С седьмой на вторую строчку резко поднялся прокурор Кировского района Самары Иван Макогон. В 2021 году его семья заработала 7 млн рублей — рост на 46% по сравнению с 2020 годом, когда этот показатель был равен 4,8 млн рублей. Примечательно, что доход самого прокурора в 2,1 млн рублей не изменился, а рост доходов семьи объясняется продажами имущества.

Еще одним резким подъемом отметились новичок рейтинга — прокурор Ленинского района Самары Антон Шарики. Его семейный доход равен 6,9 млн рублей, хотя еще в 2020 году он держался на уровне 1,7 млн рублей. Рост впечатляет — 306%. Серьезное увеличение показал личный доход Шарикова — на 265% до 6,2 млн рублей.

Также в рейтинге появились два новичка: заместитель прокурора Самарской области Евгений Бендовский (семейный доход 4 млн рублей) и его коллега Дмитрий Смоленцев (3,6 млн рублей).

Всего как положительную, так и отрицательную динамику личных доходов с обеих сторон показали по четыре семьи. Наибольший рост пришелся на Антона Шарикова (306%), а падение (на 34%) на прокурора Самарской области Сергея Берижицкого, чей семейный доход в итоге составил 4,2 млн рублей.

АДМИНИСТРАЦИЯ САМАРЫ

Совокупный семейный доход топ-10 самых обеспеченных работников администрации Самары составил 51,9 млн рублей. Из них только один служащий перешагнул за порог 10 млн рублей. При этом рост показали шесть представителей городской администрации, доходы еще четырех семей упали. Есть и новые лица в рейтинге.

Среди лидеров рейтинга — пара руководителей департаментов и начальник одного из отделов ведомства. Первое место у главы департамента экономического развития Владислава Зотова. Рост семейных и личных доходов за 2021 год стремителен — на 346% до 10,7 млн рублей и на 345% до 9,8 млн.

Следом за ним в первой десятке расположилась экс-лидер и начальник отдела муниципальной информатизации Ирина Лошкарева, чей семейный доход в прошлом году упал на 33% и составил 6,6 млн рублей, а личный — порядка 700 тыс. рублей — так и не добрался до миллиона, хоть и вырос на 17%.



ЛИЧНОЕ УЧАСТИЕ

Семейный доход Николая Плаксина в 2021 году равен личному — 113,9 млн руб.

Первую тройку замыкает руководитель дептранспорта Самары Сергей Маркин. Его семейный доход также сократился в сравнении с 2020 годом на 19% и достиг 5,9 млн рублей, личный доход за 2021 год тоже с минусом, но уже на 4% и с показателем в 2,3 млн рублей.

Совокупный семейный доход первой тройки рейтинга составил почти половину от общего показателя — 44,7%.

Новичок рейтинга чиновников Самары — консультант в городской администрации Дмитрий Королев, его семейный доход составил 3,8 млн рублей, личный — полмиллиона рублей.

АДМИНИСТРАЦИЯ ТОЛЬЯТТИ

Семь топ-10 сотрудников тольяттинской администрации за 2021 год заработали 57,2 млн рублей.

Самой успешной в тольяттинской администрации стала ведущий специалист Наталья Разумова, чья семья заработала за весь прошлый год на 171% больше — порядка 13 млн рублей, единственный показатель рейтинга, переваливший за 10 млн рублей. Сама Разумова показала в декларации скромный миллион рублей, хотя еще в 2020 году личный доход был 2,4 млн рублей. Разумовы заняли 40-е место в регионе по уровню доходов служащих.

Ближайший «соперник» Разумовой по мэрии в доходах — заместитель главы департамента финансов Тольятти

Марина Чурашова. Ее семейный доход упал в сравнении с 2020 годом на 29%, но все же составил солидные 9,1 млн рублей, личный доход почти не изменился, оставшись на уровне порядка 900 тыс. рублей. Как и у Разумовой, вклад самой Чурашовой в семейный доход скромный.

Этой же тенденции следует бронзовый призер рейтинга чиновников Тольятти — главный специалист управления образования, культуры и искусства департамента культуры администрации городского округа Тольятти Ирина Скавронская. При семейном доходе в 7,3 млн рублей (падение на 56%, в 2020 году — 16,5 млн рублей) личный равен полмиллиона рублей (упал на 83% по сравнению с двумя годами ранее, когда Скавронская задекларировала 3 млн рублей).

Примечательно, что свои семейные доходы более чем на 100% подняли сразу пять работников администрации Тольятти: Наталья Разумова, ведущие специалисты Наталья Санченко (на 417% до 6,2 млн рублей) и Ирина Лазарева (на 263% до 2,9 млн рублей), а также главные специалисты Сергей Исаев (169% до 3,5 млн рублей) и Надежда Зинченко (на 313% до 3,3 млн рублей).

Что станет с доходами чиновников и политиков дальше, в условиях бюджетных рисков и крайней нестабильности? Прогнозировать сложно. Остается только ждать и вовремя заполнять декларации. **D**

— Артем Элекин

ГОСПОДРЯДЫ

КОРОЛИ ГОСЗАКАЗА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

«Короли госзаказа-2022» в 2021 году заключили контракты на 55 млрд рублей, что на 83% больше, чем герои прошлогодного рейтинга «ДЕЛА»

Под ковром

САМАРСКИЕ «КОРОЛИ ГОСЗАКАЗА-2022»

КЛЮЧИ ОТ СЕЙФА: ЖУРНАЛ «ДЕЛО» ПРЕДСТАВЛЯЕТ
НОВЫЕ РЕЙТИНГИ КРУПНЕЙШИХ ПОДРЯДЧИКОВ
БЮДЖЕТА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Ежегодно самарский журнал «ДЕЛО» публикует рейтинг крупнейших подрядчиков бюджетов в Самарской области. «Короли госзаказа-2022» по итогам 2021 года заключили контракты на сумму 55 млрд рублей, что на 83% больше, чем герои прошлогодного рейтинга «ДЕЛА». Кто заработал больше всех на государственных контрактах?

«КОРОЛИ ГОСЗАКАЗА» В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

С началом глобального кризиса 2022 года на высшем уровне российского руководства неоднократно звучал тезис о необходимости сохранения темпов строительства и дорожного строительства для стимулирования экономики.

Активно инвестировать в экономику, разыгрывая миллиарды госконтрактов среди строителей дорог, социальных и инфраструктурных объектов, начали еще в постковидном 2021 году. Первая десятка нового рейтинга «Дела» — отличная иллюстрация этого тренда.

Объем госконтрактов в Самарской области в 28 млрд рублей поделили три компании из сферы дорожного строительства; пять компаний — жилого и

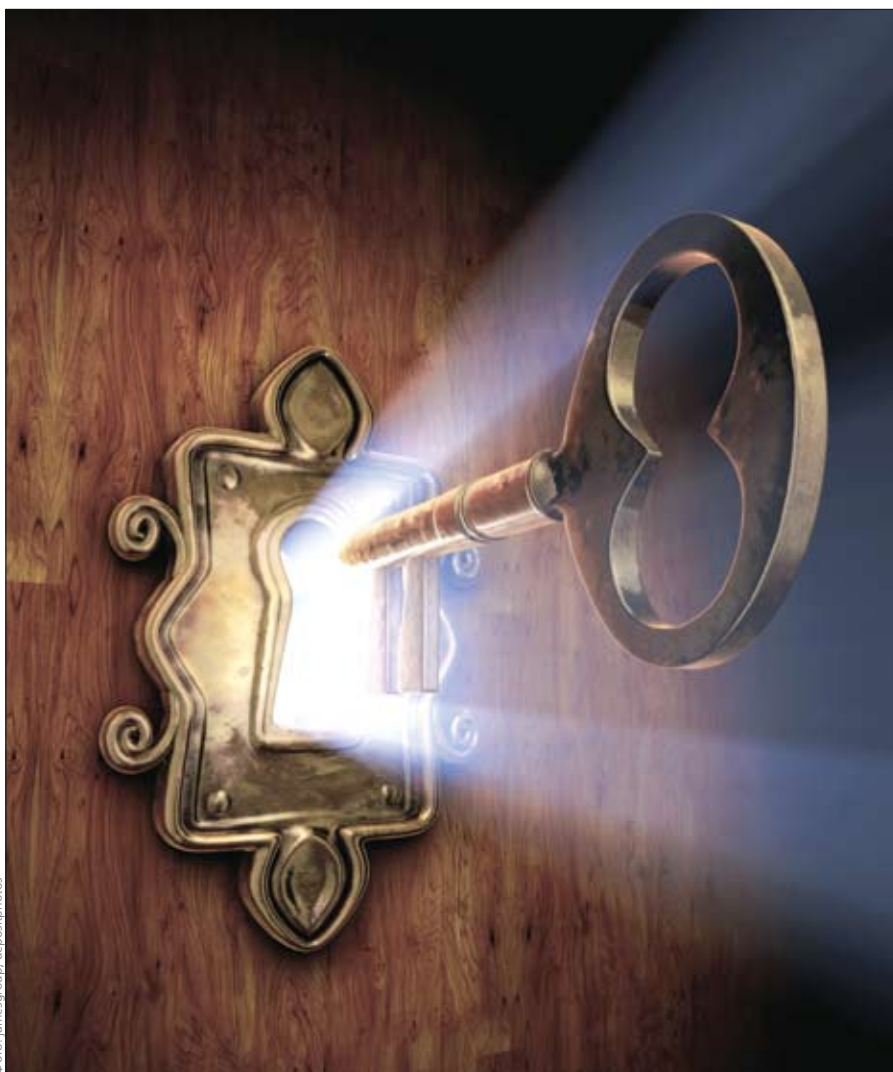


фото: jamesgroup, dferosphotos

нежилого строительства, а также два поставщика энергоресурсов.

Более 20 миллиардов пришлось на первую пятерку рейтинга «ДЕЛА», это более чем в два раза выше показателя топ-5 участников рейтинга «ДЕЛА» прошлого года.

Первое место получил «Самаратрансстрой» Сергея Суркова. В 2021 году компания, специализирующаяся на дорожном строительстве, заключила контрактов на 6,7 млрд рублей. Это в 4,5 раза больше, чем годом ранее.

Самым крупным заказом 2021 года для «Самаратрансстрой» была реконструкция улицы Ново-Садовой (от улицы Полевой до проспекта Кирова) — 3,5 млрд рублей. Основным заказчиком компании Суркова традиционно стало министерство транспорта Самарской области.

По данным ИА «СПАРК», за первую половину 2022 года «Самаратрансстрой» уже заключил 11 контрактов на 2,6 млрд рублей. Некоторые из них в Ульяновской области.

В Самарском регионе в этом году компания получила основные контракты в апреле, заказчиком вновь выступил минтранс.

Сергей Сурков взял на себя обязательства по ремонту дорог Кинель — Богатое — Борское (555 млн рублей) и дороги в обход Сызрани с выходом на автодорогу «Москва — Самара» (346 млн рублей).

«Резкий рост госконтрактов в 2021 году связан с увеличением финансирования региональных инфраструктурных проектов из федерального центра», — говорит «ДЕЛУ» финансовый директор АО «ВТС» Леонид Сергейчев.

В прошлом году компания «ВТС-9» (2-е место в рейтинге «ДЕЛА») заработала 6,5 млрд рублей на госконтрактах (рост на целых 867%). Самый крупный — на 2 млрд рублей — связан с реконструкцией Дворца спорта на улице Молодогвардейской в Самаре.

Основным заказчиком фирмы выступало ГКУ Самарской области «Управление капитального строительства». Уже в 2022 году «ВТС-9» заключила четыре контракта на 1,6 млрд рублей.

Один из них, подписанный 6 июня, на сумму в 1 млрд рублей, предполагает проектирование и ре-

50 САМАРСКИХ КОМПАНИЙ — КРУПНЕЙШИХ ПОДРЯДЧИКОВ БЮДЖЕТОВ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

по объему контрактов по 44-ФЗ, заключенных в 2021 году

	Название	Руководитель	Сумма контрактов, млн руб.	
			2020	2021
1	«САМАРАТРАНССТРОЙ»	Сергей Сурков	1 546	6 711
2	«ВТС-9»	Евгений Козлов	678	6 560
3	«СТРОЙСЕРВИС»	Михаил Цибин	1 025	2 627
4	НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ФИРМА «ХХІ ВЕК»	Марат Гумеров	531	2 220
5	«ВМ ГРУПП»	Александр Шпетер	392	2 121
6	«САМАРАЗЭНЕРГО»	Олег Дербенев	2 198	1 838
7	«ХРИПУНОВ И К»	Дмитрий Тумаев	185	1 818
8	СК «ОЛИМП»	Дмитрий Малышев	1 296	1 710
9	«САМАРАГОРЭНЕРГОСБЫТ»	Ильнар Сулейманов	1 347	1 400
10	«СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК «ССК»	Илья Перцев	364	1 295
11	«КБШД ПЕРЕДВИЖНАЯ МЕХАНИЗИРОВАННАЯ КОЛОННА»	Маирбег Тибиллов	1 017	1 292
12	«Т ПЛЮС»	Андрей Вагнер	1 153	1 292
13	«АМОНД»	Сергей Триер	1 367	1 228
14	«АВТОДОРИНЖИНИРИНГ»	Сергей Пешохин	54	1 195
15	«ДОРОЖНОЕ РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ»	Сергей Бричиков	390	1 183
16	«САМАРАСТРОЙАЛЪЯНС»	Сергей Коновалов	511	1 133
17	«ФАРМ СКД»	Евгений Литвишков	421	939
18	«ПСК»	Юрий Приятелев	767	934
19	«ВОЛГАСТРОЙКОНСАЛТ»	Рамиль Зарипов	1 741	903
20	«АВС»	Олег Советкин	484	891
21	СЗ «ШАРД 63»	Алан Хугаев	359	870
22	«САМРЭК-ЭКСПЛУАТАЦИЯ»	Алексей Левин	150	857
23	«ВТС МЕТРО»	Сергей Натальчук	1 714	845
24	«ВЕКТОР 21»	Евгений Фешин	448	736
25	НПО «ЭНЕРГОСЕРВИС»	Алексей Андреев	20	664
26	«КОНТИНЕНТ-АГРО»	Сергей Кабанов	475	657
27	«ГАЗСЕРВИС»	Алексей Денисов	99	655
28	«ТЕТ А ТЕТ «М»	Алексей Юриков	446	628
29	«ВОЛГА-МЕД»	Александр Шубин	<1	619
30	«АНТЕНМЕД»	Евгений Трофимов	40	603
31	«БСК-СПБ»	Игорь Князев	1 699	550
32	«СПЕЦСТРОЙ»	Никита Когин	84	491
33	«ПСК «РЕГИОН-СТРОЙ»	Александр Дягилев	273	456
34	«БЕЛСТРОЙ»	Денис Комиссаров	787	454
35	«ЦМТ АНАЛИТИКА»	Валерий Антонов	495	440
36	«МЕДИЦИНСКИЙ КОМПОНЕНТ»	Андрей Никулин	76	405
37	«ЭКОСФЕРА»	Денис Дороднов	<1	386
38	«САМАРСКИЕ КОММУНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ»	УК «РКС-ХОЛДИНГ»	230	364
39	«ЛЕОДАН»	Диана Мовсисян	<1	354
40	«БЕРСО»	Леонид Бойничев	101	348
41	«ГАЗПРОМ МЕЖРЕГИОНГАЗ САМАРА»	Михаил Смирнов	199	340
42	«ТОЛЬЯТТИНСКАЯ ЭНЕРГОСБЫТОВАЯ КОМПАНИЯ»	Владимир Максимов	265	337
43	«ДЕЛЬФИЯ»	Елена Шишина	102	332
44	«ПРАКСАЙР АЗОТ ТОЛЬЯТТИ»	Илья Галко	60	311
45	«ЛИНС МЕДИКА»	Михаил Кислый	213	306
46	«ЭКСПО-МЕД»	Алексей Гриненко	127	305
47	«ВМСЕРВИС»	Дмитрий Токарев	241	303
48	«СОВРЕМЕННЫЕ СИСТЕМЫ РЕАБИЛИТАЦИИ»	Ирина Стенюшкина	409	284
49	«ПРЕДПРИЯТИЕ ТЕПЛОВЫХ СЕТЕЙ»	«Т ПЛЮС»	482	282
50	«ИМПЕРИЯ ПЛЮС»	Екатерина Науменко	71	280

Источники: ИС «СПАРК», данные сайта zakupki.gov.ru, обработанные изданием

конструкцию набережной Автозаводского района города Тольятти.

Тройку лидеров нового рейтинга «ДЕЛА» замыкает еще одна дорожно-строительная компания — «Стройсервис» Михаила Цибина с показателем 2,6 млрд рублей, что выше результата двухлетней давности на 156%.

Самые крупные контракты компания заключила с региональным минтрансом. Например, в марте 2021 года — на 353 млн рублей.

По условиям договора «Стройсервис» должен был отремонтировать дороги на участке Осинки — Приволжье, расположенные в Безенчукском и Хворостянском районах Самарской области.

Также 16 сентября на те же 353 млн рублей был заключен контракт на ремонт дорог в муниципальных районах Большечерниговский, Богатовский, Нефтегорский, Алексеевский и Кинель-Черкасский.

В 2022 году в портфеле «Стройсервиса» уже три контракта на 263 млн рублей.

Самый крупный из них — на 149 млн рублей от 15 февраля — по

проектированию и строительству лыжероллерной трассы для учебно-спортивного центра «Чайка» в Волжском районе.

ДОРОЖНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Одной строчки не хватило до топ-5 рейтинга «ДЕЛА» «Научно-производственной фирме «XXI век» единоросса Алексея Степанова. Компания преимущественно занимается ремонтом самарских улиц.

В 2021 году на государственных контрактах она заработала 2 млрд рублей. Рост по сравнению с 2020 годом составил 318%.

Больше всего бюджетных денег компания выиграла по лотам департамента городского хозяйства и экологии администрации Самары (ДГХИЭ) — 844 млн рублей за ремонт автомобильных дорог местного значения.

В 2022 году к июню компания заключила уже три контракта на 21 млн рублей. При этом заказчик остается прежним — ДГХИЭ, который в 2022 году договорился с НПФ «XXI век» о восстановлении сетей на-

СВЯЗЬ/IT

Место	Компания	Сумма контрактов в 2021 г., млн руб.
ВСЕ БЮДЖЕТЫ		
1	«Ростелеком»	1 789
2	«МегаФон»	464
3	«Нетлайн»	234
4	«Фактум Сервис»	173
5	«Открытый код»	117
6	«АйЭсТи»	90
7	«Вебком-Самара»	74
8	«ДЖИ-ЭС-ТИ»	70
9	«Консалтинг. Информационные технологии»	63
10	«Бюро автоматизации сложных систем»	54

САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ

1	«Ростелеком»	1 712
2	«МегаФон»	454
3	«Нетлайн»	234
4	«Фактум Сервис»	167
5	«Открытый код»	117
6	«АйЭсТи»	86
7	«ДЖИ-ЭС-ТИ»	70
8	«Бюро автоматизации сложных систем»	52
9	«Консалтинг. Информационные технологии»	45
10	«Вебком-Самара»	23

САМАРА

1	«Вебком-Самара»	51
2	«Ростелеком»	10
3	«МегаФон»	4
4	«АйЭсТи»	4
5	«Фактум Сервис»	3

ТОЛЬЯТТИ

1	«Ростелеком»	67
2	«МегаФон»	6
3	«Фактум Сервис»	3
4	«Бюро автоматизации сложных систем»	2

Источники: ИС «СПАРК», данные сайта zakupki.gov.ru, обработанные изданием

ЖКХ/ГОРОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО/ЭНЕРГОРЕСУРСЫ

Место	Компания	Сумма контрактов в 2021 г., млн руб.
ВСЕ БЮДЖЕТЫ		
1	«Самараэнерго»	1 838
2	«СамГЭС»	1 400
3	«Т Плюс»	1 292
4	«Самарские коммунальные системы»	364
5	«Берсо»	348
6	«ЭкоСтройРесурс»	234
7	«Энергетик»	160
8	«Генерация. Связь. Автоматика»	111
9	«Волжские коммунальные системы»	99
10	«Тольяттиэнергообл»	66
11	«КСК г. Отрадного»	49
12	«Сызраньводоканал»	33
13	«Энергопромсервис»	25
14	«Водоканал»	14
САМАРА		
1	«СамГЭС»	485
2	«Т Плюс»	91
3	«Самарские коммунальные системы»	77
4	«Самараэнерго»	52
5	«Экостройресурс»	39
6	«Берсо»	1

Место	Компания	Сумма контрактов в 2021 г., млн руб.
САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ		
1	«Самараэнерго»	1 583
2	«СамГЭС»	914
3	«Т Плюс»	634
4	«Берсо»	347
5	«Самарские коммунальные системы»	287
6	«ЭкоСтройРесурс»	162
7	«Энергетик»	160
8	«Генерация. Связь. Автоматика»	111
9	«Тольяттиэнергообл»	65
10	«КСК г. Отрадного»	49
11	«Сызраньводоканал»	33
12	«Энергопромсервис»	25
13	«Волжские коммунальные системы»	21
14	«Водоканал»	14
ТОЛЬЯТТИ		
1	«Т Плюс»	567
2	«Самараэнерго»	204
3	«Волжские коммунальные системы»	78
4	«ЭкоСтройРесурс»	32
5	«Тольяттиэнергообл»	<1

БАНКИ

Место	Компания	Сумма контрактов в 2021 г., млн руб.
ВСЕ БЮДЖЕТЫ		
1	Сбербанк России	1 090
2	Совкомбанк	<1
3	Банк ВТБ (ПАО)	1
САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ		
1	Сбербанк России	16
2	Совкомбанк	<1
3	Банк ВТБ (ПАО)	1
САМАРА		
1	Сбербанк России	720
ТОЛЬЯТТИ		
1	Сбербанк России	355

Источники: ИС «СПАРК», данные сайта zakupki.gov.ru, обработанные изданием

Источники: ИС «СПАРК», данные сайта zakupki.gov.ru, обработанные изданием

НА СВЯЗИ

Региональный «Ростелеком» под руководством Евгения Петрова — крупнейший подрядчик в сфере «Связь»

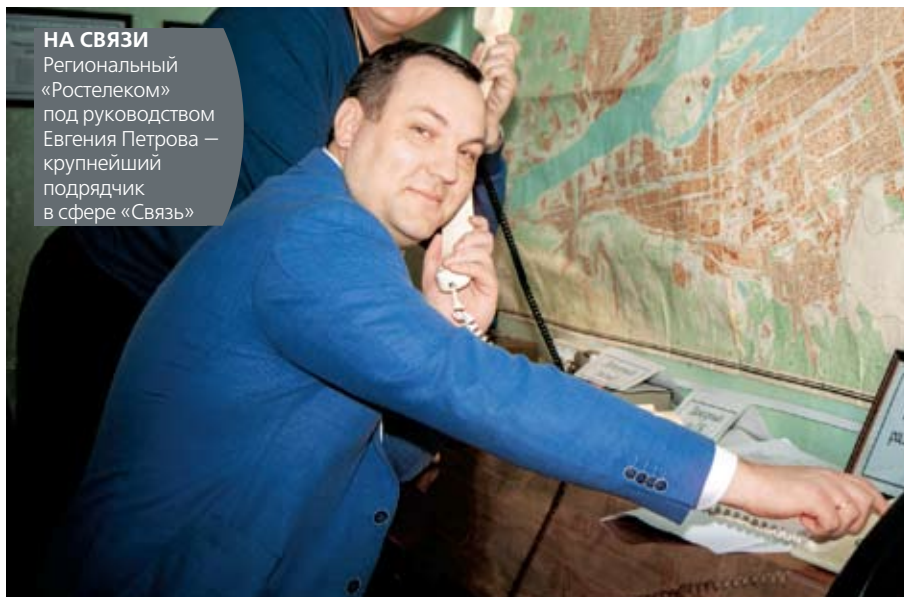


Фото: company.ru

ружного освещения улицы Вилоновской и Северо-Восточной магистрали.

АВТОМОБИЛИ/ГСМ/ОБОРУДОВАНИЕ

Место	Компания	Сумма контрактов в 2021 г., млн руб.
-------	----------	--------------------------------------

ВСЕ БЮДЖЕТЫ

1	«Завод автомобильных фургонов»	402
2	«РН-Карт»	394
3	«Гэмбл»	108
4	«Средневожская газовая компания»	74
5	«Автомобильная компания»	65
6	ТФК «Феникс»	46
7	«СТ-авто»	31
8	«Контр Ойл»	24
9	«Сограндис»	20
10	«Швабе-СпецАвто»	18

САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ

1	«Завод автомобильных фургонов»	402
2	«РН-Карт»	325
3	«Гэмбл»	108
4	«Средневожская газовая компания»	73
5	«Автомобильная компания»	65
6	ТФК «Феникс»	46
7	«СТ-авто»	31
8	«Сограндис»	20
9	«Швабе-СпецАвто»	18
10	«Контр Ойл»	11

САМАРА

1	«РН-Карт»	56
2	«Контр Ойл»	14
3	«Средневожская газовая компания»	<1

ТОЛЬЯТТИ

1	«РН-Карт»	14
2	«Средневожская газовая компания»	<1

Источники: ИС «СПАРК», данные сайта zakupki.gov.ru, обработанные изданием

С 27-го сразу на 5-е место нового рейтинга «королей госзаказа» «ДЕЛА» рванула строительная компания «ВМ Групп» Александра Шпетера.

В 2021 году фирма заключила госконтракты на сумму 2 млрд рублей. Рост составил 441% по отношению к предыдущему периоду.

До 2021 года число контрактов «ВМ Групп» не доходило и до десятка (в 2018 году — семь, в 2019 году — четыре, в 2020 году — шесть). Основным заказчик — МКУ «Управление капитального строительства» Нефтегорского района.

К июню 2022 года в портфеле «ВМ Групп» не было ни одного госконтракта.

На 1,8 млрд рублей в 2021 году законтрактовалась компания Сергея Хрипунова «Хрипунов и К». Это седьмой результат среди самарских «королей госзаказа». Рост годового объема госконтрактов компании составил 881%.

Существенный рост показало число контрактов Хрипунова: если в 2020 году это была лишь одна услуга на 185 млн рублей по ремонту дороги Курумоч — Новый Буян — Старая Бинарадка, то в 2021 году с Хрипуновым заключили пять контрактов. В частности, на ремонт той же дороги Курумоч — Новый Буян, к которой добавилась автодорога Кошки — Большая Романовка — Ерандаево — Андреевка — граница Татарстана. Основной заказчик услуг — региональный минтранс.

Сергей Хрипунов не скрывает, что

деятельность его компании стратегически ограничивается только Самарской областью.

На восьмой строчке нового рейтинга «ДЕЛА» — СК «Олимп» Дмитрия Малышева, для которой обстоятельства также сложились весьма успешно. «Олимп» завершил 2021 год с портфелем госконтрактов на 1,7 млрд рублей (рост 32%).

В 2016-2018 годах учредителем и директором компании был Олег Котяков, отец Антона Котякова, действующего министра труда и социальной защиты РФ. Котяков-младший занимает эту должность с января 2020-го, до этого он два года был заместителем министра финансов РФ.

Еще в 2018-м Котяков-старший дистанцировался от СК «Олимп», сложив полномочия директора и выйдя из состава учредителей. С 2019 года

ДОРОЖНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО/МОСТОСТРОЕНИЕ/МЕТРО/БЛАГОУСТРОЙСТВО ТЕРРИТОРИЙ

Место	Компания	Сумма контрактов в 2021 г., млн руб.
-------	----------	--------------------------------------

ВСЕ БЮДЖЕТЫ

1	«Самаратрансстрой»	6 711
2	«АСАДО»	2 908
3	«Стройсервис»	2 627
4	НПФ «XXI ВЕК»	2 220
5	«Хрипунов и К»	1 818
6	«КБШД передвижная механизированная колонна»	1 292
7	«Амонд»	1 228
8	«ДРСУ»	1 183
9	«Автодоринжиниринг»	1 097
10	ДСК «АВТОБАН»	1 082

САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ

1	«Самаратрансстрой»	6 623
2	«Стройсервис»	2 627
3	«Хрипунов и К»	1 818
4	«АСАДО»	1 503
5	«Амонд»	1 228
6	«Автодоринжиниринг»	1 085
7	ДСК «АВТОБАН»	1 082
8	НПФ «XXI ВЕК»	815
9	«КБШД передвижная механизированная колонна»	763
10	«ДРСУ»	279

САМАРА

1	НПФ «XXI ВЕК»	1 405
2	«КБШД передвижная механизированная колонна»	530

ТОЛЬЯТТИ

1	«ДРСУ»	903
2	«Автодоринжиниринг»	503
3	«Самаратрансстрой»	89

Источники: ИС «СПАРК», данные сайта zakupki.gov.ru, обработанные изданием

ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ/ОРГАНИЗАЦИЯ ПИТАНИЯ

Место	Компания	Сумма контрактов в 2021 г., млн руб.
ВСЕ БЮДЖЕТЫ		
1	«Континент-Агро»	657
2	«Империя плюс»	280
3	«АК Барс»	215
4	«АВК»	200
5	«Калинка-95»	146
6	«Самарский кулинарный дом»	140
7	«Линия В»	138
8	«Летниковское Сельпо»	93
9	«Продукты мира»	75
10	«Тольятти-Продукт»	69
11	«Космос»	64
12	«ВКУСНЕЦК»	52
13	«АЮС»	46
14	«Красноглинский комбинат детского питания-запад»	36
15	«Орбита»	34
16	«Самараагропрод»	29
17	«Плес»	17
18	«Арахна»	14
19	«Орфей»	10

СК «Олимп» вошла в пул ведущих региональных строительных подрядчиков.

Выручка компании выросла с 45 млн рублей в 2018-м до 1,1 млрд в 2020-м. Этот динамичный рост обеспечивают госконтракты. В 2019-м компания получила три подряда на 480 млн рублей, в 2020-м — три на 1,3 млрд рублей, в 2021-м — четыре на 1,8 млрд рублей.

В 2022 году «Олимп» заключил контракт на 778 млн рублей с АО «Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Тольятти» (ОЭЗ ППТ) по строительству здания и сооружения промышленно-производственного типа (3-й этап).

Годом ранее у компании уже были контракты с ОЭЗ ППТ по возведению аналогичных объектов (1-й и 2-й этап) на 754 млн рублей.

В особой экономической зоне «Тольятти» (ОЭЗ «Тольятти») СК

Место	Компания	Сумма контрактов в 2021 г., млн руб.
САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ		
1	«Континент-Агро»	657
2	«Империя плюс»	246
3	«АВК»	200
4	«Калинка-95»	146
5	«Самарский кулинарный дом»	140
6	«Летниковское Сельпо»	90
7	«Продукты мира»	69
8	«Космос»	64
9	«АЮС»	46
10	«Тольятти-Продукт»	40
11	«Красноглинский комбинат детского питания-запад»	36
12	«Вкуснецк»	32
13	«Орбита»	30
14	«Самараагропрод»	29
15	«Плес»	17

«Олимп» стала подрядчиком строительства третьей очереди завода французского концерна «Форесия».

Десятку крупнейших подрядчиков бюджета замыкает «Специализированный застройщик «ССК» Ильи Перцева, закончивший прошлый год с объемом госконтрактов, превышающим 1,2 млрд рублей, что больше результата 2020 года на 255%.

В целом 2021 год стал рекордным для «ССК» за последние три года. Если в 2019-м и 2020 годах общее число госконтрактов составляло 8 и 25 соответственно, то в 2021 году оно выросло до 246. Больше всего «ССК» заработала на приобретении жилых помещений для детей-сирот — 133 контракта на 540 млн рублей.

По региональной программе переселения из ветхого и аварийного жилья «ССК» заключила 113 контрактов на 672 млн рублей.

В 2022 году компания продолжила исполнять и заключать контракты, связанные с региональной программой. В июне их было 19 — на 1,3 млрд рублей, что несколько больше показателя аналогичного пе-

Место	Компания	Сумма контрактов в 2021 г., млн руб.
САМАРА		
1	«Империя плюс»	18
2	«Продукты мира»	6
3	«Летниковское Сельпо»	4
4	«Тольятти-Продукт»	2
5	«Орбита»	2
6	«Вкуснецк»	1
ТОЛЬЯТТИ		
1	«АК Барс»	215
2	«Линия В»	138
3	«Тольятти-Продукт»	27
4	«Вкуснецк»	19
5	«Империя плюс»	17
6	«Арахна»	14
7	«Орбита»	3
8	«Продукты мира»	1

Источники: ИС «СПАРК», данные сайта zakupki.gov.ru, обработанные изданием

риода предыдущего года (на 100 тыс. рублей).

СТРОИТЕЛЬСТВО, БАНКИ, АВТОУСЛУГИ, IT И СВЯЗЬ

В отраслевых рейтингах «ДЕЛА» участвуют крупнейшие подрядчики бюджетов Самарской области, Самары и Тольятти, зарегистрированные не только в Самарском регионе, но и фирмы из других субъектов РФ.

При таком подходе не во всех рей-

ТРАНСПОРТ

Место	Компания	Сумма контрактов в 2021 г., млн руб.
ВСЕ БЮДЖЕТЫ		
1	«Тольяттинское пассажирское автотранспортное предприятие №3»	215
2	«Самарское речное пассажирское предприятие»	81
3	«Логистика Сервис»	23
4	«Группа Март»	16
5	«Сервис»	10
САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ		
1	«Тольяттинское пассажирское автотранспортное предприятие №3»	215
2	«Самарское речное пассажирское предприятие»	81
3	«Логистика Сервис»	23
4	«Сервис»	10
САМАРА		
1	«Группа Март»	16

Источники: ИС «СПАРК», данные сайта zakupki.gov.ru, обработанные изданием

НА ПЕРВУЮ ПЯТЕРКУ РЕЙТИНГА «ДЕЛА» ПРИШЛОСЬ БОЛЕЕ 20 МЛРД РУБ. ГОСКОНТРАКТОВ

СТРОИТЕЛЬСТВО/РЕМОНТ/ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Место	Компания	Сумма контрактов в 2021 г., млн руб.
ВСЕ БЮДЖЕТЫ		
1	«ВТС-9»	6 560
2	«ВМ Групп»	2 121
3	«Листпромстрой»	1 926
4	«Нартекс»	1 907
5	СК «Олимп»	1 710
6	«Самарастройальянс»	1 133
7	ПО «УЭМ»	961
8	«Волгастройконсалт»	903
9	«ВТС Метро»	842
10	«ССК»	815
11	«Вектор 21»	736
12	«Энергосервис»	663

Источники: ИС «СПАРК», данные сайта zakupki.gov.ru, обработанные изданием

тингах самарские компании занимают лидирующие позиции.

Так, банковский рейтинг предсказуемо состоит из «федералов». Банковский сектор госконтрактов в 2021 году в Самарской области ограничил себя тремя игроками.

Первая строчка у Сбербанка — чуть более 1 млрд рублей (16 млн рублей в области, 720 млн рублей в Самаре и 355 млн рублей в Тольятти). Следом расположились Совкомбанк и Банк ВТБ.

Топ-10 поставщиков услуг по госконтрактам в автомобильной сфере заработали в 2021 году в Самарской области также чуть больше миллиарда рублей.

Первое место рейтинга занимает нижегородский «Завод автомобильных фургонов». В 2021 году компания заключила контрактов на 402 млн рублей из бюджета Самарской области. Самым крупным контрактом в прошлом году стала поставка 30 оперативно-служебных автомобилей за 193 млн рублей в Приволжское окружное управление материально-технического снабжения МВД.

Топливом автомобили министерств и ведомств региона обеспечивает в основном федеральная «РН-Карт».

На контракты с крупнейшими поставщиками в сфере IT и связи из бюджетов региона, Самары и Тольятти в 2021 году пришлось 3,6

Место	Компания	Сумма контрактов в 2021 г., млн руб.
САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ		
1	«ВТС-9»	5 793
2	«Листпромстрой»	1 926
3	«Нартекс»	1 907
4	СК «Олимп»	1 710
5	«ВМ Групп»	1 703
6	ПО «УЭМ»	961
7	«Самарастройальянс»	670
САМАРА		
1	«Волгастройконсалт»	903
2	«Вектор 21»	736
3	«ВМ Групп»	418
4	«Самарастройальянс»	174
ТОЛЬЯТТИ		
1	«ВТС-9»	767
2	«Самарастройальянс»	289

млрд рублей. Первенство осталось за крупным федеральным игроком — «Ростелекомом», законтрактовавшим в Самарской области 1,7 млрд рублей.

Почетное второе место рейтинга «ДЕЛА» у еще одной крупной федеральной компании — «МегаФон». В 2021 году самарские госконтракты принесли компании 464 млн рублей (454 млн рублей в области, еще 10 млн рублей в Самаре и Тольятти вместе).

Третье место получила компания «Нетлайн» с показателем в 234 млн рублей, в 2022 году у нее заключено два контракта на 48 млн рублей.

Тем не менее есть отрасли (то же строительство, например), где са-

марские фирмы, несмотря на натиск федералов, все еще «короли».

В отраслевом рейтинге «ДЕЛА» строительной сферы совокупная сумма контрактов составила 28 млрд рублей — чуть более половины от суммы рейтинга главных «королей госзаказа».

На область пришлось 21,5 млрд рублей, еще 2,5 млрд оплатил бюджет Самары и 1,8 млрд — Тольятти.

Первое место осталось за «ВТС-9». «В 2022 году прогнозируется рост объема госзаказов, в том числе с целью поддержания экономики государства и недопущения стагнации», — отмечает в беседе с «ДЕЛОМ» глава компании Леонид Сергейчев.

Активно играют на рынке регионального господрядчика самарские фирмы в отрасли поставок медизделий и фармпрепаратов, питания и транспортных и ЖКХ-услуг.

Кто они?

ПОСТАВЩИКИ ПИТАНИЯ

Доля сектора организации питания по госконтрактам составила 4% от общего объема средств, законтрактованных

участниками топ-50 крупнейших подрядчиков бюджетов. В натуральном выражении это 2 млрд рублей.

Первое место досталось

«Континент-Агро»

Сергея Кабанова — 657 млн рублей в 2021 году, что почти на 200 млн больше, чем годом ранее. В 2022 году фирма успела



«САМАРАТРАНССТРОЙ» **СЕРГЕЯ СУРКОВА** – №1 В РЕЙТИНГЕ ПОДРЯДЧИКОВ-ДОРОЖНИКОВ

20 КРУПНЕЙШИХ ЗАКАЗЧИКОВ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

по объему контрактов по 44-ФЗ, заключенных в 2021 году, млн руб.

Заказчик	2020	2021	Динамика, %
1 МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА И АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ	9 412	22 557	140
2 «ОДК-КУЗНЕЦОВ»	20 978	13 664	-35
3 ГКУ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА»	3 030	8 930	195
4 ГКУ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «САМАРАФАРМАЦИЯ»	8 776	8 610	-2
5 ДЕПАРТАМЕНТ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ЭКОЛОГИИ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА	3 761	7 581	102
6 АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ	2 623	4 364	66
7 ФКУ «ПРИВОЛЖСКОЕ ОКРУЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СНАБЖЕНИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РФ»	6 281	2 800	-55
8 ГБУ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «ТОЛЬЯТТИНСКАЯ ГОРОДСКАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА №5»	2 855	2 724	-5
9 ГБУ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ «САМАРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ КЛИНИЧЕСКИЙ ОНКОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСПАНСЕР»	2 571	2 672	4
10 ФГБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САМГМУ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РФ	1 544	2 437	58
11 «ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА ПРОМЫШЛЕННО-ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ТИПА «ТОЛЬЯТТИ»	1 844	2 283	24
12 МКУ «УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА НЕФТЕГОРСКИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ»	488	2 208	353
13 ДЕПАРТАМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА	129	2 183	1591
14 ГБУ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ «САМАРСКАЯ ОБЛАСТНАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА ИМ. В.Д. СЕРЕДАВИНА»	2 104	2 159	3
15 УПРАВЛЕНИЕ АРХИТЕКТУРЫ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА КИНЕЛЬ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ	214	1 780	731
16 МБУ «УПРАВЛЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА» ВОЛЖСКОГО РАЙОНА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ	3 193	1 469	-54
17 УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ОТРАДНЫЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ	446	1 457	227
18 МКУ «УПРАВЛЕНИЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА»	290	1 346	364
19 ГБУ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ «БЕЗОПАСНЫЙ РЕГИОН»	2 119	1 241	-41
20 МКУ ГОРОДСКОГО ОКРУГА СЫЗРАНЬ «СЫЗРАНЬСТРОЙЗАКАЗЧИК»	921	1 169	27

Источники: данные сайта zakupki.gov.ru, обработанные изданием, ИС «СПАРК»

заключить контрактов на 255 млн рублей за шесть месяцев.

«Континент-Агро» обеспечивает питанием больницы региона и «элитные» школы Самары. Компания Сергея Кабанова поставляла еду на стадионы Самары и Волгограда во время проведения ЧМ-2018 по футболу.

Интересно, что на объеме госконтрактов фирмы никак не отразился громкий скандал вокруг проверки самарского пансионата для детей-инвалидов, который закончился уголовным делом.

Фирма поставляла в пансионат питание. Содержание меню детей-инвалидов вызвало бурю негодования в самарском обществе. Среди фото, вызвавших наибольший общественный резонанс, оказалась фотография карточки-раскладки, согласно которой детей-инвалидов в учреждении кормят салатом из лука.

По контракту на поставку питания в дом-интернат «Континент-Агро» получила 20 млн рублей.

На втором месте рейтинга «ДЕЛА» поставщиков питания расположилась фирма «Империя плюс» с 280 млн рублей в 2021 году (246 млн рублей в области, 18 млн рублей в Самаре и 17 млн рублей в Тольятти). За первую половину 2022 года компанией

заключено 307 контрактов на 77 млн рублей.

Бронза досталась фирме «АК Барс», которая получила по госконтрактам 215 млн рублей. При этом вся сумма пришлось на Тольятти. За шесть месяцев 2022 года фирма получила пять заказов на 18,5 млн рублей.

Интересен стабильный успех на рынке господрядов в Тольятти фирмы «Линия В» (7-е место). Из года в год компания в первой десятке поставщиков питания по госзаказу. Компания кормит крупнейшую клинику Тольятти — ТГКБ №5, которую еще недавно возглавлял нынешний глава Автограда Николай Ренц.

Компания «Линия В» зарегистрирована еще 18 лет назад в одном из корпусов самой ТГКБ №5. Ее история более чем интересна: о ней подробно рассказывалось в расследовании «ДЕЛА» о бизнесе семьи тольяттинского градоначальника Николая Ренца.

Еще в 2003 году совладельцем 70% «Линии В» выступила ПКФ «Вечность», в свою очередь, зарегистрированная также на территории ТГКБ №5.

В 2007 году в списке владельцев «Вечности» с долей 28% присутствовал брат главврача ТГКБ Николая Кардакова — Юрий. К 2011 году в «Веч-

ности» осталось с равными долями два человека — Марина Кардакова и Владимир Седых.

«Вечность» занималась вечными ценностями — похоронными услугами, и поставляла по контракту гробы — «деревянные ящики» — для горбольницы №5. В 2019-м, показав напоследок выручку под 20 млн, фирма ликвидировалась.

Совладелец «Вечности» Владимир Седых указан с 2009 года в качестве собственника... и главного подрядчика ТГКБ №5 — «Линии В».

В 2022 году все 138 млн рублей по госконтрактам «Линия В» снова получила в Тольятти. Объем контрактов у нее несколько сократился, поскольку по итогам 2020 года фирма заработала 178 млн рублей.

Падение связано с меньшей загрузкой Тольяттинской горбольницы в 2021 году по сравнению с пиковым с точки зрения коронавирусной инфекции 2020 годом.

В целом же по отрасли, да и по рынку господрядов, объемы разыгрываемых на торгах государственных средств выросли и продолжают расти. Кто успел, тот и выиграл. **D**

— Артем Элекин

Рынки

ГЛАВНЫЕ ПО ТАРЕЛОЧКАМ-2022

«ДЕЛО» ПРЕДСТАВЛЯЕТ НОВЫЙ РЕЙТИНГ КРУПНЕЙШИХ ПОСТАВЩИКОВ ШКОЛЬНОГО ПИТАНИЯ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

По нам очень сильно ударил локдаун. С марта по сентябрь 2020 года общепит вообще не работал, а с сентября питались только начальные классы, многие сотрудники не выдержали и уволились», — рассказывает «ДЕЛУ» Татьяна Солоднева, владелица крупнейшего поставщика школьного питания в Самарской области — компании КШП «Дружба», обслуживающей более 60 из 75 тольяттинских школ.

Совокупный оборот двух фирм Солодновой, «Дружба» и «Гамма-плюс», организовывающих горячее питание не только в большинстве тольяттинских школ, но и практически во всех школах Ставропольского района Самарской области, составил в 2021 году более 1,1 млрд рублей. Это практически 57% от совокупной выручки 10 крупнейших компаний — поставщиков питания в школы Самарской области, «наваривших» в котлах учебных столовых более 2,6 млрд рублей выручки и 60 млн рублей чистой прибыли.

По подсчетам «ДЕЛА», региональный рынок школьного питания обладает потенциальной емкостью более 5 млрд рублей. Как справедливо заметила один из сильнейших игроков этого рынка Татьяна Солоднева, в 2020 году кормить было практически некого, и кормильцы потеряли более четверти от привычных объемов выручки, а пятеро из топ-10 крупнейших в итоге зафиксировали от 3 до 10,5 млн рублей убытков.

В 2021 году дети вернулись в школы, а две сотни региональных компаний, школьных поставщиков, — к своим кастрюлям и поварешкам. Кому

удалось «зачерпнуть» больше?

БОЛЬШИЕ ПОРЦИИ

«Обслуживающий нас комбинат питания «Континент-Агро» до начала учебного года уведомил о повышении стоимости горячих обедов. Мы провели сложные, длительные переговоры, которые оказались успешными, и стоимость обеда осталась на прошлогоднем уровне», — сообщает руководителям родительских комитетов хорошие новости директор одной из «элитных» школ Самары.

Организация питания в школах для «Континент-Агро» — непрофильная сфера. Компания специализируется на поставках лечебного питания в больницы и социальные учреждения как Самарской, так и других областей.

По данным ее владельца Сергея Кабанова, на сегмент школьного питания в структуре доходов фирмы с оборотом более 700 млн рублей приходится менее 10%.

«Мы не КШП, мы школьные кафе 2DAY (today — в переводе с английского «сегодня». — Прим. ред.). У нас нет цели завоевать этот рынок. Заходим только туда, куда нас зовут, и согласны брать далеко не все школы», — утверждала не так давно в беседе с «ДЕЛОМ» вице-президент компании «Континент-Агро» Вера Кабанова.

Школьные кафе «Континент-Агро» работают в трех престижных школах Самары, еще одно «элитное» учебное заведение, по информации «ДЕЛА», сейчас находится «в переговорах».

Подробную историю миллиардного семейного бизнеса Кабановых, который начинался с работы в системе поставок «Комбината питания» группы «Конкорд» знаменитого «повара Путина» Евгения Пригожина, «ДЕЛО» рассказывало в материале «Континентальный шеф» в №5 «Золотая тысяча».

Более массовому сегменту организации детского питания в 2022 году повышения цен на обеды избежать не удалось. Так, лидер рейтинга «ДЕЛА» крупнейших поставщиков школьного питания в Самарской области, комбинат школьного питания «Дружба», еще в начале года сообщил руководителям муниципальных школ, гимназий и лицеев, что с 1 февраля стоимость рациона питания, предоставляемого компанией, увеличивается. В официальном письме администрации комбината к руководству обслуживаемых школ пересмотр цен объясняется повышением стоимости сырья.

Новые цены были размещены на официальном сайте «Дружбы». Если сравнивать с ценами комбината на сентябрь 2021 года, стоимость завтрака и обеда для обучающихся с 1 по 11 класс, получающих горячее питание за счет средств родителей или законных представителей, увеличилась почти на 12%, полдника — на 33%, обеда через форму обслуживания «Раздача свободного выбора блюд» — на 25%.

«У нас не повышение ради улучшения, а повышение из-за увеличения стоимости сырья — все поставщики

НА ТАРЕЛКАХ ШКОЛЬНИКОВ РЕГИОНА ВСЕГО ОКОЛО 5 МЛРД РУБЛЕЙ

Игорь Горшков

**ШЕФ-ПОВАР**

Татьяна Солоднева
владеет
крупнейшим
комбинатом
питания в регионе

подняли цены, начиная с хлебной продукции. И не только на сырье: услуги транспорта тоже подорожали. Мы закрываем возникающие затраты. Конечно, это неприятно и для нашей организации, но никуда не деться», — утверждала тогда в беседе с корреспондентом портала OBOZ.INFO руководитель комбината «Дружба» Татьяна Солоднева.

Как рост цен отразится на прибыли и других финансовых результатах работы «Дружбы» в 2022 году — говорить пока рано.

Однако, как выяснило «ДЕЛО», в 2021-м «Дружба» восстанавливалась после пандемийного 2020 года быстрее остальных участников топ-10 операторов школьных столовых.

Средний рост выручки 10 крупнейших компаний-поставщиков детского питания в 2021 году по отношению к 2020-му составил более 69%. «Дружба» выросла на 86%.

Более того, принадлежащая Со-

лодневой «Гамма-плюс», занявшая 7-е место в рейтинге «ДЕЛА», показала рост 421% (!) с 50 млн рублей в 2020 году до 260,5 млн в 2021-м.

«Полноценная работа пищеблоков стартовала в 2021 году, когда мы начали выходить на загрузку в 90%», — объясняет Татьяна Солоднева.

ПИТАТЕЛЬНО

«Несмотря на то, что наценка на продукцию в школьной столовой ниже, чем на остальном производстве, и составляет не более 40%, организация питания в школах приносит больше оборота, чем производство для точек розничной продажи нашей продукции. Это хороший бизнес», — признавался в одной из бесед с корреспондентом «ДЕЛА» владелец фирмы, входящей в топ-10 крупнейших поставщиков школьных столовых.

Интересно, что десятка крупнейших операторов детского питания в 2021 году заработала на 25% больше,

чем в допандемийном 2019 году. Отрицательную динамику выручки продемонстрировал лишь один «кормилец» из топ-10 «ДЕЛА» — «Комбинат питания «Южный» Инны Ларионовой.

Фирма заняла последнюю строчку в рейтинге «ДЕЛА». Комбинат Ларионовой обслуживает школы Волжского района в поселках Петра Дубрава и Стройкерамика, а также в «Южном городе». Выручка «Южного» сократилась с 92,8 млн рублей в 2020 году до 50,7 млн в 2021-м. Тем не менее убытки в 10,5 млн рублей, которые принес голодный 2020 год, Инне Ларионовой удалось нивелировать и даже получить небольшую прибыль в 0,3 млн рублей.

Восстановить уровень прибыли доковидного 2019 года десятке крупнейших поставщиков детского питания региона не удалось, даже несмотря на рост выручки.

Топ-10 «ДЕЛА» в 2019 году показал совокупную чистую прибыль в 69 млн рублей. В 2020-м, как уже отмечалось

выше, пять из 10 участников рейтинга «ДЕЛА» стали убыточными, общий показатель прибыли/убытка 2019 года оказался отрицательным — на уровне 10,95 млн рублей.

В 2021 году совокупная чистая прибыль десятки «ДЕЛА» превысила 61,3 млн рублей.

Наиболее эффективно в 2020 и 2021 годах работала компания Ольги Трухтановой «Технология». В то время когда большинство участников рынка подсчитывали убытки или незначительные прибыли, «Технология» показала чистую прибыль в 21,6 млн рублей, а в 2021 году показатель эффективности компании вырос до 34,6 млн рублей при обороте в 191 млн рублей (+74,7% к 2020 году).

Для сравнения, лидер рейтинга «Дружба» при обороте в 853,8 млн рублей получила прибыль на уровне 0,5 миллиона, а в 2020 году этот показатель «Дружбы» был 0,05 млн рублей при 457,8 млн рублей выручки.

«Нас очень обрадовало решение президента о бесплатном питании для учащихся начальных классов. Это серьезная материальная помощь как для родителей, так и для нашего бизнеса. Мы имеем организованный порядок работы с детьми с 1 по 4 классы. Кроме того, за счет областного бюджета добавилась витаминизация блюд. И это дополнительно к нашему циклическому меню», — рассказывает корреспонденту «ДЕЛА» Ольга Трухтанова. Ее «Технология» заняла 5-ю строчку рейтинга «ДЕЛА» крупнейших поставщиков школьного питания в Самарской области.

Сокращение объемов обслуживания «Комбината питания «Южный»



Михаил Новоселов

НАКИПЕЛО

Татьяна Аврискина управляет «КШП» почти 30 лет

участники рынка связывают с перераспределением школ Волжского и Красноярского районов в пользу «Технологии».

Сегодня Ольга Трухтанова обслуживает порядка 50 школ упомянутых районов. «В 2019 году открылась большая школа №2 в «Южном городе», мы там детей кормим, другие школы добавились, этим и объясняется рост», — рассказывает «ДЕЛУ» Ольга Трухтанова.

Собеседница «ДЕЛА» подчеркивает: в 2022 году процесс организации питания в школах Самарской области имеет все шансы на дальнейшее совершенствование, во многих школах пищеблоки прошли через капитальный ремонт.

«Сотрудникам стало работать гораздо проще, а дети чувствуют себя уютнее. Опять же, все работы — обновление оборудования или установка

10 КРУПНЕЙШИХ ПОСТАВЩИКОВ ШКОЛЬНОГО ПИТАНИЯ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

По объему выручки в 2021 году, млн рублей

Название КШП	Владелец	Руководитель	Город	Прибыль	Выручка	Динамика выручки 2021/2020, %
1 КШП «Дружба»	Татьяна Солоднева	Татьяна Солоднева	Тольятти	0	854	87
2 «Кировский КШП»	Елена Лиманская	Владимир Воробьев	Самара	-3	413	50
3 «КШП»	Татьяна Аврискина, Александр Аврискин, Алексей Воропаев, Юлия Язева	Татьяна Аврискина	Самара	14	359	33
4 «Гамма-плюс»	Татьяна Солоднева	Татьяна Солоднева	Тольятти	0	261	421
5 «Технология»	Ольга Трухтанова	Ольга Трухтанова	Самара	35	191	75
6 «Кондитерское»	Валентина Базаева	Валентина Базаева	Самара	7	183	60
7 «Красноглинский комбинат детского питания — Запад»	Ирина Юдина	Ирина Юдина	Самара	2	112	108
8 «Мега-сити С»	Валерий Степкин	Ольга Степкина	Самара	5	111	82
9 «Красноглинский комбинат детского питания — Север»	Екатерина Кузнецова	Екатерина Кузнецова	Самара	1	102	39
10 «Комбинат питания «Южный»	Инна Ларионова	Инна Ларионова	Самара	0	50	-46

Источник — ИС «СПАРК»

вытяжки, например, — проведены в соответствии с требованиями СанПиН. Принимать пищу теперь одно удовольствие. Важно, что обратили внимание не только на крупные школы, но и на небольшие старенькие сельские школы. В той же Смышляевке или Рождествено, в частности», — рассказывает Ольга Труханова.

В то же время «Технология» планирует работать и с новыми школами в «Кошелеве» и «Южном городе».

МАЛО КАШИ

Единственный поставщик питания из топ-10 «ДЕЛА», закончивший 2021 год с убытками, — это «Кировский комбинат школьного питания» (2-е место топ-10) Елены Лиманской. При росте выручки на 50,3% (до 413,4 млн рублей) по отношению к 2020 году и на 13,5% — к 2019 году, «Кировский КШП» сумел сократить убыток 2020 года только на 0,5 млн рублей до 3 млн убытка в 2021 году. В то время как в 2019 году он продемонстрировал прибыль 4,7 млн рублей при выручке 364 миллиона.

ККШП, принадлежащий супруге бывшего мэра Самары Георгия Лиманского Елене Лиманской, — крупнейший на рынке поставок школьного питания в Самаре по числу обслуживаемых школ. Но получить у его руководителя комментарий о причинах столь низкой эффективности работы «ДЕЛУ» не удалось.

Ближайший конкурент «Кировского комбината школьного питания» (3-е место в топ-10) — «КШП» Татьяны Аврискиной. Татьяна Аврискина управляет реорганизованным в 1997 году советским КШП с 1994 года. «Конкуренция в Самаре на рынке школьного питания достаточно высокая. Иногда приходят компании, слабо представляющие специфику работы в сфере детского питания, что негативно отражается на качестве услуг», — сожалеет как-то в беседе с корреспондентом «ДЕЛА» Татьяна Аврискина.

«Заклучить договор с родителями и организовать буфет со свобод-



ным выбором блюд может только тот, кто выиграл муниципальные торги. А эти две статьи дохода приносят порядка 80% годового оборота», — рассказывал в одной из частных бесед с корреспондентом «ДЕЛА» собственник одного из самарских КШП.

С конкуренцией комбинат Аврискиной пока справляется. Даже в кризисный для отрасли 2019 год «КШП» сумел сработать с прибылью в 2,7 млн рублей, в 2021 году прибыль выросла даже по сравнению с благополучным 2019 годом — с 11 млн до 13,7 млн рублей.

О драйверах роста Татьяна Аврискина рассказывать не пожелала. «Не очень хочется говорить на эту тему. Как правило, говорим одно, а в печати и на телевидении видим совсем другое. Позвоните другим компаниям», — пожаловалась она.

Не смогла «догнать» свои же показатели прибыли 2019 года и компания «Кондитерское» (6-е место в топ-10) Валентины Базаевой. При росте оборотов со 177,1 млн рублей в 2019 году до 182,9 млн в 2021-м чистая прибыль «Кондитерского» 2021 года составила всего 7,2 млн рублей против 8,6 млн 2019 года.

«Кондитерское» обслуживает школы достаточно «благополучных» Ленинского и Октябрьского районов Самары, в которых помимо столовых зачастую успешно работают и школьные буфеты.

Сможет ли Валентина Базаева нарастить финансовые показатели в 2022 году, пока сказать сложно.

По информации «ДЕЛА», родительские комитеты классов, обучающихся в корпусе №2 престижного «Технического лицея», расположенного в историческом особняке на

ТЕХНОЛОГИЧНО
«Технология»
Ольги
Трухановой
выросла
в 2021 году
на 75%

улице Рабочей в Ленинском районе Самары, вышли с инициативой о смене привычного оператора питания (ООО «Кондитер-

ское») на «элитного» — «Континент-Агро». Процесс сегодня, по словам источников «ДЕЛА», остановился на том, что контракты продолжит исполнять «Кондитерское», но Валентина Базаева обещала взять кухню, с которой поступает питание на столы лицеистов, под личный контроль.

Однако к обсуждению вопроса могут вернуться в декабре 2022 года. «Кондитерское» и «Континент-Агро» комментировать ситуацию отказались.

К слову, два других корпуса лицея — на улице Воронежской, 232 и Ново-Вокзальной, 195а — обслуживает «КШП» Татьяны Аврискиной.

По подсчетам «ДЕЛА», в более чем 700 школах Самарской области учатся порядка 331,3 тыс. детей. Примерно 70% из них питаются в школьных столовых 165 дней в году. Около 45% детей не только завтракают, но и покупают обеды в школе. Стоимость завтраков варьируется от 60 до 80 рублей, обедов — от 90 до порядка 120 рублей.

Таким образом, на тарелках школьников региона всего около 5 млрд рублей. Этот рынок из года в год делят 10 крупных операторов — восемь самарских и два тольяттинских, занимающих более половины рынка всего региона. Можно ли ждать изменений? Вполне. Возможно, в нескольких кастрюлях «элитных» школьных кафе можно зачерпнуть больше «навару», чем в кипящих котлах десятков столовых школ на городских окраинах.

Но стоит ли объяснять, что гораздо важнее не то, кто кормит детей в школах, а чем их кормят. **□**

— Артем Элекин

«КОНКУРЕНЦИЯ В САМАРЕ НА РЫНКЕ ШКОЛЬНОГО ПИТАНИЯ ВЫСОКА»

КОМПАНИИ

МИЛЛИАРДЕРЫ&РЕКОРДСМЕНЫ РОСТА

Подавляющее большинство - 94 из 100 крупнейших компаний Самарской области нарастили обороты



Фото: Kragelater, depositphotos

Крупные&частные

ЗОЛОТОЙ ЗАПАС

«ДЕЛО» ПРЕДСТАВЛЯЕТ РЕЙТИНГ
200 КРУПНЕЙШИХ ЧАСТНЫХ
КОМПАНИЙ РЕГИОНА

Многие отрасли регионально-го промышленного комплек-

са в прошлом году продемонстрировали уверенный рост, в том числе в таких значимых сферах, как добыча нефти, химия, авиационно-космический сектор, металлургия, производство готовых металлических изделий, напитков, строительных материалов и др. По итогам года рост производства в обрабатывающем секторе составил 103,2%. За год объемом отгруженных товаров увеличился более чем на треть — 135,8%, индекс промышленного производства составил 103,6% к 2020 году», — говорит «ДЕЛУ» министр экономического развития и инвестиций Самарской области Дмитрий Богданов.

Прошлый, 2021 год в полной мере можно назвать периодом восстановления производства и экономики региона в целом после стремительного падения в пандемийном 2020-м. Сегодня уже можно сказать, что в этот спокойный год самарский бизнес набирал запас прочности перед новым ударом, который не все могли быстро осознать и признать реальностью.

Кто из самарских миллиардеров накопил больше всего?

ПОЗОЛОЧЕННЫЕ

Первая пятерка лидеров крупнейших частных предприятий региона в «Золотой тысяче-2022» «ДЕЛА» по сравнению с прошлым годом существенно изменилась. Из топ-5 исчез ее постоянный участник — флагман маслоэкстракционного крыла группы «Русагро» российского бизнесмена Вадима Мошковича и агропромышленного сектора Самарской области.

В рейтинге крупнейших частных

компаний по итогам 2021 года «Самараагропромпереработка» занимает лишь седьмое место и семнадцатое в сотне крупнейших компаний региональной экономики. Стоит отметить, что по объему выручки предприятие почти пятикратно опережает ближайшего конкурента в топ-200.

Тем не менее в 2021 году предприятие подрастеряло жирок. В сравнении с 2020 годом его выручка упала почти вдвое — с 43,75 млрд до 23,3 млрд рублей. Это произошло впервые с тех пор, как «Самараагропромпереработка» присоединилась к «Русагро». Показатели прибыли тоже просели. Доходность упала с солидных для регионального рынка 1,7 млрд до скромных 29,47 млн рублей.

Секрет масштабного роста последних лет и не менее впечатляющего падения может быть прост — показатели носили технический характер. С 2018 года холдинг «Русагро» аккумулировал у себя активы ГК «Солнечные продук-

1 место

«РИТЭК»

Выручка в 2021 году: **182,5 млрд рублей**
Динамика: **88%**

Бессменный многолетний лидер рейтинга «ДЕЛА» «200 крупнейших частных компаний Самарской области» — «Российская инновационная топливно-энергетическая компания» (РИТЭК) — входит в группу «Лукойл».

В 2021 году компания переломила тренд падения оборотов, продемонстрированный в 2020 году, когда выручка предприятия сократилась на рекордные 33,5%. Обрушение было вызвано макроэкономическими условиями. «Из-за резкого скачка предложения цена на нефть значительно

упала», — пояснили в компании «ДЕЛУ». По информации Самарастата, по итогам 2021 года объем добычи нефти в Самарской области составил 15,8 млн тонн, или 102,4% по сравнению с 2020 годом.

«В 2022 году нефтяной отрасли пришлось преодолевать сложности, связанные с санкциями и уменьшением экспорта нефтепродуктов. За 8 месяцев 2022 года нефтедобывающими предприятиями добыто 10,1 млн тонн, что на 4,1% меньше, чем в предыдущем году. Ожидается, что в складывающихся геополитических условиях замедленная динамика развития отрасли сохранится до конца года», — рассказал «ДЕЛУ» глава минэкономразвития Самарской области Дмитрий Богданов.

3 место

«Тольяттиазот»

Выручка в 2021 году: **76,7 млрд рублей***
Динамика: **72,9%**

Один из крупнейших мировых производителей аммиака и карбамида «Тольяттиазот» в «Золотой тысяче-2022» представлен с результатом по итогам трех кварталов 2021 года: годовую финансовую отчетность компания пока не раскрывала. В целом, по данным регионального минэкономразвития за 2021 год, в производстве аммиака и минеральных удобрений отмечено значимое увеличение, частью которого стал результат работы «Тольяттиазота».

Как сообщают в компании, ТОАЗ не только превысил производственные результаты 2020 года, но и установил новый абсолютный рекорд за всю историю деятельности предприятия. «Такая динамика прослеживается три последних года», — утверждают в «Тольяттиазоте».

Так, производство аммиака в 2021 году составило 3,051 млн тонн (2020 г. — 3,041 млн тонн). «Производство карбамида в 2021-м также показало отличный результат — 913 тыс. тонн (839 тыс. тонн в 2020 г.). Это второй показатель за всю историю ТОАЗа. Лучшее было только в 1990 году — 915 тыс. тонн», — сообщают на предприятии.

* Выручка по итогам трех кварталов 2021 года

2 место

«КуйбышевАзот»

Выручка в 2021 году: **82 млрд рублей**
Динамика: **74,9%**

Стремительный рост оборотов в 2021 году одного из крупнейших предприятий региона, «КуйбышевАзота», оказался связан с существенным ростом производства.

«Объем производства основных продуктов — аммиака (с учетом СП «Линде Азот Тольятти»), карбамида, сульфата аммония, КАС, капролактама, полиамида, полиамидной нити, корд-

ной пропитанной ткани — вырос до 10%», — рассказывают «ДЕЛУ» в пресс-службе предприятия. Незначительно снизился (98% к уровню 2020 года) лишь объем производства аммиачной селитры. Предприятие расширило также свою продуктовую линейку. «В августе прошлого года ПАО «КуйбышевАзот» запустило новое производство комплексного удобрения — сульфат-нитрат аммония. Мощность нового производства составит 360 тысяч тонн в год», — говорит «ДЕЛУ» глава минэкономразвития Самарской области Дмитрий Богданов.

4 место

«Вита Лайн»Выручка в 2021 году: **41,5 млрд рублей**Динамика: **9%**

Компания «Вита Лайн», входящая в группу основательницы аптечной сети «Вита» Татьяны Карпачевой, — фармдистрибьютор, поставляющий медикаменты в аптеки «Вита» по всей России.

Эксперты «ДЕЛА» в 2020 году прогнозировали на 2021 год 9-процентный рост рынка, в рамках которого и увеличила обороты компания «Вита Лайн».

В целом 2021 год оказался благоприятным для бизнеса Карпачевой. Сеть «Вита» по версии авторитетного профильного издания «Вадемекум» вошла в топ-10 двухсот крупнейших аптечных

сетей России. Увеличив годовой оборот на 4,9%, сеть «Вита» заняла 8-ю строчку федерального фармрейтинга с совокупной выручкой своих более чем 2 тысяч аптечных учреждений на уровне 49 млрд рублей.

«Вита», по данным «Вадемекум», занимает 3,37% российского рынка.

Первые месяцы нынешнего 2022 года запомнились на рынке фармрозницы ажиотажным спросом. Тогда, по оценке DSM group, рост продаж составил 30% в рублях, а цены у дистрибьюторов выросли от 5 до 20%.

Лекарства — товар вынужденного спроса, поэтому эксперты констатируют продолжение роста рынка в рублевом эквиваленте, независимо от негативных тенденций в экономике.

отмечено в производстве аммиака, минеральных удобрений, а также пластмасс», — рассказывает «ДЕЛУ» Дмитрий Богданов.

КУПИ СЛОНА

Вполне неплохо чувствовали себя в 2021 году представители продуктового ритейла. В топ-200 частных компаний «ДЕЛА» попали три сети супермаркетов и гипермаркетов, зарегистрированных в Самарской области.

Оператор тольяттинской сети супермаркетов «Пеликан», компания «Неотрейд», с выручкой в 6,123 млрд рублей занял 40-е место в рейтинге 200 крупнейших частных компаний и 55-е в сотне крупнейших по итогам 2021 года.

«Неотрейд» принадлежит Евгении Шевелевой и Татьяне Чумаковой. Они же контролируют еще одну сеть, попавшую в список лидеров региональной экономики, дочернюю компанию «Неотрейда» — ТД «Миндаль».

В отличие от «Пеликана», который работает в формате супермаркета «у дома», «Миндаль» развивается как сеть гипермаркетов. Несмотря на то, что сеть ослабила свои позиции в рейтингах «ДЕЛА» (в сотне крупнейших компаний с 77-й до 87-й, а в 200 крупнейших частных — с 45-й до 67-й), ее выручка возросла на 14,8% до 4,7 млрд рублей.

Сходная динамика и у самарского оператора федеральной сети гипермаркетов «Светофор», компании «Торгсервис63». Ее выручка выросла на 3,6% до 4,05 млрд рублей. В рейтинге крупнейших частных компаний за год она опустилась с 59-го места на 75-е. В общем рейтинге — с 91-го на 95-е. Собственником компании является московское АО «Арткомм», конечными собственниками «Светофора» называют братьев Сергея и Андрея Шнайдеров из Сибири.

О том, что показатели продуктовой розницы останутся позитивными и в 2022 году, говорят участники рынка.

«По итогам 2021 года выручка компаний, занимающихся продуктовым и алкогольным ритейлом, большей частью росла за счет интенсивного открытия новых торговых объектов. В 2022 году такая динамика сохранится», — рассказали «ДЕЛУ» в компании «Горилка». Сейчас она развивает направление продажи продук-

5 место

«Эссен Продакшн АГ»Выручка в 2021 году: **29,4 млрд рублей**Динамика: **24,4%**

Увеличив практически на четверть годовую выручку, впервые в пятерку лидеров рейтинга «ДЕЛА» вошла компания Леонида Барышева и Вадима Махеева «Эссен Продакшн АГ».

Зарегистрированная в Тольятти компания является одним из крупнейших в России пищевых производств. В 85 регионов РФ, а также 36 стран ближнего и дальнего зарубежья поставляются соусы

и кондитерская продукция компании под ТМ «Махеевъ». При этом 65% продукции перевозится по России собственным транспортом.

Примечательно, что, по данным компании, более 20 позиций под маркой «Махеевъ» закупается Роскосмосом для поставок на МКС.

В текущем году, по данным минэкономразвития Самарской области, предприятия отрасли пищевой промышленности продолжили расти. По итогам восьми месяцев 2022 года производство пищевых продуктов, по оценке экспертов, работает с превышением уровня прошлого года.

ВЫСШЕЙ ПРОБЫ

На первом месте нового пьедестала — бессменный лидер топ-200 «ДЕЛА» «РИТЭК». Поднялся с 3-го на 2-е место «КуйбышевАзот». Однако стоит отметить, что сравнить итоги работы предприятия с его основным соперником в топ-200 «Тольяттиазотом» «ДЕЛУ» в полной мере не удалось. Так как на момент сдачи номера в печать была доступна информация о финансовых показателях только по итогам трех кварталов 2021 года.

С уверенностью можно сказать лишь то, что конъюнктура рынка 2021 года благоприятствовала обоим компаниям. Положительная динамика производства отмечалась в химической промышленности, где объем отгруженной продукции в стоимостном выражении, по данным регионального минэкономразвития, составил 280 млрд рублей. «Это обусловлено ростом мировых цен на продукцию химических предприятий. За 2021 год значимое увеличение

ты». Речь идет, в частности, о трех саратовских масложировых предприятиях: «Волжский терминал», Аткарский маслоэкстракционный завод и «Жировой комбинат». Как минимум один из них, в Аткарске, мог быть приписан к «Самараагропромпереработке» в качестве обособленного подразделения.

Сейчас же самарский завод, кажется, начинает терять статус глобального межрегионального оператора маслоэкстракционного бизнеса Мошковича. Для саратовских заводов зарегистрированы свои юрлица. Так что масложировые реки «Русагро» могли потечь мимо «Самараагропромпереработки». Однако в целом даже и без «Самараагропромпереработки» топ-5 компаний рейтинга «ДЕЛА» выручили вместе в 2021 году 412 млрд рублей. Это больше трети от совокупного результата фигурантов рейтинга крупнейших «ДЕЛА» и в 1,6 раза больше их собственного совокупного результата за предыдущий период. Более всего выросла первая тройка: темп роста составил от 43 до 88%.

тов как в магазинах «Горилка», так и в собственных супермаркетах в формате «магазин у дома» «Сити-Маг».

«Давление на рынок оказывает конкуренция между собственными же объектами одной сети, а также снижение покупательского спроса», — прокомментировали в «Горилке».

«Тренд 2022 года — цена становится решающим фактором при выборе места совершения покупки», — заявляют «ДЕЛУ» в пресс-службе торговой сети Metro. Так что «Светофору» и другим дискаунтерам дан зеленый свет.

ПИВНОЙ КОРОЛЬ

Продавцы крепкого и легкого алкоголя, вина и пива, оптом и в розницу пережили уже не один кризис. В нынешние рейтинги «ДЕЛА» крупнейших компаний вошли несколько оптовых торговцев и производителей алкогольной продукции.

Так, почти 25-процентный прирост выручки показал зарегистрированный в Самаре ульяновский завод известного экс-политика и бизнесмена Михаила Родионова «Трехсосенский», оборот которого за 2021 год составил 25,6 млрд рублей. Еще одно юрлицо пивного бизнеса Родионова — «Завод Трехсосенский» — преодолело планку выручки в 8 млрд рублей.

«Алкогольная региональная компания», конечными собственниками которой выступают самарские бизнесмены Екатерина и Александр Кравчук, в сравнении с прошлым годом несколько просела в рейтинге крупнейших частных компаний — с 68-го на 82-е место. Из топ-100 лидеров региональной экономики она выпала, но не потому что сократила обороты, а потому что другие выросли больше. Выручка компании за 2021 год приросла на 5,1% до 3,6 млрд рублей.

«2021 год был относительно спокойным, и рынок работал без резких скачков. Позитивное влияние также оказало то, что россияне меньше ездили в отпуск за рубеж. То есть значительная часть алкоголя, который выпивается в отпусках, выпивалась внутри страны. В 2022 году снова ожидается рост — продаж крепкого алкоголя на 10-12%, пива — на 3% и более», — говорит «ДЕЛУ» генеральный директор Центра исследований федерального и регионального рынков алкоголя Вадим Дробиз.

ЗОЛОТО ПОЛЕЙ

Серьезно увеличили показатели выручки крупнейшие представители агробизнеса Самарского региона. Лидер растениеводческой отрасли Самарской области «Био-Тон» под руководством Ирины Логачевой занимает 19-ю строчку рейтинга 200 крупнейших. Выручка компании выросла с 9,07 млрд в 2020 году до 10,97 млрд рублей в 2021-м.

С 79-го на 46-е место поднялась компания «Пегас-Агро», управляемая Светланой Линник. Выручка производителя сельхозтехники увеличилась с 3,1 млрд до 6,5 млрд рублей. Дальнейшее развитие своего бизнеса Светлана Линник видит в позитивном ключе. «Для многих предприятий начало года оказалось сложным: были разрушены логистические цепочки, возникли проблемы с комплектующими и обслуживанием импортного оборудования. Тем не менее наш завод не останавливал производство ни на день», — рассказывает директор компании.

«Мы нашли поставщиков ряда узлов и агрегатов в дружественных странах, а также разработали новые инженерные и технологические решения, позволяющие обойти трудности с поставками. Важным шагом стало создание навигационного оборудования производства «Пегас-Агро». Внедрение собственной навигационной системы позволило избежать зависимости от импортных поставок и сделало полностью безопасными передачу и учет данных. В 2023 году мы планируем рост 25-30% по отношению к текущему году», — сообщает Светлана Линник «ДЕЛУ».

ПАРКОВКА

Почти два десятка мест в рейтинге «ДЕЛА» заняли продавцы автомобилей и комплектующих к ним. Автодилеры в 2021 году оказались в интересной рыночной ситуации — ажиотажный спрос есть, а автомобилей нет.

«Мы зафиксировали рост выручки по всем брендам, но скорее из-за роста цен. В натуральном выражении объемы продаж автомобилей остались в 2021 году на прежнем уровне, а возможно, и немного снизились из-за дефицита автомобилей», — рассказывает «ДЕЛУ» Александр Курылин. Дилерские центры под руководством его супруги Светланы Курылиной — «Тон-Авто» (официальный дилер «Тойота») и «Лант» (официальный дилер «Рено») — заняли 43-е и 77-е место в рейтинге «ДЕЛА» соответственно.

Будущее отрасли в 2022-2023 годах Александр Курылин видит в «красном цвете» китайского флага. «Мы осуществляем поставки импортных автомобилей. В основном китайские бренды, но и параллельным импортом привозим автомобили из ОАЭ и немного из Казахстана», — говорит автодилер.

Примерно столько же, как и компаний АПК, оказалось в рейтинге «ДЕЛА» торгующих, производящих и обрабатывающих металлы и металлические конструкции.

«Объем продукции, который предприятие отгружает в 2022 году, сравним с объемом 2021 года. Уменьшились направления «зеленой» энергетики и экспорта в дальнее зарубежье из-за очевидных геополитических изменений», — рассказывают в пресс-службе завода «Продмаш». Специалисты этого завода по выпуску металлоконструкций считают, что прогноз финансовых показателей отражает общий тренд: увеличение затрат и снижение прибыли. «Заключим год лучше среднеотраслевого значения, надеемся максимально приблизиться к показателям 2021 года», — говорят представители «Продмаша».

Единственным торговым центром, прорвавшимся в топ-200 крупнейших частных компаний, стал «Космопорт». Его оператор, «Виктор и Ко Мега Парк» семьи крупнейшего девелопера Самарского региона Виктора Суркова, успешно преодолел кризис 2020-го ковидного года, вышел в 2021 году на рекордную для себя выручку 2,075 млрд рублей. Место в рейтинге тоже подросло. Если по итогам 2020 года компания занимала 162-ю строчку, то по итогам 2021-го ее позиции укрепились на два пункта.

ПРО ЗАПАС

В целом лидеры самарского бизнеса в большинстве своем за спокойный 2021 год выросли к предыдущему аналогичному периоду. Лишь 10% фигурантов рейтинга понесли потери в виде сокращения выручки. Падение составляло от 1 до 63%.

Совокупная выручка 200 участников проекта «ДЕЛА» превысила 1,3 трлн рублей, что выше предыдущего результата этих же компаний на 49%.

Что будет дальше? Кому хватит накопленного запаса прочности? Сейчас не скажет никто, а спустя год расскажет «ДЕЛО». **D**

— Марина Ярцева

1- КРУПНЕЙШИЕ ЧАСТНЫЕ 50 КОМПАНИИ Самарской области

Место 2021	Место 2020	Наименование	Место регистрации	Руководитель	Выручка, млн руб. 2020	2021	Динамика, %
1	1	«РИТЭК»	Самара	Ренат Нургалиев	97042	182452	88,0
2	3	«КуйбышевАзот»	Тольятти	Александр Герасименко	46905	82014	74,9
3	2	«ТОАЗ»*	Тольятти	Анатолий Шаблинский	53580	76588	42,9
4	5	«Вита лайн»	Самара	Наталья Науменко	38056	41466	9,0
5	7	«Эссен продакшн АГ»	Тольятти	Леонид Барышев	23615	29375	24,4
6	6	«Нова»	Новокуйбышевск	Анна Кайдено	31409	25973	-17,3
7	8	«Трехсосенский»	Самара	Михаил Родионов	20619	25624	24,3
8	4	«Самара-агропромпереботка»	Безенчук	Павел Говорухин	43754	23327	-46,7
9	9	«Тяжмаш»	Сызрань	Роман Ларионов	18863	19795	4,9
10	16	«Самаринвестнефть»	Самара	Александр Тропин	7616	17739	132,9
11	10	«Озон»	Жигулевск	«Управляющая компания»	17431	17696	1,5
12	12	«Феррит»	Тольятти	УК «Феррит»	9291	15765	69,7
13		«РМИ-сталь»	Тольятти	Алексей Мартынов	7960	13363	67,9
14	11	«Самарская сетевая компания»	Самара	Виль Мухаметшин	11203	12746	13,8
15	20	«Регион - нефть»	Сызрань	Сергей Стрункин	6893	12700	84,2
16		«Стройгазсервис»	Самара	Андрей Лупандин	1930	11897	516,4
17	15	«Фуд-трейд»	Самара	Евгений Солодов	7948	11379	43,2
18	17	«Евротехника»	Самара	Вадим Смирнов	7244	11027	52,2
19	13	«Био-Тон»	Пестравский р-н	Ирина Логачева	9076	10973	20,9
20	57	«Мархол»	Самара	Алексей Шарыгин	3918	10923	178,8
21	31	«Сырный мастер»	Самара	Юлия Шибашева	5333	9375	75,8
22	14	«Продмаг»	Тольятти	Денис Медведев	8326	9282	11,5
23		«Завод Трехсосенский»	Самара	Михаил Родионов	7624	8659	13,6
24	19	«Форесия экологичные решения»	Тольятти	Пьер Кермел	6958	8521	22,5
25	22	«Линде Азот Тольятти»	Тольятти	Илья Галко	6499	8375	28,9
26	26	«Самаратранстрой»	Самара	Сергей Сурков	5578	8094	45,1
27	21	НПП «Бурение»	Самара	Иван Попов	6520	7888	21,0
28	32	«АКОМ им. Н.М.Игнатьева»	Жигулевск	ГК «АКОМ»	5197	7846	51,0
29	24	«Самаравторемрезерв»	Самара	Максим Скудалов	5658	7832	38,4
30	28	«Самарская кабельная компания»	Самара	Валерий Ключников	5539	7644	38,0
31	128	«Силк Вэй»	Новокуйбышевск	Константин Птушкин	2094	7526	259,4
32	70	«Электроцит-Стройсистема»	Самара	Евгений Свеженцев	3353	7104	111,9
33	23	«Средневожжская газовая компания»	Самара	Иван Аветисян	6294	6901	9,6
34	41	«Стиль трейд»	Самара	Дмитрий Хохлов	4499	6792	51,0
35	47	«ЛН Дистрибуция»	Самара	Александр Наумкин	4036	6555	62,4
36	79	«Пегас-Агро»	Волжский р-н	Светлана Линник	3120	6449	106,7
37	25	«Самарские коммунальные системы»	Самара	УК «РКС-холдинг»	5643	6255	10,8
38	75	«Продуктовая мозаика»	Самара	Игорь Кургин	3166	6237	97,0
39	30	«Агроальянс»	Самара	Игорь Никулин	5362	6180	15,3
40	18	«Неотрейд»	Тольятти	Александр Чумаков	7001	6123	-12,5
41	43	ТД «Волга»	Волжский р-н	Владимир Торхов	4472	6111	36,7
42	58	«Современные кабельные технологии»	Тольятти	Александр Бычков	3911	6081	55,5
43	36	«Тон-авто»	Тольятти	Светлана Курылина	4891	6038	23,5
44		«Самарская металлоломная компания»	Самара	Андрей Маслов	4207	5903	40,3
45	34	«Новатрейд»	Самара	Андрей Фадеев	4967	5871	18,2
46	76	«Регион-трейд»	Самара	Рушан Тугушев	3144	5839	85,7
47	56	«Торговый дом «Аком»	Тольятти	ГК «АКОМ»	3964	5759	45,3
48	91	«Вторчермет НЛМК Поволжье»	Самара	Алексей Калистратов	2829	5647	99,6
49	67	«Поволжье+»	Сызрань	Максим Ишков	3447	5609	62,7
50	65	«Адверс»	Самара	Евсей Кордит	3487	5547	59,1

Источник – ИС «СПАРК»

*финансовые показатели указаны по итогам кв. 2021 года

КАК МЫ СЧИТАЛИ

В рейтинге «ДЕЛА» двухсот крупнейших частных компаний, зарегистрированных в Самарской области, не учитываются данные организаций, которые принадлежат государству напрямую или через промежуточные юрлица более чем на 50%, контролируются иностранными компаниями или выступают в качестве управляющей компании других предприятий. В рейтинг не вошли банки, инвестиционные и страховые компании, а также фирмы, которые по ряду признаков не ведут реальной деятельности, несмотря на наличие выручки: как правило, у них основным видом деятельности являются торговля или финансовые операции, при этом с ними невозможно связаться, они зарегистрированы по массовым адресам регистрации и неизвестны другим участникам профильных рынков. В большинстве рейтингов проекта «Золотая тысяча» встречаются компании, в которых, согласно данным ИС «СПАРК», руководителем числится юридическое лицо. В таких случаях «ДЕЛО» в качестве руководителя указывало или генерального директора управляющей компании, или главу группы компаний, к которой относится участник рейтинга. Руководители компаний указаны по состоянию на 2021 год. Данные по выручке округлялись.

51- КРУПНЕЙШИЕ ЧАСТНЫЕ 100 КОМПАНИИ Самарской области

Место	Место	Наименование	Место регистрации	Руководитель	Выручка, млн руб.		Динамика, %
2021	2020				2020	2021	
51	50	«ПЭС/СКК»	Самара	Стивен Пьер Антуан Готье	4018	5525	37,5
52		«Русская катанка»	Тольятти	Валерий Шалаев	1043	5514	428,7
53		«Фосфохим»	Тольятти	Константин Инжуватов	668	5494	722,5
54	29	«Премиум»	Кинель	Алексей Широков	5470	5443	-0,5
55	42	«Самарский Стройфарфор»	Волжский р-н	Павел Мисюля	4495	5229	16,3
56	37	«ЭкоСтройРесурс»	Самара	Михаил Захаров	4834	5225	8,1
57	40	«АвтоВолгастрой»	Самара	Алексей Петров	4545	5210	14,6
58	35	«Базис-трейд»	Самара	Евгений Солодов	4931	5082	3,1
59	39	«Средневожская энергосбытовая компания»	Тольятти	Самуил Лапидус	4554	5066	11,2
60	87	«Нива»	Самара	Светлана Андропова	2851	5066	77,7
61	143	«Профиль-снаб»	Тольятти	Андрей Абрамов	1882	5025	167,0
62	81	«Волгалон лимитед»	Тольятти	Константин Поляков	3094	4941	59,7
63	61	«Русарго»	с. Кошки	Жанна Кистайкина	3787	4880	28,9
64	53	«Завод Продмаш»	Самара	Георгий Макаров	4010	4879	21,7
65		«Лоза»	Ставропольский р-н	Дмитрий Куроедов		4872	нд
66	64	«Тольяттинский трубопрофильный завод»	Тольятти	Татьяна Фролова	3501	4841	38,3
67	45	ТД «Миндаль»	Тольятти	Александр Чумаков	4100	4707	14,8
68	106	«Химсинтез»	Чапаевск	Александр Симдянов	2428	4694	93,3
69		«Топливный резерв»	Самара	Дмитрий Алхимов	1706	4618	170,7
70		«ТВС-Агротехника»	Самара	Владимир Ющенко	3199	4474	39,9
71	46	«Отрадное»	Самара	УК «Ресурс»	4074	4428	8,7
72	189	«Восток-ойл»	Волжский р-н	Валерий Лимин	1590	4338	172,8
73	48	«Рона»	Самара	Елена Пенина	4049	4322	6,7
74	62	«ДИПО»	Тольятти	Дмитрий Костек	3666	4089	11,5
75	59	«Торгсервис 63»	Самара	Алексей Богомолов	3910	4050	3,6
76	49	«Тольяттинский трансформатор»	Тольятти	Вячеслав Хадорич	4021	4012	-0,2
77	78	«Лант»	Тольятти	Светлана Курылина	3124	3931	25,8
78		«Смазочные материалы-логистика»	Новокуйбышевск	Сергей Беляков	1993	3849	93,1
79	90	«Волганефтепродукт»	Самара	Евгений Лошарев	2832	3816	34,7
80	54	«Траектория - сервис»	Сергиевский р-н	Андрей Подлиповский	3998	3745	-6,3
81	173	«Химтекс»	Тольятти	Алексей Филиппов	1708	3716	117,6
82	68	«Алкольная региональная компания»	Волжский р-н	Андрей Кацков	3410	3585	5,1
83	82	«Кухмастер»	Волжский р-н	Андрей Жирнов	3081	3559	15,5
84	66	«Богатовский маслоэкстракционный завод»	Самара	Олег Павлов	3451	3536	2,5
85		«ПСА ВИС-АВТО»	Тольятти	Сергей Маттис	1264	3487	175,9
86	169	«Лукойл-Аэро-Запад»	Самара	Владимир Косов	1744	3471	99,0
87		«Волгатрансстрой-9»	Самара	Евгений Козлов	1049	3470	230,8
88		«Волга»	Волжский р-н	Денис Рудаков	1307	3468	165,3
89		«МВ-Строй»	Тольятти	Сергей Дрыманов	1172	3443	193,8
90	80	«Трансресурс»	Самара	Александр Шакиров	3118	3396	8,9
91	155	«Фитнес фуд»	Тольятти	Вера Бугера	1808	3389	87,4
92	160	«Транснефть-электросетьсервис»	Самара	Владимир Пельмский	2958	3370	13,9
93	166	«Самара-авто»	Самара	Александр Михайлов	2577	3300	28,1
94	71	«Колбасы от «Фабрики качества»	Самара	Илдар Юсупов	3318	3300	-0,5
95	111	«АБЗ №1»	Тольятти	Алексей Петров	2357	3229	37,0
96	105	«Нектар»	Самара	Герман Сиваков	2430	3206	31,9
97	93	«Продукты мира»	Самара	Алексей Доронин	2745	3205	16,8
98	115	«Волгаметалл»	Тольятти	Артем Бизикин	2280	3185	39,7
99	89	«Практик Азот Тольятти»	Тольятти	Илья Галко	2836	3178	12,1
100	83	«Трансфарм»	Самара	Елена Мишина	2931	3143	7,2

Источник – ИС «СПАРК»

4 крупнейших компании по производству удобрений, азотных соединений

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«КуйбышевАзот»	82 014
2	«Тольяттиазот»*	76 588
3	«Линде Азот Тольятти»	8 375
4	СП «Граниферт»	1 931

*Финансовые показатели указаны по итогам III кв. 2021 года

10 крупнейших компаний по производству меди и алюминия

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Арконик СМЗ»	73 286
2	«Инновационные кабельные технологии»	8 501
3	«Фосфохим»	5 494
4	«АЛТИ фордж»	802
5	«АЛТ Флекс»	433
6	«Промсплав»	115
7	«Завод цветных сплавов»	40
8	«ЗТ-Тольятти»	19
9	«Конформ-технологии»	19
10	«Матра-МТЛ»	3

2 крупнейших компании по транспортировке нефти, газа и нефтепродуктов по трубопроводам

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Транснефть-Приволга»	56 235
2	«Газпром трансгаз Самара»	19 834

10 крупнейших компаний по торговле фармпродукцией

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Вита лайн»	41 466
2	«Аскона»	1 470
3	«Приволжская медицинская компания»	1 311
4	«Фарм СКД»	1 236
5	«ЦМТ Аналитика»	1 189
6	«Медлайн»	1 158
7	«Фармаполторг+»	1 134
8	«Террамед»	1 060
9	«Медицинский компонент»	946
10	«Биогранд-С»	899

101- КРУПНЕЙШИЕ ЧАСТНЫЕ 150 КОМПАНИИ Самарской области

Место 2021 2020	Наименование	Место регистрации	Руководитель	Выручка, млн руб. 2020 2021	Динамика, %
101	«Меттрейд»	Тольятти	Андрей Кошелев	2287 3126	36,7
102	«Техпроминвест»	Тольятти	Евгений Иванов	1410 3098	119,7
103	51 «Самара-волгоэлектромонтаж»	Самара	Евгений Сорокин	4015 3079	-23,3
104	72 «ТПВ Рус»	Тольятти	Александр Маштаков	3272 3067	-6,3
105	100 «ЕПК Самара»	Самара	УК «ЕПК»	2531 3062	21,0
106	181 «Ладапласт-Т»	Тольятти	Евгения Шипило	1655 3029	83,0
107	99 ТД «СКК»	Самара	Хае Салихов	2550 3022	18,5
108	«Шанхай-торг»	Самара	Вячеслав Келих	1919 3018	57,3
109	116 «Пестравский»	Пестравский р-н	Николай Астафуров	2277 3011	32,2
110	52 «Нефтегазотехнологии»	Волжский р-н	Антон Елатомцев	4014 3001	-25,2
111	85 «Строительно-монтажное управление №1»	Волжский р-н	Николай Каменский	2909 2997	3,0
112	74 «Кубань-ресурс»	Самара	Виктор Артемьев	3208 2978	-7,2
113	136 «Самара-моторс»	Самара	Константин Стефанов	1980 2976	50,3
114	144 «Самара-Скан»	Самара	Вячеслав Азизов	1880 2961	57,5
115	108 «Санита сантехника»	Волжский р-н	Роман Беляев	2396 2938	22,6
116	199 «Град-авто»	Самара	Александр Михайлов	1513 2923	93,2
117	157 «Инвитро-Самара»	Самара	Максим Мамаев	1800 2896	60,9
118	192 «Упаковка и сервис -Поволжье»	Тольятти	Ольга Степанова	1572 2878	83,1
119	73 «Весна»	Самара	Виктор Чудаев	3247 2865	-11,8
120	159 «Мягкая кровля»	Самара	Владислав Тимофеев	1796 2848	58,6
121	94 «Трансаммиак»	Тольятти	Андрей Иванов	2741 2755	0,5
122	60 «Деко»	Самара	Денис Попов	3790 2748	-27,5
123	«Жигулевск - сервис»	Жигулевск	Максим Фекин	1466 2747	87,4
124	95 «Промсинтез»	Чапаевск	Александр Яковлев	2628 2702	2,8
125	132 «Интрак»	Самара	Владимир Белов	2040 2682	31,5
126	109 «Жигулевское пиво»	Самара	Владимир Яук	2381 2661	11,8
127	88 «Премьера»	Тольятти	Владимир Сипко	2840 2657	-6,4
128	«Премимум»	Самара	Артем Бондаренко	1310 2646	102,0
129	101 «Сызранская керамика»	Сызрань	Людмила Бершак	2496 2636	5,6
130	120 «Завод имени А.М.Тарасова»	Самара	Александр Шугов	2194 2591	18,1
131	156 «Лада-лист»	Тольятти	Зураб Алборов	1805 2578	42,8
132	150 «Торговый дом ССК»	Кинель	Ильдар Яфаров	1840 2519	36,9
133	92 «Средняя Волга трейд»	Волжский р-н	Дмитрий Кошаров	2770 2510	-9,4
134	200 «Озон фарм»	Тольятти	«Управляющая компания»	1510 2496	65,3
135	165 «Минимакс-Волга»	Самара	УК «Минимакс»	1761 2493	41,6
136	102 «ТОИР»	Новокуйбышевск	Михаил Гольдин	2479 2483	0,2
137	96 «Тольяттинский завод технологического оснащения»	Тольятти	УК «ДСК-ГРУПП»	2593 2477	-4,5
138	124 «Октанол»	Самара	Олег Бузин	2156 2477	14,9
139	107 «Нефть»	Новокуйбышевск	Владимир Терехин	2417 2443	1,1
140	112 «Автоповолжье»	Самара	Шамиль Каримов	2291 2439	6,5
141	122 НПП «Макстон-Тольятти»	Тольятти	Юрий Белкин	2164 2408	11,3
142	121 «Завод приборных подшипников»	Самара	Алексей Мостовой	2182 2388	9,4
143	142 «Алмет»	Самара	Константин Чередник	1887 2325	23,2
144	140 «БИН»	Красноярский р-н	Ваагн Налбандян	1911 2309	20,8
145	«ЗТИ Волга»	Волжский р-н	Гамлет Оганесян	956 2298	140,4
146	125 «Алдис»	Тольятти	Алексей Сердюков	2141 2294	7,1
147	«Куйбышевская дорожная передвижная механизированная колонна»	Самара	Маирбег Тибилов	1069 2291	114,3
148	198 «Классикс»	Кинель	Лариса Банникова	1516 2276	50,1
149	«Киа центр на Московском»	Самара	Анатолий Алканов	1774 2266	27,7
150	131 «Имола»	Тольятти	Александр Левитан	2043 2257	10,5

Источник — ИС «СПАРК»

10 крупнейших компаний по торговле электроэнергией

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Самараэнерго»	39 827
2	«СамГЭС»	9 696
3	«СВЭСКО»	5 066
4	«Тольяттинская энергосбытовая компания»	3 581
5	«Тольяттиэнергосбыт»	2 122
6	«Сбыт-Энерго»	374
7	«Электросбытсервис»	336
8	«Тисс»	326
9	«Самэнергосбыт»	266
10	«Самэнергосбытком»	244

9 крупнейших компаний по производству масел и жиров

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Самараагропромпереработка»	23 327
2	«Нива»	5 066
3	«Богатовский маслоэкстракционный завод»	3 536
4	«Дубровский»	106
5	«Ойлагро»	24
6	«МПК»	15
7	«Чагинский маслозавод»	11
8	«Продвест»	6
9	«Синдикат»	2

10 крупнейших компаний по обработке металлических изделий

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Тяжмаш»	19 795
2	«Феррит»	15 765
3	«Волгопромвентилизация»	530
4	«ЕПК-Кузница»	391
5	«Высокие Технологии»	224
6	«Промавто»	212
7	ТД «Энергия»	207
8	«Металлоцентр»	199
9	«Индустрия Поволжья»	165
10	«Манро Механика»	159

151- КРУПНЕЙШИЕ ЧАСТНЫЕ 200 КОМПАНИИ Самарской области

Место	Место	Наименование	Место регистрации	Руководитель	Выручка, млн руб.	Динамика, %
2021	2020				2020	2021
151	126	«Овен»	Самара	Оксана Григорьева	2120	2250
152	179	«Стройтех»	Волжский район	Сергей Сокольников	1662	2234
153	69	«Техновиза»	Тольятти	Евгения Шабалина	3368	2200
154	154	«Киа центр Самара»	Самара	Анатолий Алканов	1810	2182
155	151	«Прокэш»	Тольятти	Андрей Дэмба	1829	2179
156	148	«Альянс-профи»	Самара	Екатерина Борзенкова	1849	2141
157		«Самарская битумная компания»	Новокуйбышевск	Эдуард Пасюнин	946	2137
158	158	«Викинги»	Тольятти	Александр Щербаков	1798	2136
159	160	«Тольяттиэнергосбыт»	Тольятти	Александр Ярцев	1796	2122
160	162	«Виктор и Ко Мега Парк»	Самара	Андрей Сурков	1775	2075
161	139	«Ротор-лизинг»	Самара	Андрей Полянин	1926	2069
162	33	«Синко трейд»	Самара	Вартан Минацкаян	5033	2068
163		«Табак-люкс»	Новокуйбышевск	Галина Морозова	1295	2050
164		«Ремонтно-строительное управление-Поиск»	Новокуйбышевск	Николай Сидоренко	1100	2048
165	188	«Авторитет»	Самара	Дмитрий Поспелов	1592	2047
166		«Край Каравай»	Тольятти	Анатолий Зеленцов	1657	2023
167	27	«СМАРТС»	Самара	Тимур Валеев	5539	2022
168	84	«Тандем АГРО»	Самара	Артем Клешиев	2925	2012
169	137	«Лиммизн»	Самара	Александр Ефимов	1977	2006
170		«Авто-транзит-сервис»	Кинель	Андрей Никитин	1250	2006
171	133	«Самара Авто Газ»	Самара	Александр Судаков	2028	2000
172		«Бомбар»	Тольятти	Максим Тимуш	962	1991
173		«Август»	Ставропольский р-н	Елена Лысенко	1298	1990
174		«Апстрим 2016»	Новокуйбышевск	Гульнара Есенова	1395	1965
175		«Строительные машины»	Самара	Вячеслав Извеков	1191	1951
176	153	«АМТ»	Тольятти	Алексей Малафеев	1810	1949
177		«Оптим-Самара»	Самара	Вера Бабошенкова	1320	1943
178	171	«Акватория»	Самара	Михаил Владимиров	1725	1939
179		«Шинсервис»	Тольятти	Дмитрий Новицкий	1287	1936
180		«Граниферт»	Тольятти	Даниил Ардамаков	1476	1931
181	185	«Русь-авто»	Ставропольский р-н	Владислав Шаталов	1607	1929
182	176	«Муромец»	Чапаевск	Сергей Морозов	1667	1926
183		«Подшипникмаш «Самара»	Самара	Василий Куприн	1391	1914
184		«МЕГА»	Тольятти	Бакир Мусаев	830	1913
185		«Кедр»	Самара	Александр Смирнов	831	1910
186	114	«Ковчег»	Тольятти	Мнацакан Бостанчян	2282	1904
187	164	«Лада»	Тольятти	Павел Плеханов	1774	1904
188		«Волга-пласт»	Тольятти	Зураб Алборов	1446	1900
189		«Молочный комбинат Михайловский»	Самара	Алексей Сорокин	1133	1900
190		«Метсервис»	Тольятти	Александр Барановский	1002	1886
191	187	«Аврора-авто-центр»	Самара	Антон Соколов	1601	1876
192		«Рост»	Самара	Сержик Чтчан	1224	1873
193		«Самара-Авто Юг»	Самара	Александр Михайлов	1756	1844
194	175	«Самарский гипсовый комбинат»	Самара	Константин Сергеев	1678	1843
195		«К.Х.Волгарь»	Большеглушицкий р-н	Виктор Димитриев	1196	1840
196		«Горизонт»	Тольятти	Тамара Михеева	1233	1831
197	167	«Промперфоратор»	Чапаевск	Марат Хайрулдинов	1754	1828
198	178	«Металлопродукция»	Тольятти	Ирина Энс	1662	1828
199		СЗ «Сервисно-строительная компания»	Самара	Илья Перцев	784	1814
200		«Петрол трейд компани»	Самара	Наталья Родомакина	1392	1814

Источник — ИС «СПАРК»

10 крупнейших компаний по производству лекарственных препаратов и материалов, применяемых в мед. целях

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Озон»	17 696
2	«Пранафарм»	3 143
3	«Озон фарм»	2 496
4	«Гиппократ»	855
5	«Самарский завод полимерных изделий»	742
6	«Медхим»	639
7	«Лист Пак»	65
8	«Реамед»	54
9	«Институт биотехнологий»	39
10	«Оптика»	20

10 крупнейших компаний по передаче электроэнергии и техприсоединению к распределительным сетям

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Самарская сетевая компания»	12 746
2	«Транснефтеэлектросетьсервис»	3 370
3	«Объединенные региональные электрические сети Тольятти»	1 059
4	«Энергетика и связь строительства»	823
5	«Самарская электросетевая компания»	700
6	«Самарагорсвет»	415
7	«Юг сети»	383
8	«Волготрансэнерго»	336
9	«Энерго»	264
10	«Электросеть-Волга»	185

10 крупнейших компаний электротехнической промышленности

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	ГК «Электротит»-ТМ Самара»	12 513
2	«АКОМ им. Н.М.Игнатова»	7 846
3	«Тольяттинский трансформатор»	4 012
4	«Самарский трансформатор»	309
5	«Промэлектросервис»	110
6	«АКОМ-индастриал»	74
7	«Полесье»	62
8	«Энергощит»	56
9	«Самарский завод электрооборудования»	40
10	«New-контакт»	20

Выручка&отрасли

СПОКОЙНЫЕ ВРЕМЕНА

В 2021 ГОДУ 94 ИЗ 100 КРУПНЕЙШИХ КОМПАНИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ НАРАСТИЛИ ОБОРОТЫ

Рейтинг «ДЕЛА» 100 крупнейших компаний Самарской области ярко иллюстрирует итоги

тихого 2021 года, когда экономика России и, в частности, Самарской области начала восстанавливаться после тяжелейшего «коронавирусного» кризиса, а бури новых вызовов еще не бушевали.

Средний темп роста фигурантов рейтинга 100 крупнейших компаний региона в 2021 году составил 56,3%. Сбавили обороты только четыре компании из 100. В то время как по итогам 2020 года 42 компании из золотой сотни региона показали падение выручки по отношению к предыдущему периоду.

Как самарские миллиардеры жили в спокойные времена?

ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ

Стоит отметить, что рост совокупного показателя выручки участников топ-100 «ДЕЛА» образца 2022 года зафиксирован на фоне отсутствия в рейтинге «ДЕЛА» целого ряда постоянных лидеров проекта «Золотая тысяча», совокупный оборот которых измеряется в сотнях миллиардов рублей.

Из систем раскрытия финансовой информации, а значит, из списков «ДЕЛА» исчезла годовая отчетность крупнейших компаний нефтяной и нефтегазовой отрасли, работающих в регионе.

«Это связано с корпоративной политикой, более ничего не могу сказать», — объясняет «ДЕЛУ» отказ в предоставлении данных о финансовых результатах за 2021 год пресс-секретарь одного из промышленных гигантов региона, занимавшего лидирующие места в рейтинге 100 крупнейших предприятий региона на протяжении десятилетия существования проекта «Золотая тысяча».

В рейтинг 2022 года не включен в связи с отсутствием публичной отчетности и номер два в топ-100 «ДЕЛА» образца 2021 года — нефтедобывающее предприятие НК «Роснефть» АО «Самаранефтегаз». Тогда компания показала более 186 млрд рублей годового оборота. Более того, заработав свыше 34,7 млрд рублей прибыли, «Самаранефтегаз» возглавлял список 200 самых прибыльных компаний региона.

В 2020 году добыча углеводородов предприятием составила 12,8 млн т н. э., из них добыча жидких углеводородов — 12,4 млн т. Но информация о выручке и прибыли компании не раскрывается.

Не раскрыты итоги работы в 2021 году еще трех крупнейших предприятий НК «Роснефть» в Самарской об-

ласти — Новокуйбышевского НПЗ, Сызранского НПЗ и Куйбышевского НПЗ. В «Золотой тысяче-2021» они занимали (соответственно) 17, 24 и 27-е места среди крупнейших и 9, 11 и 23-е места среди самых прибыльных компаний региона. Их совокупные показатели превышали 47,1 млрд рублей выручки и 5,8 млрд рублей чистой прибыли.

НЕ ВРЕМЯ ДЛЯ ПАНИКИ

Обстоятельства нераскрытия финансовых результатов, безусловно, не означают плачевного положения в нефтегазовом секторе экономики Самарской области по итогам 2021 года.

Как сообщили «ДЕЛУ» в региональном министерстве промышленности и торговли, объем добычи нефти в 2021 году составил 15,8 млн тонн в натуральном выражении, что выше аналогичного периода на 2,3%. Объем переработки нефти в Самарской области вырос в 2021 году незначительно и составил 18,2 млн тонн в натуральном выражении, или 100,5% к аналогичному периоду.

Дальнейшие перспективы развития отрасли специалисты оценивают осторожно, но в принципе позитивно. «Рисков, связанных с сокращением

СИТУАЦИЯ ВОКРУГ АВТОВАЗА В ЭТОМ ГОДУ МЕНЯЛАСЬ С ГОЛОВОКРУЖИТЕЛЬНОЙ СКОРОСТЬЮ

Фото: ijsphotography, depositphotos



объема добычи нефти, нет, как и нет опасности перебоев в обеспечении внутреннего рынка отечественными горюче-смазочными материалами. Инвестиционные планы предприятий выполняются», — ранее заявлял «ДЕЛУ» глава регионального минпромторга Андрей Шамин.

НА ПОВОРОТАХ

По итогам 2021 года занявший первое место в топ-100 «ДЕЛА» АвтоВАЗ с оборотом 301,2 млрд рублей показал рост выручки по отношению к 2020 году на 17,3%. В числе самых прибыльных компаний региона тольяттинский автогигант поднялся с 35-го на 18-е место, двукратно увеличив чистую прибыль до 1,5 млрд рублей.

По данным самарского минпромторга, рыночная доля тольяттинских автомобилей LADA в 2021 году составляла 23,3%. В феврале 2022 года АвтоВАЗ в числе других предприятий автопрома оказался под серьезным ударом западных санкций.

«Автопром — одна из наиболее востребованных и одновременно сложных отраслей, встроенных в международные цепочки», — констатирует министр экономического раз-

вития и инвестиций Самарской области Дмитрий Богданов.

Ситуация вокруг крупнейшего предприятия Самарской области АвтоВАЗа в этом году менялась на головокружительной скорости. Санкции принесли заводу сначала потери. В марте 2022 года, по данным регионального минпромторга, объем производства автомобилей LADA сократился на 71,7%, но уже с июля предприятие оказалось в уникальной ситуации — оно стало практически единственным реально работающим производителем автомобилей в стране.

В мае 2022 года компания Renault продала свой российский бизнес: ЗАО «Рено Россия», которое работало на московской площадке, перешло правительству Москвы, а 68% АО «АвтоВАЗ» — российскому государству в лице ФГУП «НАМИ».

На АвтоВАЗе сменился менеджер, завод возглавил экс-министр транспорта РФ Максим Соколов, был взят курс на технологический суверенитет. Поначалу пришлось выпускать «пустые» модели, без привычных для потребителей опций в виде климат-контроля и подушек безопасности, но ситуация постепенно выравнивалась.

Осенью этого года автозавод

впервые с начала кризиса заявил о росте продаж. В сентябре 2022 года был продан 20 641 автомобиль LADA, что на 14,1% выше, чем в августе 2022 года, и на 20,1% выше, чем результат сентября 2021 года. Главный бестселлер — Granta. Всего продан 13 421 автомобиль.

«Это наиболее высокий показатель в 2022 году, кроме того, данный результат на 245,4% выше, чем итоги продаж модели в сентябре 2021 года, и на 15,9% выше, чем в августе текущего года», — утверждалось в официальном сообщении АвтоВАЗа.

В октябре 2022 года АвтоВАЗ начал перенос технологии производства LADA Vesta с площадки «LADA Ижевск» на тольяттинские автосборочные линии. «Это часть пусконаладочного процесса, который продлится до старта серийного производства, который намечен на первое полугодие 2023 года», — отмечают в пресс-службе автозавода.

В планах завода на 2023 год выпустить 500 тысяч автомобилей LADA. Это будут «Весты», «Гранты», «Ларгусы» и «Нивы». Все четыре модели в 2021 году входили в топ-10 самых продаваемых в России.

ПРЕДЕЛЬНОЕ РАСШИРЕНИЕ

В целом динамика финансовых показателей фигурантов рейтинга 100 крупнейших предприятий Самарской области отражает рыночные процессы в экономике Самарской области постпандемийного 2021 года.

В среднем на уровне 70-150% показывали рост предприятия химической и фармацевтической отраслей промышленности. Схожие показатели роста демонстрировали компании, работающие в сфере металлургии, ТЭК и торговли топливом. Чуть медленнее росли машиностроители и представители агробизнеса и пищевой промышленности.

Всего 100 крупнейших компаний Самарской области, без ключевых представителей нефтяной промышленности, генерировали в 2021 году 1,7 трлн рублей выручки, что выше их собственного результата в 2020 году почти на треть.

Самарские миллиардеры достигли предела роста? «ДЕЛО» ответит на этот вопрос в следующем году. **D**

— Марина Ярцева

1- КРУПНЕЙШИЕ 50 КОМПАНИИ Самарской области

Место		Наименование	Место регистра- ции	Руководитель	Выручка, млн руб.		Динами- ка, %
					2020	2021	
1	1	«АвтоВАЗ»	Тольятти	Максим Соколов	256851	301235	17,3
2	3	«РИТЭК»	Самара	Ренат Нургалиев	97042	182452	88,0
3	8	«КуйбышевАзот»	Тольятти	Александр Герасименко	46905	82014	74,9
4	7	«Арконик СМЗ»	Самара	Михаил Спичак	51795	73286	41,5
5	4	«Газпром межрегионгаз Самар»	Самара	Михаил Смирнов	57474	66428	15,6
6	5	«Транснефть-Приволга»	Самара	Дмитрий Бузлаев	56035	56235	0,4
7	11	«Вита лайн»	Самара	Наталья Науменко	38056	41466	9,0
8	10	«Самараэнерго»	Самара	Олег Дербенев	39742	39827	0,2
9	14	«Эссен продакшн АГ»	Тольятти	Леонид Барышев	23615	29375	24,4
10	16	«Лада-имидж»	Тольятти	Алексей Тихомиров	20569	27670	34,5
11	12	«Нова»	Новокуйбышевск	Анна Кайдено	31409	25973	-17,3
12	15	«Трехсосенский»	Самара	Михаил Родионов	20619	25624	24,3
13	9	«Самара-агропромпереработка»	Безенчукский р-н	Павел Говорукин	43754	23327	-46,7
14	19	«Газпром трансгаз Самар»	Самара	Владимир Субботин	17644	19834	12,4
15	18	«Тяжмаш»	Сызрань	Роман Ларионов	18863	19795	4,9
16	22	«ОДК-Кузнецов»	Самара	УК «ОДК»	15541	19245	23,8
17	21	«Таркетт»	Отрадный	Андрей Молчанов	16342	19065	16,7
18	40	«Самаринвестнефть»	Самара	Александр Тропин	7616	17739	132,9
19	20	«Озон»	Жигулевск	УК «Управляющая компания»	17431	17696	1,5
20	33	«Томет»	Ставропольский р-н	Анатолий Селищев	9020	16452	82,4
21	31	«Феррит»	Тольятти	УК «Феррит»	9291	15765	69,7
22	25	«Тольяттикаучук»	Тольятти	Юрий Морозов	13249	14159	6,9
23	38	«РМИ-Сталь»	Тольятти	Алексей Мартынов	7960	13363	67,9
24	29	«ССК»	Самара	Виль Мухаметшин	11203	12746	13,8
25	45	«Регион-нефть»	Сызрань	Сергей Струнkin	6893	12700	84,2
26	28	«ГК «Электроцит» - ТМ Самара»	Самара	УК «СЭЦ холдинг»	12349	12513	1,3
27	57	«Санеко»	Самара	Денис Есипов	5495	12393	125,5
28		«Фуд-трейд»	Самара	Евгений Солодов	7948	11379	43,2
29	41	«Евротехника»	Самара	Вадим Смирнов	7244	11027	52,2
30	32	«Био-Тон»	Пестравский р-н	Ирина Логачева	9076	10973	20,9
31	89	«Маркол»	Самара	Алексей Шарыгин	3918	10923	178,8
32	35	«СМК»	Тольятти	Александр Морозов	8740	10916	24,9
33	30	СК «Петроальянс»	Самара	Артем Карапетов	10506	10898	3,7
34	36	«СамГЭС»	Самара	Ильнар Сулейманов	8659	9696	12,0
35	60	«Сырный мастер»	Самара	Юлия Шибашева	5333	9375	75,8
36	37	«Продамаг»	Тольятти	Денис Медведев	8326	9282	11,5
37		«Завод Трехсосенский»	Самара	Михаил Родионов	7624	8659	13,6
38	48	«ВСР»	Тольятти	Жан-Клод Пети	6372	8560	34,3
39	44	«Форесия экологичные решения»	Тольятти	Пьер Кермел	6958	8521	22,5
40	47	«Линде Азот Тольятти»	Тольятти	Илья Галко	6499	8375	28,9
41	54	«Самаратранстрой»	Самара	Сергей Сурков	5578	8094	45,1
42	46	НПП «Бурение»	Самара	Иван Попов	6520	7888	21,0
43	62	«АКОМ им. Н.М. Игнатъева»	Жигулевск	ГК «АКОМ»	5197	7846	51,0
44	51	«СВМР»	Самара	Максим Скудалов	5658	7832	38,4
45	56	«СКК»	Самара	Валерий Ключников	5539	7644	38,0
46		«Силк Вэй»	Новокуйбышевск	Константин Птушкин	2094	7526	259,4
47		«Электроцит-стройсистема»	Самара	Евгений Свеженцев	3353	7104	111,9
48	49	«СВГК»	Самара	Иван Аветисян	6294	6901	9,6
49	72	«Стиль трейд»	Самара	Дмитрий Хохлов	4499	6792	51,0
50	80	«ЛН Дистрибуция»	Самара	Александр Наумкин	4036	6555	62,4

Источник — ИС «СПАРК»

КАК МЫ СЧИТАЛИ

В рейтинг «ДЕЛА» ста крупнейших компаний, зарегистрированных в Самарской области, включены организации как в частной собственности, так и с участием государства (напрямую или через промежуточные юрлица) в уставном капитале.

В рейтинге не учитывались данные банков, страховых и инвестиционных компаний. Также не вошли в рейтинг фирмы, которые по ряду признаков не ведут реальной деятельности, несмотря на наличие выручки.

Как правило, их основным видом деятельности являются торговля или финансовые операции. При этом с ними невозможно связаться, они зарегистрированы по массовым адресам регистрации и неизвестны другим участникам профильных рынков. Руководители компаний указаны по состоянию на 2021 год.

Данные по выручке округлялись.

51- КРУПНЕЙШИЕ 100 КОМПАНИИ Самарской области

Место		Наименование	Место регистра- ции	Руководитель	Выручка, млн руб.		Динами- ка, %
2021	2020				2020	2021	
51		«Пегас-Агро»	Волжский р-н	Светлана Линник	3120	6449	106,7
52	52	«Самарские коммунальные системы»	Самара	УК «РКС-Холдинг»	5643	6255	10,8
53		«Продуктовая мозаика»	Самара	Игорь Кургин	3166	6237	97,0
54	59	«Агроальянс»	Самара	Игорь Никулин	5362	6180	15,3
55	43	«Неотрейд»	Тольятти	Александр Чумаков	7001	6123	-12,5
56	74	«ТД «Волга»	Волжский р-н	Владимир Торхов	4472	6111	36,7
57	90	«СКТ групп»	Тольятти	Александр Бычков	3911	6081	55,5
58	53	«ЛИ Рус»	Самара	Андреас Реннер	5625	6061	7,8
59	66	«Тон-авто»	Тольятти	Светлана Курылина	4891	6038	23,5
60		«Самметком»	Самара	Андрей Маслов	4207	5903	40,3
61	64	«Новатрейд»	Самара	Андрей Фадеев	4967	5871	18,2
62		«Регион-трейд»	Самара	Рушан Тугушев	3144	5839	85,7
63	61	«Центральная СТО»	Тольятти	Николай Воробьев	5263	5788	10,0
64	68	«Автоторинжиниринг»	Сызрань	Сергей Пешохин	4655	5775	24,1
65	88	«ТД АКОМ»	Тольятти	ГК «АКОМ»	3964	5759	45,3
66		«Вторчермет НЛМК Поволжье»	Самара	Алексей Калистратов	2829	5647	99,6
67	99	«Поволжье+»	Сызрань	Максим Ишков	3447	5609	62,7
68	97	«Адверс»	Самара	Евсей Кордит	3487	5547	59,1
69	82	«ПЭС/СКК»	Самара	Александр Кушнирук	4018	5525	37,5
70		«Рускат»	Тольятти	Валерий Шалаев	1043	5514	428,7
71		«Фосфохим»	Тольятти	Константин Инжуватов	668	5494	722,5
72	58	«Премиум»	Кинель	Алексей Широков	5470	5443	-0,5
73		«Салют»	Самара	Сергей Гусаров	4394	5388	22,6
74	87	«ОАТ»	Тольятти	Фирдаус Кабиров	3975	5384	35,4
75	73	«Самарский Стройфарфор»	Волжский р-н	Павел Мисколя	4495	5229	16,3
76	67	«ЭкоСтройРесурс»	Самара	Михаил Захаров	4834	5225	8,1
77	71	«Автоволгастрой»	Самара	Алексей Петров	4545	5210	14,6
78	65	«Базис-трейд»	Самара	Евгений Солодов	4931	5082	3,1
79	70	«СВЭСКО»	Тольятти	Самуил Липидус	4554	5066	11,2
80		«Нива»	Самара	Светлана Андропова	2851	5066	77,7
81		«Профиль-снаб»	Тольятти	Андрей Абрамов	1882	5025	167,0
82	76	«Роберт Бош Самара»	Волжский р-н	Людвиг Бэхле	4148	5014	20,9
83		«Волгалон ЛТД»	Тольятти	Константин Поляков	3094	4941	59,7
84	93	«Молочные продукты Русагро»	Кошкинский р-н	Жанна Кистайкина	3787	4880	28,9
85	85	«Завод Продмаш»	Самара	Георгий Макаров	4010	4879	21,7
86	96	«ТППЗ»	Тольятти	Татьяна Фролова	3501	4841	38,3
87	77	«ТД Миндаль»	Тольятти	Александр Чумаков	4100	4707	14,8
88		«Химсинтез»	Чапаевск	Александр Симдянов	2428	4694	93,3
89		«Топливный резерв»	Самара	Дмитрий Алхимов	1706	4618	170,7
90		«ТВС-Агротехника»	Самара	Владимир Ющенко	3199	4474	39,9
91	78	«Отрадное»	Самара	УК «РЕСУРС»	4074	4428	8,7
92		«Восток-ойл»	Волжский р-н	Валерий Лимин	1590	4338	172,8
93	79	«Рона»	Самара	Елена Пенина	4049	4322	6,7
94	94	«ДИПО»	Тольятти	Дмитрий Костек	3666	4089	11,5
95	91	«Торгсервис 63»	Самара	Алексей Богомолов	3910	4050	3,6
96	81	«Тольяттинский трансформатор»	Тольятти	Вячеслав Хадорич	4021	4012	-0,2
97		«Лант»	Тольятти	Светлана Курылина	3124	3931	25,8
98		«МЕТА-Самара»	Самара	Игорь Саватеев	2096	3898	86,0
99		«СМ-Логистик»	Новокуйбышевск	Сергей Беляков	1993	3849	93,1
100		«Волганефтепродукт»	Самара	Евгений Лошарев	2832	3816	34,7

Источник — ИС «СПАРК»

10 крупнейших компаний по оптовой торговле молочными продуктами

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Фуд-трейд»	11 379
2	«Сырный мастер»	9 375
3	«Продуктовая мозаика»	6 237
4	«Агроальянс»	6 180
5	«Регион-трейд»	5 839
6	«Базис-трейд»	5 082
7	«Лоза»	4 872
8	«Продукты мира»	3 205
9	«Шанхай-торг»	3 018
10	«Альянс-профи»	2 141

10 крупнейших компаний по торговле твердым, жидким и газообразным топливом

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Маркол»	10 923
2	«Новатрейд»	5 871
3	«Топливный резерв»	4 618
4	«СМ-логистик»	3 849
5	«Лукойл-Аэро-Запад»	3 471
6	«Техпроминвест»	3 098
7	«Деко»	2 748
8	«Октанол»	2 477
9	«Нефть»	2 443
10	«Самарская битумная компания»	2 137

10 крупнейших компаний по предоставлению услуг по бурению, связанному с добычей нефти, газа и газового конденсата

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Петроальянс»	10 898
2	«Отрадное»	4 428
3	«Самара»	1 678
4	«Спецнефтесервис»	1 531
5	«Геолод-скважинные технологии Поволжье»	729
6	«Эко Дриллинг Системс»	491
7	«Геотрэк»	86
8	«Стройнефтебурсервис»	65
9	«Ойлтехсервис»	61
10	«Аитон»	42

Выручка&рост

ВЫШЕ ВЫСШЕГО

В НОВЫЙ РЕЙТИНГ «ДЕЛА» САМЫХ ДИНАМИЧНЫХ КРУПНЫХ КОМПАНИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ВОШЛИ СРАЗУ 20 МИЛЛИАРДЕРОВ

В первой десятке самых быстрорастущих компаний региона, увеличивших за 2021 год свои состояния в 5-10 раз, только две организации, выручка которых в 2020 году превышала миллиард.

Одна из них — «Стройгазсервис» («СГС») бизнесменов Андрея Лупандина и Олега Штеймана — поставляла мясо и другие продукты структурам «Газпрома». В 2020 году выручка компании превышала 1,9 млрд рублей. Обороты «СГС» в 2021 году по отношению к этому результату выросли более чем в шесть раз — до 11,9 млрд рублей.

Вторая компания — «Рускат», входящая в ГК «Акрон», которой руководит тольяттинский бизнесмен Павел Морозов, шагнула с 1,04 млрд рублей выручки в 2020 году к 5,5 млрд в 2021-м.

В целом среди компаний с самой высокой динамикой роста по итогам 2021 года оказалось два десятка миллиардеров, что, несомненно, выдающийся результат. Для сравнения: в прошлогоднем рейтинге «ДЕЛА», составленном по итогам 2020 года, миллиардеров среди 200 быстрорастущих крупных компаний было всего девять. При этом восемь из них пришлось на последние 50 мест рейтинга. Ведь гораздо проще показать стремительный рост с низкого старта.

Чьи капиталы росли быстрее других?

ЛУЧИ СЛАВЫ

Максимальный рост и первое место в рейтинге «ДЕЛА» показала компания «РусНЭКТ» кинель-черкасского бизнесмена Сергея Прокаева, зарегистрированная в 2019 году. В зоне деловых инте-

ресов Прокаева производство асфальта и агробизнес.

Фирма «РусНЭКТ» поставляет материалы и комплектующие на объекты строительства транспортной инфраструктуры, промышленности, социальной сферы Самарской, Пензенской, Ульяновской и Оренбургской областей. Кроме того, компания оказывает услуги по перевозке этих материалов строительным предприятиям.

Среди номенклатуры «РусНЭКТа» инертные материалы, нефтепродукты, кирпич, цемент, железобетонные изделия, электротехническая продукция. В числе своих клиентов «РусНЭКТ» называет постоянных участников «Золотой тысячи» «ДЕЛА». Это такие известные и крупные компании, как «Мягкая кровля», «НПФ «XXI век», «Самаратрансстрой» и другие. Выручка «РусНЭКТа» выросла на 990,5% до 2,4 млрд рублей по итогам 2021 года.

Второе место в рейтинге «ДЕЛА» быстрорастущих с динамикой 948% и выручкой 1,07 млрд рублей заняла известная в Самаре клиника ядерной медицины «ПЭТ-Технолджи диагностика». Компания входит в пятерку крупнейших самарских клиник, интегрированных в федеральные холдинги. «ПЭТ-Технолджи диагностика» работает в Самарской области с 2018 года. Федеральная сеть «ПЭТ-Технолджи» насчитывает центры КТ/МРТ-диагностики и лучевой терапии в более чем 20 регионах России.

Третье место в рейтинге «ДЕЛА» с динамикой 844% и годовым оборотом 1,3 млрд рублей заняла компания по продаже грузовой техники «Автогрузстройойл» Артура Аркании. Фирма работает пять лет, но до 2021 года лучший результат не превышал 140 млн рублей.

Сохранили ли тенденцию к стремительному набору оборотов самые быстрорастущие компании региона в 2022 году? Отвечая на этот вопрос, необходимо учитывать специфику рынка, на котором работает каждая из фирм.

На выручке «ПЭТ-Технолджи диагностики» не может не сказаться снижение заболеваемости COVID-19 и падение реальных доходов населения.

Как утверждают в беседах с «ДЕЛОМ» игроки медицинского рынка, во втором квартале 2022 года частные клиники в Самарском регионе ощутили снижение пациентопотока по сравнению с аналогичным предыдущим периодом. Крупнейшие из них зафиксировали цены, удерживая пул постоянной клиентуры. В начале четвертого квартала ощущается сезонный рост спроса на диагностические, лабораторные и терапевтические услуги.

Медицинские центры сообщали в начале санкционного кризиса о задержках поставок расходников и запчастей для томографов и другой диагностической аппаратуры импортного производства, однако поставки вошли в относительно стабильный режим в течение месяца.

ТЕМП РОСТА САМАРСКИХ ДИНАМИЧНЫХ КРУПНЫХ КОМПАНИЙ В 2021 ГОДУ ЗАМЕДЛИЛСЯ



Фото: iukal5, depositphotos

Есть риск не повторить собственный рекорд и у автодилера из рейтинга «ДЕЛА» — компании «Автогрузстройойл». «Продажи автомобилей по отношению к прошлому году несколько сократились. Люди не уверены в дальнейшем сценарии событий и не спешат покупать автомобили», — говорит «ДЕЛУ» Александр Курылин, владелец нескольких дилерских центров по продаже иномарок в Самарской области.

В зоне роста, ограниченной в 2022 году объективной реальностью, остается «РусНЭКТ», так как федеральное и региональное правительства стимулировали и поддерживали ремонт дорог и строительство инфраструктурных объектов, на которые и поставляет свой товар «РусНЭКТ».

ЧЕРНОЕ ЗОЛОТО

Максимальную выручку в 2020-м и 2021 годах показала нефтедобывающая компания «Самараинвестнефть», зарегистрированная в 1996 году, а с 2014 года входящая в состав группы «Нефтиса». Компания заняла 111-е место в рейтинге «ДЕЛА» с динамикой 132,9%, нарастив обороты с 7,6 млрд до 17,7 млрд рублей.

С 5,5 миллиарда оборота до 12,4 млрд рублей выросла компания «САНЕКО» московского АО «ННК», специализирующаяся на добыче нефти. Компания заняла 131-е место в рейтинге «ДЕЛА», показав динамику 125,5%.

Третья по уровню стартовой и итоговой выручки среди динамичных стала компания по торговле нефтепродуктами «Маркол» Алексея Шарыгина. «Маркол» занял 68-ю строчку в рейтинге «ДЕЛА» с динамикой 178,8%, увеличив обороты с 3,9 млрд рублей до 10,9 миллиарда.

В 2022 году, по оценке экспертов «ДЕЛА», развитие компаний нефтяной отрасли замедлится. «В 2022 году нефтяной отрасли пришлось преодолевать сложности, связанные с санкциями и уменьшением экспорта нефтепродуктов. За 8 месяцев 2022 года нефтедобывающими предприятиями добыто 10,1 млн тонн, что на 4,1% меньше, чем в предыдущем году. Ожидается, что в складывающихся геополитических условиях замедленная динамика развития отрасли сохранится до конца года», — рассказал «ДЕЛУ» глава регионального минэкономразвития Дмитрий Богданов.

ТОРОПЯСЬ МЕДЛЕННО

Медленнее всего (пять последних мест в рейтинге «ДЕЛА» с динамикой менее 101%) росли компании, торгующие автозапчастями. Таких в последней пятерке топ-200 «ДЕЛА» — две, их обороты немногим превышают 200 млн рублей. До 1,3 млрд рублей с 664 миллионов выросла производящая электроэнергию компания «Азимут дрilling» самарского бизнесмена Алексея Асташкина — это предпоследний результат в рейтинге.

Замыкает рейтинг 200 самых динамичных тольяттинский завод труб, профилей и фитингов «СВТЗ». Он вырос на 100,5% с 209 миллионов до 419 млн рублей годового оборота.

В целом темп роста самарских динамично развивающихся крупных компаний в 2021 году замедлился. В среднем участники топ-200 «ДЕЛА» росли на 192,5%, в то время как в прошлом году средний результат превышал 400%.

Совокупный оборот самых быстрорастущих компаний превысил 258,2 млрд рублей в 2021 году. Впереди результаты 2022 года: кто больше? **D**

— Виктория Петрова

1- САМЫЕ ДИНАМИЧНЫЕ ИЗ КРУПНЫХ* 50 КОМПАНИЙ Самарской области

Место	Компания	Место регистрации	Руководитель	Выручка, млн руб.		Динамика, %
				2020	2021	
1	«РусНЭКТ»	Самара	Сергей Прокаев	220	2399	990,5
2	«ПЭТ-Технолджи диагностика»	Самара	Александр Хабаров	102	1069	948,0
3	«Автогрузстройолл»	Самара	Артур Аркания	141	1331	844,0
4	«Фосфохим»	Тольятти	Константин Инжуватов	668	5494	722,5
5	«ТХС»	Тольятти	Денис Кириллов	181	1350	645,9
6	«Лидер»	Новокуйбышевск	Александр Минаев	128	873	582,0
7	«СГС»	Самара	Андрей Лупандин	1930	11897	516,4
8	«Стройстандарт»	Самара	Алексей Стецурин	119	641	438,7
9	«Рускат»	Тольятти	Валерий Шалаев	1043	5514	428,7
10	«МК»	Самара	Андрей Никулин	179	946	428,5
11	«Конкордия-авто»	Самара	Алексей Палькин	198	1041	425,8
12	«Фишпро»	Красноярский р-н	Сергей Завидов	181	936	417,1
13	«Стройресурс»	Самара	Олег Дурасов	126	647	413,5
14	«Спецмашстрой»	Самара	Светлана Падучева	139	710	410,8
15	«Петролеум»	Тольятти	Ирина Демина	248	1257	406,9
16	ПК «Родник»	Самара	Константин Гутин	165	829	402,4
17	«Геотехсервис»	Самара	Станислав Краснов	109	517	374,3
18	«Индекс Рус»	Тольятти	Александр Подолinsky	110	518	370,9
19	«Стандарт»	Самара	Андрей Голубенко	165	775	369,7
20	«ПБМ»	Чапаевск	Денис Безруков	127	581	357,5
21	«Автотехгрупп»	Волжский р-н	Николай Сызранов	287	1251	335,9
22	«ТД Кико экспо»	Кинель	Ольга Зорина	109	475	335,8
23	«Иеллоу бокс»	Самара	Саидрохман Ахадов	106	461	334,9
24	«Самарский хлебозавод №9»	Самара	Владимир Жуков	118	502	325,4
25	«СМК»	Сызрань	Дмитрий Царьков	412	1654	301,5
26	«Экопром»	Сызрань	Артем Кремков	287	1121	290,6
27	«ВЛК»	Самара	Вадим Мазепин	166	641	286,1
28	«Энергоспецстройсервис»	Сызрань	Алексей Осинцев	100	383	283
29	«Тионе»	Ставропольский р-н	Виталий Янкин	121	461	281,0
30	«Атмосфера»	Тольятти	Александра Малязина	128	484	278,1
31	«Интерэлектро»	Самара	Елизавета Гурьянова	248	923	272,2
32	«Вега-моторс»	Самара	Максим Егоршин	211	767	263,5
33	«ТД КМК»	Тольятти	Павел Охотников	132	479	262,9
34	«Силк Вэй»	Новокуйбышевск	Константин Птушкин	2094	7526	259,4
35	«РА-Поволжье»	Самара	Александр Просвишкин	165	582	252,7
36	«ЭТМ»	Жигулевск	Григорий Дорохин	791	2759	248,8
37	«ССХ»	Красноярский р-н	Александр Филатов	189	646	241,8
38	«ЖСМ»	Жигулевск	Евгений Соколов	204	693	239,7
39	«Экомед»	Самара	Артем Молодцов	123	417	239,0
40	«Промэл»	Самара	Светлана Онищенко	129	431	234,1
41	«Энрос»	Новокуйбышевск	Елена Лашманова	121	401	231,4
42	«АТГ»	Самара	Евгений Корнев	850	2813	230,9
43	«ВТС-9»	Самара	Евгений Козлов	1049	3470	230,8
44	«РХТ»	Тольятти	Равиль Зарипов	323	1055	226,6
45	«ИСТ»	Самара	Ирина Бухтиярова	221	721	226,2
46	«Автодорснаб»	Тольятти	Сергей Частухин	147	475	223,1
47	«Строительные технологии»	Самара	Дмитрий Качалов	247	774	213,4
48	«Тулидс»	Самара	Евгений Анненков	124	386	211,3
49	«Строй-сервис»	Самара	Елена Кривко	232	697	200,4
50	«Дизель-инвест»	Тольятти	Рашид Салахов	117	351	200

Источник — ИС «СПАРК». *С выручкой от 100 млн рублей в 2020 году

КАК МЫ СЧИТАЛИ

В рейтинге «ДЕЛА» двухсот самых динамичных из крупных компаний, зарегистрированных в Самарской области, учитывались данные всех организаций региона, показавших по итогам 2020 года выручку от 100 млн рублей. Ранжирование проводилось по значению положительной динамики показателя выручки 2021 года по отношению к этому же показателю аналогичного предыдущего периода. В рейтинге не учитывались данные банков, страховых и инвестиционных компаний. Также не вошли в рейтинг фирмы, которые по ряду признаков не ведут реальной деятельности, несмотря на наличие выручки. Как правило, их основным видом деятельности являются торговля или финансовые операции. При этом с ними невозможно связаться, они зарегистрированы по массовым адресам регистрации и неизвестны другим участникам профильных рынков.

51- САМЫЕ ДИНАМИЧНЫЕ ИЗ КРУПНЫХ* 100 КОМПАНИЙ Самарской области

Место	Компания	Место регистрации	Руководитель	Выручка, млн руб.		Динамика, %
				2020	2021	
51	«ТК»	Самара	Андрей Польшников	118	352	198,3
52	«СВФ»	Самара	Марк Локшин	189	563	197,9
53	«Ви́ра-груп»	Самара	Олег Соловьев	122	363	197,5
54	«Эко-жизнь»	Тольятти	Павел Лутонин	186	550	195,7
55	«МВ-Строй»	Тольятти	Сергей Дрыманов	1172	3443	193,8
56	«МСС»	Самара	Павел Инкин	120	348	190
57	«ППК»	Тольятти	Андрей Краснянский	149	430	188,6
58	«Фармнео»	Самара	Константин Гутин	154	443	187,7
59	«СНК»	Волжский р-н	Эдуард Попов	133	380	185,7
60	«РК-Нефтесервис»	Тольятти	Владимир Остудин	1851	5273	184,9
61	«Вектор 21»	Самара	Евгений Фешин	183	521	184,7
62	«СТС»	Тольятти	Андрей Прозоров	125	353	182,4
63	«Эра»	Самара	Александр Кузнецов	411	1160	182,2
64	«Широн рус»	Тольятти	Андрей Сахаров	162	456	181,5
65	«Фуд трейд»	Тольятти	Евгений Решетов	143	402	181,1
66	«АСАвто на Алма-Атинской»	Самара	Рустам Мехтиев	451	1263	180,0
67	«ТД Химтранс»	Тольятти	Ирина Крюкова	164	459	179,9
68	«Маркол»	Самара	Алексей Шарыгин	3918	10923	178,8
69	«ВЭЛС»	Самара	Александр Лисянский	117	325	177,8
70	«Агро-Хорс»	Клявлинский р-н	Ольга Бахтеева	167	461	176,0
71	«ПСА ВИС-АВТО»	Тольятти	Сергей Маттис	1264	3487	175,9
72	«Восток-ойл»	Волжский р-н	Валерий Лимин	1590	4338	172,8
73	«Топливный резерв»	Самара	Дмитрий Алхимов	1706	4618	170,7
74	«Импекс-ингредиенты»	Самара	Андрей Фомин	163	437	168,1
75	«Волгопродмонтаж»	Самара	Наиль Мустафин	101	270	167,3
76	ТД «Профиль-снаб»	Тольятти	Андрей Абрамов	1882	5025	167,0
77	«Волга»	Волжский р-н	Денис Рудаков	1307	3468	165,3
78	«Амар групп»	Самара	Раиф Сафин	231	612	164,9
79	«Профсервис»	Самара	Павел Григорьев	293	776	164,8
80	«Самарапроммет»	Волжский р-н	Валерий Бурназов	121	320	164,5
81	«Ка+битум»	Сызрань	Карен Восканян	209	551	163,6
82	«ВНГС»	Самара	Олег Танасов	197	513	160,4
83	«ЭПП-Т»	Тольятти	Александр Адамович	144	373	159,0
84	«Руф профи»	Самара	Владислав Бобров	150	388	158,7
85	«Химтранс»	Тольятти	Аркадий Крюков	169	437	158,6
86	«Северподводстрой»	Самара	Антон Киселенко	274	708	158,4
87	«Дверной стандарт»	Самара	Вячеслав Панькин	149	379	154,4
88	«Пикта»	Самара	Любовь Стелкина	490	1240	153,1
89	«К.Х. Прогресс»	Алексеевский р-н	Андрей Скобелев	307	776	152,8
90	«ЭДС»	Самара	Антон Феофанов	196	491	150,5
91	«Самком-логистика»	Самара	Антон Голик	386	965	150
92	«Алве ТК»	Тольятти	УК «АЛВЕ Консалт»	102	255	150
93	«Компания ВДКОМ»	Самара	Андрей Соловцов	315	781	147,9
94	«СТК Феникс»	Самара	Максим Ярковой	172	426	147,7
95	«Интер-строй»	Тольятти	Денис Сманов	118	291	146,6
96	«Индастри»	Самара	Андрей Чернов	114	281	146,5
97	«Самэвиро»	Красноярский р-н	Абрам Аветян	108	266	146,3
98	«БСК-СПБ»	Самара	Игорь Князев	636	1564	145,9
99	«Маранта-сити»	Волжский	Сергей Щербаков	103	253	145,6
100	«Террамед»	Самара	Александр Купцов	433	1060	144,8

Источник — ИС «СПАРК». *С выручкой от 100 млн рублей в 2020 году

10 крупнейших компаний по производству автокомпонентов

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Форесия Экологичные Решения»	8 521
2	«Адверс»	5 547
3	«ПЭС/СКК»	5 525
4	«Роберт Бош Самара»	5 014
5	«Дипо»	4 089
6	«ТПВ Рус»	3 067
7	«Ладапласт-Т»	3 029
8	«Завод им. А.М.Тарасова»	2 591
9	«Тольяттинский завод технологического оснащения»	2 477
10	«Форесия Автомобильные Решения»	2 356

10 крупнейших компаний по производству строительных металлоконструкций

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Электроцит-Стройсистема»	7 104
2	«Завод Продмаш»	4 879
3	«Энерготехмаш»	2 759
4	«Феррони Тольятти»	2 181
5	«Завод металлоконструкций Аполло»	1 544
6	«Лука»	1 384
7	«Самарский завод котельно-вспомогательного оборудования и трубопроводов»	1 181
8	«Нефтькомплект»	655
9	«Дорхан 21 век - Самара»	501
10	«Волжский завод металлоконструкций»	453

10 крупнейших компаний розничной торговли одеждой

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Стиль трейд»	6 792
2	«К-2»	103
3	«Кредо»	96
4	«Адриатика»	81
5	«Тана»	77
6	«Мода маркет»	76
7	«Юнион трейд»	65
8	«Спорт-люкс»	61
9	«Доминанта»	56
10	«Вперед»	54

101-САМЫЕ ДИНАМИЧНЫЕ ИЗ КРУПНЫХ* 150 КОМПАНИЙ Самарской области

Место	Компания	Место регистрации	Руководитель	Выручка, млн руб.		Динамика, %
				2020	2021	
101	«К.Х.Полянское»	Большечерниговский р-н	Виктор Димитриев	164	400	143,9
102	«Колос»	Большечерниговский р-н	Алексей Пищулин	293	710	142,3
103	«Ойл ресурс»	Самара	Дмитрий Лалетин	206	499	142,2
104	«ЗТИ Волга»	Волжский р-н	Гамлет Оганесян	956	2298	140,4
105	«Электросбытосервис»	Самара	Алена Хомич	142	336	136,6
106	«ТД Втормет»	Самара	Сергей Смиркин	631	1490	136,1
107	«Дакон»	Самара	Оксана Хисамова	476	1121	135,5
108	«Арсенал Атлета»	Волжский р-н	Юрий Кузнецов	148	347	134,5
109	«Славком»	Тольятти	Евгений Демидов	744	1742	134,1
110	«Арготранс»	Самара	Алексей Коньков	125	292	133,6
111	«Самараинвестнефть»	Самара	Александр Тропин	7616	17739	132,9
112	«КТК-АГРО»	Безенчукский р-н	Тимур Каналеев	145	337	132,4
113	«Спецнефтесервис»	Сызрань	Сергей Гончаров	659	1531	132,3
114	«Самарский комбикормовый завод»	Самара	Александр Ситкин	448	1039	131,9
115	«Экспоком»	Самара	Илья Клишкин	255	591	131,8
116	«ПСМ-С»	Тольятти	Ирина Перефелева	692	1603	131,6
117	ССК «Ладья»	Самара	Сергей Назаренко	146	338	131,5
118	«СЗ ССК»	Самара	Илья Перцев	784	1814	131,4
119	«ПТК»	Самара	Кирилл Молотков	728	1679	130,6
120	«МЕГА»	Тольятти	Бакир Мусаев	830	1913	130,5
121	«Акация»	Самара	Эльмира Канокаева	204	470	130,4
122	«Бенчмарк-логистикс»	Самара	Павел Пешков	181	417	130,4
123	«Урал-фарм»	Красноярский р-н	УК «Вектор»	119	274	130,3
124	«Кедр»	Самара	Александр Смирнов	831	1910	129,8
125	«Стаксель»	Самара	Олег Исайчев	458	1046	128,4
126	СЗ «Унистройрегион»	Тольятти	Елена Лукашевич	205	467	127,8
127	СК «Град»	Самара	Эдуард Шматков	149	339	127,5
128	«ВИП авто центр»	Самара	Оксана Полева	339	768	126,5
129	«Лидер-промпласт и Ко»	Тольятти	Егор Бириков	115	260	126,1
130	«Самарская битумная компания»	Новокуйбышевск	Эдуард Пасюнин	946	2137	125,9
131	«Санeko»	Самара	Денис Есипов	5495	12393	125,5
132	«ГК Гринлайн»	Самара	Карен Оганесян	173	390	125,4
133	«Электроштит-ЭТС»	Кинель	Олег Кочемасов	209	471	125,4
134	«Профиль»	Тольятти	Евгений Малюга	519	1164	124,3
135	«Весна»	Безенчукский р-н	Антон Денисов	261	582	123,0
136	«ВМ Групп»	Самара	Александр Шпелтер	347	773	122,8
137	ТД «Поволжье-СМ»	Ставропольский р-н	Евгений Кузьмин	111	246	121,6
138	«Азимут»	Самара	Алексей Жуков	202	444	119,8
139	«Техпроминвест»	Тольятти	Евгений Иванов	1410	3098	119,7
140	«АСФ-Дорстрой»	Тольятти	Владимир Горбунков	135	296	119,3
141	ПФ «Авангард+»	Тольятти	Вера Зарянкина	104	228	119,2
142	ТД «Самарахимтрейд»	Чапаевск	Денис Аброськин	422	925	119,2
143	«Нефтепродуктснаб»	Самара	Александр Коваленко	313	684	118,5
144	«Акрон металл ресурс»	Тольятти	Рустам Гильманов	268	584	117,9
145	«Химтекс»	Тольятти	Алексей Филиппов	1708	3716	117,6
146	«ЖигулиСкан»	Ставропольский р-н	Олег Вертай	268	582	117,2
147	«Диса»	Самара	Александр Воробьев	258	560	117,1
148	«Ромекс-ПС»	Тольятти	Владислав Куракин	656	1423	116,9
149	«Татагропром»	Самара	Минвали Зайдулин	184	399	116,8
150	«ТЭК»	Самара	Николай Прискалов	257	555	116,0

Источник — ИС «СПАРК». *С выручкой от 100 млн рублей в 2020 году

10 крупнейших компаний по торговле легковыми автомобилями

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Тон-Авто»	6 038
2	«Центральная СТО»	5 788
3	«Лант»	3 931
4	«Самара-Авто»	3 300
5	«Самара-Моторс»	2 976
6	«Град-Авто»	2 923
7	«Премьера»	2 657
8	«Автоповолжье»	2 439
9	«Алдис»	2 294
10	«Киа центр на Московском»	2 266

10 крупнейших компаний по производству керамических плит и плиток

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Самарский Стройфарфор»	5 229
2	«Самарское объединение керамики»	1 695
3	«Самарский комбинат керамических материалов»	608
4	«Инкерам»	197
5	«Стройкерамика»	156
6	«Антей»	95
7	«Завод строительных материалов»	83
8	«Кротовский кирпичный завод»	70
9	«Систром строй сервис»	24
10	«Самара строй плитка»	11

10 крупнейших компаний по сбору, обработке и утилизации отходов

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«ЭкоСтройРесурс»	5 225
2	«Эмульсионные технологии»	1 263
3	«Экопром»	1 121
4	«Спецавтотранс»	473
5	«ЭкоРесурсПоволжье»	416
6	«Рассвет»	338
7	«Росэкойл»	334
8	«Экология-сервис»	333
9	«Транско»	329
10	«Волжская металлоломная компания»	246

151-САМЫЕ ДИНАМИЧНЫЕ ИЗ КРУПНЫХ* 200 КОМПАНИЙ Самарской области

Место	Компания	Место регистрации	Руководитель	Выручка, млн руб.		Динамика, %
				2020	2021	
151	НПП «Промтэк»	Самара	Даниил Муравьев	138	298	115,9
152	«АСАВТО моторс»	Самара	Евгения Алексеева	801	1728	115,7
153	«ТКЗ»	Тольятти	Фарид Алкушев	370	798	115,7
154	«Евразия кемикал»	Тольятти	Александр Глазунов	215	463	115,3
155	«Ариал-трейд»	Тольятти	Виктор Васильев	111	238	114,4
156	«КД ПМК»	Самара	Маирбег Тибилов	1069	2291	114,3
157	«МЕГА авто центр»	Самара	Владимир Казанцев	509	1089	113,9
158	«СМЗ»	Самара	Елена Смолина	294	628	113,6
159	«Третья торговая компания»	Самара	Владимир Панчук	103	220	113,6
160	«Энерго-сервисная компания»	Самара	Юрий Камерный	210	448	113,3
161	«Самарадорснаб»	Самара	Дмитрий Егоров	282	598	112,1
162	«Электроцит-Стройсистема»	Самара	Евгений Свеженцев	3353	7104	111,9
163	«Прима Пак»	Тольятти	Денис Вишняков	127	269	111,8
164	«УГМК Поволжье»	Самара	Шафагат Керимов	121	256	111,6
165	«ТСС»	Тольятти	Роман Зимин	144	304	111,1
166	«Авторезерв-Юг»	Тольятти	Валерий Ключишин	119	251	110,9
167	«Евро Маф»	Тольятти	Алексей Грязнов	132	278	110,6
168	«Синтез-Н»	Чапаевск	Ольга Сафошина	323	680	110,5
169	«Стройальянс»	Тольятти	Олег Ивашута	147	309	110,2
170	«Тольяттинская шинная компания»	Тольятти	Евгений Санталов	589	1236	109,8
171	ТЭК «Вымпел»	Самара	Борис Денисов	102	214	109,8
172	«Самарские провода»	Самара	Тофиг Юсифов	205	430	109,8
173	«Бизнес-ресурс»	Самара	Александр Хлебников	193	404	109,3
174	«Консалтинговый центр 224»	Самара	Ярослав Горлов	203	424	108,9
175	«СМУ №1»	Самара	Елена Севастьянова	136	284	108,8
176	«Инвест-Т»	Самара	Дмитрий Голубенко	624	1299	108,2
177	«Агромаркет»	Самара	Ирина Филь	146	303	107,5
178	«Бомббар»	Тольятти	Максим Тимуш	962	1991	107,0
179	«Пегас-Агро»	Волжский р-н	Светлана Линник	3120	6449	106,7
180	«Скадо производство»	Самара	Роман Бельский	120	248	106,7
181	«МТК Альянс»	Самара	Андрей Скороходский	179	369	106,1
182	«Фруктовый мир»	Тольятти	Наталья Сазонова	182	375	106,0
183	«Онвард»	Тольятти	Энвер Муждабаев	139	286	105,8
184	«Система»	Тольятти	Денис Хмельков	176	362	105,7
185	«Ман центр Самара»	Самара	Александр Бондарев	171	351	105,3
186	«ТК Медопт»	Самара	Алексей Исаков	210	430	104,8
187	«Джетим»	Тольятти	Михаил Тихонов	206	421	104,4
188	«Дельфия»	Самара	Елена Шишина	173	353	104,0
189	«Эндомаркет»	Самара	Виталий Давыдов	220	448	103,6
190	«Эксперт»	Самара	Дмитрий Наточеев	677	1378	103,5
191	«ДСК Дерево»	Новокуйбышевск	Валерий Ратанов	255	519	103,5
192	«Гранд билдинг»	Самара	Давит Давтян	589	1195	102,9
193	«ИВ Циклен»	Тольятти	Алексей Сиснев	720	1456	102,2
194	ТД «Премиум»	Самара	Артем Бондаренко	1310	2646	102,0
195	«Агроладасервис»	Тольятти	Елена Койчева	668	1347	101,6
196	«ВМ Авто»	Самара	Евгений Вишняков	111	223	100,9
197	«СТ-групп»	Самара	Мария Шевчук	120	241	100,8
198	«Азимут дрilling»	Самара	Валерий Шильцин	664	1332	100,6
199	«СВТЗ»	Тольятти	Виктор Мацуков	209	419	100,5
200	«Лилия»	Самара	Анна Смирнова	346	692	100

Источник — ИС «СПАРК». *С выручкой от 100 млн рублей в 2020 году

10 крупнейших компаний по производству пластмасс и синтетических смол

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Химсинтез»	4 694
2	«Русавтопласт»	1 984
3	«Средневожская химическая компания»	951
4	«Комполит»	526
5	«Топласт»	426
6	«Волгапласт компаундинг лимитед»	183
7	«Экоавтопласт»	152
8	«Инновационные химические технологии»	122
9	«Хим инвест»	109
10	«Пэтпласт»	88

10 крупнейших компаний по производству нефтепродуктов

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Восток-ойл»	4 338
2	«Грифон»	744
3	«Поставка битумных материалов»	581
4	«Самаратранснефть-терминал»	346
5	«СЭД-Сызрань»	139
6	«БЧ-Терминал»	101
7	«Инновация»	84
8	«Техника-ойл»	82
9	«Самаранефть-сервис»	59
10	«ПНК Волга-альянс»	57

10 крупнейших компаний по торговле моторным топливом

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Волганефтепродукт»	3 816
2	«РусНЭКТ»	2 399
3	«Кедр»	1 910
4	«Топливная промышленная компания»	1 350
5	«Тольяттиннефтепродукт сервис»	1 072
6	«Волгатранспоставка»	1 067
7	«Промкриоген»	948
8	«Дельтаплан»	749
9	«АЗС регион Поволжье»	661
10	«Тап-инвест-1»	541

Прибыль&убытки

ЕСТЕСТВЕННЫЙ ОТБОР

ПОЛОВИНА САМЫХ УБЫТОЧНЫХ КОМПАНИЙ РЕГИОНА ГОД НАЗАД ПОКАЗЫВАЛА ПРИБЫЛЬ. ЧТО ПРОИЗОШЛО

Рейтинг «ДЕЛА» самых прибыльных компаний Самарской области-2022 обнаружил слабую, но все же заметную тенденцию роста самарского бизнеса. В целом по региону падение чистой прибыли самых успешных с коммерческой точки зрения компаний приостановилось.

По итогам 2021 года 200 самых прибыльных компаний Самарской области заработали 163,6 млрд рублей. Это менее чем на 1% больше результата топ-200 предыдущего периода. По результатам 2020 года чистая прибыль 200 самых доходных компаний была на 16% меньше совокупного показателя участников предыдущего рейтинга «ДЕЛА».

Тем не менее самые прибыльные компании региона в 2021 году по сравнению с собственными результатами смогли серьезно преуспеть: рост их совокупной прибыли составил 42,6% к показателю 2020 года.

Стоит отметить, что в соревновании лучших с худшими не всегда побеждают «хорошие парни»: объем убытков наименее успешных коммерсантов Самарской области серьезно сократился. Так, 100 самых убыточных компаний региона хоть и показали потери 17,2 млрд рублей, но это в 1,8 раза меньше убытков прошлогодних участников худшей сотни.

Кто обнищал, а кто стал богаче?

НА ВЗЛЕТ

Феноменальный рост прибыли продемонстрировали сразу несколько участников топ-200 «ДЕЛА». Самый впечатляющий показатель роста у флагмана

4,7

**МЛРД РУБ. ЧИСТАЯ
ПРИБЫЛЬ КОМПАНИЙ
«БИО-ТОН» В 2021 ГОДУ**

химической промышленности региона — ПАО «КуйбышевАзот» Виктора Герасименко.

Чистая прибыль предприятия в 2021 году выросла по сравнению с предыдущим периодом в 6,6 (!) раза, до 21,7 млрд рублей. Однако такой результат позволил «КуйбышевАзоту» занять только вторую строчку рейтинга.

Принадлежащая «КуйбышевАзоту» компания «Волгатехноол» в рейтинге «ДЕЛА» совершила «маневр», который за более чем 15 лет существования проекта «Золотая тысяча» удавался единицам. Фирма перелетела с 20-го места самых убыточных компаний региона (в 2020 году 445 млн убытка) на 96-е место в топ-200 прибыльных, заработав в 2021 году 276 млн рублей.

На предприятии такой успех объяснили просто. «Компания «Волгатехноол» начала производственную деятельность в декабре 2020 года, после того, как было открыто и запущено производ-

ство. В 2021 году производство вышло на плановые показатели», — комментирует «ДЕЛУ» пресс-служба ПАО «КуйбышевАзот».

На первое место в рейтинге самых прибыльных поднялась входящая в группу «Лукойл» компания РИТЭК, показав двукратный рост прибыли с 15,8 млрд в 2020 году до 32,7 млрд рублей в 2021-м, однако комментировать свой успех в РИТЭКе не стали.

Почти в четыре раза — с 291 млн рублей в 2020-м до более чем 1 млрд рублей в 2021 году — нарастил прибыль «Международный аэропорт Курумоч» (управляется УК «Аэропорты Регионов»). «МАК» взлетел в рейтинге самых прибыльных компаний с 89-го на 26-е место.

В пресс-службе аэропорта такой рост объясняют возвращением пассажиропотока к доковидным показателям. В 2021 году он составил более 3 млн человек, в благополучном для отрасли 2019-м показатель был примерно на этом же уровне.

«В прошедшем году на внутрироссийских воздушных линиях рост пассажиропотока составил 8% — за 12 месяцев было обслужено 2,4 млн пассажиров. В 2021 году самарский аэропорт сотрудничал с 19 авиакомпаниями на регулярной основе, за год совершено 12 320 самолето-вылетов», — сообщает «ДЕЛУ» пресс-служба «МАК».

На 30 позиций, с прибылью 187 млн рублей в 2021 году, в рейтинге самых прибыльных компаний поднялся один

«КУЙБЫШЕВАЗОТ» УВЕЛИЧИЛ ПРИБЫЛЬ В 6,6 (!) РАЗА, ДО **21,7 МЛРД РУБЛЕЙ**



Коллаж: Виталий Севостьянов

из ведущих производителей сантехники и керамогранитной плитки, как на региональном, так и на федеральном уровне, «Самарский Стройфарфор» Павла Мисюли. Самарский завод ежегодно поставляет потребителям не менее 5,5 млн кв. м керамогранита и 2,3 млн единиц сантехники, занимая на отечественном рынке доли в 6 и 13% соответственно.

Стоит отметить, что по числу участников объединенное направление строительства и производства стройматериалов не самое многочисленное в рейтинге «ДЕЛА». Среди 200 самых прибыльных лишь 17 предприятий отрасли. Прогноз на развитие рынка производства строительных материалов в ближайшем будущем игроки рынка дают сдержанно-оптимистичный.

Так, Роман Тихонов, директор Кротовского кирпичного завода, увеличившего выручку за 2021 год в 10 раз до 70 млн рублей, объяснил «ДЕЛУ», что риски в современной ситуации для отрасли велики, но компенсировать их возможно. «Керамическая промышленность все-таки пока работает с импортными технологиями, и с закрытием границ запчастей для оборудования привезти достаточно проблематично. До последнего времени мы работали с иностранными технологами, но сейчас привлекаем лучших опытных специалистов со всей России», — говорит Роман Тихонов.

ГОРЯЧАЯ ЖАТВА

Наиболее многочисленные по количеству фигурантов отрасли в рейтинге самых прибыльных компаний региона — это агробизнес и пищепром. Из 200 самых прибыльных компаний 34 — носители этого профиля. Самая успешная из них — компания «Био-Тон», занявшая четвертое место в рейтинге, почти вдвое увеличив прибыль (с 2,4 млрд рублей в 2020 году до 4,7 млрд в 2021-м).

Дебютировал в топ-200 «ДЕЛА» крупнейший в регионе производитель картофеля и других овощей — компания «Скорпион», которая входит в ГК «Самарские овощи» бизнесмена Владимира Денисова. Показав пятикратный рост прибыли (до 516 млн рублей), компания из Безенчукского района заняла 52-ю строчку рейтинга «ДЕЛА».

По словам директора «Скорпиона» Сергея Калмыкова, компания не имеет возможности «работать больше», поэтому «работает лучше». «Мы ограничены земельными ресурсами, на данный момент все земли у нас под мелиорацией, и больше земли нам негде взять. Мы ограничены своими 5 тысячами га, на которых и работаем. Валовое производство стабильно. В среднем если взять динамику последних лет, то получится 130-135 тысяч тонн борщевой набора. Борщевой набор — лук,

капуста, картошка, свекла. Иногда бывают погодные нюансы», — рассказывает «ДЕЛУ» Калмыков.

В «Скорпионе» в поисках роста рентабельности ищут новые технологии и ассортимент. В частности, компания расширяет направление овощей салатной группы: шпинат, сельдерей, руккола, пекинская капуста. Фирма отвела 60 гектар под это направление. «Салат айсберг или романо очень хорошо расходуется. Третий год учимся, оттачиваем технологию. Процессы идут, сейчас у нас большое поле сельдерея, на него есть спрос. Это хорошая стабильность», — говорит Калмыков.

Стабильности на аграрном рынке способствуют и машиностроители, такие как «Пегас-Агро», выпускающие сельхозтехнику. Компания под управлением Светланы Линник поднялась с 17-го на 12-е место, увеличив весовой результат прошлого года почти вдвое до 2,6 млрд рублей.

«В 2021 году объем отгруженной продукции увеличился по отношению к 2020 году вдвое (на 106,7%), а объем реализации машин линейки «ГУМАН» на экспорт — более чем в два с половиной раза (на 161,2%)», — объясняет «ДЕЛУ» природу роста директор Линник.

ТО ВЗЛЕТ, ТО ПОСАДКА

Интересно, но лишь год назад 44 компании из рейтинга «ДЕЛА» 100 самых убыточных компаний образца 2022 года приносили прибыль, и совокупный результат их был положительным — на уровне 2 млн рублей прибыли.

Так, «Авиакор — Авиационный завод» стал 9-м среди убыточных, показав потери 322 млн рублей, хотя в прошлом году завод генерировал прибыль 299 млн рублей. Еще одним годом ранее завод уже демонстрировал около 400 млн рублей убытка.

В целом по региону убытки самых «слабых» компаний Самарской области сокращаются. Достаточно взглянуть на последнюю строчку рейтинга. Список 100 самых убыточных компаний региона замыкает компания «НПК БТЗ», производящая буровое оборудование. Зафиксированный ею убыток — 44 млн рублей, в то время как в прошлом году крайний результат был на уровне 75 млн рублей.

Что будет в следующем году, вновь расскажет «ДЕЛО». **D**

— Виктория Петрова

1- САМЫЕ ПРИБЫЛЬНЫЕ 50 КОМПАНИИ Самарской области

Место 2021	Место 2020	Компания	Руководитель	Место регистрации	Чистая прибыль, млн руб.	
					2020	2021
1	2	«РИТЭК»	Самара	Ренат Нургалиев	15881	32705
2	7	«КуйбышевАзот»	Тольятти	Александр Герасименко	3275	21736
3		«ННК - Самаранефтегаз»	Самара	Александр Швецов	нд	5593
4	10	«Био-Тон»	Пестравский р-н	Ирина Логачева	2437	4639
5	4	«Арконик СМЗ»	Самара	Михаил Спичак	4756	3510
6	5	«Озон»	Жигулевск	УК «Управляющая компания»	4425	3183
7	57	«Самаринвестнефть»	Самара	Александр Тропин	403	2891
8	21	«Санеко»	Самара	Денис Есипов	1201	2853
9		«Линде Азот Тольятти»	Тольятти	Илья Галко	-631	2786
10	8	«Вита лайн»	Самара	Наталья Науменко	2713	2730
11	16	«Регион - нефть»	Сызрань	Сергей Стрункин	1337	2689
12	17	«Пегас-Агро»	Волжский р-н	Светлана Линник	1322	2555
13	18	«ССК»	Самара	Виль Мухаметшин	1292	2414
14	20	«Евротехника»	Самара	Вадим Смирнов	1240	1874
15	108	«Феррит»	Тольятти	УК «ФЕРРИТ»	241	1841
16	3	«Транснефть-Приволга»	Самара	Дмитрий Бузлаев	6024	1737
17	35	«АвтоВАЗ»	Тольятти	Максим Соколов	742	1497
18	14	«Таркетт»	Отрадный	Андрей Молчанов	1945	1425
19	13	«Озон фармацевтика»	Тольятти	Павел Алексенко	2051	1406
20	27	«Самарские коммунальные системы»	Самара	УК «РКС-Холдинг»	962	1336
21	32	«Адверс»	Самара	Евсей Кордит	774	1320
22	153	«Рускат»	Тольятти	Валерий Шалаев	172	1249
23	37	«Лада-имидж»	Тольятти	Алексей Тихомиров	729	1187
24	25	«Праксайр Азот Тольятти»	Тольятти	Илья Галко	998	1132
25	44	«СК «Петроальянс»	Самара	Артем Карапетов	589	1116
26	89	«Мак»	Самара	УК «Аэропорты регионов»	291	1078
27		«СВГК»	Самара	Иван Аветисян	420	1041
28	63	«Озон фарм»	Тольятти	УК «Управляющая компания»	372	965
29	26	«Пранафарм»	Самара	Елена Мишина	990	929
30	28	«Виктор и Ко Мега Парк»	Самара	Андрей Сурков	950	909
31	55	«ПЭС/СКК»	Самара	Стивен Готье	421	897
32	39	«Эссен продакшн АГ»	Тольятти	Леонид Барышев	703	848
33	61	«К.Х. Волгарь»	Большеглушицкий р-н	Виктор Димитриев	383	844
34		«Самараэнерго»	Самара	Олег Дербенев	631	841
35	6	«Тяжмаш»	Сызрань	Роман Ларионов	3837	825
36	34	«Жигулевское пиво»	Самара	Владимир Яук	746	765
37	117	Агрокомплекс «Конезавод»	Красноярский р-н	Артур Дзалаев	230	750
38	77	«Фитнес фуд»	Тольятти	Вера Бугера	325	749
39	92	«Роберт Бош Самара»	Волжский р-н	Людвиг Бэхле	283	733
40	31	«НПП «Бурение»	Самара	Иван Попов	833	729
41	45	«ВСР»	Тольятти	Жан-Клод Пети	577	728
42	46	«Саматрансавто-2000»	Самара	Ольга Самойлова	563	694
43		«Нетлайн»	Самара	Дмитрий Песковацкий	215	690
44		«Салют»	Самара	Сергей Гусаров	643	662
45	42	«ЗПП»	Самара	Алексей Мостовой	609	628
46	48	«СЗ «Финстрой»	Самара	Константин Лежень	517	616
47	64	«СамГЭС»	Самара	Ильнар Сулейманов	365	556
48	94	«Стиль трейд»	Самара	Дмитрий Хохлов	280	555
49	50	«ССТ»	Самара	Юлия Помякшева	460	553
50	99	«ТППЗ»	Тольятти	Татьяна Фролова	272	539

Источник — ИС «СПАРК»

КАК МЫ СЧИТАЛИ

В рейтинге «ДЕЛА» двухсот самых прибыльных компаний региона учитывались данные всех организаций, зарегистрированных в Самарской области, как частных, так и с государственным участием, показавших прибыль по итогам 2021 года. По показателю чистой прибыли и было произведено ранжирование. В рейтинге не учитывались показатели банков, страховых и инвестиционных компаний. Также не вошли в рейтинг фирмы, которые по ряду признаков не ведут реальной деятельности, несмотря на наличие выручки. Как правило, их основным видом деятельности являются торговля или финансовые операции. При этом с ними невозможно связаться, они зарегистрированы по массовым адресам регистрации и неизвестны другим участникам профильных рынков. Значение чистой прибыли/убытка округлялось.

51- САМЫЕ ПРИБЫЛЬНЫЕ 100 КОМПАНИИ Самарской области

Место 2021	Место 2020	Компания	Руководитель	Место регистрации	Чистая прибыль, млн руб.	
					2020	2021
51	70	СЗ «ССК»	Самара	Илья Перцев	354	538
52		«Скорпион»	Безенчукский р-н	Сергей Калмыков	118	516
53	151	«Компания ВДком»	Самара	Андрей Соловцов	173	508
54	67	«Тевис»	Тольятти	Глеб Максимов	360	481
55	56	«ЕПК Самара»	Самара	УК «ЕПК»	412	474
56	82	«Парфеновское»	Кинельский р-н	Сергей Корнилов	308	473
57	69	«АКОМ им. Н.М. Игнатъева»	Жигулевск	ГК «АКОМ»	356	468
58	43	«Завод Продмаш»	Самара	Георгий Макаров	602	464
59	138	«ЗТИ Волга»	Волжский р-н	Гамлет Оганесян	194	460
60	100	«Интерпринт Самара»	Волжский р-н	Виталий Федуров	272	434
61	41	«ДИПО»	Тольятти	Дмитрий Костек	628	433
62		«Синко»	Самара	Эдуард Мнацаканян	61	431
63		«МВ-Строй»	Тольятти	Сергей Дрыманов	40	422
64	164	«Металлопродукция»	Тольятти	Ирина Энс	160	418
65	53	«Форесия экологичные решения»	Тольятти	Пьер Кермел	440	410
66	36	«Самара-ВЭМ»	Самара	Евгений Сорокин	734	404
67	95	«Завод кондиционеров «Август»	Ставропольский р-н	Елена Лысенко	279	397
68		«Лоза»	Ставропольский р-н	Дмитрий Куроедов	нд	392
69	125	«Бомббар»	Тольятти	Максим Тимуш	213	391
70	33	«Финстрой-центр»	Самара	Татьяна Чуракова	768	388
71	198	«Возрождение-1»	Безенчукский р-н	Сергей Климов	128	373
72		«НГТ»	Волжский р-н	Антон Елатомцев	59	371
73		«Инкатех»	Тольятти	Владимир Остудин	нд	371
74	112	«Тон-авто»	Тольятти	Светлана Курылина	237	369
75		«К.Х. Прогресс»	Алексеевский р-н	Андрей Скобелев	113	367
76	154	«Лукойл-Аэро-Запад»	Самара	Владимир Косов	172	363
77		«ТВС-Агротехника»	Самара	Владимир Ющенко	149	354
78	96	ТД «Профиль-снаб»	Тольятти	Андрей Абрамов	275	350
79	79	«Промперфоратор»	Чапаевск	Марат Хайрутдинов	321	346
80	128	«НТЦ Евровент»	Тольятти	Сергей Соломатин	210	342
81	81	«Рубин»	Самара	Владимир Кузьмин	310	342
82	129	«Ладапласт-Т»	Тольятти	Евгения Шипило	206	331
83	118	«Нива»	Самара	Светлана Андропова	224	329
84		«Колос»	Большечерниговский р-н	Алексей Пищулин	29	316
85	190	«ЭПМ»	Самара	Светлана Шмидт	132	315
86		«БСК-СПб»	Самара	Игорь Князев	59	312
87	83	«Премиум»	Кинель	Алексей Широков	304	310
88		«Феррони Тольятти»	Тольятти	Кирилл Алексеев	<1	308
89	47	«Трансаммиак»	Тольятти	Андрей Иванов	547	306
90		«Капиталсервис»	Тольятти	Александр Конаныхин	33	297
91	143	«ВАГ-Арматурен Рус»	Самара	Штефан Флерхингер	184	295
92		«Эра»	Самара	Александр Кузнецов	182	290
93		«Агроинвест»	Хворостянский р-н	Алексей Скрынников	74	284
94		«ЗСК»	Тольятти	Валерий Шиянов	30	283
95		«Тверское»	Волжский р-н	Арина Попова	246	278
96		«Волгатехноол»	Тольятти	Сергей Ардамаков	-445	276
97		«Бруско импорт»	Самара	Денис Зайцев	нд	276
98	102	СХП «Кармала»	Кошкинский р-н	Джамиль Идрисов	260	268
99	51	«НПК «БО»	Самара	ГК «АВРОРА»	449	264
100		«Комсомольский УП»	Красноярский р-н	Мурват Гусейнов	3	263

Источник – ИС «СПАРК»

10 крупнейших компаний в сфере транспорта и перевозок

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Строительно-монтажное управление №1»	2 997
2	НПП «Макстон-Тольятти»	2 408
3	«Техновиза»	2 200
4	«Универсал»	1 541
5	«Эльбрус»	1 434
6	«САТ-2000»	1 167
7	«Автовазтранс»	1 136
8	«Самком-логистика»	965
9	«Росттранс-Самара»	939
10	«СУМ-транс-сервис»	929

10 крупнейших компаний по оптовой торговле стройматериалами и сантехоборудованием

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Санита сантехника»	2 938
2	Торговый дом «ССК»	2 519
3	«Кометалл»	1 792
4	«Поволжская тендерная компания»	1 679
5	«Аллотех-Поволжье»	1 622
6	«Строй-Гранит»	1 263
7	«ВОГ-Самара»	1 179
8	«Монарх-Самара»	1 157
9	«Ламинат.Ру»	1 112
10	«Декоратор»	1 068

15 крупнейших компаний сферы здравоохранения и по предоставлению социальных услуг

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Инвитро-Самара»	2 896
2	«Медицинская компания ИДК»	2 008
3	«Клиническая больница «РЖД-медицина» города Самара»	1 651
4	«Наука ПЦР»	1 280
5	«ПЭТ-Технолджи диагностика»	1 069
6	«Ситилаб»	894
7	«Медгард»	796
8	«Медицинский лучевой центр»	668
9	«Медицинская инвестиционная компания»	546
10	«Наука ИФА»	388
11	«Наука»	311
12	«А2мед Самара»	224
13	«Наука-Самара»	221
14	«Вертебра»	191
15	«Самарский диагностический центр»	190

101-САМЫЕ ПРИБЫЛЬНЫЕ 150 КОМПАНИИ Самарской области

Место	Компания	Руководитель	Место регистрации	Чистая прибыль, млн руб.	
2021	2020			2020	2021
101	104	«Волгалон ЛТД»	Тольятти	Константин Поляков	250 263
102	119	«СКК»	Самара	Валерий Ключников	223 259
103		«Весна»	Безенчукский р-н	Антон Денисов	80 259
104	137	«Рег.Ру домены хостинг»	Самара	Игорь Феоктистов	196 252
105	132	«СамЭЛ»	Самара	Денис Кузьменко	200 246
106		«АД Пластик Тольятти»	Самара	Александр Лебедь	-33 245
107		«Гипровостокнефть»	Самара	Федор Тепляков	92 244
108	187	«СЗСП»	Волжский р-н	Олег Бавыкин	132 244
109	126	«ВТС»	Самара	Вячеслав Сонин	212 242
110	84	«Гран лимитед»	Тольятти	Юлия Федотовская	300 238
111	133	«ГДК»	Самара	Алексей Олейник	198 234
112	106	«Ситилаб»	Самара	Павел Михайлов	242 234
113		«СамРЭК-эксплуатация»	Самара	Алексей Левин	-249 233
114	140	«ТЭК»	Тольятти	Владимир Максимов	185 231
115	62	«Злак»	Большечерниговский р-н	Василий Димитриев	372 230
116	130	«Коралл»	Жигулевск	Юрий Корнев	204 230
117		«Метсервис»	Тольятти	Александр Барановский	60 228
118	60	«Волга-ритейл»	Самара	ГВ «Холдинг»	390 226
119		«ПромСтройМонтаж-С»	Тольятти	Ирина Перефелёва	34 224
120	114	«Лапп Руссия»	Самара	Павел Малышев	234 223
121	184	«Катер»	Самара	Василий Прудецкий	136 221
122		«СКПК «Ольгинский»	Безенчукский р-н	Алексей Скрынников	115 220
123	123	«Сев-07»	Приволжский р-н	Анатолий Никоноров	214 219
124		«ЛБПО»	Тольятти	Александр Захаренков	65 219
125		«Самарский хлебозавод №9»	Самара	Владимир Жуков	118 218
126	80	«Аутолив»	Тольятти	Дмитрий Якубовский	317 218
127	169	Завод «коттедж»	Красноярский р-н	Александр Приданов	152 213
128		«Интрак»	Самара	Владимир Белов	31 212
129	192	НТФ «Бакс»	Самара	Раиль Бибаев	132 203
130	101	«Химтекс»	Тольятти	Алексей Филиппов	263 203
131	120	«АБЗ №1»	Тольятти	Алексей Петров	221 202
132	142	«МЛЦ»	Самара	Мария Порядина	184 200
133	156	«Химсинтез»	Чапаевск	Александр Симдянов	171 195
134		«Самара-СОЛАН»	Ставропольский р-н	Мар Торстен	106 195
135		«Самара АВТО Газ»	Самара	Александр Судаков	104 194
136	122	«Сергиевское»	Красноармейский р-н	Сергей Бутров	216 194
137		«К.Х.Полянское»	Большечерниговский р-н	Виктор Димитриев	42 193
138		«СПП»	Большеглушицкий р-н	Василий Курушкин	120 192
139		«Хоулмонт»	Самара	Александр Зоткин	-57 192
140		«Вира-групп»	Самара	Олег Соловьев	-54 190
141	173	«Самарский Стройфарфор»	Волжский р-н	Павел Мисюля	148 185
142		«СЗ ЭМИ»	Самара	Михаил Шаров	110 184
143	167	«Химтэко»	Тольятти	Виктор Жуков	155 183
144	73	«Медлайн»	Самара	Наталья Чернова	344 182
145		«Премьера»	Тольятти	Владимир Сипко	76 182
146		«Зерно жизни»	Самара	Андрей Зорин	23 181
147	194	«Гидроавтоматика»	Самара	Денис Питьев	131 181
148	107	«СамараТрансСтрой»	Самара	Сергей Сурков	242 181
149		«Меркурий»	Самара	Ирина Козлова	84 180
150	147	«Алти Фордж»	Самара	Владислав Павлов	178 180

Источник – ИС «СПАРК»

10 крупнейших компаний по переработке и консервированию мяса и мясной пищевой продукции

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Овен»	2 250
2	«Лада»	1 904
3	«Фабрика качества»	1 468
4	«Дана»	600
5	«Поволжский»	532
6	ТД «Гостпродукт»	486
7	«Ферма»	431
8	«КД»	363
9	«Стара-загорский мяскокомбинат»	324
10	«Формула вкуса»	302

10 крупнейших компаний по оптовой торговле зерном

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Синко Трейд»	2 068
2	«Тандем Агро»	2 012
3	«Самаралхлебэкспорт»	1 313
4	«Союз-Агро Самара»	1 065
5	«Самараагро»	1 013
6	«Агросандарт»	796
7	«Гранум»	627
8	«Обшаровская хлебная база»	388
9	«Самарский трейдинг»	212
10	«Агроника»	149

10 крупнейших компаний по производству хлеба и мучных кондитерских изделий

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Край Каравай»	2 023
2	«Самарский булочно-кондитерский комбинат»	1 527
3	«Самарский хлебозавод №5»	1 130
4	«Сладпром»	830
5	«Самарские торты»	642
6	«Услада»	569
7	«Хлеб»	327
8	«Фирма «Лиронас»	299
9	«Октябрьский хлебокомбинат»	180
10	«Восход»	151

151-САМЫЕ ПРИБЫЛЬНЫЕ 200 КОМПАНИИ Самарской области

Место		Компания	Руководитель	Место регистрации	Чистая прибыль, млн руб.	
2021	2020				2020	2021
151	160	КФХ «Труд»	Нефтегорский р-н	Федор Юшин	167	180
152	105	Маслозавод «Пестравский»	Пестравский р-н	Николай Астафуров	245	180
153	177	«ТЗТО»	Тольятти	УК «ДСК-Групп»	143	179
154		«Кроне инжиниринг»	Волжский р-н	Николай Сидоров	50	179
155		«Сие Аутомотив Рус»	Тольятти	Эдуардо Фернандес	63	179
156		«ТОАЗ-диоксид»	Ставропольский р-н	Сергей Русинов	-84	178
157	78	СХП «Олимп - АГРО»	Ставропольский р-н	Николай Леонтьев	323	178
158		«Электроцит-Стройсистема»	Самара	Евгений Свеженцев	60	177
159		«ЭКСМИ»	Ставропольский р-н	Николай Новиков	68	176
160	85	«Чистое поле»	Самара	Сергей Пархоменко	294	176
161		«Юг Поволжья»	Большечерниговский р-н	Петр Легостаев	2	175
162	87	СХП «Лозовское»	Кинель-Черкасский р-н	Алексей Золотарев	293	174
163		«Инвитро-Самара»	Самара	Максим Мамаев	72	174
164	185	«Лада-лист»	Тольятти	Зураб Алборов	136	174
165	155	«Кухмастер»	Волжский р-н	Андрей Жирнов	172	173
166		«СМ-Логистик»	Новокуйбышевск	Сергей Беляков	59	169
167		«Энерго-сервисная компания»	Самара	Юрий Камерный	81	168
168		«Балашейские пески»	Сызранский р-н	Ирина Элюнова	104	168
169	175	«Бакс-сервис»	Самара	Рамиль Шарафутдинов	147	166
170		«Гранд авто»	Тольятти	Кристина Елекова	<1	166
171		СЗ «Юг»	Волжский р-н	УК «Древо»	нд	164
172		«ВТС-9»	Самара	Евгений Козлов	94	164
173		«КИА центр на Московском»	Самара	Анатолий Алканов	100	164
174		«КИА центр Самара»	Самара	Анатолий Алканов	109	163
175	150	«Квадрат плюс»	Тольятти	Виталий Кретов	174	163
176		ДО «Планета детства	Тольятти	Ольга Корабельникова	-40	162
177		«Аврора-АВТО-центр»	Самара	Антон Соколов	122	162
178		«Рулевые системы»	Тольятти	Евгений Пархандеев	112	160
179		«Отрадное»	Самара	УК «Ресурс»	43	160
180		«ЦМТ «Аналитика»	Волжский р-н	Валерий Антонов	54	159
181	121	СХП «Залесье»	Кошкинский р-н	Сергей Бисултанов	218	159
182		«Нова»	Новокуйбышевск	Анна Кайдено	35	159
183	157	«АВК»	Тольятти	Александр Бланков	169	158
184	165	«ТАВ»	Тольятти	Владимир Перминов	158	158
185		«Медицинская компания «ИДК»	Самара	Марат Тугушев	-89	156
186		«Торговый дом «ЗПП»	Самара	Антон Павлов	80	154
187	188	«СМК»	Тольятти	Александр Морозов	132	154
188		«Кометалл»	Самара	Наталья Кошкина	124	153
189		«Стройальянс»	Тольятти	Олег Ивашута	48	153
190		НПО «Энергосервис»	Красноярский р-н	Алексей Андреев	32	152
191		«ЖКУ»	Самара	Александр Полонский	42	152
192		«РСУ-Поиск»	Новокуйбышевск	Николай Сидоренко	54	151
193		«Лант»	Тольятти	Светлана Курылина	115	151
194		«СПК им. Ленина»	Кинель-Черкасский р-н	Владимир Широкоград	96	151
195		«Самара-моторс»	Самара	Константин Стефанов	79	150
196		«Техкомплект»	Самара	Андрей Мурзов	33	146
197		«Мягкая кровля»	Самара	Владислав Тимофеев	80	146
198		«Эко - Технологии Плюс»	Самара	Наталья Артеменко	51	146
199		ООО «Славком»	Тольятти	Евгений Демидов	105	146
200		ООО «СМ-Финанс»	Самара	Вадим Мещеряков	97	145

Источник — ИС «СПАРК»

10 крупнейших компаний по операциям с недвижимым имуществом

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Виктор и Ко Мег Парк»	2 075
2	«Новая Самара»	1 523
3	«Самаратрансавто-2000»	1 470
4	«Тольяттисинтез»	1 235
5	«Волга-Ритейл»	1 117
6	«Рубин»	967
7	«Финстрой-Центр»	961
8	«МД-Тольятти»	871
9	УК Холдинга «Волгопромгаз»	559
10	«Коралл»	493

10 крупнейших компаний по строительству коммунальных объектов для обеспечения электроэнергией и телекоммуникациями

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Средневолжская межрегиональная ассоциация радиотелекоммуникационных систем»	2 022
2	«Связьстрой»	816
3	«Самарские электрические линии»	808
4	«Волжский проект»	571
5	«Энергоспецстрой»	295
6	«Росэлектрик»	236
7	«Роксемаш»	184
8	«Строительная компания Поволжье»	145
9	«Высота»	141
10	«Регион»	138

10 крупнейших компаний по производству изделий из бумаги и картона

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Самарский завод слоистых пластиков»	1 700
2	«Европринт»	1 552
3	«Строймаплен»	529
4	«Йеллоу бокс»	461
5	«Тольяттистройсервис»	304
6	«Прима Пак»	269
7	«Волжский картон»	171
8	«Двор печатный АвтоВАЗ»	164
9	«Волжская картонная фабрика»	156
10	«Волжская картонная мануфактура»	147

1- САМЫЕ УБЫТОЧНЫЕ 50 КОМПАНИИ Самарской области

Место	Компания	Место регистрации	Руководитель	Убыток, млн руб.* 2020	2021
1	«ОДК-Кузнецов»	Самара	УК «ОДК»	-3 331	-2 544
2	ГК «Электроцит» - ТМ Самара	Самара	УК «СЭЦ Холдинг»	-539	-1 257
3	«СТХ»	Самара	Сергей Гладков		-789
4	«Самаранефть-сервис»	Волжский р-н	Сергей Харитонов	-447	-553
5	«Мабскейл»	Тольятти	Наталья Титова	-269	-536
6	«ЖСМ»	Жигулевск	Евгений Соколов	-105	-511
7	«Химбурсервис»	Самара	Андрей Журавлев	57	-359
8	«Молочные продукты Русагро»	Кошкинский р-н	Жанна Кистайкина	-254	-351
9	«Авиакор-авиационный завод»	Самара	УК «Авиакор-самарский авиационный завод»	292	-322
10	«Эльбрус»	Самара	Марсель Гарипов	6	-282
11	«ОЭЗ ППТ «Тольятти»	Тольятти	Сергей Андреев	-173	-261
12	«Теплопромстрой»	Тольятти	Александр Абуняев	-5	-247
13	«АРП»	Самара	Сергей Серваткин	5	-238
14	«Интер-импекс»	Красноармейский р-н	Алексей Савкин	-300	-222
15	«Триос-техно»	Самара	Олег Светличкин	6	-220
16	«Новокуйбышевский завод катализаторов»	Новокуйбышевск	Алексей Голубев	-188	-214
17	«ОАТ»	Тольятти	Фирдаус Кабиров	-33	-209
18	«Автоком»	Самара	Вячеслав Малеев	<1	-202
19	«Самара-строй»	Волжский р-н	Антон Невзоров	-210	-200
20	«Центроторг»	Сызрань	Александр Плетнев	<1	-195
21	«СамРЭК»	Самара	Дмитрий Воловельский	-439	-176
22	«Сельмаш»	Сызрань	Сергей Ершов	<1	-175
23	«Хай-Лекс Рус»	Тольятти	Хиросе Тамио	-110	-168
24	«Волготранс»	Самара	Родион Светличнов	-352	-160
25	«Гарантия»	Шигонский р-н	Евгений Дубинин	-6	-150
26	«Циклон»	Самара	Светлана Головина	-50	-143
27	«Экстройресурс»	Самара	Михаил Захаров	4	-132
28	«СНК»	Волжский р-н	Эдуард Попов	-87	-132
29	«Гуд ОК»	Самара	Андрей Сурков	-60	-125
30	«Авиаагрегат»	Самара	Денис Гараев	16	-124
31	«ПМ-Композит»	Тольятти	Георгий Макаров	-131	-120
32	«Самараводоканал»	Самара	Андрей Романов	-120	-118
33	«Авто-шасси»	Тольятти	Светлана Савинова	12	-117
34	«Московский»	Самара	Василий Семенов	-230	-114
35	«ГСИ-Нефтехиммонтаж»	Самара	Сергей Голубев	81	-109
36	«ПЭТ-Технолджи диагностика»	Самара	Александр Хабаров	-48	-109
37	«Азотреммаш»	Тольятти	Сергей Журавлев	27	-108
38	«Воздухоплаватели»	Самара	Михаил Гилинский	-82	-104
39	«СамЭК»	Самара	Иван Канашук	-88	-99
40	«АСАДО»	Самара	Владимир Терентьев	29	-99
41	«СпецГНБ»	Волжский р-н	Александр Шульц	<1	-97
42	«Волгарезинотехника»	Новокуйбышевск	Игорь Смирнов	<1	-96
43	«Самарский комбикормовый завод»	Самара	Александр Ситкин	-106	-94
44	«Табак Волга»	Новокуйбышевск	Михаил Гольдин	1	-94
45	«Евробiotех»	Сергиевский р-н	Андрей Лютиков	7	-93
46	«Оперативная компания»	Самара	Вячеслав Башлыков	2	-92
47	«Самара-Авиагаз»	Самара	Эдуард Еремеев	37	-92
48	«Газпром газораспределение Самара»	Жигулевск	Михаил Смирнов	-177	-90
49	«Айс-сервис»	Самара	Геннадий Радионов	23	-87
50	«Диверс моторс Самара»	Самара	Василий Якшин	-11	-85

Источник — ИС «СПАРК». *Чистый убыток

КАК МЫ СЧИТАЛИ

В рейтинге «ДЕЛА» ста самых убыточных компаний, зарегистрированных в Самарской области, учитывались данные всех организаций, показавших убыток по итогам 2021 года.

Ранжирование проводилось по величине убытка, от наибольшего к наименьшему. В рейтинге не учитывались показатели банков, страховых и инвестиционных компаний. Также не вошли в рейтинг фирмы, которые по ряду признаков не ведут реальной деятельности, несмотря на наличие выручки.

Как правило, их основным видом деятельности являются торговля или финансовые операции. При этом с ними невозможно связаться, они зарегистрированы по массовым адресам регистрации и неизвестны другим участникам профильных рынков. Значение чистой прибыли/убытка округлялось.

51- САМЫЕ УБЫТОЧНЫЕ 100 КОМПАНИИ Самарской области

Место	Компания	Место регистрации	Руководитель	Убыток, млн руб. *	2020	2021
51	«Кьюби»	Самара	Михаил Семенов	-6	-84	
52	«Клондайк»	Самара	Александр Бахрев	<1	-81	
53	«Октава»	Самара	УК «Бизнес Управление»	-67	-80	
54	«Гемотест Самара»	Самара	УК «Гемотест»		-80	
55	«Сызранский мясокомбинат»	Сызрань	Ольга Литовченко	<1	-77	
56	«Лада»	Тольятти	Павел Плеханов	56	-76	
57	«Жито»	Тольятти	Эдуард Мнацаканян	65	-75	
58	«Флер»	Самара	Александр Аржанов	-46	-74	
59	«Авиакор-железобетон»	Волжский р-н	Андрей Белоусов	-66	-73	
60	«Управляющая организация группы компаний СОЮЗ»	Самара	Михаил Борзяев	<1	-72	
61	«Форесия интерьер Тольятти»	Тольятти	Татьяна Громова	53	-71	
62	«Проджэкт мейкерс»	Тольятти	Павел Полевой	68	-69	
63	«ЕКА»	Самара	Гюзель Санникова	-59	-66	
64	«Геотрэк»	Самара	Юрий Передерев	<1	-66	
65	«Нефтяной терминал Самара»	Самара	Светлана Мигунова	-53	-65	
66	«Инфо»	Самара	Виталий Силантьев	-29	-65	
67	«Холмонт БР»	Тольятти	Константин Кривокустов	-30	-64	
68	«Озон»	Самара	УК «Прогресс»	-5	-64	
69	«Зарубежнефть - добыча Самара»	Самара	Руслан Мифтахов	-3	-63	
70	«Гиппократ»	Самара	УК «ЦСБ»	1	-59	
71	«Фракция»	Самара	Булат Камаров		-58	
72	«ТЭЖБИ им. В.К. Макарова»	Тольятти	УК «Курс»	<1	-58	
73	«Сангрл»	Самара	Виталий Пичкунов	1	-56	
74	«ПСК НГС»	Волжский р-н	Олег Огарков	20	-56	
75	«ДСК Древо»	Новокуйбышевск	Валерий Ратанов	-128	-55	
76	«Волга терминал транзит»	Новокуйбышевск	Ольга Краснова	-71	-55	
77	«Целер»	Самара	Юрий Гордеев	-21	-54	
78	«Дом-75»	Самара	Александр Катин	-18	-53	
79	«Буровые технологии»	Сергиевский р-н	Валерий Гладков	19	-53	
80	«Планета детства»	Самара	Екатерина Бельскова	-24	-53	
81	«Благоустройство»	Самара	Игорь Ефремов	<1	-53	
82	«Телекомсервисстрой»	Самара	Александр Сайгутин	<1	-53	
83	«СЗМИ»	Тольятти	Александр Земсков	-24	-52	
84	«Росинка»	Тольятти	Леонид Пагын	-103	-48	
85	«Адмирал»	Самара	Дмитрий Черноусов	<1	-48	
86	«Шигонский агрохолдинг»	Сызрань	Иван Белов	-9	-48	
87	«Сервис плюс»	Тольятти	Денис Орловский	<1	-48	
88	«Мираж»	Самара	Наталья Шабалина	2	-48	
89	«ЗИП»	Тольятти	УК «Белзан»	-51	-47	
90	«ПМО ВСП»	Самара	Владимир Кириченко	2	-47	
91	«ЗПБО»	Тольятти	Андрей Куделькин	-11	-47	
92	«Альфа-трейд»	Самара	Надежда Кортунова	-16	-47	
93	ПСК «Имени Крупской»	Большеглушицкий р-н	Нина Потатуева	1	-45	
94	«СМАСС»	Самара	Антон Крамаров	-60	-45	
95	«ТСГ-1»	Самара	Александр Кудряшов	2	-45	
96	«ХМ Рус»	Тольятти	Олег Гутоев	-59	-45	
97	«Азимут»	Самара	Алексей Жуков	1	-45	
98	«КМЭЗ-элеватор Чагра»	Хворостянский р-н	Рашид Сибгатулин	-25	-45	
99	«НПК БТЗ»	Самара	ГК «Аврора»	-35	-44	
100	«Флагман»	Самара	Яна Иванова	-2	-43	

Источник — ИС «СПАРК». *Чистый убыток

10 крупнейших компаний по разработке компьютерного программного обеспечения

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Рег.Ру домены хостинг»	1 368
2	«ВДКОМ»	781
3	«Хоулмонт Самара»	715
4	«Меркури девелопмент Самара»	631
5	«Маджента девелопмент»	555
6	«Гран лимитед»	442
7	«Бизнес-ресурс»	404
8	«Центр информационных технологий»	298
9	«Квартплата 24»	252
10	«Вебзавод»	223

10 крупнейших компаний розничной торговли мебелью и товарами для дома

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Много мебели Волга»	782
2	«Студия дизайна»	177
3	«Идея»	138
4	«Примула»	129
5	«Уют»	107
6	«Контраст-М»	91
7	«М-торг»	79
8	«Самара-Пласт Кэш-Кэрри»	62
9	«Вега»	57
10	«Магазин-салон «Мебель»	48

4 крупнейших компаний по разведению свиней

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Центр-резерв»	773
2	«Северный ключ»	583
3	«Интер-импекс»	26
4	«Комсомольский свиноводческий комплекс»	12

6 крупнейших компаний по производству кирпича и черепицы

Место	Компания	Выручка, 2021 год, млн руб.
1	«Самарский комбинат керамических материалов»	608
2	«Инкерам»	197
3	«Стройкерамика»	156
4	«Антей»	95
5	«Завод строительных материалов»	83
6	«Кротовский кирпичный завод»	70



Средние&Лучшие

ВРАЩАТЕЛЬНЫЙ МОМЕНТ

ПО ИТОГАМ 2021 ГОДА 300 ЛУЧШИХ КОМПАНИЙ
СРЕДНЕГО БИЗНЕСА ПОКАЗАЛИ ОБОРОТ БОЛЕЕ
175 МЛРД РУБЛЕЙ. НА ЧЕМ ВЫЕЗЖАЮТ
САМАРСКИЕ «СЕРЕДНЯКИ»

ДЕЛО» представляет новый ежегодный рейтинг — 300 лучших компаний среднего бизнеса Самарской области. В

проекте «Золотая середина» журнала традиционно участвуют не скрывающие отчетность, генерирующие стабильную прибыль и демонстрирующие непрерывный рост выручки на протяжении как минимум трех лет компании с выручкой до 1 млрд рублей.

УСРЕДНЕННЫЕ

Динамично развивающиеся компании среднего бизнеса поделены в рамках методики рейтинга «ДЕЛА» на группы по объему выручки и затем проранжированы в своих группах по среднему темпу роста за три года.

Интересно, что в этом году впервые за 14 лет жизни проекта перестала существовать группа «Выручка от 200 до 400 млн рублей». Она трансформировалась в группу «Выручка до 400 млн рублей», так как компаний с оборотом 200 млн рублей среди лучших трехсот в «Золотой середине-2022» попросту нет.

Еще шесть лет назад в «Золотой середине-2017» существовали группы лучших средних компаний с выручкой от 100 до 200 млн рублей и даже от 50 до 100 млн рублей.

Самые бедные в списке 300 лучших компаний среднего бизнеса Самарской области показывали более 350 млн рублей оборота по итогам 2021 года. Отчетность за 2021 год легла в основу рейтинга.

Масштабирование — основной тренд проекта «Золотая середина» последних лет. Так, по итогам спокойного 2021 года по сравнению с предыдущим периодом почти на десяток компаний стало больше в группе крупнейших «средняков» (от 800 млн до 1 млрд рублей). Три десятка участников прибавила вторая группа рейтинга «ДЕЛА» (от 600 до 800 млн рублей) и еще на десять участников выросла самая многочисленная группа проекта — от 400

до 600 млн рублей.

Яркий пример развития показывает, например, постоянный участник топ-300 лучших «средняков» региона с 2017 года компания «Биогранд-С» Александра Надеждина, ставшего героем обложки этого номера «ДЕЛА». Скромный ветеринар из Ульяновска вместе с младшим братом Дмитрием в 2007 году основал компанию по оптовой торговле лекарственными препаратами для животных.

Надеждины арендовали комнату с холодильной камерой в Акаде-



мическом переулке и сами развозили товар по розничным точкам. В «Золотой середине-2017» компания «Биогранд-С» располагалась на 10-м месте в группе «от 200 до 400 млн рублей» с показателем выручки 300 млн рублей. Помимо оптовой торговли, вышедшей за пределы региона, у Надеждина было уже два розничных магазина товаров для животных в Самаре.

За шесть лет Надеждины построили крупную региональную сеть «Биогранд», в которой 15 магазинов товаров для животных в Самаре и Новокуйбышевске. Кроме того, в структуре бизнеса Надеждиных осталась оптовая торговля и появился интернет-магазин.

В «Золотой середине-2021» компания Надеждина была во второй группе на 31-м месте. Ее выручка составляла 775,8 млн рублей, а прибыль — 39,8 млн. Теперь «Биогранд-С» на 22-й строчке уже в первой группе лучших «средняков». Выручка компании достигла 899 млн рублей, а чистая прибыль — 52 миллионов.

БОЛЬШЕ НЕ ЛУЧШЕ

Тем не менее рост оборотов лучших представителей среднего бизнеса в Самарской области вовсе не означает, что им стало проще работать. Анализ изменения эффективности участников «Золотой середины» это наглядно отображает.

Если за шесть лет совокупная выручка топ-300 «ДЕЛА» выросла на 74% (с 101 млрд рублей в проекте 2017 года до 175,6 млрд в «Золотой середине-2022»), то чистая прибыль 300 лучших компаний среднего бизнеса увеличилась за тот же период лишь на 5% (с 4 млрд рублей до 4,2 млрд рублей).

Самой прибыльной компанией «Золотой середины» этого года стало одно из юрлиц аптечной сети «Вита» «Консалтинговый центр 223» Татьяны Карпачевой (50%) и Евгения Янькова (50%), продемонстрировавшее прибыль в 228 млн рублей при обороте в 828 миллионов.

Всего 39 участников группы крупнейших заработали по итогам 2021 года 920 млн рублей чистой прибыли. По чуть более 1,3 млрд рублей прибыли пришлось на участников двух средних групп, а предприятия с выручкой до 400 млн рублей (51 компания) генерировали 509 млн рублей прибыли.

Так кто они, лучшие из лучших?

Рейтинг 300 лучших компаний среднего бизнеса Самарской области сформирован на основе анализа отчетности предприятий за 2019-2021 годы. Данные по компаниям, зарегистрированным в форме ОАО, ООО, ЗАО, ПАО, взяты из ИС «СПАРК». В общий список участников рейтинга лучших компаний были включены только прибыльные в течение последних трех лет организации с выручкой в 2021 году от 50 млн до 1 млрд рублей, демонстрировавшие ежегодный рост выручки в период с 2019 по 2021 год. Участники списка были ранжированы по среднему темпу роста выручки в период с 2019 по 2021 год. Первые триста самых динамичных компаний и вошли в общий рейтинг топ-300. Кроме общего рейтинга участники топ-300 были разделены в зависимости от выручки в 2021 году на следующие группы:

- 1) компании с выручкой **800 млн - 1 млрд рублей;**
- 2) компании с выручкой **600-800 млн рублей;**
- 3) компании с выручкой **400-600 млн рублей;**
- 4) компании с выручкой **200-400 млн рублей.**

В каждой группе проведено ранжирование участников по среднему темпу роста выручки в период с 2019 по 2021 год, в результате чего каждой компании было также присвоено место в своей группе.

300 ЛУЧШИХ КОМПАНИЙ СРЕДНЕГО БИЗНЕСА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Рейтинг, в группе	Рейтинг, общий	Компания	Местонахождение	Руководитель	Выручка, млн руб.			Чистая прибыль, 2021, млн руб.	Темп роста, %		Средний темп роста, %
					2019	2020	2021		2020/ 2019	2021/ 2020	
КОМПАНИИ С ВЫРУЧКОЙ ОТ 800 МЛН ДО 1 МЛРД РУБ.											
1	13	«МЕДИЦИНСКИЙ КОМПОНЕНТ»	Самара	Андрей Никулин	39	179	946	52	459,0	528,5	493,7
2	17	«ИНТЕРЭЛЕКТРО»	Самара	Елизавета Гурьянова	87	248	923	4	285,1	372,2	328,6
3	7	«САМКОМ-ЛОГИСТИКА»	Самара	Антон Голик	186	386	965	20	207,5	250	228,8
4	18	«САМАРАСТРОЙАЛЪЯНС»	Самара	Сергей Коновалов	274	665	919	4	242,7	138,2	190,4
5	4	«ТТМ»	Самара	Денис Апкалимов	338	730	983	17	216,0	134,7	175,3
6	23	«СИТИЛАБ»	Самара	Павел Михайлов	324	749	894	234	231,2	119,4	175,3
7	15	«ВТОРМЕТ ВОЛГА»	Тольятти	Владимир Зверев	338	736	938	5	217,8	127,4	172,6
8	12	«АГРОИНВЕСТ»	с. Хворостянка	Алексей Скрынников	383	783	947	284	204,4	120,9	162,7
9	33	«КОНСАЛТИНГОВЫЙ ЦЕНТР 223»	Самара	Елена Булышева	334	579	828	27	173,4	143,0	158,2
10	35	«САУНД СИСТЕМ»	Тольятти	Карен Зурначян	335	473	828	107	141,2	175,1	158,1
11	22	«ПРАЙД ДЕВЕЛОПМЕНТ»	пгт. Стройкерамика	Евгения Седых	368	638	894	45	173,4	140,1	156,7
12	3	«СТАНДАРТ»	Самара	Сергей Гулякин	455	793	989	6	174,3	124,7	149,5
13	25	«СХПК «ОЛЬГИНСКИЙ»	с. Ольгино	Алексей Скрынников	407	722	876	220	177,4	121,3	149,4
14	32	«ТД «СВЛАЙН СИСТЕМА»	Самара	Сергей Стрельцов	398	553	837	7	138,9	151,4	145,2
15	29	«МЕТАСТИЛ»	Тольятти	Олег Зобов	434	524	852	80	120,7	162,6	141,7
16	31	«ВЕРСАЛЬ»	Самара	Артем Томилин	468	480	847	11	102,6	176,5	139,5
17	6	«АЙСБЕРГ»	Самара	Анна Юнусова	585	624	970	3	106,7	155,4	131,1
18	11	«МЕТАЛЛОИНВЕСТ»	Тольятти	Степан Грозов	564	731	950	7	129,6	130,0	129,8
19	37	«ПОРТ ТОЛЬЯТТИ»	Тольятти	Павел Королев	494	668	816	31	135,2	122,2	128,7
20	10	«ТСК ВОЛГАЭНЕРГОПРОМ»	Самара	Юрий Ильин-Марчук	585	679	953	33	116,1	140,4	128,2
21	2	«СФЕРА С»	Тольятти	Сергей Ковалюк	639	716	992	12	112,1	138,5	125,3
22	21	«БИОГРАНД-С»	Самара	Александр Надеждин	579	776	899	52	134,0	115,9	124,9
23	19	«СТЕКЛОПТ 63»	Тольятти	Петр Просников	601	681	918	35	113,3	134,8	124,1
24	27	«ГЕОКОНТРОЛЬ»	Самара	Виталий Степанчук	572	627	861	10	109,6	137,3	123,5
25	36	«ДСК ГРАНИТ»	с. Лопатино	Кристина Малафеева	562	577	819	42	102,7	141,9	122,3
26	1	«ДЖИ-ЭС-ТИ»	Самара	Михаил Курочкин	677	828	996	54	122,3	120,3	121,3
27	28	«ПРАЙМ ПРАЙД»	Самара	Сергей Орлов	594	704	854	39	118,5	121,3	119,9
28	34	«ПРОВИАНТ»	Самара	Михаил Грецов	583	634	828	4	108,7	130,6	119,7
29	24	«ХРИПУНОВ И К»	пгт. Волжский	Дмитрий Тумаев	638	757	892	142	118,7	117,8	118,2
30	9	«СИРИУС»	Самара	Александр Гордеев	692	765	953	1	110,5	124,6	117,6
31	38	ЗАВОД «КОТТЕДЖ»	пгт. Новосемейкино	Александр Приданов	612	661	814	213	108,0	123,1	115,6
32	26	«СОЮЗ»	Самара	Андрей Котляров	682	802	862	2	117,6	107,5	112,5
33	5	«ГЭМБЛ»	Самара	Сергей Спиваков	817	845	982	33	103,4	116,2	109,8
34	16	«ВОЛЖСКИЙ ПРОДУКТ»	Сызрань	Сергей Бочаров	782	793	932	35	101,4	117,5	109,5
35	30	КФ «СЛАСТИ»	Тольятти	Сергей Антонов	720	780	849	5	108,3	108,8	108,6
36	20	«САМ-ПО»	Самара	Александр Васякин	785	840	912	60	107,0	108,6	107,8
37	8	«ОЙЛ СЕРВИС ГАРАНТ»	Самара	Максим Кагно	855	943	958	67	110,3	101,6	105,9
38	14	«АМОЛ»	Самара	Юрий Старостин	850	868	941	5	102,1	108,4	105,3
39	39	«ВЭК»	Самара	Сергей Баландин	756	784	806	8	103,7	102,8	103,3
КОМПАНИИ С ВЫРУЧКОЙ ОТ 600 МЛН ДО 800 МЛН РУБ.											
1	101	«ССХ»	пгт. Волжский	Александр Филатов	7	189	646	61	2700	341,8	1520,9
2	121	«МИР ВКУСА»	Самара	Андрей Захаров	16	409	611	40	2556,3	149,4	1352,8
3	124	«ТАРБУД»	Тольятти	Алексей Погребенко	46	416	609	20	904,3	146,4	525,4
4	73	«СЕВЕРПОДВОДСТРОЙ»	Самара	Антон Киселенко	40	274	708	3	685	258,4	471,7
5	78	«ЗАВОД «ПРОМСТРОЙМЕТ»	Самара	Александр Яковлев	64	383	693	26	598,4	180,9	389,7
6	104	«ВЛК»	Самара	Вадим Мазелин	53	166	641	14	313,2	386,1	349,7
7	105	«СТРОЙСТАНДАРТ»	Самара	Алексей Стецурин	83	119	641	12	143,4	538,7	341,0
8	58	«ВИНСТ»	Самара	Наталья Тараник	137	735	742	2	536,5	101,0	318,7
9	71	«СПЕЦМАШСТРОЙ»	Самара	Светлана Падучева	133	139	710	135	104,5	510,8	307,7
10	85	«СИНТЕЗ-Н»	Чапаевск	Ольга Сафошина	108	323	680	6	299,1	210,5	254,8

Источник – ИС «СПАРК»

300 ЛУЧШИХ КОМПАНИЙ СРЕДНЕГО БИЗНЕСА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Рейтинг, в группе	Рейтинг, общий	Компания	Местонахождение	Руководитель	Выручка, млн руб.			Чистая прибыль, 2021, млн руб.	Темп роста, %		Средний темп роста, %
					2019	2020	2021		2020/ 2019	2021/ 2020	
11	89	«СК «ЛИДЕР»	Самара	Дмитрий Макаров	112	362	671	4	323,2	185,4	254,3
12	41	«ТКЗ»	Тольятти	Фарид Алюшев	136	370	798	66	272,1	215,7	243,9
13	80	«ЦМК»	Тольятти	Наталья Залаяных	122	358	692	0	293,4	193,3	243,4
14	60	НПП «ПНХМ»	Самара	Анна Молчадская	182	607	737	4	333,5	121,4	227,5
15	40	ТД «САМЗАС»	Самара	Алексей Тихонов	174	476	798	4	273,6	167,6	220,6
16	118	ХОЛДИНГ «АМАР ГРУПП»	Самара	Раиф Сафин	135	231	612	3	171,1	264,9	218,0
17	46	«КОМПАНИЯ «ВДКОМ»	Самара	Андрей Соловцов	171	315	781	508	184,2	247,9	216,1
18	48	«КОНТИНЕНТ-АГРО»	Самара	Сергей Кабанов	207	527	775	19	254,6	147,1	200,8
19	63	«РАСО»	Самара	Алексей Ляпин	211	577	728	5	273,5	126,2	199,8
20	88	«АЭС-ТОРГОВЫЙ ДОМ»	Самара	Анатолий Медведев	216	597	676	102	276,4	113,2	194,8
21	64	ТД «ДИМПЛАСТ»	Самара	Александр Юркевич	216	376	721	6	174,1	191,8	182,9
22	51	«ВМ ГРУПП»	Самара	Александр Шпетер	254	347	773	2	136,6	222,8	179,7
23	72	«КОЛОС»	пос. Восточный	Алексей Пищулин	270	293	710	316	108,5	242,3	175,4
24	123	«СТРОЙЭФФЕКТ»	пос. Подстепновка	Максим Готов	216	460	611	1	213,0	132,8	172,9
25	52	«СКАДО ТЕХНО»	Самара	Илья Арзютов	269	392	769	16	145,7	196,2	170,9
26	70	ОФХ «ВОЗРОЖДЕНИЕ-1»	с. Преполовенка	Сергей Климов	260	535	712	373	205,8	133,1	169,4
27	110	«ПМК»	Самара	Ольга Кыррева	229	317	627	5	138,4	197,8	168,1
28	109	«СМЗ»	Самара	Елена Смолина	242	294	628	4	121,5	213,6	167,5
29	84	«НЕФТЕПРОДУКТСНАБ»	Самара	Александр Коваленко	273	313	684	1	114,7	218,5	166,6
30	50	«ТРАНСОЙЛ»	Новокуйбышевск	Игорь Игуменов	286	447	773	15	156,3	172,9	164,6
31	117	«АЛЬФА-СТРОЙ»	Самара	Владислав Ровенский	241	438	613	4	181,7	140,0	160,8
32	61	«ЭЛЕКТРОАППАРАТ»	Самара	Виктория Белова	302	512	735	57	169,5	143,6	156,5
33	45	«ТК ВЕГА-САМАРА»	Самара	Сергей Обертышев	330	508	782	11	153,9	153,9	153,9
34	53	«СПК «ДОРСТРОЙ»	Самара	Рафаел Авеян	323	503	761	3	155,7	151,3	153,5
35	128	«ЛОГИСТИК-ЦЕНТР»	Самара	Руслан Мингалиев	266	366	606	4	137,6	165,6	151,6
36	69	«СЕРВИСКОМПЛЕКТ»	Тольятти	Николай Варванин	344	394	713	10	114,5	181,0	147,7
37	122	«ПРОДТОРГФЕДЕРАЦИЯ»	Самара	Татьяна Ситникова	296	341	611	0	115,2	179,2	147,2
38	114	«МЕДСТАНДАРТ»	Новокуйбышевск	Михаил Катайкин	306	341	617	9	111,4	180,9	146,2
39	96	«ПРОМРЕСУРСЫ»	Тольятти	Илья Гринько	313	509	658	4	162,6	129,3	145,9
40	76	«ЖКУ»	Самара	Александр Полонский	340	416	698	152	122,4	167,8	145,1
41	83	«БАРБУС»	Самара	Федор Подлиповский	328	443	687	19	135,1	155,1	145,1
42	54	«ЭНЕРГИЯ»	Самара	Алексей Ерофеев	374	441	754	15	117,9	171,0	144,4
43	79	«ЭКО - ТЕХНОЛОГИИ ПЛЮС»	Самара	Наталья Артеменко	356	383	692	143	107,6	180,7	144,1
44	59	«СЭПИ»	Самара	Виктор Козлов	374	622	742	20	166,3	119,3	142,8
45	92	«МЛЦ»	Самара	Мария Порядина	334	531	668	200	159,0	125,8	142,4
46	93	«ВОЛЖСКИЙ СВЕТОТЕХНИЧЕСКИЙ ЗАВОД ЛУЧ»	Тольятти	Константин Лазарев	331	453	664	4	136,9	146,6	141,7
47	47	ГК «ТСК»	Самара	Олег Чернозубцев	394	485	777	16	123,1	160,2	141,7
48	119	«МК ЮТА»	Самара	Олег Баринев	337	338	612	61	100,3	181,1	140,7
49	86	«АБСОЛЮТ»	Жигулевск	Евгений Ледяев	356	569	679	32	159,8	119,3	139,6
50	75	«САМЭСК»	Самара	Евгений Розенцвайг	366	480	700	65	131,1	145,8	138,5
51	98	«ЗЕЛЕНый ЖЕМЧУГ»	Тольятти	Евгений Лукьянов	366	623	651	3	170,2	104,5	137,4
52	127	«ТОЛЬЯТТИ ПЛАСТИК ПЛЮС»	Тольятти	Иван Кирилин	327	461	607	58	141,0	131,7	136,3
53	111	«ГРАНУМ»	Самара	Сергей Князев	363	459	627	31	126,4	136,6	131,5
54	115	«АЛЬЯНС-ПОЛИМЕР»	пгт. Новосемейкино	Павел Головин	373	395	617	61	105,9	156,2	131,1
55	43	«МИНИМАКС-КАЗАНЬ»	Тольятти	УК «МИНИМАКС»	479	519	793	25	108,4	152,8	130,6
56	120	«ТОРГОВЫЙ ДОМ «МЕКА»	Самара	Андрей Лапко	361	458	612	23	126,9	133,6	130,2
57	102	«ТРЕЙД-ЛОГИСТИК»	Тольятти	Алексей Уткин	381	531	643	1	139,4	121,1	130,2
58	57	«ПРЕМЬЕР-СПОРТ»	Тольятти	Владимир Сигло	464	660	746	29	142,2	113,0	127,6
59	108	«ТД АВАНТПАК»	Самара	Алексей Буданов	392	456	630	4	116,3	138,2	127,2
60	74	«АНТЭК»	Самара	Роман Сергиенко	436	536	705	5	122,9	131,5	127,2
61	112	«ТРОЙКА»	Самара	Алексей Борисов	388	512	619	7	132,0	120,9	126,4

Источник – ИС «СПАРК»



**ЖИЗНЬ
УДАЛАСЬ**
Фирма владелицы
сети аптек «Вита»
Татьяны Карпачевой
в топ-300 самая
прибыльная

«МК»

Группа: от 800 млн до 1 млрд рублей

Место в группе: 1

Место в общем рейтинге: 13

Выручка: 946 млн рублей

Динамика: 493,7%

Первое место в категории тяжеловесов рейтинга «Золотая середина-2022» заняла компания «МК» — один из лидеров самарской сферы госзаказов. Зарегистрирована фирма сравнительно недавно, в 2018 году. «МК» специализируется на поставках лекарств, медицинских расходников и оборудования в медицинские учреждения.

С 2018 года выручка компании возросла со скромных 252 тыс. рублей до

внушительных 946,2 млн. Заработала фирма в прошлом году 51,9 млн чистой прибыли.

С 2019 года «МК» становилась победителем в десятках, а затем и сотнях торгов по поставкам в госучреждения здравоохранения. В 2021 году сумма заключенных договоров превысила полмиллиарда.

В общей сложности с момента основания компании «МК» удалось заполучить контрактов на почти 1,7 млрд рублей. ГКУ СО «Самарафармация», Самарская областная клиническая больница им. В.Д. Середавина, Самарский областной клинический кардиологи-

ческий диспансер им. В.П. Полякова — лишь часть широкого списка крупных заказчиков ООО «МК».

Собственник и директор компании «МК» — Андрей Никулин. В прошлом он возглавлял или был собственником еще нескольких самарских организаций, работающих в том же сегменте, что и «МК». Однако и самого Никулина, и его компании СМИ называли в числе тех, кто мог быть неофициально связан с роковой для самарского рынка госзаказа фигурой — Александром Мерденовым. Якобы он мог работать в интересах бывшего министра здравоохранения Самарского региона Михаила Ратманова.

Газета «Самарское обозрение» называла Мерденова «теневым куратором закупок областного минздрава». Источники газеты озвучивали версию, что при Ратманове в минздраве г-н Мерденов якобы «участвовал во всех планерках и совещаниях у главврачей больниц на тему закупок медицинского оборудования и расходников, главврачи с ним советовались и делали все, что он им велел», определял поставщиков, в том числе в самый «вкусный» период бесконкурсных закупок (у единственного поставщика без конкурсов — такой режим был введен в условиях кампании по борьбе с коронавирусом). «При этом Мерденов не имел вообще никакого официального статуса», — утверждал один из источников.

Сейчас Мерденов находится под следствием по уголовному делу о поставках медицинского оборудования в лечебные учреждения Северной Осетии. «МК» продолжает наращивать обороты. Видимо, связи оказались слишком «призрачными».

«Интерэлектро»

Группа: от 800 млн до 1 млрд рублей

Место в группе: 2

Место в общем рейтинге: 17

Выручка: 923 млн рублей

Динамика: 328,6%

О том, как магазинчик электротоваров превратился в крупную инженеринговую компанию с собственным производством для десятка стран мира, читайте в материале «Заряд Гурьяновой», стр. 22.

«Самком-логистика»

Группа: от 800 млн до 1 млрд рублей

Место в группе: 3

Место в общем рейтинге: 7

Выручка: 965 млн рублей

Динамика: 228,8%

С 2018 ГОДА «МК» УДАЛОСЬ
ЗАПОЛУЧИТЬ КОНТРАКТОВ
НА ПОЧТИ 1,7 МЛРД РУБЛЕЙ

300 ЛУЧШИХ КОМПАНИЙ СРЕДНЕГО БИЗНЕСА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Рейтинг, в группе	Рейтинг, общий	Компания	Местонахождение	Руководитель	Выручка, млн руб.			Чистая прибыль, 2021, млн руб.	Темп роста, %		Средний темп роста, %
					2019	2020	2021		2020/ 2019	2021/ 2020	
62	107	ТД «ГЕКСА - ПОВОЛЖЬЕ»	Самара	Сергей Ивашов	402	574	630	20	142,8	109,8	126,3
63	126	«ПОРТ САМАРА»	Самара	Сергей Пойда	391	564	607	43	144,2	107,6	125,9
64	65	«МИР СТ»	Самара	Ольга Волкова	469	499	720	35	106,4	144,3	125,3
65	131	«ДАНА»	Тольятти	Федор Дзюба	400	428	600	21	107	140,2	123,6
66	87	ТК «ТОРТИЛА»	Самара	Наталья Вдовина	444	548	677	4	123,4	123,5	123,5
67	62	«АПЕКС»	Тольятти	Евгений Кабанов	479	594	730	11	124,0	122,9	123,5
68	42	«МЕДГАРД»	Самара	Александр Сонис	529	630	796	50	119,1	126,3	122,7
69	103	«САМАРСКИЕ ТОРТЫ»	пос. Романовка	Ренат Фахрутдинов	427	527	642	2	123,4	121,8	122,6
70	129	«КВАДРАТ ПЛЮС»	Тольятти	Виталий Кретов	413	488	604	163	118,2	123,8	121,0
71	94	«ПЛЕМЕННОЙ ЗАВОД «ДРУЖБА»	с. Орловка	Сергей Михтин	455	572	662	59	125,7	115,7	120,7
72	113	«ВТОР-ГРУПП»	Самара	Михаил Мохов	425	494	618	5	116,2	125,1	120,7
73	77	«СНГ»	Чапаевск	Алексей Малыгин	482	565	695	68	117,2	123,0	120,1
74	91	«ФАРБШТАЙН»	Самара	Юлия Шлыкова	464	538	668	109	115,9	124,2	120,1
75	100	«АПТЕКА 245»	Тольятти	Елена Гладкова	472	641	648	3	135,8	101,1	118,4
76	66	«ВЕЛДИНГ ГРУПП САМАРА»	Самара	Александр Исайкин	525	610	717	44	116,2	117,5	116,9
77	49	«ЦЕНТР-РЕЗЕРВ»	пос. Кировский	Игорь Петриков	582	597	773	132	102,6	129,5	116,0
78	68	«ПЕТРОЛЕУМ КАРТ»	Самара	Эдуард Захаров	550	702	717	5	127,6	102,1	114,9
79	67	«ПОЛИТАЙП»	Самара	Сергей Ангелов	554	594	717	7	107,2	120,7	114,0
80	99	«УНДОРОВСКАЯ «ВОЛЖАНКА»-ТОЛЬЯТТИ»	Тольятти	Наталья Замотина	516	547	649	7	106,0	118,6	112,3
81	81	«УТР»	Самара	Юрий Потапов	553	585	692	40	105,8	118,3	112,0
82	125	«СКМ»	Самара	Сергей Смолев	490	502	608	36	102,4	121,1	111,8
83	97	«ТРАНССЕРВИС»	Самара	Владимир Захаров	539	570	652	45	105,8	114,4	110,1
84	44	«ЮНИФЛЕЙКС»	Тольятти	Владимир Мочалкин	662	741	789	100	111,9	106,5	109,2
85	56	«ДЕЛЪТАПЛАН»	Тольятти	Елена Боброва	630	664	749	4	105,4	112,8	109,1
86	90	«СПС»	Сызрань	Юрий Пентешин	569	600	670	4	105,4	111,7	108,6
87	116	«СП-ЛОДЖИСТИКС»	Тольятти	Александр Мешков	524	567	614	5	108,2	108,3	108,2
88	82	«САТЭКО»	Самара	Олег Пересада	603	665	691	5	110,3	103,9	107,1
89	95	«ГМ»	пгт. Безенчук	Роман Шедь	587	651	659	31	110,9	101,2	106,1
90	130	«ПАЛИТРА»	Самара	Андрей Филимонов	539	565	603	3	104,8	106,7	105,8
91	55	ТК «СИТИ-СЭЛС»	Самара	Дмитрий Кошелев	721	722	750	5	100,1	103,9	102,0
92	106	«ТЭК»	Чапаевск	Владимир Чугуров	610	617	632	0	101,1	102,4	101,8
КОМПАНИИ С ВЫРУЧКОЙ ОТ 400 МЛН ДО 600 МЛН РУБ.											
1	165	«АЛЬТАИР»	Самара	Павел Чижов	4	88	533	1	2200	605,7	1402,8
2	234	УК «ЮГО-ЗАПАД»	Сызрань	Владимир Орехов	15	318	428	5	2120	134,6	1127,3
3	133	«ВЭЛТ»	Самара	Даниил Рахмаков	27	371	596	125	1374,1	160,6	767,4
4	189	ТД «ГОСТПРОДУКТ»	Самара	Антон Воячек	32	348	486	2	1087,5	139,7	613,6
5	227	«ИМПЕКС-ИНГРЕДИЕНТЫ»	Самара	Андрей Фомин	18	163	437	22	905,6	268,1	586,8
6	237	«СВТЗ»	Тольятти	Виктор Мацуков	25	209	419	3	836	200,5	518,2
7	179	«САМАРСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД №9»	Самара	Владимир Жуков	20	118	502	218	590	425,4	507,7
8	233	«ППК»	Тольятти	Андрей Краснянский	21	149	430	14	709,5	288,6	499,1
9	207	«АГРО-ХОРС»	ст. Клявлино	Ольга Бахтеева	47	167	461	17	355,3	276,0	315,7
10	245	«САМАРАТОРГСЕРВИС»	Самара	Андрей Красильников	72	283	407	2	393,1	143,8	268,4
11	148	«САМАРАВОЛГАФЛОТ»	Самара	Марк Локшин	91	189	563	3	207,7	297,9	252,8
12	249	«ФУД ТРЕЙД»	Тольятти	Евгений Решетов	74	143	402	0	193,2	281,1	237,2
13	242	«ЛИСТ»	Тольятти	Виталий Слепов	83	250	413	12	301,2	165,2	233,2
14	145	«СЕРВИС24»	Самара	Дмитрий Яковенко	109	289	566	16	265,1	195,8	230,5
15	238	«ЭКОМЕД»	Самара	Артем Молодцов	110	123	417	5	111,8	339,0	225,4
16	210	ТД «ХИМТРАНС»	Тольятти	Ирина Крюкова	113	164	459	6	145,1	279,9	212,5
17	156	«КА+БИТУМ»	Сызрань	Карен Восканян	147	209	551	7	142,2	263,6	202,9
18	205	«РФС»	Тольятти	Константин Бастуев	116	265	463	21	228,4	174,7	201,6

Источник – ИС «СПАРК»

Компания «Самком-логистика» специализировалась на автоперевозках между Россией и Казахстаном еще до того, как это стало вынужденным в свете всевозможных санкций экономическим «мейнстримом». Компания причисляет себя к одной из ведущих в сфере грузовых перевозок между странами. «Мы стали большой международной организацией, благодаря упорству и вере в свои силы», — гордо сообщают в «Самком-логистике».

Вера в себя позволила компании Антона Голика (100%) за последние несколько лет увеличить выручку с 52,78 млн рублей до 965 млн, а также получить прибыль по итогам года в 19,5 млн.

В активе «Самком-логистики» порядка 200 транспортных средств, а также собственные склады в Москве, Санкт-Петербурге, Самаре, Челябинске, Уральске, Астане (Нур-Султане) и Алматы. Компания ориентируется на бизнес-перевозки, однако не отказывает в помощи и частным лицам, которые хотят перевезти мебель, технику или любой другой груз. Весьма актуальное предложение.

«Самарастройальянс»

Группа: от 800 млн до 1 млрд рублей

Место в группе: 4

Место в общем рейтинге: 18

Выручка: 919,4 млн рублей

Динамика: 190,4%

Третье место в рейтинге журнала «ДЕЛА» может стать почетным поклоном крупного самарско-тольяттинского подрядчика «Самарастройальянс». За несколько лет работы компания подняла свои обороты с 4,4 млн рублей до 919,4 млн. Только в 2021 году объем госзаказов фирмы составил свыше 1,17 млрд. «Самарастройальянс» специализировался на строительстве, прежде всего дорожном.

Но на этом — все. В 2022 году контрактов нет, от двух уже выигранных — на строительство легкоатлетического манежа, а также дороги на улице Владимира Высоцкого в Тольятти — «Самарастройальянс» отказался, а сама компания находится в процессе распада надвое —

Архив «Самарского обозрения» ©



НОВЫЙ АЛЬЯНС
«Самарастройальянс»
«вырос»
из реорганизации
фирмы «Евроальянс»
Евгения Вагнера

реорганизуется в «Альтстрой» и «Ремдорстрой». Однако сам бизнес хоронить рано. С ним это уже происходило.

«Самарастройальянс» «вырос» из реорганизации фирмы «Евроальянс» Евгения Вагнера, также ранее располагавшей миллиардным портфелем подрядов. Вагнер уже был ранее осужден за мошенничество. К «Самарастройальянсу» есть претензии от региональной прокуратуры.

«Альтстрой» же тем временем набирает заказы — строит за 232,9 млн

рублей сыроварню для «Управления капитального строительства Самарской области». Владельцами нового успешного подрядчика стали Сергей Коновалов и Александр Колошников, в последние годы входившие в число учредителей «Самарастройальянса».

«ТТМ»

Группа: от 800 млн до 1 млрд рублей

Место в группе: 5

Место в общем рейтинге: 4

Выручка: 983 млн рублей

Динамика: 175,3%

Хозяин ООО «ТТМ» Денис Апкалимов в бизнесе, связанном с продажей оборудования для производства асфальта, уже много лет. В прошлом совместно с Дмитрием Спириным он контролировал самарский холдинг «Ротор», с флагманским предприятием «Самарский завод «Ротор», специализировавшимся на производстве асфальтосмесителей.

К «САМАРАСТРОЙАЛЬЯНСУ» ВОЗНИКАЛИ ПРЕТЕНЗИИ У РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ

300 ЛУЧШИХ КОМПАНИЙ СРЕДНЕГО БИЗНЕСА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Рейтинг, в группе	Рейтинг, общий	Компания	Местонахождение	Руководитель	Выручка, млн руб.			Чистая прибыль, 2021, млн руб.	Темп роста, %		Средний темп роста, %
					2019	2020	2021		2020/ 2019	2021/ 2020	
19	239	«БЕНЧМАРК-ЛОДЖИСТИКС»	Самара	Павел Пешков	109	181	417	20	166,1	230,4	198,2
20	188	«БЕЛЬВЕДЕР»	Самара	Максим Готов	157	387	487	2	246,5	125,8	186,2
21	192	«КАРЬЕР-ТЛТ+»	Тольятти	Илья Гавриков	142	270	483	20	190,1	178,9	184,5
22	152	«ДИСА»	Самара	Александр Воробьев	172	258	560	10	150	217,1	183,5
23	202	СЗ «УНИСТРОЙРЕГИОН»	Тольятти	Елена Лукашевич	150	205	467	67	136,7	227,8	182,2
24	141	«ЖИГУЛИСКАН»	с. Александровка	Дмитрий Черкасов	186	268	582	22	144,1	217,2	180,6
25	150	«РУСЭКСПОРТ»	Тольятти	Евгений Железнов	179	311	561	2	173,7	180,4	177,1
26	214	«ВЗМК»	Самара	Евгений Жульков	156	346	453	2	221,8	130,9	176,4
27	139	«АКРОН МЕТАЛЛ РЕСУРС»	Тольятти	Рустам Гильманов	210	268	584	12	127,6	217,9	172,8
28	147	«ЗАВОД КПД»	Тольятти	Роман Пожидаев	192	291	563	26	151,6	193,5	172,5
29	146	«СТЭЛС»	Тольятти	Сергей Чумак	205	326	564	1	159,0	173,0	166,0
30	232	«САМАРСКИЕ ПРОВОДА»	Самара	Тофиг Юсифов	170	205	430	22	120,6	209,8	165,2
31	132	«САМАРАДОРСНАБ»	Самара	Дмитрий Егоров	246	282	598	7	114,6	212,1	163,3
32	140	«ВЕСНА»	Безенчук	Евгений Сараев	254	261	582	259	102,8	223,0	162,9
33	223	«КРЕДМАШ-СЕРВИС»	Самара	Алексей Парамзин	178	353	441	1	198,3	124,9	161,6
34	212	«КОМСОМОЛЬСКИЙ УП»	с. Хилково	Мурват Гусейнов	179	326	456	263	182,1	139,9	161,0
35	143	«ЭЛИТСТРОЙ»	Тольятти	Армен Джагаццян	223	389	574	9	174,4	147,6	161,0
36	226	«АВТО-МИР»	Самара	Алексей Тарасенко	175	232	439	2	132,6	189,2	160,9
37	198	«ГРАНД»	Самара	Арман Баймукашев	197	377	476	18	191,4	126,3	158,8
38	216	«ЭНЕРГО-СЕРВИСНАЯ КОМПАНИЯ»	Самара	Юрий Камерный	205	210	448	168	102,4	213,3	157,9
39	175	«ПРОФСТРОЙ-МОНТАЖ»	Новокуйбышевск	Сергей Волков	228	271	514	2	118,9	189,7	154,3
40	142	«КОНТИНЕНТ»	Новокуйбышевск	Сагит Биктаев	253	454	579	10	179,4	127,5	153,5
41	149	«ПЛИТ-ТОРГ»	Самара	Николай Дорофеев	260	493	563	6	189,6	114,2	151,9
42	157	«ЮГ ПОВОЛЖЬЯ»	с. Августовка	Петр Легостаев	244	425	550	175	174,2	129,4	151,8
43	235	«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПТОВЫЙ СКЛАД «МЕТАЛЛ»	Тольятти	Дмитрий Крупнов	186	256	423	14	137,6	165,2	151,4
44	191	«ТРЕСТ 63»	Самара	Василий Беляев	219	289	484	3	132,0	167,5	149,7
45	190	«ТД «ЕВРОСТАЛЬ»	Самара	Людмила Каськова	228	290	485	2	127,2	167,2	147,2
46	164	«ТЕХКОМПЛЕКТ»	Самара	Андрей Мурзов	270	294	537	146	108,9	182,7	145,8
47	162	«ГК ВОЛГАЭНЕРГОПРОМ»	Самара	Александр Исайкин	255	370	540	19	145,1	145,9	145,5
48	169	«ИТЕСА»	Самара	Николай Лахтюхов	251	360	528	27	143,4	146,7	145,0
49	170	«КОМПОЛИТ»	с.п. Тимофеевка	Вадим Мокеев	260	414	526	7	159,2	127,1	143,1
50	167	«САМУР»	с. Пестровка	Дмитрий Учайкин	267	317	531	13	118,7	167,5	143,1
51	153	«ДАНА»	Кинель	Илья Соколов	273	388	558	23	142,1	143,8	143,0
52	195	«РЕСУРСНЕФТЕПРОДУКТ»	Тольятти	Андрей Калашников	245	410	481	1	167,3	117,3	142,3
53	211	«ПЕРИМЕТРАЛЬНЫЕ ОГРАЖДЕНИЯ»	Самара	Дмитрий Кожаяев	229	301	458	7	131,4	152,2	141,8
54	155	«НПК «МАДЖЕНТА ДЕВЕЛОПМЕНТ»	Самара	Антон Дмитриев	283	349	555	105	123,3	159,0	141,2
55	151	«ВИКТОРИЯ»	с. Жигули	Иван Холодов	291	427	560	19	146,7	131,1	138,9
56	201	«ВОЛГА-КОММЕРЦ»	Самара	Олег Родионов	261	275	469	9	105,4	170,5	138,0
57	204	«СТАРТ-2»	Самара	Артем Михляев	248	298	464	9	120,2	155,7	137,9
58	217	«СПП «ПРАВДА»	с. Александровка	Василий Курушкин	243	370	447	192	152,3	120,8	136,5
59	186	«ТРАССА М95»	Новокуйбышевск	Петр Коваленко	282	288	491	44	102,1	170,5	136,3
60	136	«ГЕОСЕРВИС»	Самара	УК НПФ «СТЕРХ»	327	373	588	31	114,1	157,6	135,9
61	183	«ВОЛГАСТРОЙКОНСАЛТ»	Самара	Рамиль Зарипов	285	478	495	2	167,7	103,6	135,6
62	174	«МТК-ПОВОЛЖЬЕ»	Самара	Кирилл Шатаев	281	404	514	2	143,8	127,2	135,5
63	197	«СНАБЭНЕРГОРЕСУРС»	Самара	Анна Давлетбаева	268	304	479	16	113,4	157,6	135,5
64	203	«АКВАСЕТЬ»	Самара	Александр Корчев	256	373	466	12	145,7	124,9	135,3
65	181	НПФ «МЕТА»	Жигулевск	Сергей Мойся	282	320	500	51	113,5	156,3	134,9
66	168	НЗВЗ «ВОЛГОПРОМВЕНТИЛЯЦИЯ»	Новокуйбышевск	Дмитрий Федотенков	301	335	530	57	111,3	158,2	134,8
67	221	«СПЕКТР С»	Самара	Юрий Андрухин	247	332	442	54	134,4	133,1	133,8
68	176	«МАС-АВТО»	Самара	Максим Шаповалов	288	405	512	3	140,6	126,4	133,5

Источник – ИС «СПАРК»

В 2013 году Алкалимов был осужден за налоговые махинации и непоставку оборудования одному из контрагентов. Хотя он отделался штрафом, от бизнеса дистанцировался. Но, судя по всему, к асфальтосмесителям не охладел и летом 2022 года стал единоличным собственником «ТТМ». Он приобрел компанию у Дмитрия Спирина.

«ТТМ» работает в общем тренде. Если «Ротор» производил и поставлял оборудование из Европы, то «ТТМ» ориентируется на Китай. Компания продает установки производства Fujian Tietuo Machinery, называя бренд самым крупным производителем такого рода оборудования в Азии.

В России, по всей видимости, техника тоже пользуется спросом. «ТТМ» несколько лет подряд наращивала обороты минимум на 100 млн в год, закрыв 2021 год с выручкой в почти 983 млн и прибылью 17,3 млн.

«ССХ»

Группа: от 600 млн до 800 млн рублей

Место в группе: 1

Место в общем рейтинге: 101

Выручка: 645,5 млн рублей

Динамика: 1520,9%

Компании известного в Самарской области крупного дорожного подрядчика Сергея Хрипунова, работающего на этом рынке более четверти века, не единожды входили в те или иные рейтинги журнала «ДЕЛО». В 2022 году Хрипунов, например, оказался в рейтинге самарских «королей» госзаказа.

Лидером «Золотой середины» в своей группе стала компания его сына, тоже Сергея Хрипунова. Он, совместно с компанией «Сетистрой», в равных долях контролирует компанию «ССХ». Организация производит изделия из асфальта, что, по всей видимости, органично дополняет строительное крыло бизнесов семейства Хрипуновых.

Показатели «ССХ» из года в год меняются неровно. С 2008 года выручка у компании колебалась в широком диапазоне — в районе 100-200 млн рублей. Однако в 2019 году случился обвал оборота до символических 6,9 млн. Впро-

Архив «Самарского обозрения» ©



**ЛУЧШЕ
БОЛЬШЕ**
В топ-300 вошли
фирмы Сергея
Хрипунова
и его сына

чем, компания быстро восстановилась. В 2020-м она уже получила 188,6 млн. В 2021-м «ССХ» показала рекордные для себя 645,5 млн выручки — почти догоняет основной подрядный бизнес фирмы «Хрипунов и Ко». Тот завершил год с выручкой почти в 892 млн рублей.

«Мир вкуса»

Группа: от 600 млн до 800 млн рублей

Место в группе: 2

Место в общем рейтинге: 121

Выручка: 611 млн рублей

Динамика: 1352,8%

Компания «Мир вкуса» вращается в орбите компаний, работающих в связке с одним из самых успешных производств регионального пищевого сектора — группы «Фабрика качества».

«Мир вкуса» контролируется владельцами одного из самарских дистрибьюторов холдинга, компании «Колбасы от Фабрики качества», Ириной и Евгением Дементьевыми. «Колбасы от Фабрики качества» работают как оптовая фирма, а «Мир вкуса» — как розничная.

«Мир вкуса» был зарегистрирован в Самаре в 2019 году и стремительно нарастил обороты. В 2019 году выручка составляла 15,7 млн рублей, в

2020-м — 409 млн, в 2021-м — более 611 млн рублей.

Быть «дочкой» обеспеченных «родителей» хорошо — оборот материнской компании «Колбасы от Фабрики качества» последние годы держится на уровне 3 млрд рублей и выше.

«Тарвуд»

Группа: от 600 млн до 800 млн рублей

Место в группе: 3

Место в общем рейтинге: 124

Выручка: 609 млн рублей

Динамика: 525,4%

Тольяттинская компания «Тарвуд» Алексея Погребенко «сыграла в ящик» и выиграла. Производитель тары и упаковки, контейнеров, катушек и ложементов за пару лет увеличил выручку сначала с 46 млн рублей в 2019 году до 415,9 млн в 2020-м, а затем до 609 млн рублей в 2021-м.

По информации, размещенной на сайте компании, она работает уже 20 лет и прошла путь от маленького цеха по сборке контейнеров до полноценного производственного предприятия. Среди своих покупателей «Тарвуд» называет АвтоВАЗ, «КуйбышевАзот», «Тольяттикаучук», а также московский «СИБУР Холдинг», красноярский КЗСК, «Воронежсинтезкаучук».

Стоит отметить, что росту показателей предшествовали годы тишины. На ранних этапах существования выручка компании была на уровне 4-5 млн рублей. А с 2016 по 2018 год, по информации ИС «СПАРК», «Тарвуд» ее не генерировал вовсе.

ТОЛЬЯТТИНСКАЯ КОМПАНИЯ «ТАРВУД» «СЫГРАЛА В ЯЩИК» И ВЫИГРАЛА

300 ЛУЧШИХ КОМПАНИЙ СРЕДНЕГО БИЗНЕСА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Рейтинг, в группе	Рейтинг, общий	Компания	Местонахождение	Руководитель	Выручка, млн руб.			Чистая прибыль, 2021, млн руб.	Темп роста, %		Средний темп роста, %
					2019	2020	2021		2020/ 2019	2021/ 2020	
69	138	«ПИРАМИДА»	Самара	Александр Спичкин	337	412	585	25	122,3	142,0	132,1
70	185	«ЛАДА-ПРЕСС»	с. Тимофеевка	Аркадий Кукулевич	296	306	492	89	103,4	160,8	132,1
71	240	«М5»	Тольятти	Евгений Калабин	252	256	416	3	101,6	162,5	132,0
72	187	«АКСИОМА»	Тольятти	Всеволод Зимняков	287	353	489	64	123,0	138,5	130,8
73	134	«ПК «ОПО»	с. Дубовый Умет	Геннадий Габрунов	348	494	589	23	142,0	119,2	130,6
74	160	«БЭСТ-СТИЛ»	с. Русская Борковка	Сергей Казаченок	327	385	542	2	117,7	140,8	129,3
75	194	«ОВК ЭЛЕКТРО»	Самара	Виктор Сливкин	295	426	482	11	144,4	113,1	128,8
76	228	«НИВА»	с. Нижнее Санчелеево	Инна Ускова	269	349	436	11	129,7	124,9	127,3
77	172	«СПЕКТРАНСОЙЛ»	Тольятти	Игорь Алдабаев	333	494	519	1	148,3	105,1	126,7
78	213	«ПРОДПОСТАВКА»	Самара	Илья Кукарцев	288	321	453	17	111,5	141,1	126,3
79	199	«ТТС ЗАКАЛКА»	Тольятти	Рафаэль Мухтаров	310	313	473	116	101,0	151,1	126,0
80	225	«ГЛАНЦЕПОЛ»	Самара	Артур Аветян	282	320	440	53	113,5	137,5	125,5
81	209	«СПЕЦРЕМСТРОЙ-Т»	Тольятти	Константин Баженов	301	322	460	2	107,0	142,9	124,9
82	158	«СВЗК»	Самара	Николай Ховрин	371	378	549	45	101,9	145,2	123,6
83	231	«ФЕРМА»	Самара	Алексей Телелев	293	296	431	4	101,0	145,6	123,3
84	144	«ПАРИТЕТ»	Самара	Сергей Шарков	383	494	574	25	129,0	116,2	122,6
85	135	«ТОР ТЭПО»	Тольятти	Иван Иванов	396	459	589	59	115,9	128,3	122,1
86	159	«ФУД»	Самара	Айрат Гильманов	371	440	547	11	118,6	124,3	121,5
87	243	«БАКС-СЕРВИС»	Самара	Рамиль Шарафутдинов	282	383	410	166	135,8	107,0	121,4
88	246	«ПП «ТЭКО-ФИЛЬТР»	Тольятти	Юрий Баженов	278	308	405	38	110,8	131,5	121,1
89	222	«СХП «ЭКОПРОДУКТ»	с. Богдановка	Михаил Фаерман	308	416	441	107	135,1	106,0	120,5
90	173	«КАРЛАЙН»	с. Курумоч	Игорь Калашников	356	441	515	1	123,9	116,8	120,3
91	137	«СОНОСКЕЙП-САМАРА»	Самара	Ксения Подсеваткина	410	514	586	102	125,4	114,0	119,7
92	171	«АГРОЛИДЕР»	Самара	Александр Попов	374	472	521	5	126,2	110,4	118,3
93	196	ФИРМА «ТАНТАЛ»	Тольятти	Александр Нешумов	357	388	480	1	108,7	123,7	116,2
94	163	«ТЕХМАШ-АВТО»	Самара	Евгений Хисамутдинов	401	492	538	2	122,7	109,3	116,0
95	200	«ИНДАСТРИАЛ ХОЛДИНГ»	Самара	Ольга Кельдибекова	356	465	470	87	130,6	101,1	115,8
96	224	«УРАЛ-ЛАДА»	с. Красный Яр	Геннадий Огуречников	333	360	440	12	108,1	122,2	115,2
97	184	«ПСБ»	Самара	Игорь Жиганов	378	385	493	6	101,9	128,1	115,0
98	215	«ПТК СКИФ»	Самара	Владимир Макаров	352	362	450	15	102,8	124,3	113,6
99	177	«ЛИНИЯ»	Самара	Александр Трипутень	393	432	506	9	109,9	117,1	113,5
100	229	«ТТС 163»	Тольятти	Олег Мочальников	344	362	436	58	105,2	120,4	112,8
101	166	МЯСОПТИЦЕКОМБИНАТ «ПОВОЛЖСКИЙ»	Самара	Георгий Бахов	419	450	532	5	107,4	118,2	112,8
102	219	«СЫЗРАНЬВОДОКАНАЛ»	Сызрань	Александр Мошаков	353	379	444	0	107,4	117,2	112,3
103	154	«ПОДОРОЖНИК»	Самара	УК «ВЕКТОР»	444	508	557	20	114,4	109,6	112,0
104	182	«ХОЗОПТТОРГ»	Самара	Надежда Краснопеева	396	435	496	5	109,8	114,0	111,9
105	161	«МЯСНОЙ ДОМ»	Тольятти	Владимир Пронин	434	511	540	5	117,7	105,7	111,7
106	220	«ЭЙЧТИ-ИМПЕКС»	Тольятти	Ден Ван	356	385	443	16	108,1	115,1	111,6
107	244	«ЭКСТЕН МЕДИКАЛ САМАРА»	Самара	Игорь Ардемасов	340	394	408	29	115,9	103,6	109,7
108	193	«СФИНКС»	Сызрань	Рева Нугаев	414	458	482	7	110,6	105,2	107,9
109	236	«СЫЗРАНЬГАЗ»	Сызрань	Сергей Гришин	363	381	421	24	105,0	110,5	107,7
110	241	«ЭКОРЕСУРСОВОЛЖЬЕ»	Тольятти	Сергей Трешников	362	367	416	1	101,4	113,4	107,4
111	206	«РУСЬ-ТРАНС-АВТО»	Тольятти	Андрей Бекмансуров	403	437	461	7	108,4	105,5	107,0
112	230	«АЛЬЯНС-СТАЛЬ»	Самара	Дмитрий Солодов	381	425	435	6	111,5	102,4	107,0
113	218	«САМАРСКИЙ МЕТАЛЛОПРОФИЛЬНЫЙ ЗАВОД»	Самара	Виталий Петров	400	407	445	5	101,8	109,3	105,5
114	247	«ТОЛЬЯТТИСТРОЙЗАКАЗЧИК»	Тольятти	Владимир Гусев	370	379	402	87	102,4	106,1	104,3
115	248	«ИРГИЗ»	с. Августовка	Виктор Дмитриев	371	372	402	96	100,3	108,1	104,2
116	208	«ПЖРТ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЙОНА»	Самара	Анатолий Штейнберг	425	451	460	17	106,1	102,0	104,1
117	178	«ТАВРИЯ»	Сызрань	Александр Бычков	471	473	502	3	100,4	106,1	103,3
118	180	ТТЦ «СОЛИТОН»	Самара	Константин Калужный	484	485	500	7	100,2	103,1	101,6

Источник – ИС «СПАРК»

«Северподводстрой»**Группа:** от 600 млн до 800 млн рублей**Место в группе:** 4**Место в общем рейтинге:** 73**Выручка:** 708 млн рублей**Динамика:** 471,7%

Компании «Северподводстрой» еще в 2011 году на этапе ее появления пророчили большое будущее. Ее совладельцем был известный самарский бизнесмен Александр Серов. В прошлом он возглавлял самарское подразделение «Транснефти», а его компания «ВолгаУралСпецстрой» («ВУСС») в начале 2010-х «снимала сливки» нефте- и газостроительных подрядов.

Прорыва, однако, не случилось. «ВолгаУралСпецстрой», в лучшие годы генерировавший выручку свыше 3 млрд рублей, в 2014 году ушел в банкротство, а в 2017 году за ним последовал и сам Серов.

Заблаговременно из «Северподводстроя» «эвакуировались» сам Серов, его сын Станислав Серов и партнер по «ВУСС» Сергей Дмитроченко.

Сегодня собственниками компании являются Антон Кисленко, Александр Лапшин и Василий Мурашкин. Не исключено, что они представляют интересы других лиц. Кисленко через московскую торговую фирму «Камелия» был связан с Серовым, а Мурашкин, совместно в том числе с бенефициаром ГК «Град» Эдуардом Шматовым, владеет рыболовческим бизнесом в Крыму (компания «Аква Крым») и московской оптовой компанией, торгующей морепродуктами («Азбука Моря»).

«Северподводстрой» же, специализирующийся на строительстве и ремонте теплосетей и систем водоснабжения, работал тихо, получал свою сотню-другую миллионов выручки, но до вершин, покоренных некогда «ВУСС», ему было далеко. Однако в 2020 году изначально зарегистрированная в Сургуте компания «переехала» в Самару. А в 2021 году выручка подскочила с 274,3 млн до 707,7 млн рублей. Дома и стены помогают?

**СЛОЖИЛОСЬ**

Деревянные пазлы «ВЭЛТ» имеют успех не только в России, но и за рубежом

«Завод «Промстроймет»**Группа:** от 600 млн до 800 млн рублей**Место в группе:** 5**Место в общем рейтинге:** 78**Выручка:** 693 млн рублей**Динамика:** 389,7%

Завод «Промстроймет» — одна из немногих компаний из топа «Золотой середины», корни которой уходят не в Самарскую область, а в другой регион. Предприятие «родом» из Пензы.

Компания «Завод «Промстроймет» зарегистрирована в 2019 году. Ее собственниками являются на 51% Андрей Фадеев, на 49% — самарская НПП «Пенз-нефтехиммаш». Фирма в свою очередь принадлежит на 90% Татьяне Сафиуллиной и на 10% «Пенз-нефтехиммашу», зарегистрированному в Пензе.

Предприятия производят теплообменное, колонное, блочное оборудование, а также различные емкости и резервуары. Судя по всему, преимущественно для нефтегазовой отрасли.

«Альтаир»**Группа:** от 400 млн до 600 млн рублей**Место в группе:** 1**Место в общем рейтинге:** 165**Выручка:** 532,8 млн рублей**Динамика:** 1402,8%

Компания «Альтаир», специализирующаяся на строительных работах, была зарегистрирована 26 лет назад. Но, судя по опубликованным в ИС «СПАРК» сведениям, ее деятельность значительную часть времени как будто стояла на паузе: с 2014 по 2019 год она не генерировала никакой выручки.

В 2019 году дело вновь пошло — компания получила 4,3 млн рублей. Хорошо, но мало. В следующем, 2020 году этот показатель вырос до 87,7 млн, а к 2021-му увеличился до 532,8 млн рублей.

Рост оборотов компании совпал со сменой собственника. До 2019 года «Альтаир» принадлежал некой Галине Егоровой. В 2019 году учредителем и директором стал Павел Чижов. Ему, по данным ИС «СПАРК», принадлежит 50% еще одной небольшой строительной компании «Евролайт».

Однако в «Евролайте» данные Чижова отмечены системой ИС «СПАРК» как недостоверные, а выручка фирмы, стабильно приносившей небольшую прибыль и увеличивавшей обороты, в 2021 году упала со 158 млн рублей до чуть более одного миллиона. Возможно, «Альтаир» ждет похожая судьба.

УК «Юго-Запад»**Группа:** от 400 млн до 600 млн рублей**Место в группе:** 2**Место в общем рейтинге:** 234

ОСНОВАТЕЛЬ «СЕВЕРПОДВОДСТРОЯ» — ИЗВЕСТНЫЙ САМАРСКИЙ БИЗНЕСМЕН АЛЕКСАНДР СЕРОВ

300 ЛУЧШИХ КОМПАНИЙ СРЕДНЕГО БИЗНЕСА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Рейтинг, в группе	Рейтинг, общий	Компания	Местонахождение	Руководитель	Выручка, млн руб.			Чистая прибыль, 2021, млн руб.	Темп роста, %		Средний темпл роста, %
					2019	2020	2021		2020/ 2019	2021/ 2020	
КОМПАНИИ С ВЫРУЧКОЙ ОТ 200 МЛН ДО 400 МЛН РУБ.											
1	294	«СПУТНИК»	г. Новокуйбышевск	Елена Перепелкина	9	191	363	15	2122,2	190,1	1156,1
2	265	«РУФ ПРОФИ»	Самара	Владислав Бобров	14	150	388	27	1071,4	258,7	665,0
3	261	«ПРОМТЕХРЕЦИКЛИНГ»	Самара	Николай Таран	9	53	390	48	588,9	735,8	662,4
4	300	«ТРАНСПОРТНАЯ КОМПАНИЯ ПЛО»	Самара	Дмитрий Телегин	26	88	358	1	338,5	406,8	372,6
5	270	«ТУЛИДС»	Самара	Евгений Анненков	34	124	386	33	364,7	311,3	338,0
6	278	«ДВЕРНОЙ СТАНДАРТ»	Самара	Вячеслав Панькин	57	149	379	16	261,4	254,4	257,9
7	263	«ЛОТОС»	Тольятти	Федор Балдин	82	210	389	1	256,1	185,2	220,7
8	269	«ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ ДОМ «СЛАВЯНКА»	Самара	Лариса Кузьмина	110	365	387	1	331,8	106,0	218,9
9	283	«СИРИУС»	Самара	Елена Ждек	106	348	375	10	328,3	107,8	218,0
10	285	«ЭПП-Т»	Тольятти	Александр Адамович	97	144	373	97	148,5	259,0	203,7
11	288	«МТК АЛЬЯНС»	Самара	Андрей Скороходский	92	179	369	5	194,6	206,1	200,4
12	291	«ФРОНТАЙМ»	Самара	Александр Макаров	107	286	368	9	267,3	128,7	198,0
13	260	«АГРОСОЮЗ СТАВРОПОЛЬЕ»	Сызрань	Ольга Шорскина	117	261	391	2	223,1	149,8	186,4
14	250	«ТАТАГРОПРОМ»	Самара	Минвали Зайдулин	127	184	399	2	144,9	216,8	180,9
15	296	«СИСТЕМА»	Тольятти	Денис Хмельков	122	176	362	7	144,3	205,7	175,0
16	262	«ГК ГРИНЛАЙН»	Самара	Карен Оганесян	141	173	390	35	122,7	225,4	174,1
17	266	«НАУКА ИФА»	Самара	Михаил Константинов	135	237	388	72	175,6	163,7	169,6
18	298	«ТРИУМФ»	Самара	Андрей Чернов	142	302	361	3	212,7	119,5	166,1
19	254	«ЭКСПЕРТ ТЕХНОЛОДЖИ»	Самара	Евгений Заморин	154	243	396	3	157,8	163,0	160,4
20	256	ТД «АИСТ»	Новокуйбышевск	Дмитрий Лазарев	156	238	395	6	152,6	166,0	159,3
21	284	«ФРУКТОВЫЙ МИР»	Тольятти	Наталья Сазонова	163	182	375	1	111,7	206,0	158,9
22	255	«ТРАНСГАЗ»	Самара	Павел Преликов	165	243	396	11	147,3	163,0	155,1
23	272	«ВОЛГАХИММОНТАЖ»	Тольятти	Артем Павловский	162	264	383	17	163,0	145,1	154,0
24	267	«ПО «НЕФТЕКОМ»	Самара	Илья Медведев	174	253	388	6	145,4	153,4	149,4
25	259	«ГК «МИР КАБЕЛЯ»	Самара	Алена Павлова	180	302	391	3	167,8	129,5	148,6
26	287	«ЭСПАСА»	Самара	Сергей Малинов	177	301	369	23	170,1	122,6	146,3
27	286	«СМК»	Самара	Виктор Карташов	181	242	372	8	133,7	153,7	143,7
28	274	КЗ «САМКАБ»	Самара	Василий Удодов	187	290	382	12	155,1	131,7	143,4
29	268	«СТРОЙЦЕНТРСНАБ»	Самара	Ильгиз Гимаев	198	248	387	3	125,3	156,0	140,7
30	276	«ГОРСВЕТ»	Самара	Денис Костырев	194	283	380	3	145,9	134,3	140,1
31	251	«САМАРА-СОЛАНА»	пос. Луначарский	Торстен Мар	210	291	398	195	138,6	136,8	137,7
32	292	«ГРОШ»	Самара	УК «ЗА ГРОШ»	206	313	364	3	151,9	116,3	134,1
33	295	«КД»	Самара	Александр Смахтин	208	263	363	3	126,4	138,0	132,2
34	297	«СТРОЙСАМАРА»	Самара	Сергей Сучков	213	257	362	7	120,7	140,9	130,8
35	271	«ВСП»	Самара	Максим Петрукович	240	356	385	17	148,3	108,1	128,2
36	253	ПКФ «МЕТАЛЛ СВ»	Самара	Алексей Гулин	249	273	397	23	109,6	145,4	127,5
37	299	«ТД «ОКСИЛ»	Самара	Ольга Заварцева	225	264	360	10	117,3	136,4	126,8
38	280	«МТО АЛЬЯНС»	Самара	Александр Карлов	238	332	377	38	139,5	113,6	126,5
39	289	«РОЛЬФ»	Самара	Римма Аппакова	234	321	369	2	137,2	115,0	126,1
40	257	«ОРМИС-ПОВОЛЖЬЕ»	Самара	Сергей Федосеев	256	351	394	75	137,1	112,3	124,7
41	273	«ВАЛЕЕ-95»	Тольятти	Эдуард Зинич	256	269	383	29	105,1	142,4	123,7
42	282	«АТЛАНТ»	Самара	Ирина Лысова	252	296	376	1	117,5	127,0	122,2
43	293	«ЭОС»	Самара	Сергей Жгутов	243	299	363	12	123,0	121,4	122,2
44	277	«БУРТРАНС»	Самара	Филипп Петрушин	261	282	379	2	108,0	134,4	121,2
45	252	«СМД»	Самара	Роман Кочнев	286	332	397	3	116,1	119,6	117,8
46	258	«ОЙЛРЕСУРС»	Самара	Валерий Сухов	285	304	392	2	106,7	128,9	117,8
47	275	«КОЛОРАНТ-Т»	Тольятти	Сергей Черномырдин	285	297	381	67	104,2	128,3	116,2
48	290	«УСТЬ-КАМЕНСКИЙ КАРЬЕР»	Самара	Денис Логинов	318	344	378	57	108,2	109,9	109,0
49	290	«ФРИГА-АВТО»	Тольятти	Александр Мысенков	312	329	368	10	105,4	111,9	108,7
50	281	«ВИЗА»	Тольятти	Андрей Василенко	321	340	376	40	105,9	110,6	108,3
51	264	«АВТОПЛУС»	Тольятти	Александр Хлыбов	360	364	389	6	101,1	106,9	104,0

Источник – ИС «СПАРК»



Архив «Самарского обозрения» ©

ЗА ЛИДЕРОМ

Дистрибьюторы
«Фабрики качества»
Олега Кузичкина
традиционно
в топ-300 лучших
«средняков»

Выручка: 428 млн рублей
Динамика: 1127,3%

Сызранская управляющая компания «Юго-Запад» работает в сфере управления МКД и обслуживает 428 домов. Благодаря этому, а также, видимо, исполнению госконтрактов компания за несколько лет вышла на выручку в 428 млн рублей.

Только за три года работы «Юго-Запад» взял 92 контракта от различных учреждений Сызрани на общую сумму порядка 891 млн рублей. Большая часть из них касалась купли-продажи квартир, в том числе для детей-сирот.

Собственником УК «Юго-Запад» является Альберт Хаметов, а директором — бывший местный депутат, экс-глава Сызранской федерации бокса Владимир Орехов.

УК «Юго-Запад» занимает 9-ю строчку в рейтинге «ДЕЛА» 50 крупнейших компаний в сфере управления МКД Самарской области.

«ВЭЛТ»

Группа: от 400 млн до 600 млн рублей
Место в группе: 3
Место в общем рейтинге: 133

Выручка: 596 млн рублей
Динамика: 767,4%

Вуд энд лэзер технолджис», сокращенно «ВЭЛТ», можно назвать «любимцем» минэкономразвития Самарской области. Компания производит деревянные пазлы, причем ее продукция имеет успех не только в России, но и за рубежом.

Бурный рост «ВЭЛТ» пришелся на 2020 год. Годом ранее на предприятии сменился собственник: Артем Ружейников передал фирму Даниилу Рахмакову. Выручка выросла на порядок — с 26,9 млн рублей до 370,6 млн. В 2021 году она составила 595,9 млн.

В том же 2021 году предприятие открыло новую производственную линию в индустриальном парке «Преображенка» и фактически стало его «лицом», а также гордостью минэконома.

Это вполне заслуженно: «ВЭЛТ» не только быстро растет, но и хорошо представляет регион на федеральном уровне. Например, в октябре 2022 года компания заняла второе место на всероссийском конкурсе «Экспортер года».

«Компания «ВЭЛТ», работающая в

промпарке «Преображенка», — это отличный пример современного, развитого производства, продукция которого интересна во многих странах. Несмотря на сложности, связанные с санкционным давлением, наши предприятия продолжают экспортировать, находят новых партнеров, осваивают рынки дружественных стран», — заявлял в СМИ министр экономического развития и инвестиций Самарской области Дмитрий Богданов.

ТД «Гостпродукт»

Группа: от 400 млн до 600 млн рублей
Место в группе: 4
Место в общем рейтинге: 189
Выручка: 486 млн рублей
Динамика: 615,6%

Бизнесмен Александр Гурьянов в последнее время стал широко обсуждаться в СМИ в качестве нового собственника водочного завода «Родник». Однако в рейтинги «Золотой середины» «ДЕЛА» попала совсем другая его компания — ТД «Гостпродукт», производящая продукцию из мяса убойных животных и мяса птицы. Руководит компанией бывший директор самарского подразделения белгородского производителя мяса птицы «Приосколье» Антон Воячек.

ТД «Гостпродукт» — не первая совместная попытка Гурьянова и Воячека зайти на «птичий рынок». В 2014-2015 гг. они были одними из учредителей компании «Агро Технологии» из села Черновка Сергиевского района. Однако бизнес как появился, так и «схлопнулся».

С 2012 по 2016 год Гурьянов также был совладельцем еще одной компании с аналогичным родом деятельности — «Самарская перспективная компания». ТД «Гостпродукт», видимо, появился на базе именно «СПК». Их адреса совпадают, а 2018 год — последний, когда «СПК» генерировала выручку. В 2019 году появился ТД «Гостпродукт».

Он многократно превзошел своего предшественника: если максимальной выручкой «СПК» было 95 млн рублей, то уже в 2020 году ТД «Гостпродукт» вышел на уровень в 348 млн, а в 2021-м — 486 млн рублей.

«Импекс-Ингредиенты»

Группа: от 400 млн до 600 млн рублей
Место в группе: 5
Место в общем рейтинге: 227
Выручка: 437 млн рублей
Динамика: 586,8%

Компания, работающая под брендом VF Oil, — «Импекс-Ингредиенты» производит и продает пищевые ком-

**УК «ЮГО-ЗАПАД» ВЗЯЛА
ГОСКОНТРАКТОВ
НА 891 МЛН РУБ. ЗА ТРИ ГОДА**

поненты. Как гордо говорится на сайте предприятия, «без них не обходится и химическая, и лакокрасочная, и нефтедобывающая отрасли». В номенклатуре производства: жидкий соевый лецитин, астасантин, бета-каротин. Также в ассортименте соевое и рапсовое масло.

Компания работает с 2014 года. Изначально ее собственником и директором был Андрей Фомин. В 2021 году он поделился 50% в капитале «Импекс-Ингредиентов» с Вячеславом Воякиным. За год до этого предприятие переживало бурный рост. До 2020 года его выручка составляла около 20 млн рублей. В 2020 году взлетела до 162,8 млн. В 2021 году фирма показала уже 437 млн оборота.

«Спутник»

Группа: до 400 млн рублей
Место в группе: 1
Место в общем рейтинге: 294
Выручка: 363 млн рублей
Динамика: 1156,1%

Директор новокуйбышевской фирмы «Спутник» Елена Перепелкина в прошлом около четырех лет была директором известной самарской газеты «Будни». Издание воплощало собой дух журналистики 90-х — дерзкой, циничной, острой и с легким налетом желтизны. Все, кто интересуется самарскими медиа, припомнят ностальгические рассказы журналистов «золотых времен» газеты о том, как они фотографировали «неостывшие трупы» на месте преступления.

Рядовые самарцы, заставшие начало нулевых в осознанном возрасте, вспомнят, что газета была неперенным спутником каждого таксиста в Самаре.

Впрочем, Перепелкина возглавляла газету в 2008-2012 гг., когда «Будни» перешли в совсем другой формат. Газета позиционировала себя как «мужской гид по развлечениям Самары». Но газета давно закрылась, а Елена Перепелкина с тех пор радикально изменила сферу деятельности. Сейчас она возглавляет компанию «Спутник», принадлежащую Татьяне Артюхиной, и преуспевает.

За три года работы фирма вышла на выручку в 362,8 млн рублей. Предприятие производит автомобильные кузова, прицепы и полуприцепы.



«Руф Профи»

Группа: до 400 млн рублей
Место в группе: 2
Место в общем рейтинге: 265
Выручка: 388 млн рублей
Динамика: 665%

Компания «Руф Профи» была основана в 2011 году Николаем Ельцовым. В 2020 году она отошла Никите Бурнаеву. «Руф Профи» специализируется на гражданском и промышленном строительстве, в том числе объектов электроэнергетики и нефтегазового секторов.

Интересно, что Бурнаев несколько лет руководил компанией «Волганефтегазстрой», основанной, как и упомянутая выше фирма «ВУСС», в 2009 году Антоном Данилиным и Алексеем Соколовым. Мир тесен?

Сегодня «Руф Профи» активно набирает обороты. С 2019 по 2021 год предприятие нарастило выручку с 14 млн до 388 млн рублей. Оно реализовало порядка 46 проектов, а география его работы, помимо Самарской области, насчитывает еще девять регионов.

«Наша задача — стать лидером и надежным партнером по реализации работ нефтегазового и электроэнергетического комплекса, промышленного и гражданского строительства не только на территории Самарской области, но и России в целом», — говорится в обращении

ВЫРАСТИЛ

Постоянно растущий «Иргиз» Виктора Димитриева традиционно входит в топ-300

получится.

гендиректора компании Владислава Боброва, опубликованном на сайте компании. Темп взят отличный. Может быть, и по-

«Транспортная компания ПЛО»

Группа: до 400 млн рублей
Место в группе: 4
Место в общем рейтинге: 300
Выручка: 358 млн рублей
Динамика: 372,6%

На рынке грузоперевозок «Транспортная компания ПЛО» Юрия Артамонова и Владимира Манахова работает с 2018 года, однако «нажала на газ» только в прошлом году. В 2020 году ее выручка составляла 88 млн, а в 2021-м — уже 357,85 млн рублей.

Вероятно, бизнес Артамонова и Манахова просто сменил оператора. Ранее им была фирма «Поволжский логистический оператор», в 2014 году получившая выручку в 599,3 млн рублей. В 2018 году она была ликвидирована. Также бизнесмены владеют «Средневожским логистическим оператором». Формально он еще существует, но не сдает налоговую отчетность уже больше года. В последний раз, в 2020 году, его оборот был на уровне 143,2 млн рублей.

«Тулидс»

Группа: до 400 млн рублей
Место в группе: 5
Место в общем рейтинге: 270
Выручка: 386 млн рублей
Динамика: 338%

Рекламное агентство «Тулидс» основали Евгений Анненков и Владислав Бекнев в 2017 году. 2021 год они закрыли с выручкой 385,7 млн, прибылью в 32,9 млн рублей и амбициозными планами на будущее.

«Тулидс», судя по всему, собирается выходить на московский рынок. В октябре 2022 года в столице была зарегистрирована дочерняя компания «Институт высоких технологий», также специализирующаяся на рекламе.

Однако высокие технологии в сфере интересов Анненкова и Бекнева тоже входят. В 2021 году они стали, наряду с несколькими партнерами, соучредителями компании-разработчика ПО — ООО «123Геймс».

— Надежда Галимуллина

«РУФ ПРОФИ», ПОМИМО САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ, РАБОТАЕТ ЕЩЕ В ДЕВЯТИ РЕГИОНАХ

АГРОБИЗНЕС

БОГАТЕЙШИЕ КОМПАНИИ&ЛЮДИ

За три года совокупный результат участников первой сотни самых богатых агробаронов региона вырос более чем вдвое: свыше 83,7 млрд рублей — суммарный оборот компаний 100 крупнейших игроков самарского агрорынка



Счетная палата

АГРОБАРОНЫ- 2022

«ДЕЛО» ПРЕДСТАВЛЯЕТ НОВЫЙ ЕЖЕГОДНЫЙ
РЕЙТИНГ — 100 САМЫХ БОГАТЫХ ВЛАДЕЛЬЦЕВ
АГРОБИЗНЕСА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Вот уже седьмой год журнал «ДЕЛО» публикует рейтинги самых богатых владельцев саратовского агробизнеса. Первый список, топ-10, журнал представил еще в 2016 году. Совокупный оборот аграрных предприятий первой десятки саратовских агробаронов тогда немногим превышал 12,8 млрд рублей. В первом, вышедшем в 2019 году, рейтинге 100 самых богатых владельцев агробизнеса Самарской области первая десятка показала совокупный результат выручки уже почти вдвое больше — 24,8 млрд рублей.

Сегодня, для сравнения, топ-10 богатейших игроков агробизнеса Самарской области генерирует по итогам последнего отчетного года 56 млрд рублей.

В топ-10 «ДЕЛА» традиционно входили известные в регионе миллиардеры, контролирующие крупнейшие агрохолдинги и сельхозпредприятия, зачастую обладающие разветвленным бизнесом в весьма далеких от АПК сферах.

Однако в рейтинге 100 самых богатых владельцев сельскохозяйственных компаний находилось место и рядовым предпринимателям, управляющим фер-



ПО-КУПЕЧЕСКИ

Зерноторговая компания Эдуарда Мнацаканяна генерировала более 5 млрд выручки в 2020 году

мерскими хозяйствами, которые год от года кропотливо расширяют свои земельные владения, увеличивают надой, выращивают грибы и откармливают индеек и гусей, измеряя выручку своих крепких хозяйств сотнями миллионов рублей.

Все вместе участники первой сотни самых богатых агробаронов региона в рейтинге 2019 года показали выручку

немногим более 40,2 млрд рублей. Спустя всего три года — в нынешнем рейтинге «ДЕЛА» — совокупный результат вырос более чем вдвое: свыше 83,7 млрд рублей оказался суммарный оборот компаний, принадлежащих 100 крупнейшим игрокам саратовского агро рынка. По сравнению с рейтингом «ДЕЛА» 2021 года совокупная выручка участников топ-100 выросла почти на четверть.

20 КРУПНЕЙШИХ КОМПАНИЙ АПК САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

По объему выручки в 2020 году, млн руб.

Место	Группа/компания	Владельцы	2018	2019	2020
1	«БИО-ТОН»	Эдуард Зернин	5 188	5 837	9 075
2	«Тимашевская птицефабрика»	Ильшат Тукаев	2 468	2 421	2 370
3	«К.Х. Волгарь»	Виктор Димитриев	900	943	1 195
4	«Парфеновское»	Иван Попов	621	606	950
5	«Злак»	Василий Димитриев	641	159	913
6	«Сев-07»	Иван Сиваков	354	406	860
7	Агрокомплекс «Конезавод Самарский»	Виктор Димитриев	499	1 080	848
8	«Центр»	Сергей Кандрашин*	336	263	807
9	«Агроинвест»	Гамаль Замальдинов	548	383	783
10	«Степные зори»	Михаил Городнов	225	284	762
11	«Северный ключ»	Сергей Денчиков	687	683	758
12	СХП «Олимп-Агро»	Николай Леонтьев	531	446	753
13	СХПК «Ольгинский»	Гамаль Замальдинов	629	407	722
14	«Борма»	Эдуард Мнацаканян	219	242	615
15	СХП «Раздольное»	Эдуард Мнацаканян	243	394	597
16	«Центр-Резерв»	Игорь Петриков*	133	582	597
17	«Тверское»	Иван Попов	153	174	559
18	ОФХ «Возрождение-1»	Гамаль Замальдинов	355	260	535
19	СХП «Кармала»	Сергей Садиванкин**	321	339	530
20	«Кошелевский посад»	Иван Сиваков	233	250	527

Источник — ИС «СПАРК». *Генеральный директор. **Входит в структуру бизнеса Эдуарда Мнацаканяна

КАК МЫ СЧИТАЛИ

РЕЙТИНГ САМЫХ БОГАТЫХ ВЛАДЕЛЬЦЕВ АГРОБИЗНЕСА САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

В топ-100 самых богатых бизнесменов в сфере сельского хозяйства Самарской области вошли владельцы действующих компаний в отраслях растениеводства, животноводства, переработки и продажи сельхозпродукции с наибольшей выручкой в 2020 году. Владельцы сельскохозяйственных компаний ранжированы по объему выручки, которую они контролируют в компании (исходя из их личной доли в уставном капитале). Если владельцу агробизнеса принадлежит несколько компаний, контролируемые им объемы суммировались. В случае с агрохолдингами учитывалась также и доля владельца от выручки входящих в холдинг инорегиональных компаний, производящих и реализующих сельхозпродукцию. При этом если бенефициаром сельскохозяйственной компании или холдинга считается определенный бизнесмен, но он формально владеет лишь частью юридического лица, «ДЕЛО» условно считало подконтрольными ему 100% выручки. Доходы от принадлежащих владельцам сельскохозяйственного бизнеса компаний, работающих в иных сферах, при составлении рейтинга не учитывались.

100 САМЫХ БОГАТЫХ ВЛАДЕЛЬЦЕВ АГРОБИЗНЕСА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

По объему контролируемой выручки в 2020 году, млн руб.

ОТРАСЛИ

- Грибоводство
- Животноводство
- Переработка с/х продукции

- Растениеводство
- Торговля с/х продукцией
- Хранение и складирование
- Цветоводство

Место	Совладельцы	Группа/компания	Отрасль	2018	2019	2020	Темп прироста выручки 2020/2019, %
1	Эдуард Мнацаканян	Холдинг «Зерно жизни» (ГК «СИНКО») 100*		7 170	8752	13679	56,3
2	Виктор Димитриев	Холдинг «Василина» 100*, «Агроинвестгрупп» 50		6 400	7373	9896	34,2
3	Эдуард Зернин	Компания «БИО-ТОН» 100		5 189	5838	9076	55,5
4	Иван Сиваков	Фирма «Нектар» 100, «Сев-7» 100, «Кошелевский посад» 100, «Сад» 100, «Плодопитомник Сызранский» 100, «Кошелевка» 100, «ВСН-Агро» 100, «ОТП» 100, «СТТ» 100		2 409	2687	6853	155,0
5	Гамаль Замальдинов	«Рассвет», СХП «Каменское», «Агроинвест», «СХПК «Ольгинский», ОФХ «Возрождение-1», «Сердобск-хлеб», «Каменский элеватор», «Сюзюмский КХП», «Сызранский комбинат хлебопродуктов», «Мыльнинский элеватор», «Приволжский портовый элеватор»		2 090	2442	5856	139,8
6	Владимир Сытник	«Агропромэкспорт» >50, «БОМЭЗ» 100, «СМК» 100		1 513	2564	3901	52,1
7	Алексей Харитонов	«Кухмастер» 100		2 408	2708	3345	23,5
8	Ильшат Тукаев	«Тимашевская птицефабрика» 100*		2 468	2421	2370	-2,1
9	Оксана Григорьева	«Овен» 100		2 136	2063	2119	2,7
10	Иван Попов	«Тверское» 100, «Парфеновское» 100		1 396	779	1510	93,8
11	Василий Ермаков	«Доверие» 100		964	847	1390	64,1
12	Татьяна Митиогло	«Союз-Агро Самара» 100		699	704	1089	54,7
13	Наталья Синицина	«НаДО» 100		995	886	990	11,7
14	Сергей Кандрашин**	«Центр»		335	262	807	208,0
15	Михаил Городнов	«Степные зори» 100		225	284	762	168,3
16	Сергей Денщиков	«Северный Ключ» 100		687	683	757	10,8
17	Николай Леонтьев	СХП «Олимп-Агро» 100		531	446	752	68,6
18	Ольга Матвеева	«Астра» 100, «Эко-Инвест» 100, «АМК» 100		162	126	690	447,6
19	Амир Зайнуллин	«Агростандарт» 100		609	880	680	-22,7
20	Александр Кутерев	«Победа-Агро» 100		217	118	592	401,7
21	Владимир Денисов	«Скорпион» 50, «Весна» 100		477	553	566	2,4
22	Андрей Половинкин	«Тепличный» 100, СХП «Экопродукт» 25		477	675	531	-21,3
23	Сергей Князев	«Гранум» 100		285	363	459	26,4
24	Ренат Аюпов	СХП «АЛИ» 100		396	178	452	153,9
25	Евгений Арсенкин	«Коровкино» 100		187	212	452	113,2
26	Георгий Бахов	Мясоптицекомбинат «Поволжский» 100		541	419	450	7,4
27	Федор Дзюба	«Дана» 100		193	400	427	6,7
28	Сергей Борозов	«Васильевское» 100		201	252	417	65,5
29	Ирина Аллина	«Молснаб» 100		323	318	405	27,4
30	Олег Полушин	«Крошка До» 100		184	114	377	230,7
31	Юлия Скрынник	«ВКП-Агро» 100, ПК «Агрохолдинг Черемушки» 100		18	260	375	44,2
32	Василий Курушкин	«СПП «Правда»		221	243	370	52,2
33	Ильфат Мустакимов	«Молочный край» 100		498	410	346	-15,6
34	Дамир Замальдинов	«Агропорт-Халаяль» 100		568	353	337	-4,5
35	Александр Волон	«АКЗ» 50, «Алексеевский элеватор» 50, «Бекон» 20, «Борские минеральные воды» 13,33, «Пищевик-Р» 22,09, «Самарские мельницы» 27,3, «Фон Бекон» 33,33		396	499	337	-32,5
36	Алексей Кардолопов	«Мясной мир» 100		568	570	334	-41,4
37	Наталья Белова	«Золото Жигулей» 100		218	188	310	64,9
38	Дамир Аюпов	«Колос Поволжья» 100		155	34	307	802,9
39	Федор Юшин	КФХ «Труд» 100		187	132	296	124,2
40	Владимир Косов	«Агроэлит» 100		143	127	298	134,6
41	Алексей Сорокин	«Ферма» 100		231	293	296	1,0
42	Сергей Дмитриев	«Агроком» 100, АПК Комсомолец» 100, «КСК» 40		139	162	279	72,2
43	Николай Туманов	«Овощевод» 98		321	331	279	-15,7
44	Владимир Шаманин	«Интегрита-Самара» 100		224	259	275	6,2
45	Сергей Королев	«Русское поле» 100		97	94	266	183,0
46	Андрей Зимнухов	«Орикс» 100		316	298	258	-13,4
47	Дмитрий Ефимов	ДТ «Прод-Зерно» 100		183	227	254	11,9
48	Ровшан Гусейнов	«Эльмир» 100		121	146	241	65,1
49	Василий Брежнев	«Русский хлеб» 100		139	142	240	69,0
50	Сергей Анохин	«Стара-Загорский мясокомбинат» 100		203	222	232	4,5

Источник — ИС «СПАРК». *Бенефициар, которому посчитано 100% выручки компании. **Генеральный директор

Место	Совладельцы	Группа/компания	Отрасль	2018	2019	2020	Темп прироста выручки 2020/2019, %
51	Ольга Закирова	«Житница» 100	🌾	128	103	228	121,4
52	Наталья Максимова	«Формула вкуса» 100	🌾	402	256	216	-15,6
53	Дмитрий Шигин	«АТЛ Плюс» 100, «Сызранский молочный завод» 100	🌾	214	201	211	5,0
54	Николай Золотов	«Степные просторы» 100	🌾	132	133	202	51,9
55	Николай Сидоров	«Агро Нива» 100	🌾	102	118	190	61,0
56	Алексей Мокшин	«Новопавловское» 100	🌾 🌾	108	153	183	19,6
57	Елена Незнамова	«СТМ» 100	🌾	111	78	183	134,6
58	Мария Ребенко	«Маслосырбаза Тольяттинская» 100	🌾	86	148	170	14,9
59	Александр Лапшинский	«Самарская Индейка» 100	🌾	58	149	170	14,1
60	Павел Усов	«Фабрика-Смирнов» 100	🌾	191	208	166	-20,2
61	Александр Парамонов	СХП «Хвалынское» 100	🌾	86	109	162	48,6
62	Евгений Фунин	«Проммол» 100	🌾	132	136	152	11,8
63	Людмила Любаева	«Атолл-Агро» 100	🌾	99	88	150	70,5
64	Олег Беляков	«Самарамука» 100	🌾	79	170	149	-12,4
65	Вячеслав Метальников	«Метальников» 100	🌾	79	85	146	71,8
66	Сергей Балабаев	АТК «Степь» 100	🌾	92	138	146	5,8
67	Андрей Щербинин	«Союз» 100	🌾	73	106	144	35,8
68	Александр Щербачев	«Домашняя ферма» 50	🌾	98	100	137	37,0
69	Александр Митин	«Урожай» 100	🌾	109	142	134	-5,6
70	Алексей Ефимов	«Аврора» 100	🌾	58	70	133	90,0
71	Фуат Гарифов	«Карабикулово» 100	🌾	66	86	133	54,7
72	Сергей Тимофеев	«Колос» 100	🌾	106	63	131	107,9
73	Антонина Касаткина	«Перспектива КС» 100	🌾 🌾	83	88	129	46,6
74	Иван Артемов	КХ «Артемово»	🌾	86	109	129	18,3
75	Сергей Борякин	«Им. Антонова» 100	🌾	75	120	129	7,5
76	Ольга Седышова	«Фоксагро» 100	🌾	113	122	127	4,1
77	Юрий Антропов	«Юмилайм» 100	🌾	66	82	125	52,4
78	Александр Фролов	«Вкуснец» 100	🌾	304	274	124	-54,7
79	Василий Антонов	«Волна» 100	🌾	122	139	120	-13,7
80	Евгений Маринин	«Агрофирма Хлебоборб» 100	🌾	61	69	119	72,5
81	Валерий Лютый	«Плод-Трейд» 100	🌾	101	100	118	18,0
82	Наталья Полякова	«Ам-Пир» 100	🌾	86	146	116	-20,5
83	Иван Федюк	«Феникс» 100	🌾	85	68	114	67,6
84	Эльдар Нурутдинов	«Молоковъ» 100	🌾	164	125	109	-12,8
85	Анатолий Рябов	«Агропром» 100	🌾	36	85	107	25,9
86	Александр Бургарт	«Агроград» 100	🌾	71	54	100	85,2
87	Владимир Казанцев	«Северная Нива» 100	🌾	33	36	99	175,0
88	Денис Костырев	«Фабрика «Лактомелия» 100	🌾	116	108	98	-9,3
89	Валентин Богряков	АФ «Радость» 100**	🌾	79	106	95	-10,4
90	Владимир Игонин	«Бобровское» 88	🌾	77	54	93	72,2
91	Евгений Пшеничный	«КАПК-Инвест» 100	🌾	42	54	92	70,4
92	Владимир Самодуров	КФХ «Самодурова В.В.» 100	🌾	94	81	91	12,3
93	Юлия Белова	«Красный Ключ» 100	🌾	87	78	86	10,3
94	Ирина Маринина	«Марка-Фрут» 100	🌾	90	92	82	-10,9
95	Елена Гинзбург	«Честный продукт» 100	🌾	82	99	80	-19,2
96	Олег Ермолов	«Благовещенское-Агро» 100	🌾	59	67	78	16,4
97	Рауф Кадыров	«Весна» 100	🌾	63	68	77	13,2
98	Екатерина Бабурина	«Компания К» 100	🌾	216	187	77	-58,8
99	Гамиль Субеев	«Радуга» 100	🌾	52	58	76	31,0
100	Павел Зубов	«Березовское» 100	🌾	96	74	76	2,7

Источник — ИС «СПАРК». *Бенефициар, которому посчитано 100% выручки компании. **Генеральный директор

Напомним, что основой для рейтинга стали последние раскрытые финансовые показатели агрокомпаний — за 2020 год. Между тем практически все владельцы агробизнеса, с которыми разговаривало «ДЕЛО», утверждают, что в 2021 году сбавили обороты.

Сокращение объемов выручки агрокомпаний в прошлом году, по оценке участников рынка, колеблется от 7 до 10%. Цыпят, как говорится, по осени считают, официальные данные о финансовых результатах агропромышленных компаний будут раскрыты лишь в сентябре 2022 года. Кому удалось ту же набить закрома в преддверии трудных времен?

БОЛЬШАЯ РАСПРОДАЖА

Эдуард Мнацаканян, владелец агрохолдинга «Зерно жизни», занимает первое место в рейтинге «ДЕЛА» крупнейших самарских агробаронов с 2016 года. С тех пор существенно вырос земельный банк холдинга. В 2016 году в активе «Зерна жизни» было около 112 тыс. га сельскохозяйственных земель, сегодня — 140 тыс. га. Это ставит агробизнес Эдуарда Мнацаканяна в один ряд с крупнейшими российскими агрохолдингами.

Игроки рынка регионального АПК воспринимают лидерство Эдуарда Мнацаканяна в агробизнесе неоднозначно, напоминая, что первое место «Зерно жизни» занимает благодаря зернотрейдерскому направлению. Действительно, компания Мнацаканяна «СИНКО Трейд» реализует продукцию холдинга, продает и покупает зерновые, бобовые, масличные культуры, а также переработанную сельскохозяйственную продукцию. Это предприятие генерировало в 2020 году выручку объемом 5 млрд рублей, что привело холдинг на первую позицию в рейтинге «ДЕЛА».

Стоит отметить, что в целом позиции владельцев компаний зернотрейдерского направления в рейтинге «ДЕЛА» 100 самых богатых участников рынка АПК региона за время существования проекта нашего журнала несколько ослабли.

В проекте 2019 года в первой десятке рейтинга помимо Мнацаканяна присутствовали сразу три крупнейших зерноторговца. Владимир Рогов («Заготзерно», 7-е место), Татьяна Митиогло («Союз-Агро Самара», 8-е место) и Алексей Шевяков (ТД «Агротрансбизнес», «АТБ-Трейд», 9-е место). Их совокупная выручка составляла четверть от оборота первой десятки рейтинга «ДЕЛА».

В этом году близкой к топ-10 оказалась только Татьяна Митиогло, темп роста ее компании в 2020 году по отношению к 2019 году

5 КРУПНЕЙШИХ КОМПАНИЙ В СЕГМЕНТАХ АГРОБИЗНЕСА

По размеру выручки в 2020 году, млн руб.

Место	Компания	Выручка
ПО ОПТОВОЙ ТОРГОВЛЕ ЗЕРНОМ		
1	«СИНКО Трейд»	5033
2	«Тандем Агро»	2925
3	«Союз-Агро Самара»	1090
4	«Самархлебэкспорт»	985
5	«Агротрансбизнес»	588

ПО ПЕРЕРАБОТКЕ И КОНСЕРВИРОВАНИЮ МЯСА И МЯСНОЙ ПРОДУКЦИИ

1	«Овен»	2120
2	«Лада»	1774
3	ПК «Фабрика качества»	1279
4	«Поволжский»	450
5	«Дана»	428

ПО ПРОИЗВОДСТВУ МУКИ ИЗ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

1	«Самарские мельницы»	1453
2	«Доверие»	1390
3	«Мукомол»	653
4	«Сызранский мельничный комбинат»	412
5	«МБМ»	388

ПО ПРОИЗВОДСТВУ ХЛЕБА И МУЧНЫХ КОНДИТЕРСКИХ ИЗДЕЛИЙ

1	«Тольяттихлеб»	1657
2	«СБКК»	1343
3	«Самарский хлебозавод №5»	1059
4	«Сладпром»	871
5	«Самарские торты»	527

ПО ПРОИЗВОДСТВУ МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ

1	Молочные продукты «Русагро»	3787
2	«Пестравский»	2277
3	МК «Купинский»	1860
4	МК «Михайловский»	1133
5	МК «Переяславский»	1019

Источник — ИС «СПАРК»

превысил 54%, таким образом, «Союз-Агро Самара» заняла 12-е место с объемом выручки 1,08 млрд рублей.

«Заготзерно» Владимира Рогова с 2018 года не подает признаков деятельности и не публикует отчетность. Компания «АТБ-Трейд» прекратила существование, а «Агротрансбизнес», контролируемый Еленой Шевяковой, показал в 2020 году выручку в 588 млн рублей и вошел в процесс банкротства.

Зернотрейдерское направление остается развитым в крупнейших агрохолдингах региона, но в 2021 году испытывали проблемы даже самые успешные продавцы зерна.

По данным специалистов холдинга «Зерно жизни», из-за падения оборотов зерноторгового направления, вызванного введением в России новых экспортных пошлин, общая выручка холдинга снизилась в 2021 году на 10%.

Речь идет об ограничительных мерах, введенных в РФ в феврале 2021 года. Меры федерального Минсельхоза должны были стабилизировать цены на муку и хлеб на фоне взлетевшего в цене зерна.

Среди основных ограничений тогда появились квоты на экспорт (не всем компаниям они достались) и экспортные пошлины. Причем если в феврале прошлого года поставки пшеницы в рамках квоты облагались пошлиной 25 евро за тонну, то с марта того же года — уже 50 евро. Кроме того, с марта экспорт кукурузы в пределах квоты сопровождался пошлиной в 25 евро за тонну, ячменя — 10 евро. На экспорт сверх квоты налагалась фактически запретительная пошлина — 50% от таможенной стоимости, но не менее 100 евро за тонну.

С июня 2021 года в России был введен «зерновой демпфер», так называемые плавающие пошлины на экспорт пшеницы, кукурузы и ячменя и возврат полученных от них средств на субсидирование сельхозпроизводителей.

Размер пошлин рассчитывается с тех пор еженедельно исходя из стоимости экспортных контрактов, зарегистрированных на «Московской бирже». Цена отсечения по пшенице составляет \$200 за тонну, по кукурузе и ячменю — \$185 за тонну. Размер пошлины составил 70% от превышения этого показателя.

Аналитики издания об аграрных рынках России и мира «Совэкон» подсчитали, что в результате введения экспортных пошлин российские производители потеряли в прошлом году более 200 млрд рублей, причем 80% из них — это упущенная выгода аграриев, вызванная снижением цен за зерно, и только 20% — платежи в пользу государства.

Несмотря на сокращение оборотов, в «Зерне жизни» Мнацаканяна, например, прошлый 2021 год считают вполне удачным.

«Агросезон-2021 был 23-м в истории агрохолдинга «Зерно жизни», и, соответственно, был убран 22-й по счету урожай. Несмотря на засуху, ковид, введенные экспортные пошлины и прочие препоны для аграриев, он оказался четвертым по величине и вторым по полученной прибыли», — отмечает в беседе с «ДЕЛОМ» начальник отдела маркетинга «Зерна жизни» Олег Григор.

В 2020 году совокупная выручка всех сельскохозяйственных компаний Эдуарда Мнацаканяна превысила 13,6 млрд рублей.

САМЫЙ СЕНОКОС

За последние пять лет расстановка основных сил на агорынке Самарской области практически не изменилась.

Десятка крупнейших владельцев агробизнеса образца 2016 года в полном составе вошла в топ-50 «ДЕЛА» 2018 года (тогда журнал вернулся к проекту, расширив его) и по сей день ежегодно включена в сотню богатейших агробаронов региона.

Интересно, что топ-5 самого первого (2016 год) и нынешнего рейтингов «ДЕЛА» абсолютно идентичны.

На первом месте, как уже упоминалось выше, бесменен Эдуард Мнацаканян. Виктор Дмитриев и его «Василина» в рейтинге «ДЕЛА» стабильно держат второе место. Доход Дмитриева за последние годы вырос с 3,6 млрд рублей по итогам 2015 года до 9,9 млрд в 2020 году.

«Мы создаем свою компанию, которая будет полностью самостоятельно заниматься реализацией нашей продукции — и на экспорт, и на внутреннем рынке. Больше не хотим работать через перекупщиков», — сообщал «ДЕЛУ» Дмитриев в 2016 году. Теперь его компания «Самарахлебэкспорт» под руководством Василины Дмитриевой приносит более 985 млн рублей в год.

За 2020 год выручка «Василины» выросла на 34%, однако от прошлого года в холдинге впечатляющих результатов не ждут. Финансовые показатели пока не раскрываются, но прогноз сокращения выручки в самом холдинге объясняют, прежде всего, снижением объема производства.

«В 2021 году, в отличие от 2020 года, мы посеяли лишь 30% озимых культур, — рассказывает «ДЕЛУ» Николай Бобошко, заместитель генерального директора «Василины». — Весной 2022 года планируем компенсировать низкую осеннюю посадку яровыми культурами. Увеличим в два раза посевы твердой пшеницы, ячменя, овса и кукурузы». В холдинге Дмитриева рассчитывают, что в 2022 году сокращение финансовых показателей прошлого года перейдет в рост.



ВЫЖИМАЙ

В структуре доходов ГК Ивана Сивакова (справа) доминирует производство соков

Фото Андрей Савельев

56

МЛРД РУБ. —
СОВОКУПНАЯ
ВЫРУЧКА 10 САМЫХ
БОГАТЫХ ВЛАДЕЛЬЦЕВ
АГРОБИЗНЕСА

Один из крупнейших производителей подсолнечника в стране — самарская компания «БИО-ТОН» во главе с Ириной Логачевой, занявшая 3-е место в нынешнем рейтинге «ДЕЛА», последние шесть лет стабильно наращивает объемы выручки.

В 2020 году компании удалось заработать более 9 млрд рублей, что на 55% больше результата 2019 года. Прибыль «БИО-ТОНа» в кризисный 2020 год выросла до 2,4 млрд рублей.

«Несмотря на непростые санитарно-эпидемиологические условия, вызванные пандемией коронавируса, мы смогли обеспечить слаженную работу всего коллектива

и завершить весенние посевные работы в оптимальные для Самарской области агротехнические сроки», — комментирует высокие показатели 2020 года Ирина Логачева на сайте компании.

Нарращивает «БИО-ТОН» и объемы экспорта. Экспортировать свою продукцию компании удавалось даже в сложный 2021 год. «Экспортирует «БИО-ТОН» такие культуры, как озимая пшеница, ячмень, кукуруза, нут, — рассказывает «ДЕЛУ» руководитель управления сельского хозяйства Хворостянского района Александр Власов. — Холдинг — одно из крупнейших экспортирующих сельхозпредприятий района».

Стоит отметить, что с точки зрения масштаба земельных владений в 2021 году первая тройка крупнейших владельцев агробизнеса Самарской области могла бы выглядеть так: «БИО-ТОН» под руководством Эдуарда Зернина (452 тыс. га — 7-й результат в РФ), «Василина» Виктора Дмитриева (380 тыс. га — 10-е место в РФ) и «Агроинвест» Гамалы Замальдинова.

Гамаль Замальдинов — 5-е место в рейтинге «ДЕЛА» — не входит в список крупнейших землевладельцев России по причине раздробленности его агробизнеса, но мог бы твердо занимать место в первой двадцатке с его латифундией в 180 тыс. га земель в Пензенской, Саратовской и Самарской областях.

Бизнес Гамалы Замальдинова начинался в 1992 году, когда он открыл ТД «Союз», который освоил сферу оптовой торговли продуктами и алкоголем. Аграрным бизнесом он начал заниматься в 2002 году, став владельцем Мылнинского элеватора в Самарской области и еще пяти элеваторов в

НОВЫЕ ЭКСПОРТНЫЕ ПОШЛИНЫ
СОКРАТИЛИ ВЫРУЧКУ
ЗЕРНОТРЕЙДЕРОВ В 2021 ГОДУ

Пензенской. С тех пор и по сей день Замальдинов остается одним из самых богатых владельцев агробизнеса, масштаб которого продолжает расти. Сельскохозяйственные компании предпринимателя показали в 2020 году более 5,8 млрд рублей оборота, в то время как результат пятилетней давности едва превышал 1,6 млрд рублей.

Иван Сиваков, как и в 2016 году, занимает 4-е место в рейтинге «ДЕЛА». За пять лет совокупная выручка его группы «Нектар» выросла в 4,5 раза: с 1,5 млрд рублей до 6,8 млрд в год.

В основе бизнеса Сивакова — выращивание фруктов: его компании «Кошелевский посад» Сызранского района и «Сад» Приволжского района — крупнейшие производители яблок и ягод в Самарской области. Основной компанией, генерирующей выручку группы, является фирма «Нектар», производящая соки более чем на 2,4 млрд рублей.

ВСЕ ПЕРЕМЕЛЕТСЯ

В отличие от зернотрейдеров, испытывавших в 2021 году проблемы с экспортом, очевидных препятствий для продажи за пределы региона и страны продукции агропереработки не возникало.

Всего, по данным регионального министерства, в 2021 году из Самарской области экспортировали продукты питания и сельскохозяйственную продукцию более 180 организаций.

«Продукция самарских предприятий была отправлена в более чем 50 стран ближнего и дальнего зарубежья. Наиболее крупные поставки предприятиями региона были осуществлены в Узбекистан, Казахстан, Турцию, Таджикистан и Финляндию», — поясняют «ДЕЛУ» специалисты министерства.

Среди крупнейших экспортеров сотрудники ведомства называют «Богатовский маслоэкстракционный завод», принадлежащий занявшему 6-ю строчку рейтинга «ДЕЛА» Владимиру Сытнику, и одного из крупнейших российских производителей томатной пасты — компанию «Кухмастер» Алексея Харитонов (7-е место рейтинга «ДЕЛА»).

«БОМЭЗ» Сытника производит растительные масла, а «Кухмастер» перерабатывает овощи, в том числе с собственных угодий в Волгоградской области, а также помимо томатной пасты производит соусы и печенье. Обе компании продемонстрировали рост выручки в 2020 году (52% и 23,5% соответственно).

Продолжила расти и самарская компания по переработке мяса и производству мясных изделий оренбургского предпри-

20 КРУПНЕЙШИХ ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ КОМПАНИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

По объему выручки в 2020 году, млн руб.

Место	Наименование	Владелец	2018	2019	2020
1	СХП «Экопродукт»	Андрей Половинкин	302	308	416
2	ГУП «Купинское»	Дмитрий Вавилов*	181	223	286
3	СПК (колхоз) «Имени Куйбышева»	Владимир Рогов*	135	152	230
4	СХП «Покровское»	Сергей Михтин*	85	58	188
5	ПСК «Имени Кирова»	Иван Кувшинов*	120	123	175
6	ПСК «Им. Фрунзе»	Виктор Григорьев*	80	100	156
7	«Проммол»	Евгений Фунин	132	136	152
8	СПК (колхоз) «Луч Ильича»	Сергей Вергун*	73	76	121
9	«Бисмарк»	Дмитрий Василевский	63	44	103
10	«Племзавод Кряж»	Алексей Попов*	75	83	93
11	«Черемшан»	Евгений Яндукнов*	62	64	78
12	«Отрада»	Дмитрий Кондратьев*	63	54	76
13	СХП «Юреево»	**Сергей Садиванкин и др.	85	78	70
14	«Чистый продукт»	Назик Калоян	52	62	66
15	СХП «Политотдел»	Денис Кувшинов	18	33	64
16	«Интер-Импекс»	Алексей Неустров	14	158	64
17	«Клондайк»	Роман Самойлов	48	49	58
18	«Степь»	Максим Купцов	13	40	49
19	СПК «Аверьяновский»	Александр Есипов	31	29	33
20	«Дружба»	Эльвира Савачаева	21	19	33

Источник — ИС «СПАРК». *Руководитель. **Входит в структуру бизнеса Эдуарда Минацкаяня

10 КРУПНЕЙШИХ ОВОЩЕВОДЧЕСКИХ КОМПАНИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

По объему выручки в 2020 году, млн руб.

Место	Наименование	Владелец	2018	2019	2020
1	«Скорпион»	Владимир Денисов	534	553	611
2	«Тепличный»	Андрей Половинкин	359	367	345
3	«Луначарск»	Сергей Кисляков	257	221	316
4	«Овощевод»	Николай Туманов	321	331	279
5	«Вега»	Владимир Лашенко	95	68	106
6	АФ «Радость»	Валентин Богряков	80	107	95
7	«Хрящевка»	Валентина Карпинская	80	77	74
8	«Агростар»	Владимир Молянов	75	44	66
9	«Садовод»	Сергей Богомолов	46	37	62
10	«Союз»	Юрий Брагин	32	34	53

Источник — ИС «СПАРК». *Председатель

10 КРУПНЕЙШИХ РАСТЕНИЕВОДЧЕСКИХ КОМПАНИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

По объему выручки в 2020 году, млн руб.

Место	Наименование	Владелец	2018	2019	2020
1	«БИО-ТОН»	Эдуард Зернин	5 188	5 837	9 075
2	«К.Х. Волгарь»	Виктор Димитриев	900	943	1 195
3	«Парфеновское»	Иван Попов	621	606	950
4	«Злак»	Виктор Димитриев	641	159	913
5	«Сев-07»	Иван Сиваков	354	406	860
6	«Центр»	Сергей Кандрашин*	336	263	807
7	«Агроинвест»	Гамаль Замальдинов	548	383	783
8	«Степные зори»	Михаил Городнов	225	284	762
9	СХП «Олимп-Агро»	Николай Леонтьев	109	93	323
10	СХП «Раздольное»	«СИНКО»	59	114	346

Источник — ИС «СПАРК».

нимателя Оксаны Григорьевой (9-е место рейтинга «ДЕЛА») «Овен». В 2020 году ее выручка увеличилась на 2,7% до почти 2,2 млрд рублей по отношению к предыдущему периоду. Странно, но при росте выручки за последние пять лет с 1,8 млрд рублей в 2016 году до 2,2 млрд в 2020-м чистая прибыль компании непрерывно сокращалась с 46 млн рублей до 3,6 млн.

Среди переработчиков в новом рейтинге «ДЕЛА» лишь единицы показали снижение оборотов. Одним из самых глобальных падений стало снижение выручки почти на 55% компании «Вкуснецк» Александра Фролова (78-е место в рейтинге «ДЕЛА»). Фролов специализируется на мясопереработке. Одним из основных источников дохода предприятия бизнесмена являются заказы школ, спортивных и медицинских учреждений.

В 2020 году поставки сократились. Финансовой отчетности за 2021 год еще нет, но, опираясь на данные о госконтрактах «Вкуснецка» с муниципальными учреждениями, уже можно сказать о том, что компания Фролова в следующем году значительно поднимется в рейтинге. За 2021 год «Вкуснецк» заключил более 155 контрактов почти на 80 млн рублей, что в 5 раз больше «ковидного» года.

ПРОРОСЛИ

Для большинства — около 80% участников рейтинга «ДЕЛА» — с полей приходили в 2020 году только хорошие вести и выручка росла практически у всех. Наибольшими темпами, конечно, у растениеводов, которых и в топ-10 2016 года, и в последующих рейтинговых проектах «ДЕЛА», посвященных агробизнесу, было подавляющее большинство.

При этом масштабы бизнеса ведущих производителей зерновых, зернобобовых, масличных и прочих растительных культур значительно выросли за прошедшие шесть лет.

Так, показатель выручки компаний занимавшего в 2016 году последнюю строчку в топ-10 «ДЕЛА» Ивана Попова составлял лишь 127 млн рублей, в то время как сегодня занимающий все ту же 10-ю строчку в топ-100 богатейших агробаронов Иван Попов контролирует более 1,5 млрд оборота своих сельхозпредприятий.

Опережавший Попова в рейтинге 2016 года (9-е место рейтинга «ДЕЛА») Василий Курушкин, владелец СПП «Правда» в Большеглушицком районе, прошел классический путь от директора совхоза до основного его собственника. Возглавил «Правду» Курушкин в 1992 году, в 2012 году он стал



СТАБИЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

Под руководством Ирины Логачевой «БИО-ТОН» стабильно наращивает обороты

Фото: Игорь Орлов

собственником 42% компании, потом довел свою долю до 90%. Еще 10% «Правды» принадлежит его сыну Владимиру Курушкину. Шесть лет назад выручка в 147 млн рублей обеспечивала Курушкину место в десятке богатейших агробаронов. В 2019 году в первой сотне богатейших владельцев агробизнеса Василий Курушкин стал уже сороковым, контролируя выручку 173 млн рублей в год. Сегодня с выручкой 370 млн рублей и чистой прибылью выше 119 млн рублей Василий Курушкин 32-й в рейтинге «ДЕЛА».

НИ ПУХА, НИ ПЕРА

Еще в 2019 году в первой сотне самарских агробаронов по версии «ДЕЛА» было 22 представителя животноводческой отрасли, двое из них — Ильшат Тукаев (4-е место, птицеводство) и Сергей Денщиков (10-е место, свиноводство) — входили в топ-10 рейтинга. Сегодня «ДЕЛО» насчитало лишь восемь животноводов среди 100 самых богатых владельцев агробизнеса Самарской области.

Терпящий бедствие в Самарской области предприниматель из Татарстана Ильшат Тукаев (8-е место в рейтинге «ДЕЛА») и его попавшая в банкротство «Тимашевская птицефабрика» давно стабильно показывают отрицательную динамику. Не стал исключением и 2020 год — в борьбе Тукаева с неплатежеспособностью выручка его птицефабрики снова снизилась — на 2,1%, до 2,3 млрд рублей с убытком уже более 420 млн. Последний факт может звучать несколько пугающе, учитывая, что, по данным регионального минсельхоза, «Тимашевская птицефабрика» — единственный

птицеводческий комплекс в Самарской области, произвела в 2020 году 30% от общего объема производства птицы на убой в хозяйствах всех категорий Самарской области и 63,5% от объемов производства в сельскохозяйственных организациях Самарской области.

Крах фабрики Тукаева, если таковой произойдет, мог бы стать колоссальным ударом по показателям всего сельского хозяйства региона. Такой сценарий все еще вполне возможен, если благополучно не разрешится затянувшийся процесс поглощения тимашевской компании новыми потенциальными инвесторами в лице федеральной группы компаний «Ресурс».

Напомним, что Ильшат Тукаев не только сам попал несколько лет назад под катки исков о банкротстве, но и подвергся внешнему наблюдению «Тимашевскую птицефабрику», которая в том числе выступала поручителем по целому ряду кредитов юрлиц, подконтрольных Тукаеву.

Банкротство, введенное летом прошлого года в результате требований Россельхозбанка, было остановлено по итогам серии судов лишь осенью. Пока шли тяжбы, у фабрики появилось новое, фактически неподконтрольное Тукаеву руководство, а сама фабрика, ее производственные мощности, попала в орбиту крупного российского агрохолдинга «Ресурс», став, по сути, уже в прошлом году филиалом «Токаревской птицефабрики» (Тамбовская область), подконтрольной этой группе.

«Ресурс» в образе «Токаревской» уже успел приобрести права требования Россельхозбанка к «Тимашевской птицефабрике» и в начале нынешнего, 2022 года

включился в судебные процессы вокруг рассмотрения банкротства самарской компании.

Уже вполне очевидно, что федеральный агрохолдинг в итоге получит полный контроль над тимашевским активом банкротящегося Тукаева, но что в конце концов произойдет с самой фабрикой как крупнейшим региональным производителем мяса птицы — пока сказать сложно. Уже было немало примеров, когда заявлявшиеся в качестве стратегических инвесторов терпящих бедствие местных компаний варяги вместо инвестиций продолжали потрошить несчастных до их полного уничтожения.

Самарский бизнесмен Сергей Денщиков и его «Северный ключ» (16-е место, выручка в 2020 году 757 млн рублей) также попали в настоящую катастрофу. В связи с эпидемией африканской чумы свиней хозяйство потеряло все свое поголовье — более 33 тыс. особей. Уничтожить стадо потребовали региональные ветеринары.

Несмотря на то, что поголовье было застраховано, компания ушла в убыток размером 146 млн рублей. В 2021 году «Северный ключ» подал два иска (на 226 млн рублей) к СК «Согласие», где было застраховано стадо. Однако оба иска были отклонены, животноводов отправили с претензиями к тем, кто и обязал их уничтожить поголовье. В декабре 2021 года «Северный ключ» предпринял попытку истребовать более 186 млн рублей с департамента ветеринарии. Окончательного результата в деле пока нет. Прокомментировать «ДЕЛУ» сегодняшнюю ситуацию в «Северном ключе» Сергей Денщиков отказался.

Совокупная выручка десяти самых больших животноводческих компаний Самарской области не достигает сегодня и 2 млрд рублей. Разведением крупного рогатого скота занимаются в основном фермерские хозяйства. «Поголовье крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей по итогам 2021 года осталось на уровне 2020 года и составило 138,1 тыс. голов. Вместе с тем к уровню 2019 года произошло увеличение поголовья КРС на 2,4 тыс. голов», — рапортуют в областном минсельхозе.

Крупнейшим региональным производителем в молочном животноводстве сегодня является СХП «Экопродукт» Андрея Половинкина (22-е место в рейтинге). Пять лет назад Половинкин входил в десятку (7-е место рейтинга «ДЕЛА») самых

СЛИВКИ ОБЩЕСТВА

Агропредприятия, принадлежащие богатейшим агробаронам, доминируют на рынке АПК Самарской области



*100 самых богатых владельцев агробизнеса Самарской области в 2020 г.

богатых агробаронов Самарской области с совокупной выручкой группы 374,5 млн рублей. В 2020 году совокупная выручка двух компаний Половинкина по отношению к 2019 году сократилась на 21% — с 675 млн до 531 млн рублей. Снижение произошло в основном за счет падения оборотов овощеводческого направления бизнеса.

Руководитель «Экопродукта» и «Тепличного» Михаил Фаерман пояснил «ДЕЛУ», что причина снижения выручки предприятия и убытка в 15 млн рублей кроется в экономическом кризисе 2020 года.

«В апреле и мае 2020-го люди практически не выходили из дома из-за карантина, — сетует Михаил Фаерман. — Люди мало что покупали, и нам пришлось продавать свои овощи почти в три раза дешевле их себестоимости». Однако 2021-й стал «глотком свежего воздуха». «Смогли получить на 500 тонн овощей больше средних показателей урожайности. Это позволило снова выйти в плюс по прибыли и постепенно начать возвращаться в привычное рабочее русло», — уверяет Фаерман.

В целом совокупная выручка десяти крупнейших производителей овощей в регионе составила более 2 млрд рублей. На лидера рейтинга — «Скорпион» Владимира Денисова (14-е место рейтинга «ДЕЛА» в 2019 году, 21-е место в рейтинге 2022 года) — пришлось треть от общей выручки — 611 млн рублей.

Впервые в список крупнейших овощеводческих предприятий вошла агрофирма «Радость» Валентина Богрякова (89-е место в топ-100 «ДЕЛА»). Агрофирма занимается производством огурцов, томатов, салатов и зелени. «В весенний период мы выращиваем цветочную и овощную рассаду», — сообщают специалисты «Радости».

Стоит отметить, что овощеводческих компаний в регионе немного. «Выращивают овощи в основном индивидуальные предприниматели. Продукция реализуется как внутри Самарской области, так и в соседних областях», — говорит «ДЕЛУ» Александр Власов, руководитель управления сельского хозяйства Хворостянского района.

Судя по данным минсельхоза Самарской области, в 2021 году овощеводам улучшить результаты 2020 года с точки зрения объема производства не удалось. «В 2020 году овощей открытого грунта было собрано в регионе 130 тыс. тонн, в 2021 году — 127,4 тыс. В специализированных хозяйствах в 2020 году собрано картофеля 116,3 тыс. тонн, а в 2021 году — 104,4 тыс. тонн», — сообщают «ДЕЛУ» специалисты министерства. Рост или удержание уровня оборотов компаний этого направления происходили в рамках благоприятной ценовой конъюнктуры.

ПРЕЖНИЕ ПРИВЫЧКИ

Сегодня большинство опрошенных «ДЕЛУ» агрокомпаний Самарской области оценивают наступивший 2022 год с осторожным оптимизмом, но в то же время, стремясь наверстать упущенное в пандемию, ставят перед собой далеко идущие цели.

«Планируем в 2022 году закончить реконструкцию склада по вертикальному хранению, также направим внимание в сторону мелиорирования земель, чтобы сократить риски, связанные с непредсказуемыми погодными условиями», — делится планами финансовый директор компании по выращиванию зерновых «Победа-Агро» Дмитрий Николаев (20-е место в рейтинге «ДЕЛА», выручка 592 млн рублей).

Не унывает и Михаил Фаерман из «Тепличного»: «Продолжим тенденцию роста прибыли, будем решать вопрос с долгом по котельной, построенной на территории «Тепличного» в 2019 году. Вернемся к прежним привычкам».

— Анастасия Короткова

1

Эдуард Мнацаканян

Холдинг «Зерно жизни»

13 679
млн рублей*

Агрохолдинг «Зерно жизни» самарского бизнесмена Эдуарда Мнацаканяна — часть его многопрофильной ГК «СИНКО». Кроме почти полутора десятков агрокомпаний, составляющих основу крупнейшего — агропроизводственного — направления бизнеса группы, в нее входят также бизнес-структуры, работающие в сфере пассажирских и грузовых перевозок, книготорговли («Метида») и медицины (сеть медклиник «Медгард») в Самарской, Саратовской, Ульяновской, Оренбургской, Пензенской и других областях.

По оценкам московской аудиторско-консалтинговой компании BEFL, с 2013 года публикующей рейтинги крупнейших владельцев сельскохозяйственной земли в России, «Зерно жизни» в 2021 году занимало 34-е место в топ-50 крупнейших владельцев сельскохозяйственной земли в России со 140 тыс. га своих угодий (31-е место в 2020-м).

В 2022 году агрохолдинг Мнацаканяна отметит свое 30-летие. Его бизнес начинался в 1992 году с оптовой торговли зерном и подсолнечником. Сегодня один из крупнейших лендлордов Самарской области и России управляет не только огромным земельным банком, но и значительными мощностями по хранению, транспортировке и переработке зерна.

По данным компании, она располагает пятью элеваторами общей мощностью единовременного хранения зерна 350 тыс. тонн. Два мукомольных завода группы (ООО «Жито», ОАО «Мукомол») производят пшеничную, ржаную муку и отруби. Совокупная производительность размола зерна превышает 500

тонн в сутки. «Это самый высокий показатель в Самарской области», — подчеркивают в «Зерне жизни».

Кроме растениеводческого блока СИНКО развивает собственное животноводство: два СХП — «Юреево» и «Борма» — располагают общим поголовьем около 3 тыс. единиц КРС.

Несколько последних лет активно растет новое направление — садоводство с собственной переработкой продукции под брендом «ЯФО»: в Самарской и Пензенской областях СИНКО, по ее данным, располагает садовыми площадями более 1500 га.



Эдуард Мнацаканян

«В прошлом году в Суходоле построено новое фруктохранилище на 1000 тонн яблок, оборудованное специальными камерами и системами климат-контроля и увлажнения», — рассказывает «ДЕЛУ» об итогах 2021 года представитель СИНКО, руководитель отдела маркетинга Олег Григор.

По данным компании, в 2021 году 6,1% зерновых и 5,7% масличных от всего объема производства в Самарской области было получено именно холдингом Эдуарда Мнацаканяна.

«К успехам сезона отнесем и неплохой урожай подсолнечника. При крайне неблагоприятных погодных условиях намолочено почти 42 тыс. тонн, это на 14% больше, чем в 2020-м, — не без гордости рассказывает «ДЕЛУ» Олег Григор. — В начале 2021 года была запущена вторая линия семенного завода «Зерно жизни» в Кошкинском районе. Это решило две задачи: увеличило производственную мощность завода минимум в 1,5 раза и повысило долю

кондиционных семян за счет более бережной технологии их подготовки».

Однако в целом выручка агрохолдинга Мнацаканяна по итогам 2021 года снизилась примерно на 10% к предыдущему результату. Снижение стало результатом сокращения одного из самых доходных направлений работы холдинга — торговли зерном.

«Введенные государством беспрецедентные экспортные пошлины сделали невозможной продажу за рубеж пшеницы, ячменя и подсолнечника из нашего региона», — объясняет Олег Григор ситуацию «ДЕЛУ». Кроме того, общий урожай 2021 года составил только 2/3 от прошлогоднего.

Земельный банк холдинга в прошедшем году изменился незначительно. Небольшой прирост (около тысячи гектаров) связан в основном с введением в оборот залежных земель. Однако общая посевная площадь увеличилась более чем на 5 тыс. га, что является результатом внедрения технологий нулевой обработки — такая система предотвращает водную и ветровую эрозию почвы на землях, где ранее они не применялись.

No-till (технологии нулевой обработки), которым агрохолдинг активно пользуется в течение нескольких последних лет, включает в себя и соблюдение шестипольного, в случае «Зерна жизни», севооборота. Иными словами, структура посевов ежегодно та же, меняется лишь дислокация культур. По мнению работников ГК «СИНКО», именно такой севооборот позволяет сохранять плодородие почв и иметь в ассортименте коммерчески привлекательные нишевые культуры: лен масличный, кукурузу и зернобобовые культуры.

«Несмотря на засуху, пандемию, введенные экспортные пошлины и прочие препоны, для аграриев урожай 2021 года оказался четвертым по величине за всю историю агрохолдинга и вторым по полученной выручке», — резюмирует Олег Григор.

*Контролируемая выручка

*Приведены данные 2020 года — последней опубликованной финансовой отчетности в ИС «СПАРК»

Фото: twitter@Agroinform63

2

Виктор Димитриев

Холдинг «Василина»

9896
млн рублей

Холдинг Виктора Димитриева появился в селе Августовка Большечерниговского района Самарской области, где будущий бизнесмен вместе с младшим братом Василием и другом — однокурсником Виктором Пасечным работал в колхозе.

Виктор Димитриев стал главным зоотехником, его брат — агрономом. Колхоз им. Ленина был самым мощным хозяйством в районе, постоянным победителем соцсоревнований: около 25 тыс. гектаров земли, 2600 только дойных коров. Авторитет главного зоотехника был высоким. Неудивительно, что в итоге Виктора Димитриева назначили заместителем председателя колхоза.

В 1998 году Димитриевы взяли в аренду часть паев. После крушения колхоза братьям досталось около 4 тыс. гектаров земли, а также удалось получить несколько тракторов и комбайнов. С этими ресурсами Димитриевы основали крестьянско-фермерское хозяйство «Василина», названное в честь дочери Виктора.

Сегодня КФХ «Василина» в структуре аграрного бизнеса Виктора Димитриева уже нет. Холдинг представляет собой два десятка юрлиц, оперирующих зернотрейдерским, растениеводческим и животноводческим направлениями, а также блоком хранения сельхозпродукции, производства кормов и сельхозтехники.

Одним из самых оборотистых предприятий холдинга — зернотрейдерским «Самарахлебэкспортом» — управляет Василина Димитриева. Выручка компании в 2020 году составила 985 млн рублей при чистой прибыли немногим более 35 млн рублей.



Виктор Димитриев

Дочь Виктора Димитриева еще и совладелица (50%) небольшого растениеводческого хозяйства в Кинельском районе с выручкой в 2020 году 13 млн рублей. В равноправном партнерстве с оренбургским бизнесменом Сергеем Камчатным Виктор Димитриев контролирует зернотрейдерскую «Агроинвестгрупп»: совокупный оборот трех входящих в нее компаний, зарегистрированных в Оренбургской области и Краснодарском крае, превышает 3 млрд рублей.

Показало рост в 2020 году направление производства кормов в холдинге. Выручка «Большечерниговского комбикормового завода» за год выросла почти на миллиард рублей до 2,4 млрд в 2020-м, а чистая прибыль — с 3,8 млн рублей в 2019 году до 22,7 млн в 2020-м.

Агрокомплекс «Конезавод «Самарский», специализирующийся на разведении коней и имеющий собственную кормовую базу, несколько снизил обороты в 2020 году (с миллиарда в 2019 году до 848 млн рублей в 2020-м). Прибыльность предприятия на фоне сокращения выручки пострадала в незначительных значениях, чистая прибыль компании сократилась с 294 млн рублей в 2019 году до 230 млн рублей в 2020 году.

Основой растениеводческого направления «Василины» можно назвать «К.Х. Волгарь» в Большеглушицком районе, его выручка в 2020 году составила 1,2 млрд рублей. Чистая прибыль «Волгаря» превысила 383 млн рублей. Все хозяйства холдинга, специализирующиеся на выращивании зерновых, зернобобовых, подсолнечника и других культур, занимают в струк-

туре доходов «Василины» около 50%.

Холдинг «Василина» Виктора Димитриева за 2020 и 2021 годы увеличил земельный банк на 100 тыс. га и ворвался в десятку крупнейших владельцев сельхозземель в России.

По версии аналитического портала «Агроинвестор» в 2019 году компания, владеющая 280 тыс. га земли, занимала 12-е место в рейтинге крупнейших агрохолдингов России. В рейтинге владельцев сельскохозяйственных земель в России на май 2021 года по версии BEFL «Василина» вошла в федеральный топ-10 с земельным банком в 380 тыс. га.

Несмотря на расширение земельных владений, по словам Николая Бобошко, заместителя генерального директора «Василины», финансовый результат холдинга в 2021 году несколько ниже, чем годом ранее, из-за засухи.

«Урожай неплохой. Его можно назвать средним, но он ниже уровня 2020 года. Так, было собрано 25 центнеров с га по озимым культурам, — рассказывает «ДЕЛУ» Николай Бобошко, — снизилась урожайность масличных культур, на выращивание которых ориентируется холдинг».

Весь 2021 год был засушливым, из-за этого в стратегии работы растениеводческого направления холдинга акцент был сделан на выращивании озимых культур. В 2022 году холдинг планирует компенсировать объем собираемых яровых культур.

«Планируем увеличить в два раза посевы твердых и мягких сортов пшеницы до 25 тыс. га, кормовых культур, таких как ячмень (до 20-30 тыс. га), овса (5-7 тыс. га), кукурузы», — говорит заместитель генерального директора «Василины».

При благоприятной рыночной конъюнктуре в «Василине» надеются на рост выручки в 2022 году.

*Контролируемая выручка

*Приведены данные 2020 года — последней опубликованной финансовой отчетности в ИС «СПАРК»

Фото: Владимир Котмишев

3

Эдуард Зернин

Компания «БИО-ТОН»

9076 млн рублей*

Уже не первый год самарская компания «БИО-ТОН» под управлением Ирины Логачевой не теряет позиций в топ-10 рейтинга крупнейших владельцев сельскохозяйственных земель России по версии BEFL и занимает в нем седьмое место.

По информации профильного ресурса «Агроинвестор», в июне 2021 года «БИО-ТОНу» принадлежало 460 тыс. га, таким образом, с 2019 года холдинг последовательно увеличивает свой земельный банк.

Финансовые показатели холдинга уже несколько лет подряд стабильно растут. 2020 год показал рекордный рост. Если за

2019 год выручка «БИО-ТОНа» увеличилась на 12,5%, то за следующий год она возросла более чем на 50%.

Проблемы, связанные с пандемией, не помешали компании в 2020 и 2021 годах совершенствоваться с технической точки зрения. Сейчас «БИО-ТОНу» принадлежит более 1300 единиц самоходной техники, изготовленной мировыми и отечественными лидерами сельхозмашиностроения.

«Развитие компании не пострадало в условиях пандемии коронавируса и колебаний экономической конъюнктуры», — комментировала окончание посевной кампании 2020 года генеральный директор Ирина Логачева на сайте предприятия.

В 2021 году компания увеличила собственные мощности хранения до 600 тыс. т, завершив сделку по покупке ООО «Большечерниговский элеватор».

В 2021 году компания приобрела АО «Саратовский комбинат хлебопродук-



Эдуард Зернин

тов», один из старейших производителей хлебопекарной муки и круп в России, который ежемесячно перерабатывает около девяти тыс. т пшеницы и ржи. Таким образом, компания успешно вышла на рынок переработки зерна, диверсифицировав свои риски.

**Контролируемая выручка*

*Приведены данные 2020 года — последней опубликованной финансовой отчетности в ИС «СПАРК»

Фото: РИА Новости

4

Иван Сиваков

ГК «Нектар»

6853 млн рублей*

Аграрный бизнес Ивана Сивакова диверсифицирован по двум направлениям: производство сельхозпродукции и переработка.

Группа компаний Ивана Сивакова — одна из крупнейших в российском бизнесе по производству яблок, земляники, смородины.

Лидерами в этом направлении бизнеса Сивакова являются предприятие «Сад» Приволжского района и «Кошелевский посад» Сызранского района.

Компания «Сад» в 2020 году увеличила выручку практически на 53%. Если в 2019 году выручка с продаж предприятия составляла 124 млн рублей, то по итогам 2020 года она выросла до 190 млн. Чистая прибыль «Сада» более 37 млн рублей, что тоже выше показателя 2019 года.

Показатели «Кошелевского посада» демонстрируют еще более удивительные результаты. Если в 2019 году компания имела выручку в 250 млн



Иван Сиваков

рублей и 25 млн рублей чистой прибыли, то в 2020 году выручка выросла более чем в два раза (527 млн рублей), а чистая прибыль — почти в 10 раз (234 млн рублей).

Помимо садоводства в производственном направлении агробизнеса Ивана Сивакова присутствует и крупная растениеводческая компания «Сев-07». Фирма специализируется на выращивании зерновых и зернобобовых в Приволжском районе Самарской области. Выручка компании в 2020 году выросла по отношению к 2019 году более чем в два раза — до 860 млн рублей. Чистая прибыль «Сев-07» увеличилась за 2020 год более чем в пять (!) раз — до 215 млн рублей.

Однако основное генерирующее обороты группы Сивакова предпри-

ятие специализируется на переработке. Это фирма «Нектар», которая производит соки и лимонады под тремя брендами: «Иваныч», «Волжский посад» и «Вкусника». В 2020 году выручка компании от продаж составила 2,43 млрд рублей, что на 10% больше, чем в 2019 году. Чистая прибыль «Нектара» в 2020 году при этом уменьшилась почти в три раза.

В самой группе «Нектар» столь значительные изменения в результатах своей работы не прокомментировали, оставив запрос «ДЕЛА» без внимания.

Компании Ивана Сивакова традиционно пользуются государственной поддержкой. Сиваков еще в 2018 году вошел в рейтинг крупнейших получателей субсидий, составленный «ДЕЛОМ».

В 2021 году государственной поддержкой пользовались компании производственного направления бизнеса Сивакова. Так, без малого 38 млн рублей субсидий получила компания «Сев-07». Субсидию около 4 млн рублей получило от государства предприятие Сивакова по выращиванию рассады «Плодоприемник «Сызранский».

**Контролируемая выручка*

*Приведены данные 2020 года — последней опубликованной финансовой отчетности в ИС «СПАРК»

Фото: asprus.ru

5

Гамаль Замальдинов

Группа «Агроинвест»

5856 млн рублей*

Бизнес Гамаль Замальдинова начинался 30 лет назад, в 1992 году, с торгового дома «Союз», крупной оптовой фирмы по продаже продуктов питания и алкоголя. Параллельно Замальдинов открывал розничные магазины. Первый в Черноречье, далее в крупных селах и районах Самарской области.

Сегодня в структуре агробизнеса Гамаль Замальдинова преобладают два направления: растениеводство и хранение, операторами которых стали более полутора десятка юрлиц, не имеющих единой холдинговой структуры. Возможно, именно поэтому имени Замальдинова нет в списке крупнейших владельцев сельскохозяйственных земель России компании BEFL, публикующей такие списки уже почти 10 лет.

«Наш земельный банк насчитывает 180 тыс. га в Самарской, Саратовской и Пензенской областях», — комментирует «ДЕЛУ» Алексей Скрынников, управляющий агрокомпаниями Замальдинова. Таким образом, холдинг Гамаль Замальдинова можно считать третьим в Самарской области среди крупнейших владельцев сельхозземель после «БИО-ТОНА» Ирины Логачевой и «Василины» Виктора Дмитриева. Наряду с владельцами этих холдингов Замальдинов с 2016 года входит в десятку богатейших агробаронов региона.

В 2019 году компании холдинга показывали снижение совокупной выручки на 7% по отношению к предыдущему периоду. Но уже в 2020 году выручка холдинга выросла, при этом темп роста превысил 130%.

Наиболее доходными (с выручкой в 2020 году более 700 млн рублей) стали СХП «Каменское» (выручка более 1,1 млрд руб., прибыль 330 млн руб.), СХПК «Ольгинский» (выручка 723 млн руб., прибыль 115 млн руб.) и «Агроинвест» (783 млн руб. оборота, 254 млн руб. прибыли).

В холдинге утверждают, что и в 2021 году тенденция роста сохрани-



Гамаль Замальдинов

лась относительно и объемов производства, и финансовых показателей.

«Ставили своей целью рост урожайности в 2021 году, чего и добились», — поясняет «ДЕЛУ» Скрынников.

Необходимо отметить, что разветвленный бизнес Гамаль Замальдинова не ограничивается сельскохозяйственным производством, в его структуре присутствуют девелоперское и даже ресторанное направление.

*Контролируемая выручка

*Приведены данные 2020 года — последней опубликованной финансовой отчетности в ИС «СПАРК»

Фото: Михаил Новоселов

6

Владимир Сытник

БОМЭЗ,

Больше-Черниговский элеватор, СМК

3901 млн рублей*

Основной бизнес Владимира Сытника, судя по данным ИС «СПАРК», располагается в Санкт-Петербурге и Москве. В структуре самарских активов предпринимателя основные — «Богатовский маслоэкстракционный завод» и «Сызранский мельничный комбинат» (СМК).

БОМЭЗ с его почти 95-летней историей оснащен современным оборудованием, в том числе цеха рафинации и дезодорации, которое



позволяет заводу перерабатывать более 50 тонн масла в сутки. Завод выпускает такие торговые марки масла высшего сорта, как «Богатовское золото» и «Здоровая марка». По информации официального сайта предприятия, за год завод производит 54 тыс. тонн масла. Выручка компании составляет 3,4 млрд рублей по итогам 2020 года. Еще 450 млн принес Сытнику в 2020 году СМК.

Министерство сельского хозяйства и продовольствия называет БОМЭЗ одним из крупнейших экспортеров продукции АПК региона в 2021 году.

В конце 2021 года Владимир Сытник продал один из своих аграрных активов на территории Самарской области — была закрыта сделка с компанией «БИО-ТОН» по Больше-Черниговскому элеватору.

Элеватор на протяжении своей истории неоднократно менял владельцев. Ранее он входил в состав федерального агрохолдинга «Аркада». В 2018 году его активы выкупил Владимир Сытник. В 2020 году выручка предприятия составила порядка 90 млн рублей, при этом оно показало прибыль в размере около 2 млн рублей.

*Контролируемая выручка

*Приведены данные 2020 года — последней опубликованной финансовой отчетности в ИС «СПАРК»

7

Алексей Харитонов

«Кухмастер»

3081 млн рублей*

Почти на четверть выросли по итогам 2020 года по отношению к 2019 году обороты группы компаний Алексея Харитонова «Кухмастер».

«Кухмастер» Харитонova — один из крупнейших в России производителей томатной пасты и соусов. Кроме того, группа производит и кондитерские изделия, печенье.

В структуре «Кухмастера» доминируют два направления: производство овощей и переработка.

Рост группы в 2020 году был обусловлен выходом на запланированную мощность предприятия по переработке овощей в Волгоградской области. Оператор производства — компания «Кухмастер», зарегистрированная в Волгограде, — показал взрывной рост выручки в 2020 году (почти в 4 раза) до 245 млн рублей. При этом убыток — 35,5 млн рублей 2019 года обернулся в 2020 году чистой прибылью более 97 млн рублей.



Алексей Харитонов

По данным комитета сельского хозяйства Волгоградской области, сегодня мощности «Кухмастера» составляют практически половину переработки сельхозпродукции этого региона.

«Благодаря созданию в регионе новых агропроизводств с 2014 года перерабатывающие мощности плодовоовощной продукции увеличились в 2,2 раза и достигли на 2021 год 440 тыс. тонн, это 695 млн условных банок», — сообщает комитет сельского хозяйства Волгоградской области «ДЕЛУ».

Росли и продажи готовой продукции «Кухмастера». В 2020 и 2021 годах продажи кетчупа и томатных соусов в России увеличились на 2,5%, несмотря на существенное падение спроса со стороны сектора гостинично-ресторанного бизне-

са, активность в котором беспрецедентно снизилась во время действия ограничительных мероприятий в период пандемии коронавируса. Росту продаж способствовало увеличение спроса на кетчуп и томатные соусы в рознице. Временно вынужденные отказаться от посещения заведений общественного питания, россияне стали чаще питаться дома и увеличили покупки кетчупа и томатных соусов. Это способствовало росту прибыли ведущих в этом направлении компаний. В их число по версии агентства BusinesStat входит и агрохолдинг «Кухмастер» Алексея Харитонova.

Каждый год финансовые показатели компании растут примерно на 10-20%. Это происходит в том числе благодаря широкой сбытовой сети: сегодня томатную пасту, соусы, приправы, соки, печенье «Кухмастер» реализуют 126 дистрибьюторов в 70 регионах России и семи странах СНГ. Продукты «Кухмастера» продаются на полках 18 региональных торговых сетей и восьми крупнейших федеральных ритейлеров («Ашан», «Перекресток», «Карусель», «Пятерочка», «Спар», «Магнит», «Метро», «Мираторг»).

*Контролируемая выручка

*Приведены данные 2020 года — последней опубликованной финансовой отчетности в ИС «СПАРК»

9

Оксана Григорьева

«Овен»

2119 млн рублей*

Компания «Овен» Оксаны Григорьевой занимается переработкой и консервированием мяса и мясной пищевой продукции. С прошлого года компания поднялась в рейтинге самых богатых владельцев агробизнеса Самарской области журнала «ДЕЛА» с десятого места на девятое.

Мясное производство «Овена» было зарегистрировано в 2003 году в Оренбургской области. Тогда собственниками компании выступали брат и сестра Андрей и Оксана Нагаткины. Спустя несколько лет



Оксана Нагаткина сменила фамилию и стала Оксаной Григорьевой. На имя Григорьевой была перерегистрирована в Самарской области фирма «Овен».

Сейчас, по информации системы «СПАРК», Оксана Григорьева — единственный владелец, а кроме того, и директор компании. В Самарской области

«Овен» Григорьевой поставяет мясо по госконтрактам вузам региона, в том числе Самарскому техническому университету.

«Овен» — не единственный опыт организации бизнеса в области мясопереработки Григорьевой и ее братом Нагаткиным. В разное время они руководили или состояли в учредителях компаний «Мясопроduct», «Мясопроduct-Плюс», «Мясопром» и «Искра» (последняя занималась производством мяса в охлажденном виде). Кроме того, в структуре бизнеса Григорьевой и ее брата были сервисные, транспортные компании — «Компания «Авто» и ТЭК «Ространс».

Вместе с тем Оксана Григорьева в 2020 году организовала в Самарской области небольшое производство рубленых мясных полуфабрикатов «Под парусом».

*Контролируемая выручка

*Приведены данные 2020 года — последней опубликованной финансовой отчетности в ИС «СПАРК»

8

Ильшат Тукаев

«Тимашевская птицефабрика»

2370 млн рублей*

В 2020 году «Тимашевская птицефабрика» произвела 30% от общего объема производства скота и птицы на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий Самарской области, — сообщают «ДЕЛУ» специалисты министерства сельского хозяйства Самарской области. — Однако по итогам 2021 года объем производства птицы на убой в живом весе снизился в связи с ухудшением финансового состояния».

Три с половиной года компания Тукаева, практически не имея в регионе конкурентов, находилась на грани банкротства. В июне 2021 года сопротивление было сломлено, фабрика была признана банкротом и оказалась под наблюдением в соответствии с решением Арбитражного суда Самарской области.

Судебные тяжбы начались в 2019 году с исков татарстанского филиала Россельхозбанка и Сбербанка, требовавших признать фабрику банкротом в связи с невыплатой по кредитам подконтрольных Тукаеву юрлиц, поручителем по которым выступала в том числе «Тимашевская птицефабрика». От некоторых претензий Тукаев смог отбиться. Однако из-за судебных разбирательств у «Тимашевской птицефабрики» начались проблемы с реализацией новых проектов и инвестированием в производство.

«В связи с исковыми требованиями со стороны банков предприятие не осуществ-



Ильшат Тукаев

ляло крупных инвестиций в основные средства», — поясняет «ДЕЛУ» год назад Марина Крючкова, советник генерального директора компании по вопросам взаимодействия со СМИ.

Процедура банкротства привела к смене управленческой команды на фабрике в прошлом году и даже обвинениям со стороны Тукаева в попытках рейдерского захвата его разорившегося актива. А уже осенью птицефабрикой, контроль над которой Тукаев фактически потерял, заинтересовался потенциальный новый покупатель.

В августе 2021 года одна из компаний федерального агрохолдинга «Ресурс» — «Токаревская птицефабрика» из Тамбовской области — получила разрешение от Федеральной антимонопольной службы на «пользование» основными производственными средствами «Тимашевской птицефабрики». «Производственные помещения теперь принадлежат самарскому филиалу «Токаревской птицефабрики», — сообщили в «Ресурсе» «ДЕЛУ». — «Тимашевская птицефабрика» не перестала существовать, но была частично выкуплена. Как самостоя-

тельная компания она не имеет к агрохолдингу «Ресурс» никакого отношения и на сегодняшний момент не осуществляет производство мяса кур. Сейчас «Тимашевская птицефабрика» занята тем, что пытается оспорить в суде решение о признании ее банкротом».

На самом деле банкротство «Тимашевской» было прекращено судом еще в октябре 2021 года, и хотя Россельхозбанк заявил кассацию по этому решению, де-юре фабрика не находится под внешним наблюдением. Более того, в феврале нынешнего, 2022 года, в рамках тяжб по оставленному банкротству стало известно о том, что ОАО «Токаревская птицефабрика» приобрело у Россельхозбанка права требования банка к набравшим долгов компаниям (в том числе Тукаева), поручителем по которым выступала «Тимашевская фабрика», угодившая в результате в ловушку банкротства.

Группа агропредприятий «Ресурс» — один из крупнейших российских производителей куриного мяса и масложировой продукции. По данным сайта группы, объем производства мяса птицы «Ресурсом» в 2020 году составлял порядка 708 тыс. тонн. Основными торговыми марками группы являются «Благояр», «Наша Птичка», AN-NOOR и URUSSA. В общей сложности по всем предприятиям группы в 2020 году объем выручки составил 138,3 млрд рублей, а прибыль — 3,135 млрд рублей.

Возможно, Тукаев, который сегодня формально пока еще контролирует «оболочку» «Тимашевской птицефабрики», в рейтинге «ДЕЛА» присутствует в последний раз.

**Контролируемая выручка*

*Приведены данные 2020 года — последней опубликованной финансовой отчетности в ИС «СПАРК»

Фото: tatarstan.ru

10

Иван Попов

«Тверское», «Парфеновское»

1510 млн рублей*

Предприятия Ивана Попова — «Тверское» в Волжском районе и «Парфеновское» в Кинельском — ориентируются на выращивание зерновых культур.

Уже в 2019 году объем выручки этих компаний позволил Попову занять 15-е место в рейтинге «ДЕЛА» самых богатых владельцев агробизнеса Самарской области, а рекордные урожаи 2020 года привели бизнесмена в десятку самых богатых агробаронов. Так, в 2020 году в Кинельском районе урожайность зерновых

культур выросла на 44% по сравнению с 2019 годом. В хозяйствах Волжского района урожай зерновых показал в 2020 году по отношению к 2019 году еще больший рост — 52,7%.

Основной бизнес Ивана Попова связан с предоставлением услуг по бурению, с добычей нефти и газа. Его НПП «Бурение», зарегистрированное в Нефтегорском районе, показало в 2020 году более 6,5 млрд рублей оборота.

Совокупная выручка сельскохозяйственных компаний Попова выросла почти в два раза по сравнению с предыдущим периодом и составила 1,51 млрд рублей (559 млн и 951 млн рублей от «Тверского» и «Парфеновского» соответственно).

Судя по всему, Иван Попов продолжит и дальше развивать аграрное направление своего бизнеса. В 2021 году в Нефтегорском районе он зарегистрировал еще одно сельхозпредприятие по выращи-



ванию зерновых и масличных культур — компанию «Борское».

**Контролируемая выручка*

*Приведены данные 2020 года — последней опубликованной финансовой отчетности в ИС «СПАРК»

— Злата Минаева



Выручка & Рост

ПОЛЕ РОСТА

100 САМЫХ ДИНАМИЧНЫХ ИЗ КРУПНЫХ АГРОКОМПАНИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ: КТО БЫСТРЕЕ НА ПУТИ К МИЛЛИАРДАМ?

В рамках нынешнего специального выпуска, посвященного богатейшим владельцам самарского агробизнеса, «ДЕЛО» впервые подготовило новый рейтинг — 100 самых динамично развивающихся агрокомпаний Самарской

области. По данным последней доступной финотчетности (2020 год), сотня самых динамично растущих компаний агробизнеса Самарской области демонстрировала совокупную выручку свыше 40 млрд рублей. Средний темп годового роста участников рейтинга превысил 81%, а вполне немаленькие агропредприятия первой пятёрки рейтинга «ДЕЛА» росли от 207 до 473% в год. Кто больше?

ЗЛАЧНЫЕ МЕСТА

Первое место в первом рейтинге 100 самых динамичных агрокомпаний региона заняла фирма по производству зерновых, входящая в один из крупнейших агрохолдингов Самарской области «Василина» Виктора Дмитриева. Компания «Злак» принадлежит брату известного агробарона Василию Дмитриеву. Темп роста компании превысил 473%. Выручка «Злака» в

2019 году составляла всего 115 млн рублей, а в 2020-м оказалась на пороге миллиарда (914 млн рублей).

«Злак» — не единственное предприятие «Василины», вошедшее в рейтинг. Средний темп роста самых динамичных компаний АПК внутри холдинга «Василина» составляет более 227%.

Еще одним рекордсменом роста, занявшим второе место в рейтинге самых динамичных агропроизводителей, стал Александр Кутерев и его компания «Победа-Агро». Рост оборотов фирмы в 2020 году составил 400%.

Александр Кутерев, выручка компании которого увеличилась со 118 млн рублей в 2019 году до 592 млн в 2020-м, занял 20-е место в рейтинге 100 самых богатых агробаронов. Победу в «Победе-Агро» объяснили довольно просто: «что посеешь, то и пожнешь».

«Для нас 2020 год, как и для многих агрокомпаний, был очень успешным, — рассказывает корреспонденту «ДЕЛА» финансовый директор «Победы-Агро» Дмитрий Николаев. — Факторами, повлиявшими на рост финансовых показателей нашей компании в 2020 году, стали высокая урожайность, хорошие погодные условия. Также необходимо отметить благоприятную для производителей конъюнктуру цен на произведенную продукцию, особенно ближе к концу года».

В 2021 году «Победа-Агро» вышла на внешние рынки. По словам заместителя главы Ставропольского района по сельскому хозяйству и социальному развитию Александра Чистякова, компания Кутерева экспортировала в Киргизию более 500 тонн фуражного ячменя, что можно назвать рекордом для района. Дмитрий Николаев утверждает, что экспорт продукции — в числе приоритетных задач компании.

«2021 год был сложным для хозяйств большинства районов нашей губернии, — говорит о грядущем эта-

Фото: «Победа-Агро»

пе подведения итогов работы финансовый директор «Победы-Агро». — Основным негативным фактором являлись неблагоприятные погодные условия, во многих районах были зафиксированы атмосферная засуха и суховеи. Посевы озимых и яровых культур были застрахованы от неблагоприятных условий, и сейчас идет работа со страховой компанией по расчету страхового возмещения, что отчасти компенсирует потери от снижения урожайности».



ПОБЕДИТЕЛИ

«Победа-Агро» под руководством Дмитрия Николаева в топе самых динамичных агрокомпаний региона, рост 400%

ЗА ЗВЕЗДАМИ

Замыкает тройку лидеров рейтинга «ДЕЛА» компания «Астра» Ольги Матвеевой — владелицы нескольких компаний в Кинельском районе как аграрного направления, так и сервисного (консалтинг, услуги бухучета и другие).

Предприятие «Астра», выручка которого выросла в 2020 году в 3,7 раза до 479,5 млн рублей при показателе чистой прибыли 272,8 млн рублей, специализируется на выращивании зерновых, зернобобовых и масличных культур.

Высокие результаты динамики показала еще одна агрокомпания в структуре бизнеса Ольги Матвеевой — это растениеводческая фирма «АМК».

Компания была зарегистрирована в 2019 году и не вошла в рейтинг «ДЕЛА», так как запредельная дина-

В 2021 ГОДУ ТЕМП РОСТ
АГРОКОМПАНИЙ РЕГИОНА
СУЩЕСТВЕННО СОКРАТИЛСЯ

100 САМЫХ ДИНАМИЧНЫХ АГРОКОМПАНИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

По темпу роста выручки в 2020 году, %

ОТРАСЛИ

-  Грибоводство
-  Животноводство
-  Переработка с/х продукции

-  Растениеводство
-  Торговля с/х продукцией
-  Хранение и складирование
-  Цветоводство

Место	Компания	Совладельцы		Выручка, млн руб.		Динамика, %
				2019	2020	
1	«Злак»	Василий Димитриев (100)		159	914	473,4
2	«Пегас-Агро»	Александр Кутерев (100)		118	593	402,5
3	«Астра»	Ольга Матвеева (100)		126	480	279,3
4	«ОП СХП Покровское»	Сергей Михтин*		58	188	222,5
5	«Тверское»	Иван Попов (100)		174	559	221,3
6	«Центр»	Сергей Кандрашин (100)		263	807	207,2
7	«Русское поле»	Сергей Королев (51), Валерий Козлов (25), Вадим Чичиленко (24)		94	267	185,0
8	«АПК Комсомолец»	Сергей Дмитриев (100)		78	210	170,9
9	«Степные зори»	Михаил Городнов (100)		284	762	168,2
10	«Шигоны Агро»	Александр Иванов*		95	254	167,8
11	«Борма»	СИНКО (100)		241	615	154,6
12	СХП «Али»	Ренат Аюпов (100)		179	453	153,4
13	«Орловка-АИЦ»	Людмила Орлова*		57	140	144,4
14	«Колхоз имени Чапаева»	Николай Кармашов*		80	193	142,1
15	«Сергиевское»	Виктор Димитриев (100)		225	526	133,5
16	«СТМ»	Елена Незнамова (100)		78	178	129,5
17	КФХ «Труд»	Федор Юшин*		132	296	124,9
18	«Житница»	Ольга Закирова (100)		103	229	122,1
19	«Агрозлит»	Владимир Косов (100)		127	278	119,1
20	«Коровкино»	Евгений Арсенкин (100)		212	453	113,3
21	«Сев-07»	Иван Сиваков (100)		406	860	111,7
22	«Кошелевский посад»	Иван Сиваков (100)		250	527	111,1
23	«Колос»	Сергей Тимофеев (100)		63	131	108,8
24	ОФХ «Возрождение-1»	Гамаль Замальдинов (100)		260	535	105,6
25	«Агроинвест»	Алексей Скрынников*		383	783	104,1
26	«Аликс»	Дмитрий Птицын (100)		70	139	100,0
27	«Сургутское»	СИНКО (100)		111	222	99,6
28	ПКП «СК-Агро»	Максим Сипкин (50), Валентина Солопова (50)		65	129	98,5
29	«Юагросервис»	Дмитрий Садчиков (50), Василий Черников (50)		68	131	93,4
30	«Аврора»	Алексей Ефимов (100)		70	134	90,9
31	СХП «Ракита»	СИНКО (100)		159	295	85,5
32	СХП «Чесноковское»	СИНКО (100)		211	390	85,4
33	«Агроград»	Александр Бургарт (100)		55	100	82,8
34	«Комсомольский УП»	Антонина Пантелеева (49,5), Айнура Исмаилова (49,5), Айдын Бадалов (1)		179	326	82,4
35	«Сельхозтехника»	Анатолий Бритиков*		110	196	78,3
36	СХПК «Ольгинский»	Гамаль Замальдинов (100)		407	722	77,3
37	«Самараспецтранс»	Валентин Зуденков (100)		66	115	74,8
38	«Юг Поволжья»	Виктор Димитриев (100)		244	425	74,2
39	«Агрофирма «Хлебоборб»	Евгений Маринин (100)		69	120	74,0
40	«Метальников»	Вячеслав Метальников (100)		85	147	73,7
41	«Атолл-Агро»	Людмила Любаева (100)		88	150	71,5
42	«Бобровское»	Александр Веревкин*		62	106	70,4
43	СП «Романовка»	СИНКО (100)		199	339	70,2
44	«Феникс»	Иван Федюк (100)		68	115	68,8
45	СХП «Олимп-Агро»	Николай Леонтьев (100)		446	753	68,8
46	«Русский хлеб»	Василий Брежнев (77,9), Сергей Пархоменко (17,6), Анна Волкова (4,5)		143	240	68,4
47	«Отава»	СИНКО (100)		150	248	66,1
48	«Васильевское»	Сергей Борзов (100)		252	418	65,8
49	«Эльмир»	Ровшан Гусейнов (100)		147	242	64,7
50	«Новое Заволжье»	Николай Савенков (4,6) и др.		155	255	64,5

*Генеральный директор. Источник — ИС «СПАРК»

Место	Компания	Совладельцы		Выручка, млн руб.		Динамика, %
				2019	2020	
51	«Агро Нива»	Николай Сидоров (100)	↓	118	191	61,6
52	СПК «Красная звезда»	Валерий Немов*	↓	81	130	61,5
53	СПК (колхоз) «Луч Ильича»	Сергей Вергун*	↔	76	121	58,7
54	СХП «Им. Калягина»	Вера Березина (5,2) и др.	↓	85	134	57,7
55	«Парфеновское»	Иван Попов (100)	↓	606	951	56,7
56	СХП «Кармала»	СИНКО (100)	↓	339	530	56,4
57	«Вега»	Вячеслав Лашенко (22,1) и др.	↓	68	106	56,2
58	ПСК «Им. Фрунзе»	Виктор Григорьев*	↔	100	156	55,7
59	«БИО-ТОН»	Эдуард Зернин	↓	5838	9076	55,5
60	«Карабикулово»	Фуат Гарифов (100)	↓	86	134	55,4
61	«ТТС-Агро»	Андрей Адонин (99,9), Василий Адонин (0,08)	↓	75	116	53,6
62	«Юмилайм»	Юрий Антропов (100)	↓	82	126	53,5
63	«Сад»	Иван Сиваков (100)	↓	125	191	53,2
64	СПП «Правда»	Василий Курушкин (90), Владимир Курушкин (10%)	↓	243	370	52,1
65	«Степные просторы»	Николай Золотов (100)	↓	133	202	52,0
66	СХП «Раздольное»	СИНКО (100)	↓	394	597	51,6
67	СХП «Имени Куйбышева»	Владимир Рогов*	↔	152	230	51,3
68	СХП «Хвалынское»	Александр Парамонов (100)	↓	109	163	49,4
69	«КС Перспектива»	Александр Касаткин (100)	↓ ↔	88	129	47,1
70	СПК «Им. Ленина»	Владимир Широкопад*	↓	205	294	43,4
71	СХП «Залесье»	СИНКО (100)	↓	303	434	43,2
72	ПСК «Имени Кирова»	Иван Кувшинов*	↔	123	175	43,0
73	«Луначарск»	Сергей Кисляков (29,6) и др.	↓	221	316	42,6
74	«Печерское»	«КуйбышевАзот» (100)	↓	137	195	42,5
75	СХП «Золотой колос»	СИНКО (100)	↓	156	221	42,1
76	«Самара-Солана»	Мар Торстен*	↓	210	291	38,6
77	«Домашняя ферма»	Александр Щербачев (50), Вадим Панфилов (50)	↓	199	274	37,6
78	«Агроресурс»	Ирина Казачкова (93), Валерия Казачкова (7)	↓	237	324	36,3
79	«Союз»	Андрей Щербинин (100)	↓	106	144	36,2
80	СХП «Экопродукт»	«Солар ЧС А.О.» (75), Андрей Половинкин (25)	↔	308	416	34,7
81	«Агро-Альянс»	Виктор Чудаев (0,1)	↓	151	197	30,1
82	«Нива»	Инна Ускова	↓	269	349	29,9
83	«Купинское»	Дмитрий Вавилов*	↔	223	286	28,6
84	«К.Х. Волгарь»	Виктор Димитриев (100)	↓	944	1196	26,7
85	«Возрождение 98»	Виктор Ермолаев (96), Сергей Кузенков (4)	↓	81	102	26,2
86	«Агропром»	Александр Кутузов*	↓	85	107	26,1
87	СХП «Степное»	СИНКО (100)	↓	205	255	24,9
88	«Агросервис»	Рамиль Вафин*	↓	93	115	24,5
89	«Новопавловское»	Владимир Оленин (60), Алексей Мокшин (40)	↓ ↔	153	183	20,0
90	«Артемово»	Иван Артемов*	↓	109	129	18,8
91	СХП «Лозовское»	СИНКО (100)	↓	364	419	15,2
92	«Самарская индейка»	Александр Лапшинский (100)	↔	149	170	14,1
93	СХП «Семеновское»	СИНКО (100)	↓	207	233	12,8
94	«Пензино»	Сергей Хаджаров (18,8) и др.	↓	104	116	12,3
95	«Проммол»	Евгений Фунин (100)	↔	136	152	12,2
96	«Северный ключ»	Сергей Денщикова (100)	↓	683	758	10,9
97	«Скорпион»	Владимир Денисов (50), Татьяна Денисова (50)	↓	553	611	10,4
98	«Колос»	Виктор Димитриев (100)	↓	270	293	8,4
99	«Им. Антонова»	Вячеслав Колесов*	↓	120	130	8,1
100	«Весна»	Владимир Денисов (100)	↓	254	261	2,8

*Генеральный директор. Источник – ИС «СПАРК»

мика выручки была получена за счет «низкого старта». «АМК» Матвеевой в 2019 году заработала менее 200 тыс. рублей, в 2020 году выручка перешагнула за 200 млн рублей, а чистая прибыль была на уровне 140 млн рублей. Совокупный финансовый результат компаний Матвеевой привел ее на 18-е место в рейтинге 100 самых богатых владельцев агробизнеса Самарской области журнала «ДЕЛО».

Судя по сертификатам, выданным «АМК» в 2019-2021 годах, компания в 2020-м и 2021 годах реализовывала кукурузу на кормовые цели, ячмень, нут и подсолнечник.

«Астра» в 2021 году продавала пшеницу и другие зерновые. Официальных данных о финансовых результатах компании пока нет, но директор «Астры» Дмитрий Авдеев оценивает сезон-2021 весьма сдержанно.

«В 2020 году были очень благоприятные условия для развития. Мы получили высокую урожайность, отсюда рост выручки, — комментирует «ДЕЛУ» Авдеев. — При этом все основные закупки были сделаны годом ранее по старым ценам, отсюда рост прибыли. В 2021 году из-за засухи снизилась урожайность, финансовые результаты компаний будут немного скромнее».

ПРИНЦ АЛИ

Во второй десятке рейтинга «ДЕЛА» самых динамичных агрокомпаний региона — сплошь растениеводческие хозяйства давно известных в Самарской области игроков рынка.

Одним из лидеров (12-е место, темп роста 2020/2019 — 153,4%) стало СХП «Али», принадлежащее Ренату Аюпову. Ренат Аюпов ежегодно входит в число богатейших агробаронов Самарской области, по итогам 2020 года он занял 24-е место в рейтинге «ДЕЛА».

Бизнесмен крайне закрыт для СМИ. «Не надо ничего о нас писать. Я не собираюсь ничего комментировать», — как мантру, из года в год повторяет Аюпов одну и ту же фразу в телефонном разговоре с корреспондентом «ДЕЛА».

Ренат Аюпов начинал бизнес со своими родителями — известными в Красноярском районе зернотрейдерами Абдул-Хамитом Аюповым и Наилей Аюповой. Они зарегистрировали еще в 1992 году фирму «АЮ», которая к на-

чалу 2000-х зарабатывала около 200 млн рублей. Сам Ренат Аюпов работал и в Башкирии, и в Самарской области, а с 2009 года развивает СХП «Али» в родном районе.

Помимо сельскохозяйственных предприятий у Рената Аюпова есть еще зерноторговая компания и торговый центр в селе Красный Яр. Оператором торгового центра, по всей видимости, является компания «Ярар», зарегистрированная в Самаре. В коронавирусном 2020 году выручка компании сократилась до 14 млн рублей.

\$340

ЗА ТОННУ —
ЦЕНА НА ЗЕРНО
ОСЕНЬЮ 2021 ГОДА,
ИСТОРИЧЕСКИЙ
МАКСИМУМ ЦЕН
НА ЗЕРНО В РОССИИ
ЗА 30 ЛЕТ

Небывалый урожай, о котором говорят все участники регионально-го агрорынка региона, принес СХП «Али» рекордные показатели выручки и прибыли за последние пять лет. Чистая прибыль предприятия составила 240 млн при выручке 453 млн рублей.

Однако самым быстрорастущим в семейном бизнесе Аюповых оказалось предприятие Дамира Аюпова «Колос Поволжья». Компания в 2020 году в лучших традициях земледельцев перешла от отца — Абдул-Хамита Аюпова — к сыну Дамиру. Под руководством Аюпова-младшего сельскохозяйственная фирма продемонстрировала рост более 800% за год. В рейтинг самых динамичных компаний региона она не попала, так как не была достаточно крупной в 2019 году. Тем не менее рост масштабов предприятия позволил Дамиру Аюпову занять 37-ю строчку в сотне самых богатых агробаронов региона в проекте «ДЕЛА» 2022 года.

ТИШЕ ЕХАТЬ

Прогнозы темпов роста самарского агробизнеса на 2021-й и 2022 годы собеседники «ДЕЛА» из числа участ-

ников рынка строят весьма осторожные.

Эксперты «ДЕЛА» отмечают существенный рост цен в 2021 году не только на ГСМ, но и на сырье, семена и другие необходимые для производства средства.

«Мы закупаем только импортные семена, — рассказывает «ДЕЛУ» один из крупных производителей зерновых в регионе. — Нестабильная политическая ситуация ведет к росту стоимости доллара, соответственно, росту стоимости семян. Да, пшеница в 2021 году сильно выросла в цене, но мы продали ее в самом начале роста, не дождавшись пика, поэтому прибыль наша, конечно, в 2021 году ниже, чем в 2020-м. Плюс засуха и падение урожайности. Конечно, не будет оборотов 2020 года».

В 2021 году, в ноябре, внутренние цены на зерно в России достигли исторического максимума за последние 30 лет — около \$340 за тонну. Однако воспользоваться этим ростом в связи с влиянием целого комплекса рыночных факторов, в том числе нехваткой площадей для хранения, смогли далеко не все производители, а рост цен на средства производства и удобрения стремительно нивелировал возможную выгоду.

Строить прогнозы на 2022 год стало еще сложнее, утверждают игроки самарского агробизнеса. Кому удастся сохранить свои темпы роста? ▣

— Анастасия Короткова

КАК МЫ СЧИТАЛИ

В рейтинг 100 самых динамичных из крупных агрокомпаний Самарской области включены действующие компании, зарегистрированные в Самарской области, специализирующиеся на производстве сельскохозяйственной продукции, показавшие в 2019 году (отчетный период, предшествующий последнему отчетному периоду, данные по которому доступны в ИС «СПАРК») выручку более 50 млн рублей.

В рейтинг не вошли агрокомпании, находящиеся на момент составления рейтинга (февраль 2022-го) в процессе банкротства, а также компании, специализирующиеся на переработке сельхозпродукции, производстве сельхозтехники и прочих смежных направлениях деятельности.

Вошедшие в рейтинг компании были проанжированы по темпу роста выручки 2020 года по отношению к 2019 году.



Прибыль & Убытки

КОРЕННЫЕ ОТЛИЧИЯ

100 САМЫХ ПРИБЫЛЬНЫХ АГРОКОМПАНИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ: КОМУ ВЕРШКИ, А КОМУ КОРЕШКИ?

Всего десять самых прибыльных агропромышленных хозяйств Самарской области в 2020 году заработали совместно более 5,5 млрд (!) рублей чистой прибыли — колоссальный результат, особенно учитывая классический имидж сельской нищеты, с которой традиционно у многих ассоциируется сфера сельского хозяйства. Золотая сотня самарского АПК принесла своим владельцам в 2020 году 14,5 млрд чистого дохода. Это почти в три раза выше показателя чистой прибыли этих же агропредприятий в предыдущем отчетном периоде.

Стоит ли говорить, что подавляющее большинство из них — растениеводче-

ские, а добрая половина из этих компаний входит в три крупнейших холдинга, работающих в регионе?

Самарский минсельхоз хором с главами сельских районов не устает ссылаться на достижения трех китов регионального агропромышленного комплекса (АПК), давно известных на федеральном уровне растениеводческих холдингов «БИО-ТОН» под руководством Ирины Логачевой, «Василина» Виктора Димитриева и «Зерно жизни» Эдуарда Мнацаканяна.

Однако в АПК Самарской области работает свыше 1,5 тыс. сельскохозяйственных организаций и 2 тыс. КФХ, которые традиционно показывают фантастические для других отраслей региональной экономики средние 30% рентабельности. В ежегодных рейтингах 200 самых прибыльных компаний Самарской области около

четверти позиций занимают аграрные предприятия, которые собирают миллиарды прибыли с 2 млн га самарских сельхозземель.

Кто лучше наполняет свои закрома?

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

«Меня не интересуют ваши вопросы», — отрезает в разговоре с «ДЕЛОМ» Сергей Кандрашин, руководитель компании-производителя зерновых культур «Центр». Однако, чтобы понять круг интересов одного из самых богатых агробаронов Самарской области, получить его ответы на вопросы «ДЕЛА» необязательно, достаточно узнать историю создания его бизнеса.

Сергей Кандрашин в рейтинге «ДЕЛА» 100 самых богатых владельцев

depositphotos: oraimagen

агробизнеса региона занимает 14-ю строчку с показателем контролируемой выручки 807 млн рублей в 2020 году, что в 4 раза выше предыдущего периода.

«Центр» Кандрашина занял 8-е место среди самых высокооборотистых предприятий АПК региона, 6-е место в десятке крупнейших растениеводческих предприятий и 2-е место в топ-10 самых прибыльных компаний агробизнеса Самарской области.

Более прибыльной в 2020 году, чем «Центр» Кандрашина, оказалась только компания «БИО-ТОН».

Рентабельность кандрашинского «Центра» выросла с 44% в 2019 году до 58,5% в 2020-м. Показатель чистой прибыли увеличился за год в 17 (!) раз и составил 442 млн рублей в 2020 году.

«Центр» вырос из преобразованного в ЗАО в конце девяностых советского предприятия «Восход», занимающегося разведением молочного стада. Членом совета директоров «Восхода» и одним из его владельцев был Михаил Кандрашин, отец Сергея Кандрашина. «Восход» был обанкрочен еще в 2003 году.

Среди сельхозактивов Михаила Кандрашина в начале двухтысячных появились в Волжском районе растениеводческие предприятия «Волжские просторы», «Грин», «Просвет». Больше 10 лет Михаил Кандрашин работал в «Центре» в должности директора, передавая бразды правления сыну около четырех лет назад.

Также с начала нулевых в структуре семейного бизнеса Кандрашиных действовало небольшое предприятие по производству растительного масла, где перерабатывалась часть урожая подсолнечника с полей Кандрашиных. Затем производственные площади перешли компании «Продзерно» Родиона Милевского.

«Центр» под управлением уже Сергея Кандрашина генерировал около 100 млн рублей выручки в год. Поворотным моментом в истории компании стало, как утверждают собеседники «ДЕЛА», включение «Центра» в число поставщиков крупнейшего в Самарской области производителя растительного масла, компании «Самараагропромпереработка», входящей в федеральную группу «Руссагро». Рост производства гигантского

10 САМЫХ УБЫТОЧНЫХ АГРОКОМПАНИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

По уровню убытка за 2020 год, млн руб.

Место	Наименование	Владелец	Чистая прибыль/убыток		
			2018	2019	2020
1	«Тимашевская птицефабрика»	Ильшат Тукаев	139,2	-113,4	-421
2	«Интер-Импекс»	Алексей Неустроев	-229,6	-161,3	-300,5
3	«Молочные продукты «Руссагро»	Группа «Руссагро»	1704,8	-24	-254,3
4	«Северный ключ»	Сергей Денщик	2,4	1,5	-146
5	«АПК Сельский продукт»	Роман Абрамов	0,6	0,6	-114,5
6	«Кошкинский»	«Алев»	-149,2	-754,2	-113,8
7	«Самарский комбикормовый завод»	Александр Ситкин	-66,9	-389,9	-105,9
8	«Красноярский»	Евгений Лисин	н/д	н/д	-85,5
9	«Самарский жиркомбинат»	«Профит»	89,4	146,7	-81,2
10	«Слобода»	Виктор Бузаев	30,8	23,1	-79,5

Источник — ИС «СПАРК»

переработчика повлек за собой и рост его поставщиков.

Первые поставки семян подсолнечника, по информации «ДЕЛА», начались в 2017 году, уже в 2018 году выручка компании выросла в два раза до 335 млн рублей, при чистой прибыли 121 млн рублей. После небольшого снижения оборотов до 262 млн рублей в 2019 году и последовал головокружительный взлет выручки до 800 млн, а прибыли до более 400 млн рублей.

ВЕСТИ С ПОЛЕЙ

Еще один крутой подъем прибыли продемонстрировал в 2020 году занявший 3-е место среди самых прибыльных компаний самарского АПК «К.Х. Волгарь» Виктора Димитриева (холдинг «Василина»). «Волгарь» заработал более 383 млн рублей, что на 700% выше его прибыли в 2019 году (58 млн рублей). Следом в рейтинге расположился «Злак» Василия Димитриева, также относящийся к агрохолдингу «Василина», продемонстрировав за 2020 год трехкратный рост прибыли до более 346 млн рублей.

Такую эффективность в холдинге объясняют высокими урожаями и сожалеют, что 2021 год столь высоких прибылей не сулит.

«В 2020-м практически все наши растениеводческие компании показали рекордные результаты, — не без гордости рассказывает «ДЕЛУ» Николай Бобошко, заместитель генерального директора хол-

динга «Василина». — Однако 2021-й выдался менее плодотворным».

В целом в рейтинг 100 самых прибыльных агрокомпаний региона вошли шесть фирм, интегрированных в холдинг «Василина». Объем их чистой прибыли в 2020 году колеблется от 42 млн до 383 млн рублей. Суммарно самые прибыльные компании холдинга принесли 1,34 млрд рублей чистого дохода.

Более 2,3 млрд чистой прибыли заработали вошедшие в рейтинг 11 предприятий холдинга «Зерно жизни» Эдуарда Мнацаканяна. Сразу три из них оказались в топ-10: СХП «Раздольное» (5-е место, прибыль в 2020 году 346 млн рублей), «Борма» (6-е место, 342 млн рублей), СХП «Лозовское» (9-е место, 293 млн рублей).

Впечатляющий рост прибыли в 2020 году продемонстрировали вошедшие в топ-10 растениеводческие СХП «Олимп-Агро» (7-е место, 383 млн рублей) Николая Леонтьева и «Степные зори» (10-е место, 281 млн рублей) Михаила Городнова. Предприятия увеличили прибыль по отношению к предыдущему периоду в 3,5 и 14,7 раза соответственно.

Единственным предприятием в топ-10 самых прибыльных агрокомпаний Самарской области, сократившим объем прибыли, стало «Парфеновское» Ивана Попова (8-е место, 308 млн рублей). В 2019 году прибыль «Парфеновского» превышала 800 млн рублей.

Все без исключения 10 самых прибыльных компаний регионального агробизнеса — растениеводческие.

В ТЕПЛИЧНЫХ УСЛОВИЯХ

Уже во второй десятке рейтинга 100 самых прибыльных агрокомпаний региона встречаются садоводческие,

В РЕЙТИНГ 100 САМЫХ
ПРИБЫЛЬНЫХ АГРОКОМПАНИЙ
ВОШЛИ ШЕСТЬ ФИРМ
ХОЛДИНГА «ВАСИЛИНА»

100 САМЫХ ПРИБЫЛЬНЫХ АГРОКОМПАНИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

По размеру чистой прибыли в 2020 году, млн руб.

ОТРАСЛИ

-  Грибоводство
-  Животноводство
-  Переработка с/х продукции

-  Растениеводство
-  Торговля с/х продукцией
-  Хранение и складирование
-  Цветоводство

Место	Компания	Совладельцы	Отрасль	Чистая прибыль, млн руб.		
				2018	2019	2020
1	«БИО-ТОН»	Эдуард Зернин		917	480	2437
2	«Центр»	Сергей Кандрашин (100)		121	26	442
3	«К.Х. Волгарь»	Виктор Димитриев (100)		157	54	383
4	«Злак»	Виктор Димитриев (100)		365	55	372
5	СХП «Раздольное»	СИНКО (100)		59	114	346
6	«Борма»	СИНКО (100)		68	77	342
7	СХП «Олимп-Агро»	Николай Леонтьев (100)		109	93	323
8	«Парфеновское»	Иван Попов (100)		249	802	308
9	СХП «Лозовское»	СИНКО (100)		106	140	293
10	«Степные зори»	Михаил Городнов (100)		6	19	281
11	«Астра»	Ольга Матвеева (100)		31	42	273
12	СХП «Кармала»	СИНКО (100)		156	136	260
13	«Тверское»	Иван Попов (100)		43	-10	246
14	СХП «Али»	Ренат Аюпов (100)		180	65	240
15	«Кошелевский посад»	Иван Сиваков (100)		28	25	234
16	«Колос Поволжья»	Дамир Аюпов (100)		82	7	232
17	Агрокомплекс «Конезавод Самарский»	Виктор Димитриев (100)		14	294	230
18	СХП «Залесье»	СИНКО (100)		111	90	218
19	«Сергиевское»	Виктор Димитриев (100)		18	65	216
20	«Сев-07»	Иван Сиваков (100)		135	38	214
21	СХП «Алексеевское»	Ренат Аюпов (100)		0	4	200
22	«Коровкино»	Евгений Арсенкин (100)		32	62	193
23	СХП «Ракита»	СИНКО (100)		97	62	183
24	СП «Романовка»	СИНКО (100)		62	76	178
25	«Васильевское»	Сергей Борзов (100)		58	82	173
26	КФХ «Труд»	Федор Юшин*		127	85	167
27	СХП «Чесноковское»	СИНКО (100)		120	53	163
28	«Новое Заволжье»	Николай Савенков (4,6) и др.		31	98	163
29	СХП «Семеновское»	СИНКО (100)		58	59	142
30	«АМК»	Ольга Матвеева (100)		0	0	140
31	СХП «Степное»	СИНКО (100)		36	52	136
32	«Шигоны Агро»	Александр Иванов*		5	10	132
33	ОФХ «Возрождение-1»	Гамаль Замальдинов (100)		39	39	128
34	СХП «Золотой колос»	СИНКО (100)		59	31	124
35	«Агроресурс»	Ирина Казачкова (93), Валерия Казачкова (7)		23	16	123
36	СПП «Правда»	Василий Курушкин (90), Владимир Курушкин (10%)		20	55	120
37	«Скорпион»	Владимир Денисов (50), Татьяна Денисова (50)		70	80	118
38	«Агроэлит»	Владимир Косов (100)		4	2	118
39	СХПК «Ольгинский»	Гамаль Замальдинов (100)	 	72	48	115
40	«Сельскохозяйственная инициатива»	Александр Кутерев (100)		-3	7	113
41	«К.Х. Прогресс»	Виктор Димитриев (100)		15	79	113
42	«Самара-Солана»	Мар Торстен*		51	41	106
43	«Центр-Резерв»	Галина Сангулия (30) и др.		60	150	106
44	«СГПК»	Валерий Сайгашкин (50), Марина Сайгашкина (50)		-1	7	104
45	«Колхоз имени Чапаева»	Николай Кармашов*		19	32	100
46	«Отава»	СИНКО (100)		10	34	99
47	«Агро Нива»	Николай Сидоров (100)		61	36	97
48	СПК «Им. Ленина»	Владимир Широкопад*		11	2	96
49	«Иргиз»	Виктор Димитриев (100)		129	34	92
50	СХП «Экопродукт»	«Солар ЧС А.О.» (75), Андрей Половинкин (25)		12	15	90

*Генеральный директор. Источник — ИС «СПАРК»

Место	Компания	Совладельцы	Отрасль	Чистая прибыль, млн руб.		
				2018	2019	2020
51	«Радна»	Николай Сомов (100)	☒	77	66	86
52	«Транссервис»	Вячеслав Захаров (100)	☒	3	2	81
53	«Весна»	Владимир Денисов (100)	☒	55	67	80
54	«Степные просторы»	Николай Золотов (100)	☒	33	24	79
55	«Русский хлеб»	Василий Брежнев (77,9), Сергей Пархоменко (17,6), Анна Волкова (4,5)	☒	29	16	78
56	«Орикс»	Андрей Зимнухов (100)	☒	111	109	76
57	«Агроинвест»	Алексей Скрынников*	☒	71	48	74
58	«Металльников»	Вячеслав Металльников (100)	☒	13	13	74
59	СХП «Имени Куйбышева»	Владимир Рогов*	☒	21	11	69
60	«Эльмир»	Ровшан Гусейнов (100)	☒	41	30	68
61	«Карабикулово»	Фуат Гарифов (100)	☒	12	33	66
62	СХП «Хвалынское»	Александр Парамонов (100)	☒	17	18	64
63	«Сельхозтехника»	Анатолий Бритиков*	☒	31	23	61
64	«Агропродукт Плюс»	Ряшит Аксянов (80), Ирина Соколова (20)	☒	11	8	59
65	«Колос»	Сергей Тимофеев (100)	☒	14	5	58
66	«Луначарск»	Сергей Кисляков (29,6) и др.	☒	13	21	55
67	«Артемово»	Иван Артемов*	☒	23	27	55
68	«Агро-Альянс»	«Эталон» (99,9), Виктор Чудаев (0,1)	☒	8	17	54
69	ПСК «Имени Кирова»	Иван Кувшинов*	☒	34	28	54
70	«Житница»	Ольга Закирова (100)	☒	46	35	54
71	«Автовазгро»	Юрий Дасов (50,03), Николай Кузнецов (49,97)	☒	-4	-6	54
72	«Союз»	Андрей Щербинин (100)	☒	-4	27	52
73	«Русское поле»	Сергей Королев (51), Валерий Козлов (25), Вадим Чичиленко (24)	☒	25	30	49
74	«КС Перспектива»	Александр Касаткин (100)	☒ ☒	24	20	49
75	«Южный»	Насан Туружбаев (100)	☒	28	26	49
76	«Неприк»	Алексей Авдеев (100)	☒	0	34	49
77	«Печерское»	«КуйбышевАзот» (100)	☒	9	14	48
78	«Сваб»	Александр Богдашов (51), Сергей Кольцов (30), Валентин Свиридов (19)	☒	14	20	48
79	«АПК Комсомолец»	Сергей Дмитриев (100)	☒	5	8	46
80	«Северная Нива Самара»	«Эконива-АПК» (100)	☒ ☒	0	0	46
81	«Агрофирма «Хлебобор»	Евгений Маринин (100)	☒	12	23	46
82	АПК «ТСК Агро»	Олег Чернозубцев, Антон Чернозубцев (20)	☒ ☒	9	13	46
83	«Росток»	Надежда Коннова (100)	☒	3	-4	45
84	«Волна»	Василий Антонов (100)	☒	6	29	43
85	«Возрождение 98»	Виктор Ермолаев (96), Сергей Кузнецов (4)	☒	20	31	43
86	«Благовест»	Виктор Ермолаев (100)	☒	10	21	43
87	«Мир Агро»	Дарья Веркина (100)	☒	3	3	43
88	«Спецхоз»	Валерий Егоров (100)	☒	12	19	42
89	«К.Х. Полянское»	Виктор Дмитриев (100)	☒	30	32	42
90	«Апикс»	Дмитрий Птицын (100)	☒	0	35	40
91	«Новопавловское»	Владимир Оленин (60), Алексей Мокшин (40)	☒ ☒	16	16	39
92	«Самараспецтранс»	Валентин Зуденков (100)	☒	-17	2	39
93	«Сад»	Иван Сиваков (100)	☒	0	12	38
94	«Агропром»	Александр Кутузов*	☒	5	13	37
95	«Благовещенское-Агро»	Олег Ермолов (100)	☒	35	56	36
96	«СТМ»	Елена Незнамова (100)	☒	-12	1	36
97	«Агросервис»	Александр Сорокин (100)	☒	11	15	34
98	«Харьшево»	Максим Харьшев (100)	☒ ☒	14	17	33
99	КХ «В.В. Пахомова»	Владимир Пахомов*	☒	9	13	33
100	«ТТС-Агро»	Андрей Адонин (99,9), Василий Адонин (0,08)	☒	10	0	33

*Генеральный директор. Источник – ИС «СПАРК»

овощеводческие и животноводческие компании.

Одна из крупнейших компаний по производству яблок в Самарской области «Кошелевский посад» Ивана Сивакова заняла в топ-100 «ДЕЛА» 15-ю строчку с выросшей в 2020 году в 9 (!) раз прибылью до уровня 234 млн рублей. Всего в сотню самых доходных компаний Самарской области попали три предприятия самарского короля садов, владельца группы «Нектар» Ивана Сивакова. Помимо «Кошелевского посада» это растениеводческая компания «Сев-07» (20-е место, 214 млн рублей) и производитель земляники и смородины компания «Сад» (99-е место, 38 млн рублей). Совокупная прибыль только этих трех компаний Ивана Сивакова в 2020 году составила 486 млн рублей.

Самое успешное овощеводческое хозяйство региона «Скорпион» (37-е место, 118 млн рублей) принадлежит королю картофельных полей региона Владимиру Денисову. «Скорпион» — флагман ГК Владимира Денисова по уровню доходов — вырос из фермерского хозяйства, созданного им вместе с женой Татьяной на 300 га земли еще в начале девяностых. Супруги с переменным успехом выращивали овощи. Довольно скоро ставка была сделана на производство картофеля, успех стал постоянной составляющей их работы. На базе «Скорпиона» в начале нулевых Денисов создал в Безенчукском районе Самарской области группу «Самарские овощи». Еще одно предприятие группы также вошло в топ-100 самых прибыльных с показателем чистой прибыли в 2020 году 80 млн рублей.

Сегодня бизнес «Самарских овощей» перерос за полмиллиарда рублей оборота. Инфраструктура группы включает три

Фото: архив «Самарского обозрения»

**«СКОРПИОН»
ВЫРОС**
Прибыль
«Скорпиона»
Владимира
Денисова три года
непрерывно растет



производственные площадки по хранению и предпродажной подготовке продукции, складские помещения овощехранилищ единовременного хранения более чем на 140 тыс. тонн, собственный распределительный центр с холодильным оборудованием, устройствами для мойки и фасовки, предпродажной подготовки, производственные линии по отгрузке до 600 тонн овощей ежедневно. В 2020 году «Скорпион» Денисова увеличил показатель чистой прибыли почти на 40 млн рублей до уровня 118 млн.

Вошло в список самых доходных агропроизводств региона и единственное грибоводческое хозяйство «Орикс» (56-е место, 76 млн рублей) Андрея Зимнухова. Последние три года компания снижает показатели как выручки, так и прибыли. Причем прибыль падает опережающими темпами. В 2020 году выручка упала на 13,5%, а прибыль — на 30,7%.

МОЛОЧНЫЕ РЕКИ

На семь животноводческих компаний Самарской области, вошедших в рейтинг «ДЕЛА» 100 самых прибыльных агропредприятий региона, пришлось 521 млн рублей чистой прибыли в 2020 году — это всего 3,6% от общего результата первой сотни.

Самой успешной животноводческой фирмой стал «Агрокомплекс «Конезавод «Самарский» (17-е место, 230 млн рублей) все того же Виктора Димитриева, занимающийся разведением лошадей. Стоит отметить, что прибыль предприятия сократилась в сравнении с предыдущим периодом почти на 70 млн рублей.

Среди семи самых доходных животноводческих предприятий лишь одно спе-

циализируется на мясном животноводстве (выращивание свиней) — «Центр-Резерв» (43-е место), но и его прибыль упала до 106 млн рублей.

Оставшиеся пятеро игроков регионального животноводческого рынка специализируются на молочном животноводстве и занимают места во второй половине рейтинга «ДЕЛА» — от 50-го до 69-го.

Официальных данных финансовой отчетности за 2021 год пока нет, но вряд ли следующий рейтинг «ДЕЛА» будет включать в себя больше прибыльных компаний, работающих в сфере животноводства. По данным Самарстата, в 2021 году по сравнению с прошлым годом валовой надой молока вырос всего на 0,2%, производство скота и птицы на убой (в живом весе) сократилось на 19,1%.

Тем не менее в 2021 году региональные игроки рынка АПК ожидают роста прибыли, поскольку, несмотря на сокращение объемов производства, сложилась благоприятная конъюнктура рынка.

Особенно ярко это проявилось в доминирующем в Самарской области растениеводстве. В 2021 году, по данным Самарстата, по сравнению с предыдущим годом снизился валовой сбор всех основных яровых и озимых культур (пшеницы — на 43,8%, ржи — на 15,6%). Однако в 2021 году аналитики зафиксировали в России высочайший взлет внутренних цен на пшеницу за последние 10 лет.

На 2022 год прогнозы участников рынка более чем позитивные.

Получится ли у самых доходных агропроизводств региона держать темп? **Д**

— Анастасия Короткова

КАК МЫ СЧИТАЛИ

В рейтинг «ДЕЛА» 100 самых прибыльных агрокомпаний Самарской области включены действующие компании, зарегистрированные в Самарской области, специализирующиеся на производстве сельскохозяйственной продукции, показавшие прибыль в 2020 году (последний отчетный период, данные по которому доступны в ИС «СПАРК»).

В рейтинг не вошли агрокомпании, находящиеся на момент составления рейтинга в процессе банкротства, а также компании, специализирующиеся на переработке сельхозпродукции, производстве сельхозтехники и прочих смежных направлениях деятельности.

Вошедшие в рейтинг компании были проанжированы по величине чистой прибыли в 2020 году.

БИЗНЕС ЖКХ

БОГАТЕЙШИЕ КОМПАНИИ&ЛЮДИ

По информации областной Государственной жилищной инспекции (ГЖИ), в первом полугодии 2022 года управляющими компаниями региона обслуживалось 60 млн кв. метров МКД



Выручка&отрасли

ИЗ ПУСТОГО В ПОРОЖНЕЕ

«ДЕЛО» ПРЕДСТАВЛЯЕТ ТОП-50
КРУПНЕЙШИХ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
ЧАСТНЫХ КОМПАНИЙ В СФЕРЕ
УПРАВЛЕНИЯ МКД

Более чем в 20 млрд рублей можно оценить емкость регионального рынка управления МКД, исходя из числа

квадратных метров жилья многоквартирных домов (МКД), находящихся в обслуживании управляющих компаний (УК) Самарской области.

По информации областной Государственной жилищной инспекции (ГЖИ), в первом полугодии 2022 года управляющими компаниями обслуживалось почти 60 млн квадратных метров МКД. Рынок управления МКД Самарской области делят более 370 компаний. «Доля частных УК среди них — 95,7%, или 97,6% обслуживаемого жилищного фонда», — уточняет руководитель ГЖИ Самарской области Виктория Каткова.

В «Золотую тысячу-2022» вошли 10 крупнейших компаний Самарской области в сфере управления МКД. Среди них восемь частных и только две муниципальные компании.

При этом 13,4 млрд рублей приходится на 50 крупнейших компаний — участниц «коммунального» рейтинга «ДЕЛА». Более 10% рынка — 19 млн кв. м и 7,9 млрд рублей — завоевала первая десятка топ-50 крупнейших.

Из 50 участников рейтинга крупнейших управляющих компаний региона 41 стабильно наращивает выручку и прибыль. Кто «наметает» больше всех?

13,4

МЛРД РУБЛЕЙ

оборот 50 крупнейших УК Самарской области в 2021 году

РАЙОНЫ, КВАРТАЛЫ

Первая тройка лидеров рейтинга «ДЕЛА» показала в 2022 году по итогам финансового 2021 года совокупную выручку в 4,1 млрд рублей — более 30% от общего результата топ-50.

Все три компании — тольяттинские фирмы, все вышли из одной муниципальной структуры.

В конце нулевых мэрия Тольятти, обойдясь без аукционов, распределила фонд между частниками с помощью подписей руководителя муниципального предприятия «Департамент ЖКХ» Виктора Попова и и.о. мэра города (после ареста главы города Николая Уткина в 2007 году) Владимира Иванова.

Самые крупные доли рынка, помимо созданного Виктором Поповым «Департамента ЖКХ», достались тогда вновь образованным из муниципальных структур ООО «УК №1» Владис-

лава Арутюняна (ныне записанное на Марине Петросян), ООО «УК №2» Олега Полякова (ныне возглавляет Александр Стряпчев) и ООО «УК №3» Виктора Силивоненко, попавшего в ноябре 2021 года в жернова уголовного дела. «Все они выходцы из нашей структуры, теперь все эти компании — наши конкуренты», — рассказывает «ДЕЛУ» Виктор Попов.

На первом месте рейтинга «ДЕЛА» — «УК №2 ЖКХ» Александра Стряпчева с выросшими почти на 4% доходами до 1,6 млн рублей. На удивление рост количества квадратных метров в обслуживании фирмы значительно превышает темп роста выручки УК Стряпчева.

В списках миллиардеров среди крупнейших УК региона не первый раз оказалась тольяттинская «Управляющая компания №1 жилищно-коммунального хозяйства», зарегистрированная на Марине Петросян. Однако участники рынка предположительно приписывают контроль над этой фирмой Семену Арутюняну. В 2021 году выручка УК немного выросла и достигла 1,3 млрд рублей. Гораздо стремительнее увеличилось количество квадратных метров в обслуживании компании в 2021 году — на 23,4%.

Третьим в «параде» миллиардеров рейтинга «ДЕЛА» идет Виктор Попов со своим подрастерявшим в 2021 году дома «ДЖКХ». Выручка компании тоже сократилась на 8,7%.

«ДЖКХ» — крупнейший игрок регионального рынка управления МКД

10 КРУПНЕЙШИХ КОМПАНИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ МКД

По числу обслуживаемых кв. м в 2021 году

Место	Компания	Место регистрации	Руководитель	Владелец	Площадь обслуживаемого жилья, тыс. кв. м	Жилой фонд, ед. домов	Динамика площади обслуживаемого жилья, %
					2020	2021	
1	ООО «ДЖКХ»	Тольятти	Виктор Попов	Павел Петренко	3778	3703	-2,0
2	ООО «УК №2 ЖКХ»	Тольятти	Александр Стряпчев	Александр Стряпчев	1585	2307	45,5
3	АО «ПЖРТ Промышленного района»	Самара	Анатолий Штейнберг	Анатолий Штейнберг	2217	2165	-2,4
4	ООО УК «Приволжское ПЖРУ»	Самара	Антон Филатов	Мингали Сайфутдинов, Минахмет Халиуллов, Надежда Горшенева, Татьяна Ярошинская, Николай Никонов	1220	2052	68,2
5	ООО «УК №1 ЖКХ»	Тольятти	Владимир Морозов	Марине Петросян	1613	1990	23,4
6	ООО «УК «ЮГО-ЗАПАД»	Сызрань	Владимир Орехов	Альберт Хаметов	1961	1562	-20,4
7	ООО «КОММУНРЕСУРС»	Самара	Леонид Пугачев	Леонид Пугачев	н/д	1494	н/д
8	ООО «Новоградсервис»	Новокуйбышевск	Артемий Голиков	Артемий Голиков	1169	1472	25,8
9	ООО «УК «ЮГ-СЕРВИС»	Волжский район	Виктор Алпатов	Николай Чудаев	н/д	1256	н/д
10	АО «ЖУК»	Новокуйбышевск	Сергей Варламов	Сергей Варламов	1153	1063	-7,9

Источники: ГЖИ Самарской области, gosjkh.ru

по объему жилья в обслуживании. В рейтинге присутствуют еще две компании Виктора Попова — «УК ЖКХ г. Тольятти» и «ДЖКХ Автозаводский», однако даже совокупный показатель выручки (1,3 млрд рублей) не сделал Виктора Попова крупнейшим в регионе с точки зрения оборотов бизнеса. Более того, фирмы Попова накопили убыток за три года.

Как такое возможно? Почему тот, кто обслуживает больше всего квадратных метров, не зарабатывает больше всех?

«Многое зависит от ставки содержания, которую выставляет собственник. Она состоит из двух частей: самого содержания и текущего ремонта. В первой строке есть пункт «управленческие функции». Это деньги, которые УК получает на свое содержание, плюс договоры со сторонними организациями по обслуживанию общего имущества — туда также могут входить зарплаты руководителя компании, инженеров и ряда других специалистов. Там же заложена рентабельность. Видимо, по этой причине доходность УК, работающих с меньшим числом домов, и остается выше», — поясняет «ДЕЛУ» руководитель самарского «Квалификационного центра ЖКХ и энергетики» Виктор Часовских.

СИЛА МАГНЕТИЗМА

Среди всех крупнейших игроков рынка управления МКД более всего выросла по площади обслуживаемых квадратных метров жилья (+68,2%) занявшая 6-е место в топ-50 «ДЕЛА» компания «Приволжское ПЖРУ» самарского бизнесмена Минахмета Халлиулова. Как ни странно, и в этом случае рост почти не отразился на выручке предприятия.

Не видит проблем и растет по 15% в год, по словам появившегося в 2021 году на рынке ЖКХ экс-главного ритуальщика Самары Александра Шатохина, УК «Техсервис». В этой компании Шатохин работает заместителем директора. «Честно говоря, как таковых проблем в 2021 и 2022 году не замечали. Все решаем в рабочем порядке, отшлифовываем до автоматизма. Уже к следующему году ожидаем рост обслуживаемых площадей на 20%», — заявил Шатохин «ДЕЛУ», но, по данным

2,1

МЛРД РУБЛЕЙ
ВЫРУЧКА ТРЕХ
КРУПНЕЙШИХ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ УК
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

ИС «СПАРК», «Техсервис» уже пять лет остается убыточным.

Одну из версий причин предложил «ДЕЛУ» Анатолий Штейнберг, глава «ПЖРТ Промышленного района». Компания Штейнберга по итогам 2021 года запомнилась тем, что сумела достичь — при сокращении числа домов в обслуживании — выручки более 460 млн рублей и чистой прибыли почти в 17 млн.

«Одна из основных проблем УК — работа с ресурсоснабжающими предприятиями. Вопрос касается учета расходов на так называемые общедомовые нужды (ОДН)

и недобросовестных жильцов», — рассказывает Штейнберг. — Я периодически бываю на так называемом Птичьем рынке нашего города, и меня каждый раз поражает огромное число продаваемых там «умных» счетчиков, некорректно рассчитывающих потребление гражданами, например, электроэнергии или воды. Встречаются и неодимовые магниты с огромной мощностью. Если один такой повесить на счетчик, он перестает работать. Сейчас жители домов напрямую заключают договоры с ресурсоснабжающими организациями и сдают показания, выплачивая по счетчику. Так и получается, что все остальное, ворованное, идет на общедомовой прибор учета, за который платит УК».

Рычагов воздействия на «недобросовестных жильцов» нет. В том числе на законодательном уровне. Однако и жители ищут рычаги воздействия на управляющие компании. В том числе и в Промышленном районе.

«В основном, конечно, со мной связываются жители Промышленного района, но во многом из-за того, что я сам там живу и знаю проблемы изнутри. Часто жалобы жителей одни и те же — грязные подъезды, протекает крыша, управляющие компании не хотят компенсировать ущерб и так далее. Иной раз обращаются с поломками пломб на приборах учета. Найти управу на УК сложно, но можно», — рассказывает «ДЕЛУ»

Алексей Кузьмин, известный самарский адвокат, специализирующийся на проблемах ЖКХ.

Управляющая компания Штейнберга —



Фото: Игорь Горшков

ВИКТОР ПОПОВ НЕ СТАЛ
КРУПНЕЙШИМ В РЕГИОНЕ С ТОЧКИ
ЗРЕНИЯ ОБОРОТОВ БИЗНЕСА

25 САМЫХ ПРИБЫЛЬНЫХ КОМПАНИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ МКД

По объему чистой прибыли в 2021 году

Место	Компания	Место регистрации	Руководитель	Владелец	Чистая прибыль, млн руб.		Динамика, %
					2020	2021	
1	ООО «УК №1 ЖК»	Тольятти	Владимир Морозов	Марине Петросян	11,6	42,1	262,9
2	АО «ПЖРТ Промышленного района»	Самара	Анатолий Штейнберг	Анатолий Штейнберг	24,6	16,7	-32,1
3	ООО «УК «ЮГ-СЕРВИС»	Волжский район	Виктор Алпатов	Николай Чудаев	32,3	16	-50,5
4	ООО «УК №2 ЖК»	Тольятти	Александр Стряпчев	Александр Стряпчев	14,5	15,3	5,5
5	НП «БИЗНЕС-ЦЕНТР»	Самара	Александр Якимов	Виталий Якимов, Гульнара Жирнова	н/д	14,9	н/д
6	ООО «Финстрой-Недвижимость»	Самара	Наталья Головова	Любовь Аристова, Алексей Жбанников, Николай Коньков	9,3	14	50,5
7	ООО «АУК»	Тольятти	Денис Катков	Оксана Охинько, Владислав Парин, Денис Катков	0,4	12,5	3025,0
8	ООО «УК «ПЖРТ №11»	Самара	Юрий Симдянкин	Светлана Симагина	19,7	12	-39,1
9	ООО «УПРАВКОМ САМАРА»	Самара	Александр Троицкий	Александр Троицкий, Светлана Расторгуева	12,6	12	-4,8
10	ООО «УК «ЗАУСИНОВСКИЙ»	Сызрань	Иван Никитин	Алексей Столяров	17,5	10,8	-38,3
11	ООО «УК «ДОМ»	Самара	Юлия Авдеева	Юлия Авдеева	21,5	10,6	-50,7
12	ООО «УК «АТП СЕРВИС»	Тольятти	Ольга Петрученя	Ольга Петрученя, Сергей Башкирцев	8	8,9	11,3
13	ООО «УК «Служба эксплуатации зданий»	Самара	Владимир Родионов	Владимир Самсонов, Владимир Родионов	7,8	8,7	11,5
14	ООО «ОПОРА»	Самара	Борис Рыжков	Борис Рыжков	5,2	7,4	42,3
15	ООО «УК «КВАРТАЛ»	Тольятти	Ольга Петрученя	Ольга Петрученя, Сергей Башкирцев	9,2	5,6	-39,1
16	ООО «УК «ЮГО-ЗАПАД»	Сызрань	Владимир Орехов	Альберт Хаметов	35	5	-85,7
17	ООО «РЕМСТРОЙСЕРВИС»	Самара	Иван Саченко	Юлия Климанова**	33,4	4,5	-86,5
18	ООО «ДОБРОДОМ»	Самара	Светлана Трошина	Олег Аксенов, Юлия Бобровская, Елена Литвинова, Ольга Пестова, Наталья Тимоханова	1,6	4,4	175,0
19	ООО «УК «КВАРТАЛ-НД»	Самара	Евгений Сюсин	Алина Руденко	2,4	3,9	62,5
20	ООО «МК»	Самара	Константин Маевский	Константин Маевский	3,1	3,5	12,9
21	ООО «УК «ТОЛЬЯТТИ СЕРВИС»	Тольятти	Ирина Шереметьева	Руслан Нигаматзянов, Сергей Куминов	2	2,9	45,0
22	ООО «УК «ФОРТУНА»	Тольятти	Вячеслав Ерохин	Вячеслав Ерохин, Олег Донской	5,1	2,9	-43,1
23	ООО «УК ЖК Г. ТОЛЬЯТТИ»	Тольятти	Николай Буюнов	Павел Петренко	2,5	2,6	4,0
24	ООО «ЖИЛИЩНИК»	Самара	Николай Кузнецов	Николай Кузнецов, Николай Досов	1,3	2,5	92,3
25	ООО «УК «ЖИЛОЙ КВАРТАЛ «ЛЕСНОЙ»	Тольятти	Наталья Щеголева	Сергей Чаплыгин	-1,8	2,3	н/д

Источник: ИС «СПАРК». *Председатель правления ИПК «Приоритет», управляющего ООО «ДЖКХ АВТОЗАВОДСКИЙ». **Генеральный директор АО «ЕРЦ 63», управляющего ООО «Ремстройсервис».

одна из самых прибыльных в регионе. Несмотря на сокращение прибыли в 2021 году, «ПЖРТ Промышленного района» занял 2-е место в топ-25 самых прибыльных компаний рейтинга «ДЕЛА».

«Чтобы УК была рентабельной, в ее управлении должно быть от 350 тысяч до 1,5 млн квадратных метров жилья», — объясняет «ДЕЛУ» принципы работы бизнеса управляющих компаний Сергей Варламов, директор новокуйбышевской муниципальной УК «ЖУК».

Такая характеристика справедлива не только для муниципальных предприятий Новокуйбышевска. В рейтинге 50 крупнейших компаний под «золотой стандарт» рентабельности попадают многие. Однако высокими темпами развиваться не удается.

Занявший 4-е место в топ-50

«ДЕЛА» «КСК г. Отрадного» с выручкой в 945,4 млн рублей оказался убыточным. Зарегистрирована компания на имя Игоря Ефремова. Однако УК с выручкой немногим менее миллиарда связывают с Андреем Звягинцевым, владельцем компании «Газпромсервис» и известной некогда на рынке управления МКД компании «СУТЕК», братом «хозяина» коммунальной системы Нефтегорского района Алексея Звягинцева. Кроме того, к Андрею Звягинцеву близка и компания «Коммунальные системы» Волжского райо-

на (выручка в 2021 году — 77,4 млн рублей, место — 46), зарегистрированная на Юлию Сушинскую.

Лидером по темпам роста прибыли среди участников рейтинга «ДЕЛА» стала фирма «Ассоциация управляющих компаний» (АУК). Компания работает на рынке управления МКД с 2011 года. Ее возглавляет бывший замдиректора МП «Коммунальник» Людмила Копылова. Официально фирма принадлежит с 2022 года Владиславу Парини и Оксане Охинько.

Начиналась «АУК» с сотрудни-

БЛОКИРОВАТЬ СЧЕТА И ИЗЫМАТЬ СУММЫ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПРИСТАВЫ НЕ СМОГУТ

50 КРУПНЕЙШИХ КОМПАНИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ МКД

По объему выручки в 2021 году

Ме- сто	Компания	Место регистра- ции	Руководитель	Владелец	Выручка 2020, млн руб.	Выручка 2021, млн руб.	Динамика выручки 2021/2020, %
1	ООО «УК №2 ЖЖК»	Тольятти	Александр Стряпчев	Александр Стряпчев	1512,9	1570,1	3,8
2	ООО «УК №1 ЖЖК»	Тольятти	Владимир Морозов	Марине Петросян	1292,4	1321,6	2,3
3	ООО «ДЖЖК»	Тольятти	Виктор Попов	Павел Петренко	1342,2	1227,4	-8,6
4	ООО «КСК г. Отрадного»	Отрадный	Дмитрий Улыбин	Игорь Ефремов	924,7	945,4	2,2
5	ООО «Визит-М»	Самара	Денис Клякун	Эдуард Волков	492,7	549,9	11,6
6	ООО «УК «Приволжское ПЖРУ»	Самара	Антон Филатов	Мингали Сайфутдинов, Минахмет Халиуллов, Надежда Горшенева, Татьяна Ярошинская, Николай Никонов	516,3	515,1	-0,2
7	АО «ПЖРТ Промышленного района»	Самара	Анатолий Штейнберг	Анатолий Штейнберг	451,2	460,5	2,1
8	ООО «КОММУНРЕСУРС»	Самара	Леонид Пугачев	Леонид Пугачев	321,7	453,3	40,9
9	ООО «УК «ЮГО-ЗАПАД»	Сызрань	Владимир Орехов	Альберт Хаметов	317,8	427,9	34,6
10	ООО «УК «Авиакор-Стандарт»	Самара	Антон Ермолаев	Андрей Белоусов	401,4	413,5	3,0
11	ООО «УК «ЮГ-СЕРВИС»	Волжский район	Виктор Алпатов	Николай Чудаев	323,4	385,2	19,1
12	АО «УК «Жилстройэксплуатация»	Тольятти	Роман Данилов	Граждане России	312,6	353,4	13,1
13	ООО «УК ЖЖК Г. ТОЛЬЯТТИ»	Тольятти	Николай Буянов	Павел Петренко	271,6	268,5	-1,1
14	ООО «УК «КОММУНСЕРВИС»	Самара	Дмитрий Щербаков	Дмитрий Щербаков	181,3	260,9	43,9
15	ООО «ГЭК»	Самара	Александр Киселев	Александр Киселев	162,4	212,9	31,1
16	ООО «ГАРАНТ»	Тольятти	Евгений Харчев	Александр Денисов, Евгений Харчев, Игорь Чипрасов	164,6	211,2	28,3
17	ООО «УЖЖК «Электроштит»	Самара	Ренат Сайфутдинов	Валерий Маркелов	136,5	201	47,3
18	ООО «УК «ЗАУСИНОВСКИЙ»	Сызрань	Иван Никитин	Алексей Столяров	187,2	197,5	5,5
19	НП «БИЗНЕС-ЦЕНТР»	Самара	Александр Якимов	Виталий Якимов, Гульнара Жирнова	н/д	177,6	н/д
20	ООО «УК «ДОМ»	Самара	Юлия Авдеева	Юлия Авдеева	119,6	169,8	42,0
21	ООО «МК»	Самара	Константин Маевский	Константин Маевский	143,8	159,2	10,7
22	ООО «УК «АКТИВ»	Самара	Михаил Солынин	Андрей Белоусов	145,4	147	1,1
23	ООО «УК «ПЖРТ №11»	Самара	Юрий Симдянкин	Светлана Симагина	152	146,3	-3,8
24	ООО «УК «КВАРТАЛ»	Тольятти	Ольга Петрученя	Ольга Петрученя, Сергей Башкирцев	137,6	130,7	-5,0
25	ООО «ЖЭУ-66»	Самара	Сергей Полтавцев	Маирбег Танделов	113	125,2	10,8
26	ООО «УК «ЖИЛОЙ КВАРТАЛ «ЛЕСНОЙ»	Тольятти	Наталья Щеголева	Сергей Чаплыгин	109,1	123,1	12,8
27	ООО «УК «УЮТНЫЙ ДОМ»	Тольятти	Яна Поваляева	Максим Бухтояров	115,9	120,8	4,2
28	ООО «УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ «КВАРТАЛ-НД»	Самара	Евгений Сюсин	Алина Руденко	101	117,6	16,4
29	ООО «УК «АТП СЕРВИС»	Тольятти	Ольга Петрученя	Ольга Петрученя, Сергей Башкирцев	102,4	113,4	10,7
30	ООО «ДЖЖК АВТОЗАВОДСКИЙ»	Тольятти	Олег Васильев	Владимир Ширманов*	н/д	111,6	н/д
31	ООО «ЖЭУ 26-ГО КВАРТАЛА»	Тольятти	Евгений Харчев	Александр Денисов, Евгений Харчев, Игорь Чипрасов	111,9	109,6	-2,1
32	ООО «Газэнергомонтаж»	Самара	Таймураз Джанаев	Александр Захаров	107,9	109,2	1,2
33	ООО «АУК»	Тольятти	Денис Катков	Оксана Охинько, Владислав Паринков, Денис Катков	96,4	108,1	12,1
34	ООО «АЛКОМ-ГАРАНТ»	Самара	Иван Сухарев	Сергей Фонарев	107,1	106,9	-0,2
35	ООО «Финстрой-Недвижимость»	Самара	Наталья Головова	Любовь Аристов, Алексей Жбанников, Николай Коньков	78,9	106,9	35,5
36	ООО «УПРАВКОМ САМАРА»	Самара	Александр Троицкий	Александр Троицкий, Светлана Расторгуева	94,2	104	10,4
37	ООО «МИРТ»	Новокуйбышевск	Евгений Енин	Ольга Енина	105,1	98,1	-6,7
38	ООО «УК «АВТОРИТЕТ ГРУПП»	Самара	Иван Федоров	Александр Курганов, Дмитрий Слободенюк	25,2	92,2	265,9
39	ООО «ДОБРОДОМ»	Самара	Светлана Трошина	Олег Аксенов, Юлия Бобровская, Елена Литвинова, Ольга Пестова, Наталья Тимоханова	76,9	90,8	18,1
40	ООО «ЖИЛЭНЕРГО»	Самара	Сергей Полтавцев	Маирбег Танделов	58,3	90,6	55,4
41	ООО «ОПОРА»	Самара	Борис Рыжков	Борис Рыжков	46,6	87,7	88,2
42	ООО «ПЖРТ ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА»	Самара	Олег Егоров	Александр Базарнов	35	87,3	149,4
43	ООО «УК «Служба эксплуатации зданий»	Самара	Владимир Родионов	Владимир Самсонов, Владимир Родионов	78,8	83,9	6,5
44	ООО «УК «ЖЭК»	Тольятти	Елена Назарова	Елена Назарова, Вера Петрухина	74,8	83,8	12,0
45	ООО «ЖИЛИЩНИК»	Самара	Николай Кузнецов	Николай Кузнецов, Николай Досов	72,9	78	7,0
46	ООО «КОММУНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ»	Волжский район	Светлана Власова	Юлия Сушинская	76,9	77,4	0,7
47	ООО «УК «ТОЛЬЯТТИ СЕРВИС»	Тольятти	Ирина Шереметьева	Руслан Нигаматзянов, Сергей Куминов	77	75,1	-2,5
48	ООО «РЕМСТРОЙСЕРВИС»	Самара	Иван Саченко	Юлия Климанова**	85,2	74,9	-12,1
49	ООО «УК «МИР»	Самара	Юрий Пичулев	Ольга Пичулева	66	73,2	10,9
50	ООО «УК «ФОРТУНА»	Тольятти	Вячеслав Ерохин	Вячеслав Ерохин, Олег Донской	68,3	67,9	-0,6

Источник – ИС «СПАРК». *Председатель правления ИПК «Приоритет», управляющего ООО «ДЖЖК АВТОЗАВОДСКИЙ». ** Генеральный директор АО «ЕРЦ 63», управляющего ООО «Ремстройсервис»



ВОСТАВШИЕ
В 2021 году
на рынке ЖКХ
появился экс-глава
МКУ «Ритуал»
Александр
Шатохин

Фото: Михаил Новогенов

чества с главой Советского района Владимиром Пархоменко. Как рассказала «ДЕЛУ» Людмила Копылова, сначала «АУК» по конкурсу получила в управление 21 дом в Советском районе, раньше находившийся в ведении «Альтернативы». Затем фирме удалось нарастить число домов до 102 в Советском районе и обзавестись тремя домами в Октябрьском. Сегодня, по данным ГЖИ, «АУК» обслуживает 375,8 тыс. кв. метров, это 35-й результат по Самарской области.

МУНИЦИПАЛИТЕТЫ В ДЕЛЕ

Серьезной сложностью для игроков рынка управления МКД в 2022 году стало введение моратория на испол-

нительное производство в отношении частных лиц, являющихся потребителями коммунальных услуг.

«Есть люди, с которыми разговаривать бесполезно, они не будут платить. Блокировать счета и изымать суммы задолженности приставы в ближайшем будущем не смогут. Это обостряет проблемы неплатежей», — говорит «ДЕЛУ» Сергей Варламов. Его компания «ЖУК» заняла второе место среди топ-10 крупнейших муниципальных компаний в сфере управления МКД с выручкой 730 млн рублей. В обслуживании УК находится 1,06 млн кв. м и 399 домов.

Всего на первую тройку крупнейших муниципальных УК приходится 2,1 млрд рублей, что составляет 75,8% от результатов всего рейтинга «ДЕЛА».

Общий объем выручки 10 крупнейших муниципальных компаний в сфере управления МКД в 2021 году составил почти 2,8 млрд рублей. И только одной компании удалось перейти черту в миллиард.

Самая успешная муниципальная УК по объему выручки в 2021 году — ООО «Новоградсервис» с показателем в 1,04 млрд рублей, или 37,7% от всего рейтинга. В управлении у компании почти 1,5 млн кв. м жилого фонда, или 320 домов.

«Я уверен, что управляющие компании должны быть под контролем муниципалитета. Когда они частные, начинается исключительное зарабатывание денег. Это идет вразрез интересам жителей обслуживаемых домов, часто вскрываются факты воровства, убытки и банкротства», — убеждает корреспондента «ДЕЛА» Юрий Ферапонтов, глава городской думы Новокуйбышевска.

Обе из двух муниципальных УК, вошедших в рейтинг 10 крупнейших компаний Самарской области в сфере управления МКД, работают в Новокуйбышевске.

Иллюстрацией к словам главы

ОДНА ИЗ ОСНОВНЫХ БЕД УК — РАСХОДЫ НА ОБЩЕДОМОВЫЕ НУЖДЫ

БОЛЬШЕ МОЖНО

На 2-м месте среди самых прибыльных УК в регионе «ПЖРТ Промышленного района» Анатолия Штейнберга

Фото: «Самарское обозрение»



новокуйбышевского парламента стал недавний коммунальный скандал в Сызрани вокруг АО «ГУК» Алексея Юрченко. Дома, которые обслуживает управляющая компания, передадут другой УК.

Об этом стало известно 20 сентября после внеочередного заседания комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности городского округа Сызрань под председательством мэра Анатолия Лукиенко.

«Мониторинг подготовки к зимнему периоду показал, что готовность



многоквартирных домов АО «ГУК» неудовлетворительная, несмотря на то, что руководством города прини-

мались меры реагирования», — сообщают представители администрации города Сызрани.

Руководству компании неоднократно было указано на недопустимость срыва подготовки к отопительному сезону. С весны 2022 года в адрес АО «Городская управляющая компания» администрацией города было направлено более 70 претензионных писем, выдано девять предостережений и два предписания по исполнению УК обязательств, предусмотренных жилищным законодательством РФ. Но ответных действий со стороны руководства организации, утверждают власти Сызрани, не последовало.

Решением комиссии признана реальность угрозы оставления обслуживаемого АО «ГУК» жилищного фонда городского округа Сызрань без управления. «Дальнейшая деятельность компании по управлению жилищным фондом недопустима, ввиду ненадлежащего исполнения своих обязательств, предусмотренных жилищным законодательством РФ», — говорят в администрации Сызрани.

Между тем 2021 год компания «ГУК» закончила весьма пристойно: с выручкой 54,6 млн рублей и прибылью в 100 тыс. рублей. Возможно, в следующем году фирма покажет многомиллионные убытки и канет в Лету. Возможно, но это не точно.

На рынке ЖКХ могут и из убытков в прибыль выйти, и из миллиардных оборотов скатиться в убытки, там у них все замечано. **D**

— Артем Элекин

КРУПНЕЙШИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫЕ КОМПАНИИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ МКД

По объему выручки в 2021 году, млн руб.

Место	Компания	Место регистрации	Руководитель	Выручка 2020	Чистая прибыль/убыток 2020	Выручка 2021	Чистая прибыль/убыток, 2021
1	ООО «Новоградсервис»	Новокуйбышевск	Артемий Голиков	1013,7	15,9	1044,7	20
2	АО «ЖУК»	Новокуйбышевск	Сергей Варламов	708	9	730	5,4
3	ООО «СКК»	Сергиевский район	Андрей Полоумов	321,1	-35	326,2	70,6
4	МП ЭСО	Самара	Игорь Буренков	147,3	5,9	155,6	5,9
5	МП Г.ТОЛЬЯТТИ «УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ №4»	Тольятти	Елена Салаяева	272,8	1,9	149,4	0,09
6	МП г.о. Самара «Универсалбыт»	Самара	Антон Лихолетов	139,3	-0,7	129,7	-0,4
7	МУП «ЖИЛКОМСЕРВИС»	Краснярский район	Анатолий Усачев	78,1	-4,5	81,6	-7,3
8	МУП «УД»	Нефтегорск	Алексей Попов	70,2	2,1	65,5	-11,6
9	АО «ГУК»	Сызрань	Татьяна Долинова	53,5	12,4	54,6	0,1
10	МУП ЖКХ «УТЕВСКОЕ»	Нефтегорский район	Василий Большинский	36,4	-1,6	31	-3,1

Источник — ИС «СПАРК»

Выручка & отрасли

ЗАМЕТАНО

10 САМЫХ УБЫТОЧНЫХ КОМПАНИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ МКД: КТО ОНИ

Ну что вы хотите? Дома, прилегающие территории, зарплаты — все это надо содержать. Понятно, что мы убыточные, но закрываться не планируем», — так в компании УК «Визит-М» ответили «ДЕЛУ» на вопрос о том, как может существовать, да еще и управлять чем-то компания, которая четыре года подряд не выбирается из убытков. Пообщаться с директором фирмы Денисом Клякуном «ДЕЛУ» не удалось.

Клякун руководит УК известной самарской группы «Трансгруз» Эдуарда Волкова. В управлении «Визит-М» находятся 950,4 тыс. кв. метров жилых комплексов «Трансгруза». Это 13-й результат среди крупнейших УК Са-

марской области по площади жилья в управлении.

Такие объемы принесли управляющей компании почти 550 млн рублей выручки в 2021 году, что на 57 млн больше финансового результата 2020 года. Поразительно, но растущая выручка не вывела фирму на положительные показатели эффективности.

«Визит-М» занял первое место в новом рейтинге «ДЕЛА» — 10 самых убыточных компаний Самарской области в сфере управления МКД за три последних отчетных года. С 2019 по 2021 год «Визит-М» накопил убыток более 63 млн рублей.

Кто еще в «пустой» десятке и, главное, почему?

РОКИРОВКА

Среди 50 крупнейших компаний в сфере управления МКД по объему вы-

ручки 2021 года семь — убыточные. По итогам 2020 года убытки фиксировали пять из топ-50 крупнейших УК.

Среди них занимающий первое место в топ-10 крупнейших по площади жилья в обслуживании «ДЖКХ» коммунального короля Тольятти Виктора Попова. «ДЖКХ» работает с более чем 3,7 млн кв. метров жилья. В рейтинге самых убыточных УК региона компания заняла второе место с накопленным за три года убытком в 24,4 млн рублей.

Ничего странного, но 21 млн рублей чистой прибыли в 2019 году превратился в 15,8 млн рублей убытка в 2020 году и 29,6 млн рублей убытка в 2021-м.

Ежегодно падает и выручка основного коммунального актива Виктора Попова — УК «ДЖКХ», десяток ЖЭУ которого обслуживает дома в Центральном, Автозаводском,

10 САМЫХ УБЫТОЧНЫХ КОМПАНИЙ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ МКД

По накопленному убытку за 2019–2021 гг.

Ме- сто	Компания	Место регистрации	Руководитель	Владелец	Чистая прибыль/убыток, млн руб.			Совокупный убыток, млн руб.
					2019	2020	2021	
1	ООО «Визит-М»	Самара	Денис Клякун	Эдуард Волков	-30,6	-18,6	-13,9	-63,1
2	ООО «ДЖКХ»	Тольятти	Виктор Попов	Павел Петренко	21	-15,8	-29,6	-24,4
3	МУП «УД»	Нефтегорск	Алексей Попов	Муниципалитет	-6,2	2,1	-11,6	-15,7
4	МУП «ЖИЛКОМСЕРВИС»	Красноярский район	Анатолий Усачев	Муниципалитет	-1	-4,5	-7,3	-12,8
5	МУП ЖКХ «УТЕВСКОЕ»	Нефтегорский район	Василий Большинский	Муниципалитет	-1,5	-1,6	-3,1	-6,2
6	ООО «КСК г. Отрадного»	Отрадный	Дмитрий Улыбин	Игорь Ефремов	0,3	2	-8	-5,7
7	ООО «Газэнергомонтаж»	Самара	Таймураз Джанаев	Александр Захаров	-1,1	-0,7	-1,3	-3,1
8	ООО «ЗЕЛЕНАЯ РОЩА»	Тольятти	Сергей Алябьев	Наталья Попова	2,9	-1,9	-4	-3
9	МП г.о. Самара «Универсалбыт»	Самара	Антон Лихолетов	Муниципалитет	-0,9	-0,7	-0,4	-2
10	ООО «УК «КОММУНСЕРВИС»	Самара	Дмитрий Щербаков	Дмитрий Щербаков	-0,1	-0,1	-0,7	-0,9

Источник — ИС «СПАРК»

Комсомольском районах (в том числе в Шлюзовом и Поволжском) Тольятти. В 2018 году компания заработала 2,3 млрд рублей, в 2019-м — 1,7 млрд рублей, в 2020-м уже менее 1,4 млрд рублей, а в 2021-м — всего 1,2 миллиарда.

УК «Велес», входившая в группу Виктора Попова, в 2021 году попала в процедуру банкротства, что в очередной раз породило слухи о выдавливании Попова на задворки коммунального бизнеса.

«Мы глобально модернизируем бизнес, полностью меняем его внутреннюю структуру. Она станет более прозрачной и конкурентной. Создаем три независимых направления, которые будут обслуживать три района города и конкурировать между собой на рынке подрядов и дополнительных услуг», — объясняет сам Виктор Попов «ДЕЛУ».

По информации ИС «СПАРК», в 2020 году были зарегистрированы «ДЖКХ Автозаводский» и УК «Открытие» (ранее «ДЖКХ Комсомольский»). Они будут обслуживать дома в Автозаводском и Комсомольском районах соответственно.

Принадлежат обе фирмы инвестиционному потребительскому кооперативу «Приоритет». Владелец у кооператива, по данным Росстата, один, но

информация в ЕГРЮЛ о нем отсутствует. Здесь можно только предполагать участие Виктора Попова. Создание третьей фирмы для Центрального района, по словам Попова, не заставит себя ждать.

По словам руководителя самарского «Квалификационного центра ЖКХ и энергетики» Виктора Часовских, деятельность компаний, которые два-три года подряд несут убытки, может быть связана с возможными мошенническими схемами и выводом наличных средств.

«Надо понимать, что ООО — это коммерческая организация, которая стремится к получению максимальной прибыли. В случае с убыточными УК мы можем столкнуться с завышенной сметой. Так, при расчете с подрядными организациями часть средств возвращается УК в виде «живых» денег», — делится с «ДЕЛОМ» своим мнением Часовских.

Другой вариант причин хронической убыточности, считает эксперт, может быть связан с подготовкой к потенциальному банкротству. «Но я склоняюсь к тому, что для убыточных УК, скорее, характерен первый вариант», — подчеркивает Виктор Часовских.

«Многое зависит от жилого фонда, его состояния. Компании имеют

риски, когда берутся за те или иные дома. Например, недосбор средств с собственников и жителей. В среднем собираемость держится на уровне 95%, а от 5 до 7-8% идет как раз недосбор. Причем это большие деньги с серьезных площадей. Еще один риск — аварийные ситуации, для решения которых в срочном порядке привлекаются дополнительные средства. Плюс добавились коммунальные услуги на содержание общего имущества. Они также легли на плечи управляющих компаний», — рассуждает Часовских.

ПУСТОТА

Удивительный факт: в рейтинге 25 самых прибыльных управляющих компаний Самарской области в сфере МКД нет ни одной фирмы, которая принадлежала бы муниципалитетам.

В то же время четыре из 10 самых убыточных «управляшек» — муниципальные.

«Это легко объяснимо, — говорит «ДЕЛУ» руководитель одной из них, — муниципальные управляющие компании принимают в обслуживание самый ветхий фонд, требующий массу сил и средств. Кроме того, население, которое проживает в подобных домах, не склонно платить за услуги, и муниципальные компании копят долги и убытки».

Всего топ-10 самых убыточных компаний в сфере управления МКД показал накопленный убыток за три года почти 137 млн рублей, при этом более 36 млн рублей из них накопили именно муниципальные УК. **D**

— Марина Ярцева

УБЫТКИ МОГУТ БЫТЬ СВЯЗАНЫ С МОШЕННИЧЕСКИМИ СХЕМАМИ И ВЫВОДОМ СРЕДСТВ

МЕДИЦИНА

БОГАТЕЙШИЕ КОМПАНИИ&ЛЮДИ

Как самарские потребители и поставщики иностранных медизделий строят свой бизнес во времена, когда на покупку детали, необходимой для работы жизненно важного дыхательного оборудования для самарской больницы, нужно разрешение государственной комиссии недружественной страны

pevels: cottonbro



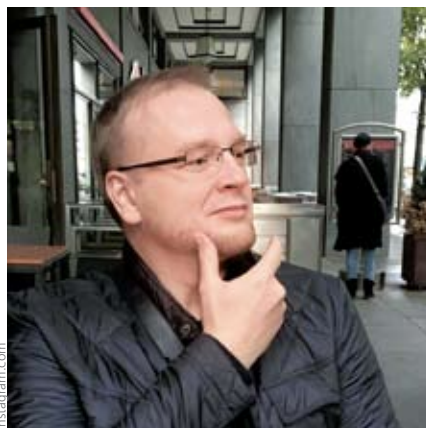
Производство

СПАСАТЕЛЬНАЯ ОПЕРАЦИЯ

КАК САМАРСКАЯ МЕДИЦИНА
ПЛАНИРУЕТ ВЫЖИВАТЬ И РАЗВИВАТЬСЯ
В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ И ПРОБЛЕМ

У нас 70% оборудования американской Abbott. Для того чтобы они не чувствовали себя незаменимыми, работали еще с одним авторитетным производителем из США Beckmann Coulter», — Объясняет «ДЕЛУ» национальные особенности ведения бизнеса по-американски один из участников самарского рынка платных услуг медицинских лабораторий. После начала специальной военной операции компания получила удивительное письмо (копия имеется в распоряжении «ДЕЛА»). В нем от имени компании Beckmann Coulter российскому покупателю расходников, необходимых для работы приобретенного некогда дорогостоящего оборудования, предлагалось подписать ни много ни мало декларацию об осуждении внешней политики России! Только письменное клятвенное обещание никогда не поддерживать Российскую армию и ее действия на территории республик

Донбасса, данное заокеанским производителям медицинских изделий, становилось допуском к дальнейшему сотрудничеству с Beckmann Coulter. «Я дал распоряжение все, что можно вернуть из закупленного ранее, отправить им назад. И мы всем коллективом написали им ответ, что Российскую армию поддерживаем, Россию любим, а с Beckmann Coulter работать более не намерены. В дальнейшие переговоры с ними мы вступать отказались», — говорит «ДЕЛУ» владелец патриотичной самарской



instagram.com

Донбасса, данное заокеанским производителям медицинских изделий, становилось допуском к дальнейшему сотрудничеству с Beckmann Coulter.

«Я дал распоряжение все, что можно вернуть из закупленного ранее, отправить им назад. И мы всем коллективом написали им ответ, что Российскую армию поддерживаем, Россию любим, а с Beckmann Coulter работать более не намерены. В дальнейшие переговоры с ними мы вступать отказались», — говорит «ДЕЛУ» владелец патриотичной самарской

НАДЕЖДА И ОПОРА

«СЗМИ» Андрея Варюшина призван снизить негативные последствия санкций

компании, пожелавший остаться неназванным.

Описанный случай жестокого давления на российский бизнес в

современных реалиях, увы, не уникален. Как самарские потребители и поставщики иностранных медицинских изделий и оборудования, а также услуг по его обслуживанию строят свой бизнес во времена, когда на покупку детали, необходимой для работы жизненно важного дыхательного оборудования для самарской больницы, нужно разрешение государственной комиссии недружественной страны?

БОЛЕВОЙ СИНДРОМ

«Сегодня в России медицинскими компаниями используется большая часть компонентов иностранного производства — начиная с микропроцессорных систем и заканчивая излучателями», — описывает «ДЕЛУ» сегодняшнюю конъюнктуру рынка медицинского оборудования в России директор филиала компании «Балтийский лизинг» в Самаре Наталья Рафикова.

Существующая ситуация складывалась десятилетиями, как в частном, так и в государственном секторе российской медицины. Самарская область в этом вопросе в точности повторяет общероссийские тенденции.

«Основными поставщиками рынка медицинских изделий являются компании зарубежных производителей (Toshiba, Siemens, General Electric и другие)», — рассказывает «ДЕЛУ» глава министерства здравоохранения Самарской области Армен Бенян.

Только в 2021 году в Самарской области было заключено контрактов на обеспечение государственного медицинского кластера фармацевтическими препаратами, медицинскими изделиями, оборудованием и расходниками более чем на 10 млрд рублей.

Львиная доля (порядка 8 млрд рублей) от общей суммы контрактов приходится на поставки оборудования и медизделий, а также лекарственных препаратов, закупаемых ГКУ СО «Самарафармация» для нужд региональных больниц.

Лидеры поставок лекарственных препаратов в Самарской области —

СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Крупнейшие поставщики лекарств, медоборудования и расходников госмедицины Самарской области по сумме контрактов (по 44-ФЗ) в 2021 г., млн руб.

	Все бюджеты	Сумма контрактов		
		Бюджет Самарской области	Бюджет г.о. Самара	Бюджет г.о. Тольятти
1 «Р-Фарм»	2 672	2 491	92	89
2 «Фарм СКД»	939	721	160	59
3 «МИРРА-ФАРМ»	816	816		
4 «АРК»	691	691		
5 «ДМ-Групп»	467	467		
6 «ЦМТ Аналитика»	440	283	23	133
7 «Ланцет»	378	127	12	240
8 «ОМЕГА-ФАРМ»	368	178	30	160
9 «ПРАКСАЙР АЗОТ ТОЛЬЯТТИ»	311	166	82	62
10 «Экспо-Мед»	305	190	82	33
11 «ВМСЕРВИС»	303	181	79	43
12 «СОВРЕМЕННЫЕ СИСТЕМЫ РЕАБИЛИТАЦИИ»	284		284	
13 «АЛЬМУТЕН ФАРМА»	282	282		
14 «ДИЛИДЖЕНС»	276	276		
15 «Фармлайн»	258	202	1	55
16 «ФАРМСТАНДАРТ»	241	241		
17 «Альбатрос»	218	207	7	4
18 «МЕДИПАЛ-ОНКО»	198	148	2	48
19 «НОВОСОФТИМ»	175	155	15	6
20 «Фармимэкс»	143	119		24
21 «Биотест»	131	104	21	6
22 «МК Универсал-Орто»	107	107		
23 «ОТТО БОКК МОБИЛИТИ»	60	60		

Источники: данные сайта Госзакупок, обработанные изданием, ИС «СПАРК»

это московский фармпроизводитель «Р-Фарм», а также торговые компании «Фарм СКД» (Самара), «Мирра Фарм» (Московская область) и «АРК» (Самара). Совокупный объем контрактов на поставку лекарственных препаратов этих компаний в Самарской области за 2021 год составил более 5,1 млрд рублей.

Стоит отметить, что с началом экономических и политических потрясений 2022 года фармрынок также лихорадило (как в госпитальном, так и в розничном сегментах), но об этом мы расскажем чуть позже.

Порядка двух миллиардов контрактов приходилось на закупку различного рода медицинского оборудования и расходников к нему для государственных больниц региона. Крупнейшими поставщиками оборудования в Самарской области являются московская компания «ДМ-Групп» и самарская «ЦМТ Аналитика».

Компании осуществляют оптовую торговлю техникой, оборудованием и инструментами, применяемыми в медицинских целях.

Так, в 2021 году «ДМ-Групп» и «ЦМТ Аналитика» заключили в Самарской области контракты с бюджетами различного уровня на общую сумму немногим менее миллиарда рублей.

Фирмы поставляли расходники для лаборатории Самарской городской больницы №7, расходные материалы для инжектора Avanta для Самарской областной клинической больницы им. Середавина, рентгеновский дифрактометр и аппараты ИВЛ для СамГМУ и другое самое разнообразное оборудование, стоимостью от нескольких сотен тысяч до десятков миллионов рублей.

Все это, равно как и закупленное ранее дорогостоящее оборудование, требует квалифицированного обслуживания и ремонта. С этим теперь и связаны наибольшие опасения за будущее самарской медицины в условиях беспрецедентных антироссийских санкций.



РЕШАЕМО

Сергей Гусинин, главврач клиники «Ситилаб», решает проблему обслуживания оборудования с российскими партнерами

ОПЕРАБЕЛЬНАЯ ОПУХОЛЬ

«С началом специальной военной операции начались очень серьезные проблемы с поставками запасных частей для медицинского оборудования. Если раньше на поставку требовалось порядка двух недель, теперь, в зависимости от производителя, номенклатуры требуемых запчастей и страны их производства, требуется месяц, два и даже три месяца», — рассказывает «ДЕЛУ» Владимир Поляков, совладелец (93,95%) и директор компании «ЦМТ-Сервис».

Фирма Полякова (оборот в 2021 году немногим более 50 млн рублей) с 1999 года выполняет постгарантийное обслуживание всего спектра медицинского оборудования (от микроскопов до компьютерных томографов).

По словам руководителя компании, 95% выручки «ЦМТ-Сервис» генерирует направление сервиса оборудования государственных больниц. Среди клиентов Полякова флагманы самарской государственной медицины, такие как Самарская городская больница №1 им. Пирогова и Самарская областная детская клиниче-

ская больница им. Ивановой. Все они рисковали остаться с неработающим оборудованием в случае срыва поставок запчастей для его обслуживания и ремонта.

«В марте был провал поставок продукции GE Healthcare — подразделения американского General Electric, выпускающего медицинское оборудование. Спустя несколько недель поставки возобновились. Сейчас их продукция поставляется весьма оперативно, за две-три недели», — говорит Владимир Поляков.

Гораздо больше сложностей сегодня с поставками запасных частей к продукции немецкой компании Drager — одного из мировых лидеров по производству медицинского оборудования. Проблема в том, что Drager выпускает оборудование двойного назначения, которое может использоваться и в гражданской медицине, и в армии. В самарских больницах работают в основном дыхательные и наркозные аппараты Drager.

«Сначала, боясь обвинения в помощи нашей армии и санкций, они остановили все поставки в Россию вообще, теперь появилась новая схема работы», — рассказывает «ДЕЛУ» Поляков. Суть ее такова. Больница заказывает определенный вид работ, для выполнения которых нужны запчасти. Исполнитель обращается в российское представительство Drager. Это зарегистрированное в Москве ООО «Дрегер» с ежегодным оборотом более четырех млрд рублей, принадлежащее немецкой Drager Medical International.

АМЕРИКАНСКАЯ КОМПАНИЯ
ВЫСТАВИЛА **УЛЬТИМАТУМ**
САМАРСКИМ ПОТРЕБИТЕЛЯМ
МЕДОБОРУДОВАНИЯ

**С ВОСТОКА**

Артем Литвишков называет Индию и Китай основными поставщиками фармсредств

Российское представительство заключает с исполнителем предварительный договор. «В договоре указана спецификация, — объясняет Поляков. — И сумма предоплаты, которую я должен заплатить».

Затем российское представительство отправляет в головную компанию в Германию заявку на требуемую позицию, чтобы получить разрешение на ее поставку. Для рассмотрения заявки собирается государственная комиссия, которая может разрешить поставку полностью или частично, а может запретить ее.

«В случае положительного решения появляются стоимость и сроки поставки. Сейчас они составляют 80-120 дней», — уточняет Владимир Поляков. Сложившаяся ситуация, конечно, потребовала изменения подхода к обслуживанию медицинской техники в больницах региона.

«Учитывая складывающуюся ситуацию на рынке медицинских изделий, министерством совместно с территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Самарской области еженедельно проводится мониторинг дефицита медицинских изделий подведомственных учреждений здравоохранения. Согласно мониторингу, запас дефицитных изделий медицинскими учреждениями создается от 1 до 3 месяцев», — сообщили «ДЕЛУ» в региональном минздраве.

В целом профильное министерство оценивает состояние сферы поставок и обслуживания медтехники

>10

МЛРД РУБ.

**СУММА КОНТРАКТОВ
ТОП-20 ПОСТАВЩИКОВ
КЛАСТЕРА ГОСМЕДИЦИНЫ
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2021 ГОДУ**

как стабильное. «В настоящее время по заключенным контрактам по обслуживанию медицинской техники зарубежного производства, в том числе по гарантийным обязательствам, проблем нет», — заявил «ДЕЛУ» Армен Бениан.

Тем не менее Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения России сформированы перечни отечественных производителей медицинских изделий, определенных в качестве дефицита для «скорейшего закрытия потребностей по дефектурным позициям».

ЗАМЕСТИТЕЛЬНАЯ ТЕРАПИЯ

«Несмотря на негативный фон, сложившаяся в мире ситуация также стала импульсом для генерации новых подходов, создания новых механизмов и формирования актуальных программ участниками рынка», — считает Наталья Рафикова из «Балтийского лизинга».

Как утверждают эксперты «ДЕЛА», до разбора одного томографа ради того, чтобы починить другой, дело не дойдет. Рынка б/у запасных частей к медицинскому оборудованию в России сформировано не будет.

Пока в государственных и частных клиниках предпочитают обезопасить себя от проблем с внезапным отказом партнеров от сотрудничества, закупая оборудование разных, в том числе российских производителей и заранее закладывая длинный лаг на поставку запчастей и расходников.

«В нашей клинике мы используем как отечественное оборудование различных производителей, так и оборудование известных в мире фирм, таких как «Филлипс», «Вайманн-Левенштайн», израильское оборудование для диагностики нарушений сна, УЗИ-сканеры производства Южной Кореи, интеллектуальный тренажер для реабилитации HUBER (Франция) и многое другое», — рассказывает «ДЕЛУ» Сергей Гусинин, главный врач КЛИНИКИ СИТИЛАБ.

По словам Гусинина, обслуживание оборудования клиники занимают российские компании, пока никаких проблем в этом направлении медицинская организация не испытывает. Гусинин отмечает, что с поставками нового оборудования бывают логистические проблемы, но и они разрешимы с некоторой задержкой по времени.

Многие игроки рынка медицинских услуг в России пошли по пути переориентации в вопросах оснащения своих клиник на азиатских поставщиков. Здесь стоит отметить, что Китай очень оперативно реагирует на изменения рынка.

«Сейчас медицинское оборудование и техника китайского производства — КТ, МРТ, УЗИ, ПЭТ КТ — уже широко представлены на специализированных выставках. Таким образом, есть поставщики, готовые работать на российском рынке», — говорит Наталья Рафикова.

Однако переориентация потоков поставок доступна для закупки нового оборудования. Обслуживать уже имеющееся придется все же при помощи прежних поставщиков. «В наших клиниках китайского нет ничего, — признается «ДЕЛУ» совладелец клиник «МЛЦ» Алексей Трахтен-

берг. — Все оборудование от простого до сверхсовременных томографов — производства Японии или Германии. Из-за проблем с логистикой мы ждем необходимые позиции вместо одного месяца, как это было раньше, теперь три месяца».

Выход из сложной ситуации Трахтенберг видит только один — формирование складов, если не на каждую клинику, то на регион, чтобы оперативно распределять между клиниками нужные запчасти и расходники в случае необходимости.

Расширять складскую программу предпочитает и Ольга Распутина, директор сети лабораторий СКАЙЛАБ. «В связи с изменением логистических цепочек поставки импортных расходных материалов были увеличены складские объемы лаборатории для обеспечения бесперебойной и качественной работы», — говорит «ДЕЛУ» Распутина.

Менеджмент самарской сети лабораторий СКАЙЛАБ пошел по пути диверсификации: лаборатория использует в работе оборудование и расходные материалы как proven российских производителей России, так и зарубежных стран, в соотношении 50 на 50.

«Среди российских производителей самые передовые технологии от «Вектор Бест» и «АмплиСенс», — рассказывает «ДЕЛУ» Ольга Распутина. — Из зарубежных мировые лидеры — Abbott, Sysmex, Beckmann Coulter, Hologic, BioRad. Все это оборудование работает у нас, и все оборудование обслуживается авторизованными сервис-инженерами регулярно».

При этом в СКАЙЛАБ уверены в необходимости постепенной «заместительной терапии». «Были проведены предварительные обсуждения о возможном сотрудничестве с поставщиками лабораторно-диагностического оборудования DIRUI и Mindray из Китая», — говорит директор СКАЙЛАБ.

Кроме того, руководство лабо-



ратории обратилось и к самарским производителям. «На данный момент ведутся переговоры с «Самарским заводом медицинских изделий» о закупке перчаток из нитрилового латекса», — рассказала «ДЕЛУ» Ольга Распутина.

ВНУТРИВЕННОЕ

Работающий в Тольятти «Самарский завод медицинских изделий», являющийся одним из самых крупных предприятий России по производству нитриловых перчаток, — особая гордость региональных властей. «Это первое в Российской Федерации предприятие полного цикла по производству одноразовых нитриловых перчаток», — напоминают «ДЕЛУ» в региональном минздраве.

В ведомстве добавили, что реализация этого проекта в Самарской области оказывает положительное влияние на социально-экономическую ситуацию в регионе в целом, что в свою очередь позволяет снижать негативные последствия введенных со стороны иностранных государств санкций и ограничительных мер.

«Работа этого предприятия в регионе даст заказчикам возможность оперативного осуществления закупочных процедур в исключительных случаях. Позволит обеспечить бесперебойную работу медицинских учреждений Самарской области и создать запасы медицинских изде-

СОЗАВИСИМОСТЬ

Производство лекарств Михаила Романова на 30% зависит от импорта

лий, связанных с импортозамещением. В целом завод способствует снижению проблемы импортозамещения медицинских изделий при увеличении доли изделий, произведенных в России», — считают специалисты минздрава.

«Самарский завод медицинских изделий» принадлежит известным самарским бизнесменам Александру Леонову (60%) и Андрею Варюшину (40%), владельцам крупного диверсифицированного бизнеса в разных регионах России. Среди активов Леонова и Варюшина — многопрофильные клиники «А2Мед» в Самаре, Перми и Симферополе. Совокупный оборот клиник в 2021 году вырос до 270 млн рублей с 97 миллионов в 2020 году.

Завод нитриловых перчаток «СЗМИ» начал работу в 2020 году, впервые показав выручку за 2021 год на уровне 130 млн рублей.

Помимо производства медицинских изделий в Самаре, как известно, значительно развит фармацевтический кластер. По данным Единого реестра лицензий, в том числе лицензий, выданных органами государственной власти субъектов РФ в соответствии с переданным полномочием по лицензированию отдельных видов деятельности Минпромторга РФ, на территории Самарской области функционируют 14 предприятий, имеющих фармацевтическую лицензию на производство.

Производством таблетированных и инфузионных лекарственных препаратов занимаются «Озон» и «Озон Фарм», принадлежащие через управляющую компанию «Озон Фармацевтика» партнеру жигулевских бизнесменов братьев Владимира и Юрия Корневых Павлу Алексенко. На Павла Алексенко зарегистрирована и компания «Мабскейл» с тем же профилем производства. Совокупный оборот компаний Алексенко — порядка 20 млрд рублей.

В одной с «Озоном» группе производителей — «Фармапол-Волга» Петра Приезжева и «ПРАНАФАРМ» бывшего заместителя председателя правления МСП Банка Михаила Романова (41%) и Георгия Резникова (59%).

Галеновые препараты и жидкие

АРМЕН БЕНЯН: «ОСНОВНЫЕ ПОСТАВЩИКИ РЫНКА МЕДИЗДЕЛИЙ — TOSHIBA, SIEMENS, GENERAL ELECTRIC»

лекарственные формы выпускают компании «Гиппократ» и «Самарамед-пром»; «Самарская областная станция переливания крови» производит иммунопрепараты; разнообразные субстанции и лекарственные формы выпускают менее крупные предприятия «Медхим», «Самаралектравы», «Лекарь», «Праксайр Самара», «Грин-МедиКоСистемс» и «Праксайр Азот Тольятти».

Как уже упоминалось выше, фармацевтический рынок одним из первых вошел в зону турбулентности в связи с экономическим давлением извне и паническими настроениями внутри российского общества. Население скупало лекарства, создавая дефицит.

Информационные вбросы в стиле «лекарств скоро не будет, а если и будут, то по недостижимым ценам» разгоняли искусственный спрос. Участники рынка спорили о вероятности введения санкций на лекарственные препараты и медицинские изделия.

В ответ выпускающие лекарства из перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов самарские фармацевтические предприятия «Озон», «ПРАНАФАРМ», «Фармапол-Волга» и «Мабскейл» готовы были увеличивать объемы производства, заверяя население, что могут полностью покрыть потребности рынка.

Главный исполнительный директор «Озон Хелскеа» Андрей Горшков уверен, что в сложившейся экономической ситуации самарские предприятия обеспечат потребителей и нарастят обороты. «В такой ситуации всегда будут и выгодоприобретатели от сложившейся обстановки, и те, кто потеряет на ней. Мы в силу различных факторов, скорее всего, будем выгодоприобретателями», — предполагает Горшков.

Тем не менее даже у производителей лекарств, спрос на которые серьезно вырос, возникли проблемы, главная из которых — поставка субстанций для изготовления препаратов лекарств.

Заместитель генерального директора крупного фармацевтического дистрибьютора Поволжья «Фарм СКД» Артем Литвишков пояснил «ДЕЛУ», что основные поставки не только компонентов для медизделий, но и субстанций для лекарств приходится на Китай и Индию.



«Зависимость от поставок сырья существует от Индии и Китая. Наше производство обеспечено отечественными субстанциями примерно на 70%. Сегодня есть некоторое усложнение с цепочками поставок и платежей, но не критичное», — комментирует ситуацию Михаил Романов.

НАРУЖНОЕ

Сложности расчетов фиксируют в своей работе все участники рынка фарм- и медизделий: и посредники, и производители, и поставщики, и потребители.

«Сложности с логистикой и волатильность валют привели к удорожанию обслуживания нашего оборудования на 20-30%, — рассказывает Алексей Трахтенберг, — однако мы не намерены поднимать цены для конечного потребителя, осознавая риски снижения спроса из-за сложной экономической ситуации в стране. Мы планируем увеличивать выручку клиник путем расширения номенклатуры предоставляемых услуг».

Нестабильность цен на импортные комплектующие отмечает и Владимир Поляков. «В договоре с западными компаниями стоимость поставки указана в условных единицах, счет выставляют в рублях, строго привязываясь к курсу валют и требуя оплатить его в течение дня», — рассказывает об устоявшейся практике

ВЫБИРАЮ САМАРСКОЕ

Ольга Распутина ведет переговоры с самарским «СЗМИ» о поставках медизделий в ее лаборатории

расчетов руководитель «ЦМТ-Сервис».

Многие эксперты «ДЕЛА» считают, что рост цен на рынке медоборудования и фармстанций продолжится. «Факт роста в ценовой политике обязательно будет присутствовать, поэтому хорошим подспорьем в вопросах финансирования для участников рынка останется лизинговый инструмент», — считает Наталья Рафикова.

Не исключают участники рынка и такой ситуации, когда комплектующие к иностранному оборудованию нельзя будет купить и за большие деньги. Одним из решений проблем в таком случае может стать параллельный импорт. Минпромторг, как известно, уже утвердил списки групп товаров и брендов, которые можно ввозить, не оглядываясь на правообладателей. В этот перечень также включены медицинская техника, медицинские приборы, запчасти к ним. Кроме того, сейчас рассматривается инициатива по созданию сервисных центров по обслуживанию медицинской техники, закупленной за рубежом.

Как будет развиваться рынок дальше? Прогнозировать хоть на сколько-нибудь среднесрочную перспективу не берется никто.

«Сегодня не так просто делать даже краткосрочные прогнозы, а планировать объемы, говорить о тенденциях и трендах даже на три года совершенно не представляется возможным, — говорит Наталья Рафикова. — Сейчас на развитие событий на рынке и в отрасли влияние оказывает совокупность сразу нескольких факторов, перечень которых меняется практически ежедневно. Если будут достигнуты мирные договоренности и наступит некоторая стабильность, можно будет более предметно говорить о сценариях развития отрасли. А пока мы внимательно наблюдаем за ситуацией, не останавливая при этом привычных темпов работы».

«Сначала будет сложно, в ближайшие три года станет еще сложнее, — говорит один из участников рынка медуслуг и медоборудования, — но тем временем мы будем свое производство налаживать, будем Родину развивать».

— Марина Ярцева



Игроки

ПРОБИРНАЯ ПАЛАТА

«ДЕЛО» ПРЕДСТАВЛЯЕТ НОВЫЙ РЕЙТИНГ
БОГАТЕЙШИХ ВЛАДЕЛЬЦЕВ САМАРСКИХ
ЧАСТНЫХ МЕДИЦИНСКИХ КОМПАНИЙ

Прошлый, 2021 год стал периодом примирения с новой реальностью работы в пандемию. Динамика роста рынка сохранилась на прежнем уровне», — комментирует «ДЕЛУ» ситуацию на региональном рынке частной медицины директор управляющей компании «Медгард» Армен Мнацаканян, сын одного из самых богатых владельцев медицинского бизнеса в Самарской области Эдуарда Мнацаканяна.

Мнацаканяны и другие участники регионального рынка частной медицины подводят итоги первого постпандемийного года — 2021-го, предшествовавшего новым беспрецедентным вызовам нынешнего 2022-го. Емкость самарского рынка медуслуг в 2021 году, по оценке его участников, выросла примерно на 15% и немногим превысила 12 млрд рублей. Кто выиграл борьбу за конкурентные преимущества в условиях роста цен и экономических потрясений?

Накануне экономических потрясений санкционной войны-2022 число игроков рынка частной медицины в Самарской области сократилось практически вдвое. В 2021 году 12-миллиардный рынок делили немногим более 1,25 тыс. частных медорганизаций. В то время как по итогам 2019 года «ДЕЛО» насчитало около 2,5 тыс. участников рынка частной медицины.

При этом впервые за 10 лет изменилась первая тройка рейтинга «ДЕЛА» богатейших самарских бизнесменов от медицины. Кто получил прививку роста в пандемию COVID-19 и кому хватит запаса иммунитета на время новой экономической лихорадки?



РЕАБИЛИТАЦИЯ

Участники самарского рынка частной медицины еще год назад утверждали, что 2021 год станет временем реабилитации. Они не ошиблись.

Если по итогам 2019 года показатель совокупной чистой прибыли бизнеса крупнейших представителей рынка частной медицины в Самарской области не дотягивал и до 300 млн рублей, то в 2020 году вырос более чем втрое, превысив миллиард рублей. По итогам 2021 года медицинский бизнес Самарской области принес 50 самым успешным его представителям более полутора миллиардов чистой прибыли.

Выручка топ-50 богатейших владельцев частных клиник выросла в 2020 году по отношению к 2019-му на 26% (до 7,4 млрд рублей). В 2021 году рост этого показателя снова превысил 25%, совокупный оборот бизнеса участников рейтинга «ДЕЛА» составил 9,9 млрд рублей.

«Мы не заметили большого падения в 2020 году, если не брать в расчет первые месяцы пандемии, — утверждает Армен Мнацаканян, —

ВТОРОЙ НОМЕР

«Медгард» под управлением Армена Мнацаканяна заработал в 2021 г. более 1,8 млрд руб.

за исключением укрепления новых игроков рынка, глобальных изменений не произошло. Спрос все еще не в полной мере

удовлетворен, несмотря на обилие маленьких кабинетов и присутствие многопрофильных клиник».

Говоря о многопрофильных медицинских компаниях, стоит отметить, что в период пандемии, особенно в октябре-ноябре 2020 года, они были вынуждены подстраиваться под авральные спрос на компьютерную томографию легких, а также организовывать круглосуточную работу персонала. В 2021-м сохранилась только потребность в ПЦР и экспресс-диагностике коронавирусной инфекции.

На авансцену вышла кампания по вакцинации. При этом, как отмечает Мнацаканян, была ярко выражена «сезонность» этого спроса, связанная с появлением новых штаммов вируса и волн эпидемии.

Представители специализированных самарских клиник тоже говорят о сохранении тенденций роста спроса на услуги частных медицинских учреждений как в 2020-м, так и в 2021 годах.

Так, например, по словам Евгении Лановой, директора «Медикал Сервис Компани», количество проводимых в компании процедур не изменилось.

Тем не менее занявшая шестую позицию в рейтинге «ДЕЛА» клиника Александра Попова «Медикал Сервис Компани» стала единственной в первой десятке, показавшей сокращение выручки (-5%) в 2021 году по отношению к 2020 году. Обороты компании снизились до 261 млн рублей, а

УЛЫБНИТЕСЬ

Крупнейшие стоматологические клиники области по объему выручки в 2021 году, млн руб.

Клиника	Владелец	Город		
1 «Современный стоматологический комплекс»	Татьяна Платонова — 43%, Вероника Маковецкая — 28,50%, Игорь Платонов — 28,50%	Самара		142
2 «Биодент», «Стомалюкс»	Екатерина Мельникова	Самара		116
3 «Практик-Самара»	Леонид Иоффе — 50%	Самара		107
4 «32 Карата»	Алексей Лобанов — 50%, Ольга Лобанова — 50%	Тольятти		107
5 Стоматологическая поликлиника «Ортодонт»	Корней Шишкин	Самара		75

Источник — ИС «СПАРК»

50 САМЫХ БОГАТЫХ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ЧАСТНЫХ МЕДИЦИНСКИХ КЛИНИК РЕГИОНА

По объему выручки в 2021 году, млн руб.

 Деятельность больничных организаций
 Общая врачебная практика
 Специальная врачебная практика
 Стоматологическая практика

№	Бенефициар	Клиника		Чистая прибыль/убыток		Выручка		Динамика выручки 2021/2020, %
				2020	2021	2020	2021	
1	Сергей Полевиков	«Наука»		419	707	1 594	2 864	80
2	Эдуард Мнацаканян	«Медгард»		90	110	1 447	1 822	26
3	Александр Сержанин, Алексей Трахтенберг	«Медицинский лучевой центр»		184	200	530	668	26
4	Алексей Гаврилов — 90%, Анжелика Гаврилова — 5%, Татьяна Трухина — 5%	«Реацентр»		44	48	304	477	57
5	Андрей Вариошин — 50%, Александр Леонов — 50%	«А2МЕД»		-34	-30	97	370	281
6	Александр Попов	«Медикал Сервис Компани»		44	29	276	261	-5
7	Антон Кравченко — 75%, Марина Кравченко — 25%	«Клиника доктора Кравченко»		27	19	184	206	12
8	Владимир Шарапов — 29%, Маргарита Шаропова — 25%, Денис Шарапов — 21% и др.	«Самарский диагностический центр»		8	11	171	190	11
9	Татьяна Платонова — 43%, Вероника Маковецкая — 28,5%, Игорь Платонов — 28,5%	«Современный стоматологический комплекс»		6	8	111	142	28
10	Вячеслав Морозов — 73,4%, Татьяна Есьмукова — 26,6%	Медицинская компания «Гепатолог»		32	19	110	139	26
11	Владимир Артемьев — 50%, Нияз Муратов — 50%	«Смотри Самара»		38	30	101	127	26
12	Екатерина Мельникова	Стоматологическая клиника «Биодент»		7	4	147	116	-21
13	Мзия Тваури	«Медэкспресс»		8	10	76	112	47
14	Тарас Мартынов — 50%, Надежда Мартынова — 50%	«Смарт клиник»		18	20	86	111	29
15	Леонид Иоффе — 50%	«Практик-Самара»		10	12	80	107	34
16	Алексей Лобанов — 50%, Ольга Лобанова — 50%	«32 Карата»		4	14	73	107	47
17	Андрей Колесников — 50%, Ирина Колесникова — 50%	«Самарский региональный медицинский центр»		-1	0	74	99	34
18	Адина Грачева	«Клиника Евразия»		0	6	76	98	29
19	Виталий Космиров — 40%, Сергей Космиров — 30%, Надежда Космирова — 30%	Частная клиника «Косма»		12	7	82	97	18
20	Гюзелия Древина — 68,4%, Евгений Зюбин — 12,5%, Елена Зюбина — 12,5% и др.	«Диастом. Клиника доктора Древина»		3	12	60	95	58
21	Сергей Стебнев	«Хирургия глаза»		37	38	76	80	5
22	Людмила Бранчевская	«Региональный медицинский центр»		31	23	171	75	-56
23	Корней Шишкин	Стоматологическая поликлиника «Ортодонт»		1	1	67	75	12
24	Иван Смирнов — 50%, Ольга Смирнова — 50%	«Эденталь»		19	28	42	75	79
25	Анастасия Гройсман — 51%, Ирина Гройсман — 49%	Медицинский центр «Визави»		1	-5	55	72	31
26	Наталья Постникова	«Центр комплексной стоматологии»		-2	-1	60	71	18
27	Олег Фатенков — 59%, Дмитрий Фатенков — 21%, Глеб Фатенков — 20%	«Консультативно-диагностический медицинский центр»		0	0	54	71	31
28	Анна Лашкина	Мед. компания «Клиника 4 управления»		0	8	61	68	11
29	Ольга Короткова — 75%, Сергей Ерхов — 25%	«Фортуна»		0	1	57	67	18
30	Олег Иванцов	«Стоматология ЦСКБ»		5	8	59	64	8
31	Анастасия Васичкина — 51%, Станислав Губарев — 49%	«Прозрение»		-6	6	59	64	8
32	Рафаэль Шаипов	Лечебно-проф. центр «Дент-линия»		3	-1	54	63	17
33	Ольга Колсанова	«НЬЮ ЛАЙФ»		3,5	14	41	62	51
34	Алексей Архипов	«Дентальная клиника Архипова»		0	3	62	57	-8
35	Андрей Аськов	«Призвание»		-1	2	53	57	8
36	Наталья Государева	«Клиникал Медикал Сервис»		0	1	63	56	-11
37	Александр Федосеев — 50%, Ирина Федосеева — 50%	«Клиника доктора Федосеева»		5	5	52	52	0
38	Валентина Ляпнева	Поликлиника «Медицина»		2	0	45	49	9
39	Владимир Муратов	«Здоровье»				37	48	30
40	Игорь Жирнов — 60%, Елена Разумовская — 40%	«Ренессанс Косметология. Клиника доктора Жирнова»		<1	<1	29	45	55
41	Андрей Раздьяконов — 50%, Ирина Цветкова — 50%	«Самарский страховой медицинский центр»		1	-1	41	46	12
42	Татьяна Антимонова — 50%, Ольга Канивец — 50%	«Мир улыбок»		2	1	37	45	22
43	Игорь Гелибтерман — 50%, Владимир Артамонов — 25%, Анастасия Артамонова — 25%	«ГИВ»		3	1	40	44	10
44	Ринат Рахимов — 50%, Гульнара Шамсутдинова — 50%	«Стоматологическая клиника доктора Рахимова»		2	9	42	43	2
45	Алексей Пахоменко	«Стоматологический центр «Эдельвейс»		4	2	35	43	23
46	Александр Крутов	«Витадент»		2	3	37	40	8
47	Ольга Горячева — 50%, Алексей Иванов — 50%	«Центральная стоматология»		4	-6	42	39	-7
48	Владимир Савельев — 25%, Владимир Савельев — 25%, Ираида Савельева — 25%, Майя Савельева — 25%	«Оазис»		3	3	35	39	11
49	Юрий Юрченко	Стоматологическая клиника «Юрмекс»		12	12	38	35	-8
50	Наталья Коротеева — 54%, Тимур Яруллин — 46%	«Медком»		-1	1	37	31	-16

Источник — ИС «СПАРК»

прибыль в 2021 году упала с 44 млн до 29 млн рублей.

Не закономерен, если не сказать, парадоксален на фоне экономического кризиса 2020-2021 года рост оборотов узкоспециализированных косметологических клиник. В беседе с «ДЕЛОМ» Дания Сидорова, менеджер косметологической клиники «Ренессанс», утверждает, что «2020 год не был трудным, он стал стартом к росту, который в 2021 году лишь укрепился». Принадлежащая Игорю Жирнову и Елене Разумовской компания заняла второе место в пятерке крупнейших косметологических клиник Самарской области с ростом выручки в 2021 году на уровне 55% (до 45 млн рублей).

В целом сокращение выручки показали компании лишь девяти из 50 участников рейтинга «ДЕЛА». Все остальные росли. Но кто рос быстрее?

ПОЛНЫЙ СКРИНИНГ

Большую часть лидирующих позиций в новом рейтинге «ДЕЛА» занимают бенефициары многопрофильных клиник. Впервые за десять лет первая позиция досталась не Эдуарду Мнацаканяну, владеющему сетью медицинских центров «Медгард». Ее занял Сергей Полешиков, собственник сети клиник «Наука».

Бизнес «Науки» начинался с сети лабораторий, а вырос в полноценную сеть многопрофильных клиник. Тем не менее в бизнесе «Науки», по оценке участников рынка, более 70% выручки генерирует именно направление лабораторных исследований.

По сравнению с 2019 годом выручка клиник «Наука» резко выросла



в 2020-м: с 530 млн рублей до 1 млрд 600 млн — в три раза(!).

Резкий рост продемонстрировала и прибыль компании: она выросла почти в десять раз — с 45 млн рублей до 419 миллионов.

до 2,8
МЛРД РУБ.
В 2 РАЗА ВЫРОС
ОБОРОТ КЛИНИК
«НАУКА»

В 2021 году «Наука» показала прибыль уже в 707 млн рублей и выручку, превышающую 2,8 млрд рублей. «Лаборатории «Науки» в 2021 году выполнили более миллиона ПЦР-тестов, — рассказывает «Делу» один из участников рынка лабораторных исследований, — в этом весь секрет».

КОРОЛЕВА КРАСОТЫ

Ольга Колосанова владеет одной из крупнейших косметологических клиник в Самаре

Выросшая до 1 млрд 447 млн рублей выручка бизнеса Эдуарда Мнацаканяна не столь впечатляет, так как еще в 2019

году клиники «Медгард» вышли на доходы более 1 млрд рублей.

В 2021 году обороты медицинского направления бизнеса многолетнего лидера рейтинга «ДЕЛА» Эдуарда Мнацаканяна ожидаемо выросли, но только на 34% — не столь значительный результат, как у «Науки».

«Я положительно оцениваю деятельность наших клиник за последние два года, несмотря на невыполнение плана на 100%. К сожалению, пандемия влияет на нас не только сезонным повышением спроса на услуги, но и нетрудоспособностью врачей и медперсонала. Это обстоятельство сложно прогнозировать и учитывать при планировании», — объясняет управляющий «Медгарда» Армен Мнацаканян.

В 2021 году компании Мнацаканяна исполнилось 15 лет с момента основания. За этот период «Медгард» вырос в федеральную сеть из восьми клиник в Ульяновске, Тольятти, Оренбурге, Набережных Челнах, Саратове и Энгельсе. Мнацаканян уверен, что «это не предел».

Впервые в тройку лидеров рейтинга «ДЕЛА» ворвался «МЛЦ» Алексея Трахтенберга и Александра Сержанина. Рост выручки лучевого центра составил 26% (до 668 млн рублей) в 2021 году. В 2020 году выручка «МЛЦ» выросла с 334 млн до 530 млн рублей.

Алексей Трахтенберг связывает рост выручки не со сверхспросом на КТ легких, а с расширением геогра-

НА ВСЮ СТРАНУ

Частные клиники, входящие в федеральные группы, по выручке в 2021 году, млн руб.

№	Клиника	Виды деятельности	2021
1	«Медицина АльфаСтрахования»		2 282
2	«Медицинская компания ИДК»		2 008
3	Клиническая больница «РЖД-Медицина» города Самара, поликлиника		1 651
4	«ПЭТ-Технолджи Диагностика»		1 069
5	«Международный медицинский центр МЕДИКАЛ ОН ГРУП-Тольятти», «Международный медицинский центр МЕДИКАЛ ОН ГРУП-Самара»		166

Источник — ИС «СПАРК»

Деятельность больничных организаций

Общая врачебная практика

Специальная врачебная практика

фии и направлений работы клиник «МЛЦ». «Мы открыли шесть новых направлений. Три полноценных многопрофильных клиники открыты в Краснодаре. В Самаре начал работу крупный центр травматологии и неврологии, где мы занимаемся медициной законченного случая, то есть не просто обследуем пациента, но и лечим его. Также уже работает во вновь открытой в Самаре на улице Солнечной детская клиника. Педиатрия – это новое для нас направление», – рассказывает в беседе с «ДЕЛОМ» Трахтенберг.

Еще одним прорывом в рейтинге «ДЕЛА» среди многопрофильных клиник можно назвать рост оборотов медицинского бизнеса Андрея Варюшина и Александра Леонова.

Дебютанты рейтинга «ДЕЛА» — владельцы многопрофильных клиник «А2Мед» в Самаре, Перми и Симферополе — увеличили обороты в 2020 году по сравнению с 2019-м на 35%, а в 2021 году динамика выручки к предыдущему периоду составила 281% (!), увеличившись с 97 млн рублей до 370 миллионов.

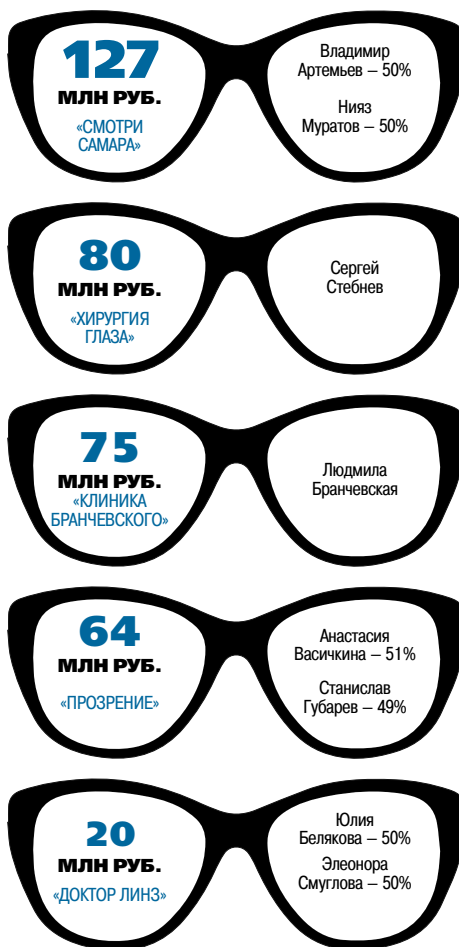
Таким образом, Варюшин и Леонов вошли в пятерку самых богатых самарских владельцев медицинского бизнеса, поднявшись с 14-й строчки.

УЛЫБНИТЕСЬ

Практически 30% участников рейтинга самых богатых медицинских компаний составляют владельцы стоматологических клиник. В 2020 году они столкнулись с ограничительными мерами, связанными с пандемией коронавируса. Специ-

СМОТРИ ШИРЕ

Крупнейшие клиники коррекции зрения Самарской области по объему выручки в 2021 году, млн руб.



Источник — ИС «СПАРК»

ализированные организации перевели в режим экстренной помощи, а стоматологические отделы в многопрофильных клиниках были и вовсе закрыты.

Несмотря на это, совокупная выручка владельцев пяти крупнейших стоматологий по сравнению с 2019 годом увеличилась на 16% и составила без малого полмиллиарда — 478 млн рублей.

В 2021 году пять самых богатых стоматологов заработали даже более 500 млн рублей.

Лидерами среди владельцев стоматологического бизнеса в рейтинге «ДЕЛА» (9-е место в топ-50 «ДЕЛА») стали Татьяна Платонова и ее партнеры («ССК»), впервые обошедшие Екатерину Мельникову, бенефициара компаний «Биодент» и «Стомалюкс».

В период распространения COVID-19 в 2020 году команде Мельниковой удалось увеличить выручку на 25%. Однако уже в 2021 году совокупная выручка клиник Мельниковой сократилась на 21% (со 147 млн до 116 млн рублей).

Это позволило нарастившему обороты со 111 млн до 142 млн рублей бизнесу Платоновой и партнеров занять авангардную позицию среди стоматологов.

Совокупный оборот пяти самых богатых офтальмологических клиник, вошедших в рейтинг «ДЕЛА», в 2020 году составил 488 млн рублей. Это почти на 25% больше, чем в 2019-м. В 2021 году совокупный показатель лидеров этого сегмента медуслуг сократился до 366 млн рублей. Падение произошло за счет «Клиники Бранчевского» и «Доктор Линз», потерявших в 2021 году 56 и 75% выручки соответственно.

Еще по итогам 2020 года Сергей и Людмила Бранчевские лидирова-

СТРАШНАЯ СИЛА

Крупнейшие косметологические клиники и клиники пластической хирургии Самарской области по объему выручки в 2021 году, млн руб.



1
63 млн руб.

«Нью Лайф»

Ольга Колсанова



2
45 млн руб.

«Ренессанс Косметология. Клиника доктора Жирнова»

Игорь Жирнов – 60%,
Елена Разумовская – 40%



3
16 млн руб.

«Доктор Борменталь Самара»

Александр Кондрашов



4
14 млн руб.

«Центр эстетической медицины «Сотис»

Николай Колганов – 25%,
Светлана Колганова – 25%,
Владимир Федяев – 25%,
Игорь Федяев – 25%



5
4 млн руб.

«Экспресс косметология»

Алексей Васильев

Источник — ИС «СПАРК»



ли среди офтальмологов, занимая 8-е место в рейтинге самых богатых владельцев частных клиник Самарской области. В 2020 году их доходы выросли на 5% и составили 171 млн рублей, однако в 2021 году упали до 75 млн рублей.

Дебютантами нового рейтинга «ДЕЛА» стали Владимир Артемьев и Нияз Муратов, владеющие компанией «Смотри Самара». В 2020 году динамика роста оборотов их бизнеса, основанного на диагностике и лазерной коррекции зрения, составила 189% (!): с 35 млн рублей до 101 миллиона.

В 2021 году Артемьев и Муратов увеличили выручку на 26% до 127 млн рублей. Это первый результат среди офтальмологических клиник и 12-й в общем зачете. Стоит отметить, что

рост оборотов клиники, по мнению ее представителей, стимулировало присоединение к горячей линии «Микрохирургия глаза», информирующей о возможностях коррекции зрения в разных городах России.

Показатели совместной выручки косметологических клиник и клиник пластической хирургии, вошедших в новый рейтинг «ДЕЛА», оказались ниже, чем в области стоматологии и офтальмологии. Тем не менее в 2021 году выручка клиник красоты Самарской области демонстрировала тенденцию к росту. Только одна из пяти компаний этого профиля в 2021-м сократила выручку. Это свидетельствует о том, что в Самаре действует устойчивый рынок услуг косметологии и пластической хирургии. Его лидерами

ВСЕЙ СЕМЬЕЙ

Оборот семейной клиники Космировых «Косма» вырос почти на 20% в 2021 году

по финансовым итогам 2020 года стали клиника «Нью Лайф» жены Александра Колсанова (ректора СамГМУ) Ольги

Колсановой (выручка в 2021 году 63 млн рублей), а также «Ренессанс Косметология» и «Доктор Борменталь» с выручкой в 45 млн и 16 млн рублей соответственно.

«Рынок услуг в сегменте косметологии в Самаре улучшился. Стоит отметить, что он вырос в сторону аппаратной косметологии. Расширился парк аппаратов, как у нас, так и в других давно существующих клиниках», — отмечает Дания Сидорова, менеджер клиники «Ренессанс».

ДОКТОР, ПОСОВЕТУЙТЕ

В условиях начавшегося экономического кризиса сложно предположить, что произойдет с самарским рынком частной медицины в 2022 году. Несмотря на то, что клиники, сумевшие адаптироваться под изменившуюся ситуацию с началом пандемии, значительно выросли, потратить эти деньги на развитие сегодня довольно сложно. Разрыв логистических цепочек и взаимосвязей с поставщиками создает владельцам медбизнеса новые трудности.

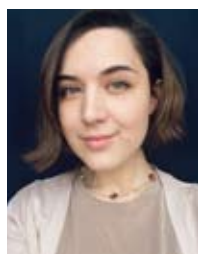
Помимо перебоев с поставками оборудования и медикаментов события, связанные со спецоперацией на Украине, существенно сократят поток пациентов из стран ближнего зарубежья. Однако представители клиник утверждают, что медицинский туризм не играет пока решающую роль в структуре их выручки. Что важнее, экономический кризис может обернуться снижением платежеспособности населения, а значит, уменьшится и спрос на платные медицинские услуги.

«В данной ситуации нам остается только отвечать высоким качеством диагностики, лечения и сервиса. Мы полагаем, что рынок будет расти, но в отличном от заложенного нами темпе», — говорит «ДЕЛУ» Армен Мнацаканян.

Самарские владельцы медицинского бизнеса ищут сегодня рецепты адаптации к новым, невиданным до нынешнего года вызовам. **D**

— Злата Минаева

Комментарий



ДАРЬЯ ШУБРИНА,

руководитель
Аналитического
центра Vademecum

Темп роста выручки частных клиник в 2022 году резко замедлится. Тренд актуален для всей России в целом и для Самарской области в частности. Несмотря на прогнозы роста цен на медицинские услуги на уровне 20%, к концу первого полугодия ситуация оказалась иной.

На фоне скачка курса валют, нестабильности рубля и роста стоимости медизделий и техобслуживания частные повышали цены — от 5 до 50% в зависимости от позиций медицинских профилей, но к июню были вынуждены вернуться к прежним расценкам. На это повлияло значительное падение покупательской активности и, соответственно, ежемесячной выручки клиник, которая сократилась на 25-30% по сравнению с аналогичным показателем в начале 2022 года. Важным для динамики рынка в этом году будет III квартал и то, как поведут себя потребители в это время. Пока можно прогнозировать сокращение темпов роста — по итогам 2022 года выручка крупнейших сетей и клиник вырастет на 5-7%, что по сравнению с традиционным для этой группы игроков рынка показателем (18-20%) выглядит нерадушно.



Медицинское страхование

ВЕЛИКОЕ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ

25 ЧАСТНЫХ БОЛЬНИЦ СМОГЛИ ЗАРАБОТАТЬ
В 2021 ГОДУ В СИСТЕМЕ ОМС НА 80% БОЛЬШЕ,
ЧЕМ ГОДОМ РАНЕЕ. **КТО БОЛЬШЕ**

Почти каждый год регистрируем до 200 медицинских организаций, из них в частной собственности — 30-40%, — рассказывает «ДЕЛУ» руководитель Территориального фонда обязательного медицинского страхования (ТФОМС) Владислав Романов. — Частные медицинские компании получают, как правило, 2-3 млрд рублей из всех средств фонда».

Между тем, по данным ТФОМС, в 2021 году из 170 медицинских организаций, в которые были направлены средства фонда по ОМС, 63 — составляли частные

компании. Соотношение частных и государственных больниц в системе ОМС Самарской области почти 40 на 60%.

При этом только 25 самых доходных из них заработали на некоммерческом приеме 3,8 млрд рублей. В 2020 году доходы этих же компаний в системе ОМС были на 80% меньше — чуть более двух млрд рублей.

25 участников рейтинга «ДЕЛА» частных медицинских компаний по объему

освоения средств ОМС в 2020 году заработали 2,2 млрд рублей, что на 60% меньше итога 2021 года.

В 2021 году резко изменился состав 25 самых успешных «покорителей полиса». Кто заработал больше всех?

ПОСТОЙТЕ, ПОКА

«Резкий рост объемов средств ОМС на рынке частной медицины из-за ковида

ЧАСТНЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ
БОЛЬНИЦ **В СИСТЕМЕ ОМС**
РЕГИОНА 40 НА 60%

произошел в основном в Москве, Московской области и частично в Санкт-Петербурге. Там, где частные медицинские компании на равных привлекались к борьбе с инфекцией. В регионах этого сделано не было, поэтому не могу отметить такой тренд, все в целом осталось на прежнем уровне, может быть, за исключением отдельных направлений, таких как КТ легких или ПЦР-тестирование», — еще в прошлом году рассказывал «ДЕЛУ» Армен Мнацаканян, директор управляющей компании «Медгард».

Итог распределения доходов от ОМС, освоенных частными клиниками в 2021 году, ярче всего проявляется как раз в избранных секторах. Так, наиболее заметным было участие частных медицинских компаний при оказании параклинических услуг.

По информации ТФОМС Самарской области, 83% оплачиваемых из средств ОМС в регионе тестирований на наличие коронавирусной инфекции производят именно частные лаборатории.

Подавляющее большинство — 78% диагностических исследований магнитно-резонансной терапии от всех исследований МРТ, проводимых по полису, также на частном бизнесе.

На частные клиники приходится и 52% заместительной почечной терапии, 33% ультразвуковых исследований, 28% процедур компьютерной томографии, 22% от всех циклов экстракорпорального оплодотворения (ЭКО) по ОМС и 22% случаев медицинской реабилитации.

Напротив, наименьшим спросом у больных по полису пользуются частные клиники по направлениям оказания скорой медицинской помощи (всего 3% случаев) и оказания первичной помощи (только 2% обращений).

Да и 98% случаев госпитализации в круглосуточный стационар осуществляют государственные больницы.

«Такая направленность среди частных структур связана с ресурсоемкими услугами, — считает Романов. — Это нормально, ведь частники сами получают и лицензируют все необходимое оборудование и материалы. Особенно это актуально в период пандемии, когда мы остро нуждались в услугах КТ и ПЦР-диагностики, на которые и пришлось немало средств из фонда частным клиникам».

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ ТЕСТ

Лидером освоения средств ТФОМС в 2021 году в Самарской области стала скан-



дально известная «Централизованная клиничко-диагностическая лаборатория» («ЦКДЛ»). Помимо Самары ее отделения есть в Перми и Кирове. В прошлом году из местного фонда ОМС лаборатория получила более 626 млн рублей и провела с января 2021 года более миллиона ПЦР-тестов для Самарской области.

Принадлежит лаборатория Михаилу Зыкину, владельцу кировской клиники «Доктор Лайф» с оборотом около миллиарда рублей. По данным газеты «Самарское обозрение», «ЦКДЛ» может быть

ПЕРВОПРОХОДЕЦ
«Самарский диагностический центр» Владимира Шарапова увеличил обороты в системе ОМС

связана также и с бывшим министром здравоохранения Московской области Дмитрием Матвеевым. Годовая выручка «ЦКДЛ» в 2021 году

составляла 2,5 млрд рублей. Средства ОМС, заработанные кировчанами в Самаре, составили четвертую часть оборота фирмы и были сопоставимы с ее чистой прибылью — более 620 млн рублей.

Для сравнения: крупнейшее медучреждение Самарской области — областная больница им. Середавина — за весь прошлый год выполнила только 4700 ПЦР-исследований на 2,7 млн рублей.

Как подтверждают в областном минздраве, львиная доля ПЦР-тестов, проводившихся в Самарской области в 2021 году, производилась частными лабораториями. Наибольшее количество услуг было оказано в уже упомянутой «Центральной клиничко-диагностической лаборатории», а также в компаниях «Наука ПЦР», «Ситилаб» и «Гепатолог».

Если в 2020 году было проведено чуть более 500 тысяч ПЦР-исследований, из которых частными медицинскими лабораториями — 315 тыс. (62,3%), то уже в следующем, 2021 году — почти два миллиона

ГОТОВЫ К ПЕРЕЛИВАНИЮ

20 частных медицинских компаний-лидеров по объему распределения средств ОМС на 2022 год, млн руб.

	Распределено на 2022
1 ЧУЗ «КБ «РЖД-Медицина» г. Самара»	602
2 «Централизованная клиничко-диагностическая лаборатория»	420
3 «Медицинская компания ИДК»	310
4 «Медицинский лучевой центр»	233
5 «ПЭТ-Технологии Диагностика»	202
6 «Медикал Сервис Компани»	174
7 «Фрезениус Нефрокеа»	173
8 «Самарский диагностический центр»	121
9 «Ситилаб»	120
10 «Наука ПЦР»	103
11 «Скайлаб»	103
12 «МедСервис»	90
13 «Санаторий им. В.П. Чкалова»	55
14 «Гепатолог»	50
15 «ЦАД 63»	44
16 «ИНВИТРО-Самара»	35
17 «ЛДЦ МИБС-Самара»	31
18 «Медгард»	31
19 «Региональный медицинский центр»	28
20 «Точка зрения»	26

Источник — ТФОМС Самарской области

(1,926 млн), в том числе частными — 1,626 млн (84,4%).

Изменилась и стоимость ПЦР-тестирования: в 2020 году она составляла от 377 до 1017 рублей в зависимости от применяемого метода исследования. В 2021 году была утверждена единая стоимость, независимо от метода исследования, — 584 рубля.

Группа компаний «Наука» Сергея Полешикова в 2021 году увеличила масштаб своего бизнеса вдвое. Совокупные обороты группы, объединяющие многопрофильные клиники и лаборатории, работающие в нескольких регионах России, выросли до более чем 2,8 млрд рублей.

«Больше половины оборота у них приходится на лабораторные исследования», — рассказывает «ДЕЛУ» один из участников рынка. С лабораторий Полешиков и его супруга начинали свой бизнес в Саратове лет 20 назад. Перебравшись в Самару, начали стремительно расширяться. Однако в системе ОМС они не ранее чем с 2020 года.

Положительный результат подключения «Науки» к средствам ОМС не заставил себя ждать.



По сравнению с 2019 годом выручка клиник «Наука» резко выросла в 2020 году: с 530 млн рублей до 1 млрд 600 млн — в три раза. Резкий рост демонстрировала и прибыль компании: почти в десять раз с 45 млн рублей в 2019 году до 419 миллионов в 2020-м. В 2021 году «Наука» показала прибыль уже в 707 млн рублей и выручку, превышающую 2,8 млрд рублей. Прокомментировать столь впечатляющие результаты в группе «Наука» отказались.

Одна из компаний-лидеров по числу проведенных в 2021 году ПЦР-тестов в Самарской области, компания группы Поле-

шикова «Наука ПЦР», заработала в системе ОМС по итогам 2021 года 159 млн рублей, что на 20% больше объема освоенных средств в 2020 году.

СЧАСТЬЕ ПО ОМС
«Медицинская компания ИДК» Марата Тугушева проводит ЭКО-циклы по ОМС

На 2022 год, по данным ТФОМС, на «Науку ПЦР» Сергея Полешикова распределено 103 млн рублей.

НЕГАТИВНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

Распределение средств между лабораториями в 2022 году уже вряд ли будет прежним.

«ЦКДЛ» из Кирова уже попала в орбиту проверок по фактам масштабного нецелевого и неэффективного использования средств ОМС, которые могут закончиться уголовными разбирательствами.

Как сообщала газета «Самарское обозрение», собственной лаборатории в Самарской области у «ЦКДЛ» не было, поэтому биоматериал приходилось направлять в Кировскую область, что создавало серьезные логистические сложности. Совпадение или нет, но именно тогда стали регулярными жалобы граждан на нарушения сроков выдачи результатов теста на коронавирус. Качество транспортировки биоматериалов в другой регион тоже было весьма сомнительным.

В 2021 году самарский ТФОМС провел в лаборатории внеплановую проверку использования средств ОМС и установил нецелевое расходование средств на сумму более миллиона рублей. «ЦКДЛ» попыталась судиться, но проиграла.

В апреле-мае 2022 года «ЦКДЛ» проверили уже три ТФОМС. В результате самарским ведомством установлено нецелевое использование средств ОМС в размере 131 млн рублей. Компанию оштрафовали на 13 млн рублей.

Кроме того, проверяющие пришли к выводу, что «ЦКДЛ» закупало реагенты по завышенным ценам. В результате общая сумма средств ОМС, растроченных нецелевым образом или неэффективно (нецелесообразно), достигала, по мнению проверяющих, 378 млн рублей. Этим уже, по данным «Самарского обозрения», озабочилась прокуратура.

В марте 2022 года министерство здравоохранения Самарской области завершило оптимизацию лабораторных служб, создав на базе областной больницы им. Середавина свою Центральную клинику-диагностическую лабораторию (ЦКДЛ).

КОМУ ПЛАТЯТ ЗА БЕСПЛАТНОЕ

25 самых доходных частных медицинских компаний по объему освоения средств ОМС в 2021 году, млн руб.

	Освоено в 2020	Освоено в 2021	Динамика 2020/2021, %
1 «Централизованная клинично-диагностическая лаборатория»	н/д	626	н/д
2 ЧУЗ «КБ «РЖД-Медицина» г. Самара»	558	561	1%
3 «ПЭТ-Технолджи Диагностика»	н/д	301	н/д
4 «Медицинский лучевой центр»	209	298	43%
5 «Медицинская компания ИДК»	180	262	46%
6 «Самарский диагностический центр»	199	248	25%
7 «Медикал Сервис Компани»	176	174	-1%
8 «Наука ПЦР»	132	159	20%
9 «Фрезениус Нейрокеа»	148	157	6%
10 «Ситилаб»	66	154	133%
11 «Скайлаб»	101	138	37%
12 «Частный офис Рязановой»	6	95	1483%
13 «Санаторий им. В.П. Чкалова»	31	88	184%
14 «ЛДЦ Иммунологии и Аллергологии»	45	75	67%
15 «МедСервис»	29	72	149%
16 «Гепатолог»	53	57	8%
17 «Санаторий-профилакторий «Горизонт»	1	48	4700%
18 «Региональный медицинский центр»	38	47	24%
19 «СамараБио»	н/д	45	н/д
20 «ПРОБИР-КА»	13	40	208%
21 «ЛДЦ МИБС — Самара»	42	34	-19%
22 «ИНВИТРО-Самара»	8	32	300%
23 «Точка зрения»	33	31	-6%
24 «ЦАД 63»	20	29	45%
25 «Медгард»	7	26	271%

Источник — ТФОМС Самарской области

Как это повлияет на перераспределение средств ОМС среди частных и государственных лабораторий, покажет время.

СМОТРОВОЙ КАБИНЕТ

«Рост объема средств ОМС, распределенных в пользу частных компаний в 2021 и 2020 году, вызван высокой загруженностью государственных медучреждений. Им не хватило бы мощностей вести амбулаторный прием и проводить диагностику (лабораторную или лучевую). КТ легких в госклиниках делали в основном для стационарных больных, слишком высокой была загрузка мощностей госучреждений. Мы организовывали круглосуточные дежурства, чтобы разгрузить поток», — поясняет «ДЕЛУ» сложившиеся тенденции в распределении бюджетных средств между участниками рынка Алексей Трахтенберг, совладелец группы «МЛЦ».

«МЛЦ» начинал свою работу с КТ и МРТ-диагностики, сегодня это сеть многопрофильных клиник, три из которых открыты в Краснодаре. «По врачебному приему мы в системе ОМС не работаем, по полису оказываем услуги диагностики. Отмечу, что доля таких исследований в общем числе ежегодно не превышает 50%», — рассказывает Трахтенберг.

В 2021 году сразу 11 частных мед-

учреждений получили из ТФОМС больше 100 млн рублей. Их общий показатель освоенных в 2021 году средств фонда составил 3 млрд рублей — 81% от доходов ОМС всех участников рейтинга «ДЕЛА».

Что нового в первой пятёрке победителей полиса ОМС? Впервые за два года на второе место рейтинга «ДЕЛА» по этому сегменту доходов медкомпаний попал прежний №1 — клиническая больница РЖД в Самаре, которая освоила лишь на процент больше средств, чем в 2020 году — 561 млн рублей.

На одну строчку опустился медицинский центр «ПЭТ-Технологии Диагностики» с 301 млн рублей, освоенным в 2021 году. Следом за ним — «Медицинский лучевой центр». Первую пятёрку закрывает «Медицинская компания ИДК» с показателем в 262 млн рублей.

Наибольшее падение освоенных средств ОМС в рейтинге «ДЕЛА» показал «Лечебно-диагностический центр Международного института биологических систем-Самара» — на 19% до 34 млн рублей.

В целом всего только три частные компании в 2021 году продемонстрировали отрицательную динамику объемов освоения средств, полученных из ТФОМС. Среди них, помимо самарского отделения «ЛДЦ Международного института биологических систем», «Медикал Сервис Компании» (-1%) и «Точка зрения» (-6%).

Все они, впрочем, сохранили возможность роста.

МОЖЕТЕ ДЫШАТЬ

На нынешний, 2022 год ТФОМС распределил между 20 крупнейшими с точки зрения участия в системе ОМС частными медучреждениями почти все те же три млрд рублей.

Снова 11 из 20 организаций рейтинга «ДЕЛА» по доходам от

ОМС получили больше 100 млн рублей, а их совокупный результат (2,5 млрд рублей) составляет теперь порядка 87% от общего объема.

Больше всех в 2022 году получит клиническая больница РЖД в Самаре, которая сохраняет тенденцию к увеличению финансирования от ТФОМС. В 2020 году компания освоила 558 млн рублей, еще через год — 561 млн рублей, и уже в этом году больница РЖД получила 602 млн рублей.

На базе клиники работают два стационара (терапевтический и хирургический), детское отделение, диагностика (рентгеновская, лабораторная, эндоскопическая, УЗИ, МРТ и исследования на наличие онкозаболеваний). Также в поликлинике РЖД действуют отделения женской консультации, физио- и рефлексотерапии, выдача справок и стоматология. Помимо Самары медучреждения РЖД есть в Сызрани, Октябрьске и Кинеле.

Второе место по доходам от ОМС в 2022 году — у упомянутой выше Кировской «Централизованной клинко-диагностической лаборатории» («ЦКДЛ») с суммой 420 млн рублей. Однако еще неизвестно, сможет ли компания, увязавшая в проверках и штрафах, эти средства в нынешнем году освоить.

Тройку замыкает «Медицинская компания ИДК» (группа «Мать и дитя»), которая получила на 2022 год 310 млн рублей. Как и в случае с клиниками РЖД, «ИДК» из года в год повышает свой объем средств ОМС. Так, еще два года назад сеть многопрофильных медицинских центров осваивала 180 млн рублей, а уже в 2021 году — 262 млн рублей. Группа компаний «Мать и дитя» специализируется на оказании услуг акушерства, гинекологии и педиатрии.

Возможность роста сохранил и «Медгард» Армена Мнацаканяна. Если в 2021 году компания нарастила обороты на 271% и осваивала 26 млн рублей, то в 2022 году в пользу «Медгарда» распределен 31 млн рублей, это 18-й результат против 20-го места в 2021 году.

Целью повысить уровень доступности медицинской помощи объясняет рост объемов средств ОМС, осваиваемых частными клиниками, Владислав Романов. «Число организаций, участвующих в реализации программы обязательного медицинского страхования, их кадровая обеспеченность, квалификация персонала и уровень оснащённости — все это влияет на доступность медицинских услуг для населения», — уверен руководитель ТФОМС. **Д**

ОКОЛО 3 МЛРД РУБ. ЕЖЕГОДНО РАСПРЕДЕЛЯЕТ ТФОМС
ВЛАДИСЛАВА РОМАНОВА
СРЕДИ ЧАСТНЫХ КЛИНИК



depositphotos: tEdZbarzhyvsky

Счетная палата

СКОРЕЕ ЖИВ

50 САМЫХ БОГАТЫХ ГОСБОЛЬНИЦ
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ДОХОДАМ
ОТ ПЛАТНЫХ УСЛУГ

В начале 2022 года перед самарской медициной возникла новая задача: на фоне существенных рисков бюджета в условиях попыток

экономической блокады России и возможности возникновения сложностей с финансированием и материально-техническим обеспечением государственных больниц главврачам региональных клиник предстояло не просто сохранить свои позиции на рынке платных медицинских услуг, но и повысить уровень коммерческой привлекательности своих медучреждений.

Как этого добиться в контексте прогнозов сокращения объема платных услуг в общей структуре доходов госклиник? Кто в период экономической турбулентности может надеяться на «кислородную подушку» доходов, хоть и немного выросших в 2021 году после пропасти пандемийного падения, но все еще значительно низких на фоне благополучия прошлых лет?

КРЕПКИЙ ИММУНИТЕТ

В 2021 году доходы от платных услуг 50 наиболее коммерчески успешных государственных больниц составили порядка 3 млрд рублей, что выше показателя 2020 года на 16%.

На первую десятку рейтинга «ДЕЛА» приходится 51% общего коммерческого успеха флагманов госмедицины Самарской области.

Топ-10 самых доходных государственных клиник региона продемонстрировали положительную динамику доходов от платных услуг по сравнению с показателем двухлетней давности. Средний рост составил порядка 16%.

Список лидеров коммерциализации государственного здравоохранения по итогам 2021 года существенно изменился.

В тройку самых коммерчески успешных по версии «ДЕЛА» госбольниц вошли: Самарская областная клиническая больница имени В.Д. Середавина, Тольяттинская городская клиническая больница №5 и новичок в списке лидеров — Самарская городская консультативно-диагностическая поликлиника №14.

Совокупный доход от оказания медицинских услуг населению на плат-

САМЫЙ БОЛЬШОЙ
СОКБ им. Середавина
под руководством
Сергея Пушкина снова
заработала на платных
услугах больше всех



ной основе участников первой тройки рейтинга «ДЕЛА» составил 806 млн рублей. Это четверть от общего дохода всех 50 самых богатых госбольниц Самарской области по уровню дохода от платных услуг.

РЕАБИЛИТАЦИЯ

Самарская областная клиническая больница имени В.Д. Середавина (СОКБ) вернула себе первое место, увеличив в 2021 году доход от платных услуг на 43% до 307 млн рублей.

Кроме того, учреждение на 15%, до 3,5 млрд рублей, в 2021 году нарастило свои доходы в системе ОМС. В самой больнице это связывают, прежде всего, с высокой нагрузкой на клинику во

время пандемии коронавируса. В 2021 году, в октябре, больница была буквально переполнена из-за тяжелой эпидемиологической обстановки, вызванной резким ростом заболеваемости коронавирусом.

На 25% в Середавина увеличились доходы по выполнению госзадания — с 268 млн до 347 млн рублей. Скорее всего, тренд роста доходов клиники сохранится и в 2022 году: они будут пополняться как за счет пациентов, так и из системы ОМС и из государственной казны.

Больница участвует во многих значимых для экономики и социальной сферы региона проектах. На базе клиники реализуют проекты государственно-частного партнерства. Кроме того, впервые в Самарской области на базе педиатрического корпуса клиники при помощи частного благотворительного фонда «ЕВИТА» 30 декабря 2021 года было открыто детское паллиативное отделение.

Несмотря на формальные успехи, главврач СОКБ Сергей Пушкин утверждает в беседе с «ДЕЛОМ», что фактический рост доходов клиники был меньше, чем может показаться.

«Рост на 43% — весьма спорный показатель, — говорит Пушкин. — Он связан с резким падением аналогично-



БЕСЦЕННАЯ ПОМОЩЬ

50 самых богатых госбольниц по доходам от платных услуг в 2021 г.

Наименование учреждения	Доход в 2020, млн руб.			Доход в 2021, млн руб.			Динамика дохода от платных услуг 2021/2020
	от платных услуг	по госзадаанию	по ОМС	от платных услуг	по госзадаанию	по ОМС	
1 Самарская областная клиническая больница имени В. Д. Середякина	214	166	3 112	307	347	3 578	43%
2 Тольяттинская городская клиническая больница №5	228	268	4 037	250	163	3 904	10%
3 Самарская городская консультативно-диагностическая поликлиника №14	161	0	262	249	0	260	55%
4 Самарская стоматологическая поликлиника №3	131	0	113	145	0	117	11%
5 Самарский областной клинический онкологический диспансер	135	173	3 946	137	139	4 146	1%
6 Самарский областной клинический наркологический диспансер	120	227	2	130	225	4	8%
7 Самарская городская клиническая больница №1 имени Н.И. Пирогова	123	46	1 182	124	52	1 280	1,0%
8 Самарская стоматологическая поликлиника №6	106	7	434	120	0	57	13%
9 Самарская областная клиническая стоматологическая поликлиника	110	4	44	113	4	51	3%
10 Самарская областная клиническая психиатрическая больница	96	1 133	н/д	109	1 141	49	14%
11 Самарская городская стоматологическая поликлиника №1	89	0	85	103	0	98	16%
12 Самарская областная клиническая офтальмологическая больница имени Т.И. Ерошевского	73	52	714	103	45	948	41%
13 Сызранская стоматологическая поликлиника	82	0	74	99	0	68	21%
14 Тольяттинская стоматологическая поликлиника №1	83	63	112	95	53	116	14%
15 Самарская городская клиническая поликлиника №15 Промышленного района	78	1	268	77	1	256	-1%
16 Самарский областной клинический кардиологический диспансер им. В.П. Полякова	64	261	1 175	76	360	1 229	19%
17 Самарская стоматологическая поликлиника №2 Промышленного района	64	0	32	72	0	32	13%
18 Самарская городская поликлиника №1 Промышленного района	43	0	282	63	0	299	47%
19 Тольяттинская стоматологическая поликлиника №3	54	0	81	59	0	89	9%
20 Самарская городская поликлиника №6 Промышленного района	36	0	168	48	0	176	33%
21 Тольяттинская городская клиническая больница №2 имени В.В. Баныкина	35	62	919	46	65	1 034	31%
22 Самарская городская клиническая больница №2 имени Н.А. Семашко	37	5	718	43	7	791	16%
23 Тольяттинский наркологический диспансер	41	169	н/д	42	173	н/д	2%
24 Отраденская городская больница	42	10	325	42	10	382	0%
25 Тольяттинский психоневрологический диспансер	35	353	н/д	41	343	н/д	17%
26 Тольяттинская городская клиническая поликлиника №3	36	1	891	41	4	984	13%
27 Самарская стоматологическая поликлиника №5 Куйбышевского района	33	0	24	39	0	24	18%
28 Самарская городская клиническая больница №8	39	6	621	35	7	792	-10%
29 Тольяттинская городская поликлиника №1	16	0	240	35	0	249	119%
30 Самарская областная детская клиническая больница имени Н.Н.Ивановой	23	160	615	35	166	879	52%
31 Кинельская центральная больница города и района	29	30	460	31	26	637	7%
32 Самарская городская больница №10	35	7	434	29	8	487	-17%
33 Похвистневская центральная больница города и района	27	21	395	29	21	394	7%
34 Сергиевская центральная районная больница	25	11	343	28	15	379	12%
35 Кинель-Черкасская центральная районная больница	20	19	353	24	19	416	20%
36 Жигулевская центральная городская больница	41	25	344	23	25	385	-44%
37 Самарская городская больница №7	23	23	495	22	15	608	-4%
38 Тольяттинская городская поликлиника №2	23	0,3	423	22	1	467	-4%
39 Самарский областной кожно-венерологический диспансер	19	93	126	19	93	131	0%
40 Новокуйбышевская стоматологическая поликлиника	20	0,087	26	19	0,084	28	-5%
41 Самарская городская больница №6	10	3	438	18	5	653	80%
42 Тольяттинская городская клиническая больница №1	22	4	713	17	4	1 112	-23%
43 Волжская центральная районная больница	15	26	417	17	26	610	13%
44 Новокуйбышевская центральная городская больница	18	11	719	16	16	756	-11%
45 Сызранский наркологический диспансер	15	44	н/д	15	52	н/д	0%
46 Самарская городская больница №4	13	4	491	15	4	693	15%
47 Нефтегорская центральная районная больница	15	47	276	14	47	262	-7%
48 Чапаевская стоматологическая поликлиника	14	0	20	13	0	22	-7%
49 Сызранский психоневрологический диспансер	12	99	н/д	13	99	н/д	8%
50 Чапаевская центральная городская больница	12	19	456	13	24	488	8%

Источник — bus.gov.ru



Средства ТФОМС

РАЗОШЛИСЬ ПО ПОЛИСАМ

САМАРСКИЕ ГОСКЛИНИКИ ПОДЕЛИЛИ В 2021 ГОДУ 30 МЛРД РУБЛЕЙ СРЕДСТВ ОМС

Доходы от системы ОМС каждой из первых семи государственных клиник превысили в 2021 году миллиард рублей. Хотя два года назад больниц-миллиардеров было всего пять.

Лидером по освоению средств ОМС стал Самарский областной клинический онкологический диспансер — 4 млрд рублей, что выше дохода 2020 года на 5%.

Второе место у Тольяттинской городской клинической больницы №5, отдавшей первенство в рейтинге «ДЕЛА» и снизившей на 3% доходы по полисам обязательного страхования. В прошлом году эти поступления составили 3,9 млрд рублей против 4 млрд в 2020 году.

Третье место досталось областной клинической больнице имени В.Д. Середавина с доходами по ОМС в 3,5 млрд рублей.

Самарская городская клиническая больница №1 имени Н.И. Пирогова — на четвертом месте с показателем 1,2 млрд рублей. Затем следует Самарский областной клинический кардиологический диспансер имени

В.П. Полякова — те же 1,2 млрд рублей, и Тольяттинская городская клиническая больница №1 — 1,1 млрд рублей.

Завершает список «миллиардеров» Тольяттинская городская клиническая больница №2 имени В.В. Баныкина, чьи финансовые поступления по полисам ОМС немногим превышают миллиард.

Всего семерка лидеров заработала в системе ОМС 16 млрд рублей, что составляет более половины от общего показателя флагманов госмедицины региона.

Наибольший рост — на 100% — показал далекий от лидерства, занявший 46-е место рейтинга «ДЕЛА» Самарский областной клинический наркологический диспансер с доходами по ОМС, равными 4 млн рублей против 2 млн рублей в 2020 году.

В целом по итогам 2021 года 43 государственных медицинских учреждения рейтинга показали положительную динамику доходов от услуг, оказанных на основе полисов ОМС. Средний рост составил около 22%.

го показателя в 2020 году. По сравнению с 2019 годом доходы снизились на 47%».

В 2021 году новые поступления в бюджет больницы были неравномерны. «Весной 2021 года больница начала открывать свои отделения для приема всех пациентов, платные медицинские услуги возобновились, но осенью того же года отделения пришлось вновь закрывать для размещения коек для инфекционных больных», — рассказывает «ДЕЛУ» главврач СОКБ.

Да и сама пандемия заметно сократила поток пациентов. «Одновременно в больнице закрыли большинство отделений. Однако продолжала работать консультативная поликлиника, где взрослому населению оказывалась консультативная помощь узких специалистов», — отмечает Пушкин.

Главврач больницы Середавина добавил, что в 2021 году наибольшим спросом пользовались офтальмология, хирургия и урология.

ТОЛЬЯТТИНСКАЯ РЕЦЕПТУРА

В прошлогоднем рейтинге «ДЕЛА», составленном по итогам 2020 года, главную больницу области, упомянутую выше СОКБ, по уровню объемов платной медицинской помощи обошла Тольяттинская городская клиническая больница №5.

До апреля 2021 года клиникой руководил известный в Тольятти врач и ветеран местной политической сцены Николай Ренц. Пост главного врача он оставил ради кресла главы города.

Сегодня горбольницу №5 возглавляет Алексей Кирсанов. Под его управлением доход от платных услуг Медгородка ВАЗа, как в Тольятти часто называют ТГКБ №5, вырос за 2021 год на 10% (22 млн рублей) и составил 250 млн рублей.

С таким результатом закрепить за собой лучший показатель коммерческого успеха в регионе Кирсанову не удалось.

«Корректнее сравнивать доходы от оказания платных медицинских услуг с периодом работы лечебного учреждения до начала оказания медицинской помощи больным с коронавирусной инфекцией, — поясняет Кирсанов «ДЕЛУ». — Так, в сравнении с 2019 годом доходы нашего учреждения в 2020 году снизились на 33%, в

2021 году снижение доходов (по отношению к 2019 году) составило 28%».

Кроме того, в 2021 году в тольяттинской больнице упали доходы от услуг, оказанных по системе ОМС. Сокращение составило 3,2%, за бесплатных больных Медгородок получил 3,9 млрд рублей, что выше показателя больницы Середавина.

Заболеваемость ковидом в Тольятти в 2021 году была одной из самых высоких в регионе, а горбольница №5 — одним из флагманов борьбы с эпидемией. «Все силы служб были мобилизованы для оказания медицинской помощи пациентам инфекционных госпиталей», — делится с «ДЕЛОМ» Алексей Кирсанов.

Незначительно снизились объемы предоставляемых больнице под управлением Кирсанова бюджетных средств: в 2021 году они составили чуть более 163 млн рублей.

Тем не менее над коммерческой привлекательностью в Тольятти работают серьезно. Одновременно после смены главного врача в апреле прошлого года в больнице реорганизовали всю систему платных услуг.

Так, была создана служба организации внебюджетной медицинской деятельности. «Пересмотрен порядок работы с разными источниками (физлица, юрлица и страховые компании). Изменена служба работы с пациентами, к которой добавили подготовительные мероприятия», — сообщает «ДЕЛУ» Алексей Кирсанов.

Наиболее востребованными в 2021 году были диагностические услуги и консультативные приемы узких специалистов.

«Политика Тольяттинской городской клинической больницы №5 — это оказание помощи в рамках обязательного медицинского страхования, — резюмирует главный врач Кирсанов. — В плане расширения спектра предоставляемых медицинских услуг на внебюджетной основе мы ориентируемся на освоение новых методов лечения и внедрение высокотехнологичных технологий, замещающих стационар».

ПРИВИВКА ОТ БЕДНОСТИ

Всего миллион рублей проигрывает тольяттинскому гиганту госмедицины доход от платных услуг в 2021 году Самарской городской консультативно-



диагностической поликлиники №14, составляющий 249 млн рублей. Коммерческие доходы поликлиники выросли в 2021 году на 55% — это рекордные темпы роста.

Как сообщают специалисты поликлиники, они оказывают платные услуги по двум десяткам направлений, включая популярные на рынке коммерческой медицины стоматологическое, лабораторное (в том числе востребованное ПЦР-тестирование), диагностическое направления, услуги в областях урологии, онкологии, акушерства и гинекологии.

Рост коммерческих доходов учреждения объясняется еще и восстановлением после ослабления эпидограничений в 2021 году въездного потока мигрантов. Поликлиника уполномочена в Самарской области выдавать иностранцам документы,

НА ВСЕ 100

Доходы от платных услуг стоматологии №1 Максима Хайкина превысили 100 млн руб.

подтверждающие отсутствие заболеваний для получения или переоформления патентов, дающих право на работу.

Пункты предоставления услуг иностранцам от поликлиники работают не только в Самаре, но и в Тольятти.

На базе Самарской городской консультативно-диагностической поликлиники №14 в 2021 году работал еще и пункт вакцинации для иностранцев.

Кроме того, по словам сотрудников поликлиники, пользуются спросом нестандартные для городских медучреждений услуги мануальной терапии, массажа для детей и взрослых. Медики на коммерческой основе на базе физиотерапевтического и педиатрического отделений занимаются с детьми плаванием и лечебной физкультурой.

НЕ ЗАКРЫВАЙТЕ

Традиционно год от года лидирующую позицию среди стоматологических клиник региона по доходам от платных услуг занимает Самарская городская стоматологическая поликлиника №1.

Учреждению под руководством Максима Хайкина удалось увеличить коммерческие доходы в 2021 году на 16% до 103 млн рублей.

«На мой взгляд, на это повлияло несколько факторов. Первый — уро-

Д ЗАСТРАХОВАННЫЕ

15 лидеров-госбольниц Самарской области по доходам от системы ОМС в 2021 г.

Место	Наименование учреждения	Доходы по ОМС, млн руб.		Динамика дохода от системы ОМС 2021/2020
		2020	2021	
1	Самарский областной клинический онкологический диспансер	3 946	4 146	5%
2	Тольяттинская городская клиническая больница №5	4 037	3 904	-3%
3	Самарская областная клиническая больница имени В.Д. Середавина	3 112	3 578	15%
4	Самарская городская клиническая больница №1 имени Н.И. Пирогова	1 182	1 280	8%
5	Самарский обл. клинический кардиодиспансер им. В.П. Полякова	1 175	1 229	5%
6	Тольяттинская городская клиническая больница №1	713	1 112	56%
7	Тольяттинская городская клиническая больница №2 им. В.В. Баныкина	919	1 034	13%
8	Тольяттинская городская клиническая поликлиника №3	891	984	10%
9	Самарская обл. клиническая офтальмологическая больница им. Т.И. Ерошевского	714	948	33%
10	Самарская областная детская клиническая больница имени Н.Н.Ивановой	615	879	43%
11	Самарская городская клиническая больница №8	621	792	28%
12	Самарская городская клиническая больница №2 им. Н.А. Семашко	718	791	10%
13	Новокуйбышевская центральная городская больница	719	756	5%
14	Самарская городская больница №4	491	693	41%
15	Самарская городская больница №6	438	653	49%

Источник — bus.gov.ru

вень оказания услуг. Например, в детском отделении с восьми до восьми часов мы принимаем порядка тысячи детей. А сейчас, с началом летних каникул, у нас уже выстраиваются очереди. К 1 июня уже готовим на улице два мобильных прицепа с оборудованием, чтобы успеть всех осмотреть. Плюс срабатывает сарафанное радио — о нас пишут положительные отзывы в социальных сетях, и к нам приходят новые пациенты. Мы также работаем на свой авторитет — нас узнают и знают, поэтому к нам ходят взрослые и приводят своих детей», — рассказывает «ДЕЛУ» Хайкин.

Отдельно главврач городской стоматологической поликлиники №1 подчеркивает, что в медучреждении стараются, чтобы пациенты не чувствовали в качестве предоставляемых услуг разницы между платными и бесплатными. «Ребенок не должен чувствовать каких-либо ограничений. В этом заключается наша основная задача. Мы не пытаемся заработать побольше денег, поэтому к нам приходят и по ОМС, и по платным услугам», — утверждает Хайкин.

Второй фактор, работавший в прошлом году на рост доходов стоматологов, — пандемия. «Из-за нее многие отложили какие-либо поездки и решили заняться собственными делами. Так, у кого-то появилась возможность поставить те же брекет-системы. С другой стороны, в период как пандемии, так и снижения связанных с ней ограничений мы оказывали в основном экстренную помощь, не плановую. Наконец, заметен рост интереса молодежи к нашим услу-

806

МЛН РУБ. ДОХОД ОТ ПЛАТНЫХ УСЛУГ ПЕРВОЙ ТРОЙКИ РЕЙТИНГА «ДЕЛА»

гам — отбеливание зубов, например, к различным праздникам и выпускным. У нас есть и отдельный проект для детского отделения. Мы проводим мастер-классы и через игру знакомим детей со своей работой», — объясняет Хайкин.

Еще один фактор, который самый успешный стоматолог от госмедицины справедливо называет конкурентным преимуществом перед частными кабинетами, — профессиональные кадры. «Мы очень плотно работаем с клиникой СамГМУ, некоторые наши специалисты совмещают научную работу и практику», — говорит Хайкин.

Еще один лидер в одной из самых коммерциализированных отраслей госмедицины — Самарская стоматологическая поликлиника №3. Там рост доходов от платных услуг составил в 2021 году 11%. В клинике объясняют это в том числе использованием современных высоких технологий, которые особенно ценят их пациенты.

«Мы стараемся идти в ногу со временем, постоянно внедряем и разви-

ваем новые технологии, как в диагностическом процессе, так и в процессе лечения сложных стоматологических состояний и заболеваний челюстно-лицевой области», — утверждают в беседе с «ДЕЛОМ» представители администрации медучреждения.

Сейчас в поликлинике активно используется два аппарата 3D-компьютерной томографии, обеспечивающих «высокоточную диагностику зубов, всех костных структур верхней и нижней челюсти, височно-нижнечелюстного сустава». К этому добавляются еще две лазерные стоматологические установки, на базе которых врачи лечат десны, проводят бесконтактные операции на слизистой оболочке полости рта и костной ткани.

Также в поликлинике востребованы диодные многофункциональные лазерные аппараты. «За 2021 год их количество было увеличено вдвое: с 7 аппаратов в 2020 году до 14 — в 2021 году. С их помощью проводят операции на деснах и слизистой оболочке, отбеливание зубов, лечение хронических периодонтитов и кист зубов через корневые каналы», — уточнили в поликлинике.

Наконец, за 2021 год в стоматологии выросло число высококвалифицированных специалистов, занимающихся эстетической стоматологией (отбеливание, реставрация зубов, керамические виниры, вкладки, безметалловые коронки) и работающих над дентальной имплантацией и костнопластическими операциями.

При этом пандемия временно снижала поток пациентов, хотя в целом это никак не повлияло на доходы медучреждения. Причем на платной основе повышенный спрос был на дентальную имплантацию, коррекцию прикуса детям и взрослым пациентам брекет-системой, панорамные снимки и 3D-компьютерную томографию.

«В планах на 2022-й и последующие годы у нас расширение предоставления услуг по дентальной имплантации, протезированию безметалловыми высокоэстетичными конструкциями, коррекции прикуса детям и взрослым брекет-системой и элайнерами, отбеливанию зубов», — заявили «ДЕЛУ» в клинике.

Суждено ли этому сбыться, когда расходники и оборудование для стоматологических манипуляций в массе своей поставляются из-за рубежа?

📄 ГАРАНТИРОВАННЫЙ ЗАКАЗ

15 госбольниц Самарской области — лидеров по доходам от госсубсидий в 2021 г.

Место	Наименование учреждения	Госзадание, млн руб.		Динамика дохода от госзадания 2021/2020
		2020	2021	
1	Самарская областная клиническая психиатрическая больница	1 133	1 141	1%
2	Самарский областной клинический кардиодиспансер им. В.П. Полякова	261	360	38%
3	Самарская областная клиническая больница им. В.Д. Середавина	268	347	25%
4	Тольяттинский психоневрологический диспансер	353	343	-3%
5	Самарский областной клинический наркологический диспансер	173	225	30%
6	Тольяттинский наркологический диспансер	169	173	2%
7	Самарская областная детская клиническая больница им. Н.Н. Ивановой	160	166	4%
8	Тольяттинская городская клиническая больница №5	166	163	-2%
9	Самарский областной клинический онкологический диспансер	173	139	-20%
10	Сызранский психоневрологический диспансер	99	99	0%
11	Самарский областной кожно-венерологический диспансер	93	93	0%
12	Тольяттинская городская клиническая больница №2 им. В.В. Баныкина	62	65	5%
13	Тольяттинская стоматологическая поликлиника №1	63	53	-16%
14	Сызранский наркологический диспансер	44	52	18%
15	Самарская городская клиническая больница №1 им. Н.И. Пирогова	46	52	13%

Источник — bus.gov.ru

Госбюджет

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОМОЩЬ

ОБЪЕМЫ ГОСЗАДАНИЙ ДЛЯ КЛИНИК САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ В 2021 ГОДУ ВЫРОСЛИ



Лидером по полученным от госзадания в 2021 году доходам среди наиболее коммерчески успешных больниц Самарской области стала Самарская областная клиническая психиатрическая больница.

В структуре доходов медучреждения под руководством Михаила Шейфера госзадания занимают более 85%. Они принесли клинике 1,1 млрд рублей, что составляет порядка 30% совокупного показателя дохода по госзаданию всех участников рейтинга «ДЕЛА».

Стоит отметить, что такая структура доходов клиники сформирована спецификой ее деятельности, в которой заложена и весомая экспертная составляющая. По сравнению с 2020 годом показатель вырос всего на один процент.

Следом за психиатрической больницей по уровню освоения доходов по госзаданию расположился Самарский областной клинический кардиологический диспансер имени В.П. Полякова с 360 млн рублей, что выше результата 2020 года (261 млн рублей) на 38%.

Третье место досталось Самарской областной клинической больнице имени В.Д. Середавина — 347 млн рублей. За ней — Тольяттинский психоневрологический диспансер с доходом по госзаданию в 343 млн рублей в 2021 году, хотя это ниже на 3% по сравнению с аналогичным показателем 2020 года.

Наконец, пятерку замыкает Самарский областной клинический наркологический диспансер, чей доход из средств госбюджета составил 225 млн рублей.

Наиболее высокий темп роста доходов (300%) от государственных субсидий за 2021 год показала Тольяттинская городская клиническая поликлиника №3, хотя сами доходы были более чем скромны: они выросли с 1 млн в 2020 году до 4 млн рублей в 2021 году.

Наиболее серьезное падение продемонстрировала Самарская стоматологическая поликлиника №6, которая в прошлом году не получила субсидий, хотя еще два года назад они составляли 7 млн рублей.

В целом в 2021 году 50 самых успешных в коммерческом плане государственных медучреждений Самарской области получили выплаты по госзаданию в объеме 4 млрд рублей. Это на 5,5% больше показателя 2020 года. Средний рост доходов по части субсидий госклиник — участников рейтинга «ДЕЛА» — 51%. И лишь девять госбольниц из топ-50 продемонстрировали отрицательную динамику.

11 госбольниц из 50 наиболее доходных клиник региона вовсе не получили подобные выплаты. При этом 10 больниц за два года так и не получили ни одного бюджетного рубля по государственным субсидиям. Восемь из них — стоматологические клиники, пять из которых самарские.

ПРОФОСМОТР

«На развитие рынка платных медицинских услуг в России, конечно, влияет общая экономическая ситуация в стране, — комментирует «ДЕЛУ» будущее коммерческого направления работы госмедицины глава регионального минздрава Армен Бенаян. — Платные услуги являются источником дополнительных средств для укрепления материально-технической базы государственных учреждений здравоохранения, они учитываются в составе его бюджета и распределяются на выполне-

ние уставных задач учреждения, а также стимулирование деятельности персонала. Вместе с тем вследствие влияния экономической ситуации в стране возможно снижение общего объема доходов государственных учреждений здравоохранения от оказания платных услуг».

Пока, по словам участников рынка платной медицины, этого не происходит, но сокращения многие ждут. «Несмотря на все трудности, связанные с нынешней внешнеполитической ситуацией, поставки оборудования и необходимых материалов через торги идут в штатном режиме. У нас

есть и свои запасы. Хотя прогнозировать на ближайшие месяц-два трудно», — резюмирует Максим Хайкин.

Вполне возможно, что врачам больниц региона придется затянуть пояс. «Средства, полученные от приносящей доход деятельности, направляются в первую очередь на покрытие понесенных затрат, а также на иные потребности клиник», — говорит «ДЕЛУ» Бенаян. Потребности клиник, очевидно, будут расти. Рост их доходов не берется пока прогнозировать никто. **Д**

— Артем Элекин

Тренды

ЧЕМОДАН, ВОКЗАЛ, ПАЛАТА

РОССИЙСКАЯ МЕДИЦИНА СТАНОВИТСЯ БОЛЕЕ ДОСТУПНОЙ ДЛЯ ТУРИСТОВ. КТО И КАК ЛЕЧИТ ИНОСТРАНЦЕВ В САМАРЕ

По информации федерального Минздрава, в 2021 году медицинскую помощь в России получили свыше 2,8 млн иностранных граждан. Это почти на треть меньше, чем в 2020 году. Сокращение связано в первую очередь с ограничениями пандемии COVID-19.

Тем не менее, по данным Российской ассоциации медицинского туризма (РАМТ), плановый показатель федерального проекта «Развитие экспорта медицинских услуг» составляет 1,2 млн человек к 2024 году. То есть фактическое число иностранцев, приезжающих за здоровьем в Россию, уже выше планового.

Сегодняшние реалии: упавший курс доллара и евро, практически закрытые границы Европы и одновременно интенсификация транспортного сообщения со странами бывшего СНГ, а также отказ от всех эпидемиологических ограничений — все это открывает новые возможности для роста отрасли въездного медицинского туризма как в России в целом, так и в Самарской области в частности.

В СПИСКЕ ВОСТРЕБОВАННЫХ

«Сегодня отечественная программа медицинского туризма рассматривается не только как перспективное экономическое направление работы, но и как практическое применение принципов гуманитарной дипломатии», — заявляет в разговоре с корреспондентом «ДЕЛА» руководитель Ассоциации медицинского туризма и экспорта медицинских услуг Евгений Чернышев.

В России действует порядка 500 государственных медучреждений из 70 регионов, оказывающих медицинскую

помощь иностранцам в рамках экспорта медицинских услуг. Наиболее востребованными у туристов, отправляющихся в Россию на лечение, по словам Евгения Чернышева, являются больницы Москвы, Санкт-Петербурга, Приморского края, Республики Татарстан, Калининградской, Новосибирской, Свердловской областей, ну и, конечно, Самарской области.

В каждом регионе медицинским учреждениям, экспортирующим услуги, предоставляется как региональная, так и федеральная поддержка.

«В Самарской области много внимания уделяется обучению медицинского персонала, участвующему в экспорте услуг, и представительству региона на международном уровне», — рассказывает Чернышев «ДЕЛУ».

Еще два года назад в Самаре состоялось первое в России специальное мероприятие, организованное на средства бюджета региона, в рамках которого проходило обучение местных специалистов ведущими федеральными экспертами в этой области.

Как рассказали «ДЕЛУ» в региональном

минздраве, у Самарской области подписаны несколько десятков соглашений о сотрудничестве и трехсторонний некоммерческий договор СамГМУ, минздрава Самарской области и Ассоциации медицинского туризма и экспорта медицинских услуг по сотрудничеству и развитию этой сферы в регионе, что способствует росту объемов экспорта медицинских услуг.

В 2020 году медицинский кластер Самарской области привлёк более 27 тыс. иностранных граждан, которые потратили на медицинские услуги около 120 млн рублей. В 2021 году намечался дальнейший рост, но планам не суждено было сбыться: вмешалась пандемия коронавируса. В

то же время угрозам падения рынка был противопоставлен вовремя подключенный механизм государственной поддержки отрасли, что позволило выровнять объемы в 2021 году.



ОНКОДИСПАНСЕР **АНДРЕЯ ОРЛОВА** НАЗЫВАЮТ ЛИДЕРОМ КОМПЕТЕНЦИЙ



depositphotos: miran

«На время пандемии действовало множество ограничений на въезд иностранцев, — говорит «ДЕЛУ» глава Ассоциации медицинского туризма России Евгений Чернышев, — но в июне 2020 года было сделано исключение для иностранных пациентов, которые могли въезжать в страну, если имели при себе приглашение от конкретной российской клиники на прохождение лечения».

Мера, однако, имела как положительный, так и негативный эффект. Российские правоохранители отмечали использование поддельных, обработанных с помощью специальных программ фотографий документов для незаконного пересечения границы РФ.

«Спустя 6-7 месяцев эта лазейка по беспрепятственному въезду в Россию для иностранцев была обнаружена. Теперь больницы регистрируют своих пациентов

через портал госуслуг, а пограничники при встрече с таким иностранцем понимают, что его пригласило определенное учреждение», — уточняет Чернышев.

В 2021 году медицинскую помощь в России получило чуть менее 3 млн туристов из-за рубежа, 86% которых — выходцы из стран СНГ.

В первую пятерку списка потреби-

лей медицинских услуг как в российских, так и в самарских клиниках входят граждане Узбекистана, Таджикистана, Армении, Азербайджана и Киргизии.

ПРИХОДИ К НЕМУ ЛЕЧИТЬСЯ

«В 2021 году в рамках медицинского кластера в Самарской области иностранным гражданам и жителям других регионов России было доступно 118 медицинских организаций, среди которых — 58 больниц, 17 поликлиник, 15 диспансеров и 12 стоматологических поликлиник», — рассказывают «ДЕЛУ» в региональном минздраве.

«Всего за прошлый год медицинскую помощь получили порядка 37 тыс. иностранных пациентов на сумму 132,7 млн рублей, что на 12% выше показателя 2020 года», — поясняет глава министерства здравоохранения Самарской области Армен Бениан.

В региональном минздраве сообщили «ДЕЛУ», что в амбулаторных условиях помощь оказали почти 35 тыс. иностранцев на сумму 40 млн рублей (на 57% выше результата 2020 года). В стационарных условиях прошли лечение 2 тыс. человек на сумму 90,2 млн рублей (рост на 3%). Наконец, в условиях дневного стационара в Самарской области лечились 109 пациентов, которые принесли больницам региона 2,57 млн рублей. По этому направлению специалисты фиксируют заметное падение доходов — на 55%.

В министерстве здравоохранения сообщают, что в целях развития внешнего и внутреннего туризма продолжается партнерство с медицинскими центрами и туристическими агентствами. В рамках этого направления планируется создание устойчивых каналов продаж медицинских услуг областных учреждений, создание центров «Самарской медицины» в странах ближнего зарубежья, вывод медицинских организаций региона на рынок медицинского туризма с единой ценовой, сервисной и маркетинговой политикой.

ТОЧКИ ПРИТЯЖЕНИЯ

Число медучреждений Самарской области, участвующих в программе медицинского туризма в 2021 году

118
всего



58
Больниц



17
Поликлиник



15
Диспансеров



12
Стоматологических
поликлиник



16
Другие

Источник — Министерство здравоохранения Самарской области



Цены

РОССИЯ ВНЕ КОНКУРЕНЦИИ

СПРОС НА РОССИЙСКИХ ВРАЧЕЙ СРЕДИ ИНОСТРАНЦЕВ ВПОЛНЕ ОБЪЯСНИМ — ПРОСТАЯ ЭКОНОМИКА

На russiamedtravel.ru опубликованы данные стоимости услуг, оказываемых на основе медицинского туризма, по сравнению с ближайшими конкурентами в каждом из направлений.

Услуги кардиологии в России оказывают дешевле, чем, например, в Южной Корее. Стентирование в нашей стране обойдется в 2-3 раза (\$6,8-8 тыс. против \$18-21,5 тыс.), как и аортокоронарное шунтирование (\$9 тыс. против \$23 тыс.). Однако дешевле всего подобные услуги, за исключением ЭКС, оказывают в Индии.

В России выгоднее лечиться от неврологических проблем и проходить диагностику. На ту же КТ в России иностранный пациент потратит \$120, тогда как в Германии это стоит порядка тысячи долларов, в Израиле — \$500. Стоимость МРТ в нашей стране держится на уровне \$80, в Германии — от \$100 до \$2 тыс., а в Израиле придется заплатить \$1,5 тыс.

Впечатляет разница стоимости услуг в области нейрохирургии. Удаление опухоли головного мозга в России стоит от \$1,5 тыс. до \$4 тыс., но уже в Германии цены колеблются между \$400 и \$38 тыс., в Израиле — \$16-19 тыс. Стоимость дискэктомии в нашей стране не превышает \$4,5 тыс., тогда как в Германии она обойдется в \$8-25 тыс., а в Израиле от \$12 до \$19 тыс.

Свой вклад в развитие въездного медицинского туризма вносит и кластер санаторно-курортных учреждений Самарской области.

Сегодня в Самарской области работает более двух десятков санаториев (в том числе в Самаре и Тольятти) и более 120 туристических баз, кемпингов и глэмпингов в муниципальных районах региона, по обе стороны Волги.

В них, по информации Самарстата, ежегодно отдыхают и проходят санаторно-курортное лечение более 300 тыс. человек — это дети и взрослые, жители не только Самарской области, но и других регионов страны, и иностранные граждане.

Одним из актуальных примеров совместной работы региональных и федеральных властей в рамках развития этого направления является помощь одной из старейших и известных здравниц губернии и страны — санатория «Сергиевские минеральные воды», который принадлежит Федеральному медико-биологическому агентству (ФМБА).

Еще несколько лет назад при содействии губернатора Самарской области Дмитрия Азарова началась комплексная работа по развитию курорта. Было приобретено новое современное лечебное оборудование, начат ремонт корпусов и номерного фонда, ведется благоустрой-

ство поселка Серноводск, где располагается учреждение.

По данным ФМБА, агентство, в свою очередь, ежегодно направляет от 50 до 100 миллионов рублей на проведение ремонтных работ, обновление материально-технической базы. В прошлом году в санаторий поступило уникальное оборудование для реабилитации пациентов с последствиями нарушений мозгового кровообращения.

«Самарская область предлагает уникальные возможности по развитию туризма, в том числе медицинского. И эта сфера, с учетом учреждений здравоохранения, санаториев, курортов, требует от нас повышенного внимания. «Сергиевские минеральные воды» — это жемчужина, одно из уникальных мест самарской земли», — подчеркивал Дмитрий Азаров во время одного из совещаний по развитию санаторно-курортного центра в Сергиевске.

Внимание региональных властей к этой сфере неудивительно: медицинский туризм является одним из приоритетных направлений развития Самарской области.

ПЛАНИРУЮТ ПОЕЗДКИ

За плановой медицинской помощью в Самарскую область иностранцы едут в первую очередь по направлениям онкологии, хирургии и репродуктологии.

«К нам ежегодно обращается порядка четырех тысяч человек. В 2021 году приняли около 500 человек из других государств, хотя до 2020 года иностранных пациентов было около тысячи ежегодно», — рассказал «ДЕЛУ» главный врач Самарского областного онкологического диспансера Андрей Орлов.

Сегодня наблюдается стабилизация потока иностранных пациентов на уровне 2020 года. «За 12 месяцев 2021 года по сравнению с 2020 годом наблюдается увеличение дохода, в целом на 25%, полученного от инообластных и иностранных пациентов, 10% из которого — доходы по платным медицинским услугам (в 2019 году — 17%), — поясняет Андрей Орлов. — Большинство иностранных пациентов — жители стран СНГ».

По данным Самарского онкологического диспансера, в прошлом году в СОКОД была оказана медицинская помощь иностранным гражданам из Казахстана (60%), Узбекистана (11%), Таджикистана (10%), Азербайджана (7%), Армении (4%), Киргизии (3%), Украины (1%) и других государств.

В онкоцентре отмечают, что в 2021 году специалисты СОКОД зафиксировали переориентацию спроса на внутренний меди-



ДАЛЬНОВИДНОСТЬ

В больницу им. Ерошевского Андрея Золотарева приезжают за дорогостоящей коррекцией зрения

цинский туризм. Причем основную часть иноерегиональных пациентов самарского онкологического диспансера составляют жители Приволжского федерального округа (ПФО) — порядка 90% таких пациентов.

Из них из Оренбургской области приезжают 73% пациентов, из Ульяновской — 7%, Саратовской — 8% и Пензенской области — 1%. По одному проценту пациентов приходится на республики Татарстан и Башкортостан.

«К нам приезжают даже из Сибири и северных регионов (Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого АО, Тюменской области, республик Коми и Якутия, Красноярского края). Были пациенты из Москвы и Московской области, Республики Дагестан, Крыма, Краснодарского края и других ре-

гионов России», — рассказывает Орлов.

По словам главного врача СОКОД, отмечается прирост потока инообластных пациентов, приехавших из Ростовской области и Республики Крым за новым методом лечения, внедренным в ГБУЗ СОКОД в 2020 году: лучевая терапия в сочетании с лекарственной терапией с использованием инновационного препарата для радионуклидной терапии — радия хлорида.

По данным СОКОД, у медицинских туристов многие годы востребованными остаются компьютерная (КТ) и магнитно-резонансная томография (МРТ), ультразвуковые исследования, молекулярно-генетическое тестирование по определению типа опухоли, а также все виды лечения. В первую очередь, это

высокотехнологичные: органосохранные операции, малоинвазивные технологии, стереотаксическая лучевая терапия, химиотерапия.

«Едут к нам и за уникальными технологиями диспансера. Это профилактический проект, «Онкодзор», программы Check Up, молекулярно-генетические исследования, HIFU-терапия, комплексные программы реабилитации пациентов», — говорит Орлов.

«Онкологический диспансер можно считать номером один по компетенции. Широкие медицинские возможности и привлекательный внешний вид после ремонта, а благодаря сотрудничеству с СамГМУ — передовая научная база в области лечения онкологических заболеваний — все это то, ради чего приезжают в Самарскую область примерно 30% граждан стран СНГ», — считает руководитель Ассоциации медицинского туризма и экспорта медицинских услуг Евгений Чернышев.

S.O.S.

Значительную часть потока иностранных пациентов в самарских медицинских клиниках назвать медицинскими туристами можно с изрядной долей условности. Зачастую это проживающие на территории региона граждане других государств, обратившиеся за экстренной медицинской помощью.

Лидером работы с этой категорией пациентов можно назвать Самарскую областную клиническую больницу имени В.Д. Середавина.

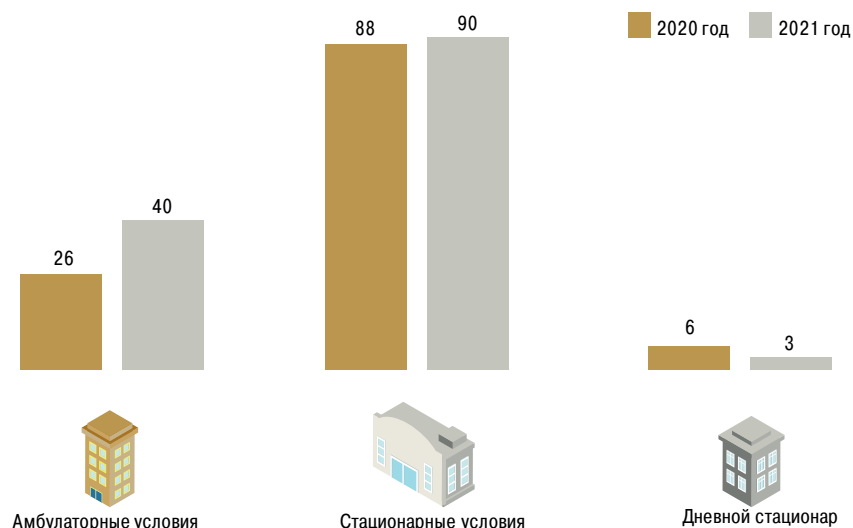
«В 2021 году платными услугами в нашем учреждении воспользовались 360 иностранцев. Среди них — выходцы из стран СНГ, Китая, Вьетнама, Германии, Италии, Конго, Бразилии и Англии (самоуправляемая заморская территория Великобритании)», — рассказывает «ДЕЛУ» главврач больницы Середавина Сергей Пушкин.

По словам руководителя главной областной клинической больницы, наибольшим спросом пользовались направления офтальмологии, хирургии и урологии. Значительных изменений числа иностранных пациентов в 2021 году по сравнению с 2020-м в больнице не зафиксировали.

Из других регионов России клиническую больницу имени В.Д. Середавина чаще всего посещали жители Республики Татарстан, а также соседней Ульяновской, Саратовской и Оренбургской областей. При этом поток внутренних туристов существенно сократился — в 2020 году их было 909, а в 2021-м — вдвое меньше, уже 435 человек. В медучреждении связывают это со сложной эпидемиологической обстановкой в регионе в прошлом году.

УСЛОВИЯ ПРИЕМА

Доходы медицинских учреждений по условиям приема пациентов программы медицинского туризма в 2021-2020 гг., млн рублей



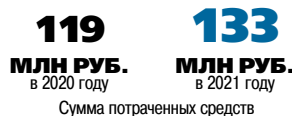
Источник — Министерство здравоохранения Самарской области

Д ЗАГРАНИЦА ПОМОЖЕТ

Сколько иностранных туристам оказали помощь и сколько денег они потратили в больницах Самарской области



Источник — Министерство здравоохранения Самарской области



«В пандемию коронавируса поток пациентов резко снизился из-за закрытия большинства отделений и открытия COVID-госпиталей, — подчеркивают в больнице. — Продолжала работать консультативная поликлиника, где взрослому населению оказывалась консультативная помощь узких специалистов. Поток пациентов стал увеличиваться по мере улучшения эпидемиологической обстановки и открытия отделений».

Приоритет востребованности в основной экстренной медицинской помощи среди иностранных граждан отмечает и главный врач Самарской городской клинической стоматологической поликлиники №1 Максим Хайкин. В то же время клиника включена в соответствующую программу медицинского туризма в Самарской области и предлагает конкурентные услуги, предполагающие плановую помощь иностранным гражданам.

В знаменитом Медгородке АвтоВАЗа (Тольяттинской городской клинической больнице №5) «ДЕЛУ» рассказали, что в 2021 году число иностранцев, желающих получить помощь в Тольятти, увеличилось.

«Помимо выходцев из бывших советских республик услугами нашей клиники начали пользоваться граждане Китая», — сообщили в горбольнице «ДЕЛУ».

Эксперты рынка связывают это с работой особой экономической зоны «Тольятти» и переориентацией многих тольяттинских предприятий на Восток в поиске новых кооперационных связей.

«Наиболее востребованным у иностранцев направлением наших услуг была ПЦР-диагностика коронавирусной инфекции и КТ легких. В условиях стационара — медпомощь с использованием родовспомогающих технологий», — рассказали «ДЕЛУ» в администрации лечебного учреждения.

Сохраняется поток иностранных пациентов и в Клиническом госпитале «ИДК» (ГК «Мать и дитя»). По данным компании, ежегодно в клинику обращаются пациенты более чем из 30 регионов России, а также из Казахстана и Узбекистана.

На базе Клинического госпиталя иностранцам предлагается амбулаторное (диагностика мужского и женского здоровья, кардио- и постковидный чекап, индивидуальные обследования) и стационарное ле-

чение (гинекология, кардиология, травматология, ортопедия, урология, онкология, абдоминальная хирургия, бариатрические операции и детский стационар).

При этом работает женский центр с роддомом, экспертным отделением ведения беременности и оперативной гинекологией. Иностранцам доступен и центр лечения бесплодия, где помимо ЭКО проводят, например, генетическое тестирование эмбрионов.

Дополнительно для иностранных пациентов открыт диагностический центр, в котором предоставляют услуги УЗИ, МРТ, КТ, эндоскопии, а также проведения генетических исследований.

По словам сотрудников клиники, в Самару до сих пор приезжают пациенты из европейских государств, которые обращаются в основном за дорогостоящими услугами в области репродуктивного здоровья.

НОВЫЕ ГРАНИЦЫ

«Сегодня мы испытываем некоторые трудности в развитии направления медицинского туризма, в оказании услуг иностранным гражданам из-за санкций западных стран. Однако с областным минздравом рассматриваем новые варианты для реализации наших возможностей в этой сфере», — заявили «ДЕЛУ» в Тольяттинской городской больнице №5.

По словам Евгения Чернышева, есть несколько проблем, препятствующих сегодня дальнейшему развитию медицинского туризма сегодня. Первая — транспортная, связанная в первую очередь с ограничением воздушного сообщения. «Ответом на этот вызов может стать развитие железнодорож-

ных перевозок», — уверяет Чернышев.

Вторая проблема — ограничение работ платежных систем VISA и MasterCard, которые лишают иностранцев возможности оплаты услуг банковскими картами, хотя и этот фактор, по мнению Евгения Чернышева, будет решен в ближайшие полгода.

Сфера медицинского туризма в России не испытывает фатальных ограничений из-за санкций западных стран и их «изоляционной» политики. Как государственные, так и частные клиники отмечают сохранение потока пациентов.

«К нам продолжают ехать из Казахстана, — говорит «ДЕЛУ» Алексей Трахтенберг, совладелец клиники «МШЦ». — В нашем случае роста пациентопотока из-за ослабления рубля вряд ли стоит ждать, так как цена наших услуг составляет порядка \$50, здесь курсы валют роли не играют. Однако в те клиники, где делают сложные операции по замене суставов или по восстановлению зрения, думаю, поток медицинских туристов увеличится».

На федеральном уровне процесс стимулируют по линии Минздрава России. На базе Координирующего центра Минздрава разработан портал russiamedtravel.ru, где собрана вся основная информация о регионах и учреждениях, оказывающих услуги по направлению медицинского туризма. Самарская область на портале, кстати, представлена почему-то пока достаточно скромно — лишь тремя медицинскими организациями, которые рекомендуются для медицинского туризма. Это уже упомянутое выше ГБУЗ СОКОД, а также Клиника репродуктивного здоровья «ЭКО» по направлению репродуктологии и ГБУЗ «МЦ Династия» по направлениям: пластическая хирургия, акушерство, гинекология.

Кроме того, из федерального бюджета по линии Министерства экономического развития РФ планируется выделение субсидии на получение престижной международной аккредитации JCI, показывающей «знак качества» иностранным пациентам.

Агрегаторами информации о российских медицинских учреждениях для иностранцев выступают «МегаФон», «Яндекс» и «Аэрофлот». «Должно сработать, — говорит Чернышев, — мы прогнозируем на нашем рынке рост».

Национальной целью президентом России Владимиром Путиным поставлена задача увеличения объема экспорта медицинских услуг не менее чем в четыре раза по сравнению с 2017 годом — до 1 млрд долларов США в год. Есть к чему стремиться. 

— Артем Элекин

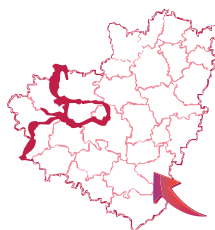
Д ВЕРНЫЕ ГОСТИ

Список стран, чьи граждане чаще остальных пользовались услугами медицинского туризма в Самарской области

КАЗАХСТАН
АРМЕНИЯ
УЗБЕКИСТАН

АЗЕРБАЙДЖАН

ТАДЖИКИСТАН



ТЕРРИТОРИИ

УСПЕШНЫЕ ГОРОДА & РАЙОНЫ

Рейтинг журнала «ДЕЛО» наиболее динамичных с точки зрения развития бизнеса городов Самарской области-2022 оказался абсолютно новым: практически все городские округа региона поменяли свои позиции в сравнении с предыдущим топом



Khakimulin Aleksandr, Shutterstock

Муниципалитеты

РАНО ВЫДЫХАТЬ

**ТЕРРИТОРИИ РОСТА-2022:
«ДЕЛО» ПРЕДСТАВЛЯЕТ НОВЫЙ РЕЙТИНГ
МУНИЦИПАЛИТЕТОВ
ПО ДИНАМИКЕ ОСНОВНЫХ
ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

Пандемия, засуха, чума свиней — проблемы, с которыми пришлось столкнуться ориентированному на сельское хозяйство району Самарской области в 2020-2021 годах, сегодня, в свете обрушившихся на страну санкций, больше не кажутся «апокалипсисом», а лишь его предвестниками. Турбулентность последних лет резко изменила карту благополучия с точки зрения развития малого и среднего бизнеса на территории региона.

Насыщенный событиями 2022 год во многом затмил перипетии прошедших отчетных периодов, по которым составляли свои рейтинги муниципалитетов и региональное минэкономразвития, и «ДЕЛО». Представители городов и районов Самарской области зачастую предпочитают говорить о тревогах настоящего и смотреть вперед. Каким образом? «С оптимизмом», — отвечает глава Чапаевска Александр Кузнецов.

МАЛАЯ ВЫСОТА

Рейтинг журнала «ДЕЛО» наиболее динамичных с точки зрения развития бизнеса городов Самарской области по итогам 2021 года оказался абсолютно новым: практически все городские округа региона поменяли свои позиции в сравнении с предыдущим топом.

Наиболее головокружительное падение (с 3-го места на последнее) продемонстрировал главный аутсайдер 2022 года — город Октябрьск. Город занял последние места по индексу промышленного производства, а по динамике отгрузки собственных товаров оказался не просто десятым, но и единственным городом, где поставка такой продукции уменьшилась.

Глава Октябрьска Александра Гожа может претендовать на рекорд по числу отставок и возвращений в мэрское кресло. Трижды за последние два года суд и прокуратура требовали прекратить полномочия Гожей. Однако усидчивая глава по-прежнему руководит обвалившим все показатели Октябрьском, а комментировать причины отставания вверенной ей территории от других муниципалитетов не спешит.

Лидер в топе по темпам роста — Кинель. Город поднимался в рейтинге «ДЕЛА» шаг за шагом. В позапрошлом году Кинель занимал последнее место, в прошлом — уже четвертое. Город оказался первым либо вторым практически по всем показателям, которые рассматривало «ДЕЛО», за исключением динамики уровня безработицы, по которой он в списке предпоследний.

В кинельской администрации отмечают, что большинство показателей действительно показали рост, хотя объясняют высокую динамику скромно — восстановлением после коронавируса.

«Рост произошел в промышленности, торговле, снизилась безработица. Существенное влияние на это оказал фактор низкой базы прошлого года, когда были введены строгие карантинные ограничения», — считает глава Кинеля Александр Прокудин.

Значительный вклад внесли сразу два крупных предприятия, имеющих филиалы в Кинеле и при этом — ближайшие конкуренты на российском рынке ПЭТ-тары и преформ. Это австрийская ALPLA с ростом отгрузки товаров из своего кинельского подразделения в 196,9% и кипрский RETAL с динамикой 120%.

Здесь городу повезло. RETAL, по сути, российская компания, шагнувшая в кипрский Лимассол напрямую из подмосковных Мытищ, а австрийская ALPLA, как еще в октябре уверял СМИ ее российский директор, уходить не собирается.

Помимо спада пандемийного года драйвером роста показателей Кинеля Прокудин называет также

реализацию различных нацпроектов и госпрограмм федерального и регионального уровня. Например, в городе, а также п.г.т. Усть-Кинельский в рамках одной из составляющих нацпроекта «Экология» — «Оздоровление Волги» — стартовала реконструкция канализационно-очистных сооружений.

«Вложение бюджетных средств в такие капиталоемкие проекты привело к значительному росту объемов инвестиций в основной капитал по итогам 2021 года», — поясняет Прокудин феноменальную динамику одного из параметров — 133% по темпам роста инвестиций в основной капитал.

Бюджетная обеспеченность в городе также выросла сразу на 127%. Суммы в рамках федерального экологического проекта в Кинель действительно пришли немалые. На реконструкцию только уже упомянутого объекта городу, как сообщал минлесхоз Самарской области, планировалось выделить 1,1 млрд рублей. Всего

Кинель должен был получить на обновление очистных сооруженийный порядка 1,4 млрд рублей.



Игорь Горшков

АЛЕКСАНДР КУЗНЕЦОВ СМОТРИТ В БУДУЩЕЕ «С ОПТИМИЗМОМ»

КАЧЕЛИ

Впервые с 2018 года в тройку лидеров рейтинга муниципалитетов «ДЕЛА» вернулся город Похвистнево. Ему помогли существенно возросшие объемы отгрузки товаров собственного производства, инвестиции в основной капитал и уровень бюджетной обеспеченности. В этих категориях Похвистнево занял первые-вторые места.

А вот Чапаевск опустился в рейтинге «ДЕЛА» с первого места в прошлогоднем топе на третье в нынешнем. Результат сам по себе неплохой, хоть и уступает предыдущему периоду.

В чапаевской мэрии к такому положению дел относятся философски. «Есть и другие рейтинги, которые могут давать различные результаты», — отметил заместитель главы городского округа по экономике и финансам — руководитель финансового управления Владимир Чекулаев.

«Исходя из предоставленных данных рейтинга, «Динамика инвестиций в основной капитал» составила 39,15% (3-е место. — *Прим. ред.*), «Динамика бюджетной обеспеченности» составила 1,73% (9-е место. — *Прим. ред.*). Это соответствует действительности. Остальные показатели превышают среднеобластной уровень», — говорит Чекулаев.

Город тонко намекает, что бизнес готов вкладываться, а бюджетное финансирование могло бы быть и повыше?

Значительный скачок совершили по итогам прошлого года темпы роста Тольятти. В рейтинге «ДЕЛА» «Территории роста-2021» Автоград был на десятом месте. В рейтинге нынешнего, 2022-го, он поднялся на пятую позицию.

Лучшие темпы роста у Тольятти оказались в сфере борьбы с безработицей (2-е место), динамики среднемесячной заработной платы и отгрузки товаров собственного производства.

В пресс-службе городской администрации объясняют такие итоги стабилизацией ситуации после кризиса, связанного с пандемией коронавирусной инфекции. Положительной динамикой объема продукции собственного производства Тольятти обязан высоким ценам на международных рынках химической продукции, а также продажам предприятий автопрома и оптовой и розничной торговли.

При этом объемы розничной торговли в рейтинге «ДЕЛА» сыграли с Тольятти злую шутку. В этой категории

город занял лишь девятое место. Впрочем, в мэрии легко объясняют и такой тренд. «В других городах области темпы роста показателя за 2021 год были выше, что объясняется более низкой базой предыдущего 2020 года. По объему оборота, как и годом ранее, Тольятти занял второе место среди городских округов Самарской области», — отмечают в пресс-службе Автограда.

В целом, такая логика справедлива. Тольятти, как и Самара, нередко именно в областных рейтингах, основанных на динамике, оказывается если не на последних местах, то во второй половине списка. В абсолютных цифрах, по понятным причинам, оставаясь на лидирующих позициях. Иногда этот потолок удаётся пробить.



Например, в рейтинге «ДЕЛА» за 2019 год Самара оказалась на втором месте, а в 2020-м — упала на девятое. В 2021 году столица региона обогнала на седьмой строчке. Город смог продемонстрировать лучшие темпы сокращения безработицы, а также оказался на третьем месте по индексу промышленного производства.

В одном шаге от первой тройки оказался Отрадный. Хотя здесь считают, что сработали лучше.

«По анализу минэкономразвития Самарской области Отрадный занимает вторую позицию среди всех городских округов по средневзвешенным показателям в расчете на душу населения. По показателю «Объем отгруженной продукции в расчете на душу населения» Отрадный является бесспорным лидером губернии на протяжении нескольких лет. Размер средней заработной платы на крупных и средних предприятиях в 2021 году превышал 50 тысяч рублей. По этому показателю Отрадный находится на второй позиции, уступая лишь Самаре», — не без гордости отмечают в пресс-службе

города. Однако рейтинг «ДЕЛА» в отличие от рейтинга минэкономразвития строится не на значении показателей, а на динамике их развития.

Помимо Самары во второй половине рейтинга муниципалитетов «ДЕЛА» с прошлого года так и остались Сызрань и Новокуйбышевск. Здесь же на шестом месте оказался и Жигулевск, в прошлом году ставший вторым в топе «ДЕЛА» по темпам роста показателей.

Лучший результат Жигулевск показал в категории «Динамика оборота розничной торговли» — второе место. «Фактический оборот розничной торговли в городском округе Жигулевск за отчетный 2021 год вырос на 12% в сопоставимых ценах», — отмечают в мэрии.

Худший результат пришелся на динамику инвестиций в основной капитал (9-е место). Согласно расчетам «ДЕЛА», темпы роста составили 1,47%. В мэрии не согласны с методикой расчета.

«В 2021 году в капитал направлено 1,89 млрд рублей, что на 9,8% больше уровня 2020 года. Основная доля инвестиционных вложений от общего объема инвестиций по городскому округу принадлежит предприятиям вида деятельности «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха»: 2020 год — 49,6%; 2021 год — 50,3%», — рассказали в Жигулевске.

На более благополучный для себя рейтинг минэкономразвития ссылается и советник главы Новокуйбышевска Лариса Константинова. В нем город занял четвертое место. В топе «ДЕЛА» — лишь девятое.

«Новокуйбышевск является крупным промышленным центром Самарской области, на территории которого функционируют ведущие предприятия нефтепереработки и нефтехимии. На долю промышленности приходится более 66% в общем объеме отгрузки по городскому округу. Индекс промышленного производства по крупным предприятиям составил 111,7%, что говорит о положительной динамике развития промышленного комплекса городского округа Новокуйбышевск», — отмечает советник главы Новокуйбышевска.

Здесь стоит отметить, что «ДЕЛО» строит рейтинг с точки зрения не наличия крупных производств, а развития малого и среднего бизнеса.

БОРЬБА ЗА УРОЖАЙ

«Пестравский район занимает четвертое место в рейтинге «ДЕЛА», считаем это вполне заслуженной оценкой результата всех сфер деятельности района», — считает глава района Сергей Ермолов.

За все время, что журнал «ДЕЛО» готовит свой проект «Территории роста», позиции тех или иных муниципалитетов неоднократно менялись. Незыблемым остается одно — степень согласия их героев с итогами, которая прямо пропорциональна занятому в рейтинге «ДЕЛА» месту.

Пестравскому району удалось минимизировать ущерб от одной из главных трудностей, с которой столкнулся в прошлом году Самарский регион — сильнейшей засухи. Сектор АПК, особенно на фоне результатов 2020 года, который принес области рекордные урожаи сельскохозяйственной продукции, продемонстрировал заметный спад. Абсолютно все районы показали двузначные цифры падения

объемов сбора зерна с одного гектара. В худших случаях падение превышало 50%.

Пестравский район смог удержать отрицательную динамику в пределах 1,44%. «За счет оптимизации структуры посевных площадей, посева семян зерновых культур высокой репродукции, внесения минеральных удобрений валовой сбор зерна и зернобобовых составил 121,6 тыс. тонн при средней урожайности 20,5 ц/га», — рассказывает «ДЕЛУ» Ермолов.

Район также занял вторую строчку в категории «Индекс промышленного производства». Сергей Ермолов отмечает, что основной вклад в динамику внесло увеличение объема добычи нефти ТПП «РИТЭК-Самара-Нафта», а также добыча природного камня и производство щебня силами компании «Самарастрой-Холдинг». Однако глава района отметил вклад и других предприятий.

«Маслозавод «Пестравский» и 11 микропредприятий по производству пищевых продуктов имеют ста-

Методика

КАК МЫ СЧИТАЛИ

Данные для анализа были получены из рейтингов муниципальных образований минэкономразвития и инвестиций Самарской области 2021, 2020 годов.

За основу рейтингов муниципальных районов и городов Самарской области с точки зрения развития бизнеса были взяты следующие критерии оценки: Динамика (индекс) промышленного производства (%); Динамика объема отгруженных товаров; Динамика инвестиций в основной капитал; Динамика роста среднемесячной з/п; Динамика уровня официально зарегистрированной безработицы; Динамика оборота розничной торговли; Динамика бюджетной обеспеченности с учетом безвозмездных перечислений для городов.

В рейтинге районов помимо этих показателей рассматривались индикаторы состояния АПК.

Все показатели динамики/роста в рейтингах городов и районов СО рассчитывались по формуле темпа прироста показателей 2021/2020 (%). По каждому критерию муниципалитету присваивалось место в категории. По сумме мест определялось итоговое место в рейтинге.

Д ТЕРРИТОРИИ РОСТА: ГОРОДА

Рейтинг городских округов Самарской области по итогам 2021 года

										
Итоговое место в рейтинге	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Городской округ	Кинель	Похвистнево	Чапаевск	Отрадный	Тольятти	Жигулевск	Самара	Сызрань	Ново-куйбышевск	Октябрьск
Индекс промышленного производства, %	127,7	109,7	122,2	92,6	101,2	95,6	113,5	94,7	111,7	66,8
Место в категории	1	5	2	9	6	7	3	8	4	10
Динамика отгрузки товаров собственного производства, %	51,2	102,9	27,6	34,9	34,3	19,5	25,7	7,2	18,4	-18,5
Место в категории	2	1	5	3	4	7	6	9	8	10
Динамика инвестиций в основной капитал, %	133,7	115,3	39,2	38,1	24,3	1,5	-0,8	32,5	12,1	35,6
Место в категории	1	2	3	4	7	9	10	6	8	5
Динамика среднемесячной заработной платы, %	12,0	7,2	9,5	8,9	10,7	11,0	10,1	12,1	6,2	9,9
Место в категории	2	9	7	8	4	3	5	1	10	6
Динамика уровня безработицы, %	-66,5	-52,3	-55,6	-39,4	-72,7	-50,2	-75,7	-57,1	-50,9	-59,2
Место в категории	9	10	5	6	2	7	1	3	4	8
Динамика бюджетной обеспеченности с учетом безвозмездных перечислений, %	127,9	63,0	1,7	42,9	13,9	29,6	12,5	-0,5	8,3	26,5
Место в категории	1	2	9	3	6	4	7	10	8	5
Динамика оборота розничной торговли, %	37,3	20,2	16,6	18,3	9,8	33,1	9,9	6,7	13,9	10,7
Место в категории	1	3	5	4	9	2	8	10	6	7
ИТОГОВЫЙ БАЛЛ	17	32	36	37	38	39	40	47	48	51



Архив «Самарского обозрения» ©

СОРВАЛИСЬ

Главный аутсайдер 2022 года — город Октябрьск во главе с Александрой Гожей

бильный рынок сбыта, в том числе за пределами региона, ежегодно увеличивают объемы производства», — подчеркивает глава района.

В целом, в сравнении с рейтингом «ДЕЛА» 2021 года, таблица лидеров будто перевернулась. Весь топ-5 районов 2022 года поднялся вверх из последнего десятка. Так, занимающий первое место Большеглушицкий район был в прошлом году на 20-м месте, Большечерниговский поднялся на второе с 25-го места, Ставропольский — с 27-го сразу на третье, Пестравский — с 18-го на четвертое, Кинельский — с 24-го на пятое.

По всей видимости, для Кинельского района субъективно прошедший год был настолько удачным, что он не согласен довольствоваться даже пятым местом.

«Администрация муниципального района Кинельский, рассмотрев дина-

мику изменений, доводит до сведения, что места в рейтинге расставлены неверно», — считает глава района Юрий Жидков.

В частности, со ссылкой на данные минэконома, по его мнению, район должен был занять первое место по урожайности зерна, второе — по производству скота и птицы, а также молока. По динамике оборота розничной торговли район себя оценил на 26-е место. Впрочем, по расчетам района, он должен был получить 82 балла. С учетом того, что актуальный лидер

смог получить 92 балла, то по версии Кинельского района первое место должен был занять именно он.

«ДЕЛО» следует тому принципу, что герои имеют право на высказывание, даже если их мнение расходится с мнением редакции. Тем не менее придется напомнить, что методика расчета рейтинга «ДЕЛА» существенно отличается от методики минэкономразвития и основана на динамике показателей, которые редакция выбрала в качестве индикаторов динамики развития МСП в муниципалитете.

В Волжском районе, занявшем в 2022 году лишь 14-е место, придерживаются схожего с коллегами превосходного мнения о себе.

«По динамике и уровню развития на протяжении ряда лет Волжский район занимает лидирующие позиции», — говорит и.о. заместителя главы района Татьяна Сухова. По ее оценке, район занимает первое место с 2017 года и до I полугодия 2022 года включительно, лишь по итогам 2020 года уступив первенство Сергиевскому району.

В рейтинге журнала «ДЕЛО» лучшее место район смог занять только в категории «Динамика уровня безработицы», а вот по «Динамике бюджетной обеспеченности» район занял последнее место.

«Коронакризис» нанес значительный удар по рынку труда Волжского района. В результате в период с января по октябрь 2020 года уровень официально зарегистрированной безработицы возрос с 0,42% до рекордных 4,11%. К концу года обстановка начала постепенно стабилизироваться», — рассказывает Сухова. К началу 2022 года уровень безработицы составил 0,6% и продолжил снижаться.

В Красноармейском районе, занявшем в топе журнала «ДЕЛО» 15-е место, отмечают, что, по данным сводного рейтинга минэкономразвития, среди городов и районов Самарской области муниципалитет занимает 23-ю строчку.

ВПЕРВЫЕ С 2018 ГОДА В ТРОЙКУ ЛИДЕРОВ ВЕРНУЛСЯ ГОРОД ПОХВИСТНЕВО

В рейтинге «ДЕЛА» район удерживал достойное место за счет агропромышленного комплекса (2-е место по урожайности зерна, 3-е место — по производству скота и птицы), который Красноармейский район называет основным своего социально-экономического развития.

«Несмотря на неблагоприятные агрометеорологические условия, благодаря проделанной работе сельхозпроизводителями по наращиванию объема введенных минеральных удобрений до 7,9 тыс. тонн, что составля-

ет 141% к уровню предыдущего года, использованию высококачественных семян, широкому применению химических средств защиты растений и обновлению машинно-тракторного парка, получен валовой сбор зерна 128,8 тыс. тонн при урожайности 21,6 ц/га», — рассказывает руководитель комитета по экономическому развитию, инвестициям и торговле района Александр Новиков.

Урожайность подсолнечника составила в районе 16,1 ц/га. Самыми продуктивными аграриями района

Новиков назвал лидеров рейтингов «ДЕЛА», посвященных крупнейшим компаниям в сфере АПК: компанию «Био-Тон» и СХП «Али». Отмечают в районе и вклад фермеров Александра Минко и Николая Переходко.

КОШКИ СКРЕБУТ

В Кошкинском районе, оказавшемся на 20-м месте рейтинга «ДЕЛА», считают, что должны находиться на четырнадцатой строчке.

«Составленный рейтинг не отражает реальный вклад района в

ТЕРРИТОРИИ РОСТА: РАЙОНЫ

Рейтинг муниципальных районов Самарской области по итогам 2021 года

Муниципальный район	Динамика урожайности зерна, %	Место в категории	Динамика производства скота и птицы, %	Место в категории	Динамика производства молока, %	Место в категории	Индекс промышленного производства в 2021 году, %	Место в категории	Динамика отгрузки товаров собственного производства, %	Место в категории	Динамика инвестиций в основной капитал, %	Место в категории	Динамика среднемесячной заработной платы, %	Место в категории	Динамика уровня безработицы, %	Место в категории	Динамика бюджетной обеспеченности с учетом безвозмездных перечислений на душу населения, %	Место в категории	Динамика оборота розничной торговли, %	Место в категории	СУММА МЕСТ
Большеглушицкий	-19,2	3	18,1	5	2,4	11	154,5	1	155,4	1	-7,3	19	9,9	8	-39,6	19	-6,6	18	19,0	7	92
Большечерниговский	-25,1	4	-6,4	19	2,6	9	117,7	3	113,0	2	62,0	3	7,1	20	-43,5	18	14,4	11	13,8	14	103
Ставропольский	-49,9	26	-18,6	22	1,9	13	107,9	7	56,8	15	1412,0	1	14,2	3	-67,7	2	10,5	12	16,4	10	111
Пестравский	-1,4	1	2,4	12	-0,6	18	127,3	2	48,2	17	52,7	6	22,1	2	-49,2	14	-26,5	26	12,6	16	114
Кинельский	-26,5	6	14,6	7	4,0	5	113,2	5	44,7	19	53,8	5	4,4	25	-62,4	4	-0,2	16	-0,6	24	116
Елховский	-27,9	10	25,7	1	5,7	4	95,4	18	78,9	9	-6,9	18	9,4	10	-10,8	27	22,2	5	9,8	18	120
Красноярский	-35,8	14	-11,7	20	1,5	14	103,3	12	73,1	13	2,8	14	7,3	18	-64,0	3	15,2	10	27,8	4	122
Безенчукский	-30,8	12	-4,6	17	-5,8	22	92,1	22	75,9	11	8,1	13	7,6	16	-59,8	8	29,3	3	31,1	2	126
Нефтегорский	-26,8	8	15,3	6	-6,0	23	93,6	20	74,2	12	8,9	12	9,0	15	-33,0	21	85,7	1	16,7	8	126
Шигонский	-36,0	15	-5,4	18	8,0	1	108	6	25,3	21	-98,4	27	59,0	1	-24,8	25	17,8	7	26,0	5	126
Камышлинский	-37,9	16	18,5	4	-0,9	19	100,3	14	85,9	6	54,8	4	7,0	21	-52,6	12	17,2	9	7,8	23	128
Челно-Вершинский	-47,0	24	9,4	9	-9,4	25	106,8	9	90,0	4	-0,9	15	10,8	5	-25,1	24	23,6	4	16,5	9	128
Сызранский	-39,3	18	21,0	2	3,3	8	99,8	15	40,9	20	-45,0	24	9,3	11	-46,9	16	4,9	14	53,1	1	129
Волжский	-27,7	9	9,8	8	0,1	17	79,8	25	18,5	22	-3,1	17	9,7	9	-78,9	1	-41,8	27	30,2	3	138
Сергиевский	-44,6	23	3,9	11	3,4	6	104,6	10	83,1	8	18,3	11	5,9	22	-46,5	17	-23,5	23	14,5	13	144
Исаклинский	-42,0	21	9,3	10	0,1	16	87,3	23	50,0	16	42,3	9	7,2	19	-30,6	22	37,2	2	14,9	11	149
Красноармейский	-17,9	2	20,0	3	-8,0	24	106,9	8	64,3	14	-11,3	20	4,0	27	-34,9	20	21,2	6	-2,6	25	149
Алексеевский	-41,4	20	-2,8	16	6,2	3	94,8	19	88,5	5	51,6	7	5,6	23	-19,2	26	-3,2	17	13,4	15	151
Хворостянский	-25,2	5	0,6	13	3,4	7	86,9	24	-25,8	26	-68,3	26	9,0	14	-54,9	9	1,3	15	14,6	12	151
Кошкинский	-48,8	25	-13,5	21	-1,3	20	100,5	13	76,5	10	-2,0	16	10,9	4	-54,5	10	6,9	13	-5,8	26	158
Клявлинский	-39,2	17	0,1	14	2,1	12	104,2	11	84,1	7	-11,7	21	4,9	24	-48,8	15	-14,0	21	9,7	19	161
Кинель-Черкасский	-28,8	11	-49,2	25	-13,9	26	61,6	26	-20,5	25	50,5	8	10,1	7	-61,9	5	-25,0	25	19,4	6	164
Шенталинский	-42,1	22	-54,4	26	-25,2	27	116,4	4	100,9	3	-25,5	22	9,0	13	-59,9	7	-8,7	20	9,3	20	164
Богатовский	-26,6	7	-25,2	23	2,4	10	93,2	21	15,5	23	31,0	10	4,1	26	-61,7	6	-8,6	19	9,2	21	166
Борский	-52,9	27	-0,7	15	0,3	15	47	27	-42,4	27	646,0	2	10,1	6	-30,2	23	17,7	8	10,8	17	167
Приволжский	-32,3	13	-32,0	24	-1,5	21	99,1	16	6,1	24	-27,6	23	9,1	12	-53,6	11	-22,0	22	8,4	22	188
Похвистневский	-40,6	19	-72,6	27	7,3	2	96,9	17	45,8	18	-48,9	25	7,4	17	-50,7	13	-24,4	24	-7,6	27	189

областные показатели по производству молока, мяса, зерна. По итогам работы 2021 года Кошкинский район по производству молока занял третье место по области, произвел 28 239,5 тонны молока (6,2% от всего произведенного в области молока), по производству мяса занял седьмое место по области (3,1% от всего произведенного в области мяса), по производству зерна — 10-е место (4,9% от всего произведенного в области зерна)», — рассказывает и.о. главы района Андрей Сергеев.

С точки зрения темпов роста в этих сферах район занял соответственно 20, 21 и 25-е места по итогам 2021 года с отрицательной динамикой в сравнении с 2020 годом. Спад в районе не отрицают, объясняя природными факторами, например засухой, а также еще одной глобальной проблемой региона последних лет — африканской чумой свиней, существенно проредившей поголовье этого вида животных в Самарской области.

«За 2021 год произведено мяса в живом весе на убой 4109,2 тонны (снижение на 13,5% к прошлому году). Снижение данного показателя связано с введением в 2020 году режима ЧС по недопущению распространения вируса африканской чумы свиней. Общее поголовье свиней в районе за два года с 1 января 2020-го по 1 января 2022 года сократилось на 77,6%, с 6280 голов до 1407 голов», — говорит Сергеев.

Традиционный аутсайдер рейтинга «ДЕЛА» по темпам роста — Борский район, собрал по итогам 2021 года не слишком приятное комбо. Район оказался на последних местах сразу в трех категориях — урожайность зерна, индекс промышленного производства и динамика отгрузки товаров собственного производства.

«Основную долю в общем объеме промышленного производства всегда занимает добыча полезных ископаемых — нефти и природного газа, но за 2021 год, согласно данным территориального органа федеральной службы государственной статистики по Самарской области, добыча полезных

Игорь Горшков

СПОРТИВНО

Главе Красноярского района Михаилу Белоусову прочат кресло министра спорта СО



ископаемых не осуществлялась, проводились геологоразведочные работы», — рассказали «ДЕЛУ» в Борском районе.

Зато в категории «Динамика инвестиций в основной капитал» район взлетел сразу на второе место. «Наибольшее влияние на рост инвестиций в 2021 году оказала реализация инвестиционного проекта «Строительство сушильно-очистительного комплекса» ООО «Борский элеватор», размер инвестиций составил 212 млн рублей», — рассказали в районе.

НЕУНЫВАЮЩИЕ

Традиционно прошедший год был непростым, текущий — еще более непростым, и в следующем тоже придется крепиться и преодолевать трудности.

Не успела экономика региона разобраться с вызовами, брошенными пандемией коронавируса, как им на смену пришли новые сложности — 2022 год стал периодом массового исхода иностранных компаний с российского рынка, что ударило сразу по нескольким сферам экономики. Вылилось в затяжной простой на крупных промышленных предприятиях, а также перебои в поставках различной техники, компо-

нентов и сырья. Дополнительные трудности могла вызвать и частичная мобилизация.

В городах и районах, комментируя итоги 2022 года и перспективы 2023-го, стараются концентрироваться на позитивных моментах. «В наш городской округ приходят новые инвесторы, развиваются программы импортозамещения, традиционные предприятия наращивают объемы производства. Многие предприятия, такие как OZON, набирают персонал, в том числе в соседних муниципалитетах, так что проблемы безработицы у нас нет», — рассказывает о Чапаевске Владимир Чекулаев.

«Предприятия Чапаевска, как и другие субъекты в стране, ощутили определенные сложности, связанные с санкциями в прошлом дружественных нам государств. Эти проблемы решаются путем поиска новых поставщиков, диверсификации логистических цепочек и активного импортозамещения. Мы рассматриваем сложившуюся ситуацию как возможность для дальнейшего роста», — подчеркивает он.

В Кинеле также не ждут серьезных потрясений. «По итогам года экономическая ситуация останется стабильной, основные макроэкономические показатели продемонстрируют положительную динамику», — считает Прокудин.

Впрочем, представители администраций говорят и о сложностях. Так, в Тольятти отмечают проблемы, связанные с простоем АвтоВАЗа.

«Наиболее значительно в кризис пострадали автомобилестроение и от-

ГЛАВА ЧАПАЕВСКА: «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ ОСТАНЕТСЯ СТАБИЛЬНОЙ»

**БРОНЗА**

Ставропольский район Владимира Медведева на 3-м месте рейтинга «ДЕЛА»

vikamedvedevym

расли, связанные с ним, а это более 100 компаний, в которых занято не менее 50 тысяч человек. Предприятия отрасли работали нестабильно, многим из них пришлось использовать режим неполной занятости работников. Производственные линии АвтоВАЗа находились в простое с конца марта и до июня текущего года. Производство автомобильной продукции сократилось на 60%, объем отгруженной продукции — в два раза», — отметили в пресс-службе городской администрации.

Определенное восстановление ожидается во второй половине 2022 года — в городе прогнозируют двукратный рост показателей. Правда, пока лишь в сравнении с просевшими итогами первого полугодия.

ТРУДНОСТИ И ЛИШЕНИЯ ПЕРЕНОСИТЬ СТОЙКО

В Жигулевске жалуются на проблемы из-за простоя и сокращения объемов производства в ряде отраслей.

«В сложившихся геополитических условиях существенно снизилось производство аккумуляторов — на 32,8%, алюминиевого профиля — на 28,5%,

щебня — на 20,9%. Вместе с тем сохранилась положительная динамика производства электроэнергии — на 4,4%, кондитерских изделий — на 5,7%, строительной извести — на 10,9%», — отметили в администрации города.

Режим неполного рабочего дня с февраля действовал в АО «АКОМ», с февраля по сентябрь простой работников был заявлен в ООО «Энерготехмаш». Также в горадминистрации неожиданно акцентировали внимание на долгом простое работников в те же сроки в ООО «Система ПБО». Это новый оператор сети общепита McDonald's, ныне «Вкусно — и точка». По сведениям администрации Жигулевска, сейчас продолжается простой в ООО «ОЗОН», масштабом 22-26 человек ежедневно.

«На данный момент промышленные предприятия оперативно приспособились к жесткому санкционному давлению. В целом можно констатировать, что они вошли в этап освоения возможностей альтернативных решений», — считают в Жигулевске, хотя, например, перспективы экспорта характеризуют как «неопределенные».

В Новокуйбышевске уже сейчас итоги 2022 года видят максимально позитивно. Город ждет роста объема отгруженных товаров собственного производства в промышленном секторе на

6,7%, роста среднемесячной заработной платы на 6,5%, снижения уровня безработицы до 0,44% и роста безвозмездных доходов бюджета городского округа на 4,6%. При этом, по словам советника главы города Ларисы Константиновой, может произойти снижение темпов роста инвестиций в основной капитал до 79,7% из-за высокого уровня инфляции в этой сфере.

Что касается муниципальных районов, то в перспективе по итогам 2022 года после провального 2021-го в лучшем положении окажутся те, где более развито сельское хозяйство. Капризная самарская погода после засухи вновь подарила аграриям удачный год, так что агробизнес ожидает хороших результатов.

«Валовая продукция в хозяйствах всех категорий может составить более 6652 млн рублей, или 111,8% к 2021 году», — рассказывают в Кошкинском районе. Урожайность зерна прогнозируется на уровне 31,7 ц/га. «Несмотря на санкции и проведение частичной мобилизации, все агротехнологические работы проведены своевременно», — отметили в районе.

В Пестравском районе прогнозируют перевыполнение плана сбора зерна и зернобобовых — на начало ноября собрано 178 тыс. тонн при плане в 120,1 тыс. Средняя урожайность составила 33,5 ц/га.

В Борском районе фиксируют урожайность на уровне 34,66 ц/га, также обещая нарастить объемы производства за счет неиспользуемых земель, в Волжском — 37 ц/га.

«Внешнеполитическая ситуация и западные санкции особо не повлияли на сельское хозяйство, проблемы возникли в семеноводстве и обслуживании импортной техники, но при поддержке минсельхоза Самарской области данный вопрос был решен в кратчайшие сроки», — рассказывает Александр Новиков из Красноармейского района. «Основной проблемой, которая затрагивает наш район, является то, что молодежь ищет работу в близлежащих городах, но статистика по данному вопросу отсутствует», — сетует Новиков.

Несмотря ни на что, Самарскую область, судя по всему, «земля прокормит». А вот над трансформацией промышленного сектора в соответствии с новыми вызовами региону придется еще работать. **D**

— Надежда Галимуллина

ПРОМПРЕДПРИЯТИЯ ОПЕРАТИВНО ПРИСПОСОБИЛИСЬ К ЖЕСТКОМУ САНКЦИОННОМУ ДАВЛЕНИЮ

Муниципалитеты

ОХРАНЯЕМАЯ ТЕРРИТОРИЯ

ЛУЧШИЕ РАЙОНЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ДИНАМИКЕ РАЗВИТИЯ АГРОБИЗНЕСА: НОВЫЙ РЕЙТИНГ «ДЕЛА»

В каком районе области лучше работать? Разницы практически нет, по крайней мере, для нашего бизнеса, — рассказывает «ДЕЛУ» Николай Бобошко, заместитель генерального директора одного из крупнейших агрохолдингов региона «Василина». — Есть технологические особенности растениеводства в северных и южных районах. Например, в Нефтегорском, Большечерниговском — посев яровых культур начинается раньше, в северных — Сергиевском и Кинельском — немного позже, но на урожайность и финансовый результат, как правило, это не влияет». Однако и площади обрабатываемой земли, и культуры, и направления сельскохозяйственного производства в тех или иных муниципальных районах Самарской области разные. К тому же, как говорится, «чем больше джил, тем меньше вокруг бездорожья и разнообразнее маршруты». Агробизнес вне крупнейших холдингов гораздо более чувствителен к окружающей бизнес- и административной среде.

Где в Самарской области лучше растет агробизнес? «ДЕЛО» представляет новый рейтинг муниципальных районов региона по динамике развития агропроизводства.

МЫЧЕНИЕ ТЕЛЯТ

«Аудитория вашего журнала — бизнесмены, а я чиновник», — блеснул знанием целевой аудитории региональных СМИ и отказался отвечать на вопросы «ДЕЛА» о развитии сельского хозяйства на сво-

ей территории сотрудник администрации Безенчукского района Самарской области. На официальный письменный запрос на имя главы района в Безенчуке тоже не ответили. Хотя Безенчукский район входит в десятку лучших районов Самарской области с точки зрения развития сельского хозяйства. На его территории работают крупнейший экспортер АПК в Самарской области компания «Самараагропромпереработка» федерального холдинга «Русагро» и многие другие сельхозпредприятия.

«ДЕЛО» уже десяток лет готовит рейтинги муниципальных районов Самарской области по уровню развития малого и среднего предпринимательства, три десятилетия рассказывает о том, как работает бизнес в регионе... Все это время неизменно при подготовке каждого материала редакция обращается к представителям территорий, где развивается та или иная компания, и традиционно получает в ответ или молчание, или в лучшем случае лишенные содержания чиновничьи отписки или бравурные отчеты, в которых отсутствует главное — смысл. С годами не меняется ровно ничего. На вопросы отвечает кто-нибудь из бухгалтерии, а глава района рассказать о проблемах и успехах собственной территории не в состоянии.

Так и в 2022 году о развитии сельского хозяйства на своей территории с журналистом «ДЕЛА» поговорили толь-

ко в семи районах из 27 муниципалитетов. Что скрывают остальные?

УЙДЕМ НА СЕВЕР

Первое место в новом рейтинге лучших районов Самарской области по динамике развития агропроизводства занял северный, отдаленный от областного центра Шигонский район.

Вслед за ним в первой пятёрке выстроились также расположенные поодаль от Самары Красноармейский, Борский, Алексеевский, Приволжский районы.

Эти же районы были и среди лидеров проекта «Территории роста», посвященного развитию сегмента МСП в Самарской области по итогам 2020 года (последнего отчетного периода).

Эксперты-экономисты связывают результаты лучших с тем, что кризисный 2020 год оказался менее разрушительным именно для тех муниципалитетов, где среди сфер производства преобладает сельское хозяйство.

«Более устойчивыми показали себя районы, специализирующиеся на АПК, которые активно развивают переработку сельскохозяйственной продукции, производство сельскохозяйственной техники и удобрений (Алексеевский, Безенчукский, Похвистневский районы и др.), — говорит «ДЕЛУ» Галина Хмелева, заведующая кафедрой мировой экономики Самарского государственного

В ЛИДЕРАХ ОКАЗАЛИСЬ
РАЙОНЫ, ОТДАЛЕННЫЕ
ОТ ОБЛАСТНОГО ЦЕНТРА



го экономического университета. — Это позволяет увеличивать вклад в производство промышленной продукции».

Интересно, что в Шигонском районе, по данным информационного портала самарского АПК «Агро-информ», преобладает производство сельскохозяйственной продукции не в крупнейших холдингах, а в предприятиях среднего и малого бизнеса, фермерских хозяйствах. В результате по динамике валового сбора зерновых культур Шигонский район — лишь на 10-м месте в регионе.

Среди ведущих предприятий района встречаются и участники рейтинга «ДЕЛА» 100 самых динамичных агрокомпаний Самарской области. Например, растениеводческая компания «Агроэлит» Владимира Косова, показавшая в 2020 году рост выручки 219% до 278,1 млн рублей, и «Шигоны Агро» Александра Иванова (рост выручки 2020/2019 гг. 268% до 254,2 млн рублей).

Хорошо известна в Шигонском районе специализирующаяся на молочном животноводстве одна из самых динамичных агрокомпаний региона «КС «Перспектива», темп роста которой в 2020 году превысил 147%, разогнав обороты небольшого предприятия с 89 млн до 130 млн рублей.

Лидерская позиция Красноармейского района, занявшего в рейтинге «ДЕЛА» 2-е место среди лучших районов Самарской области по динамике развития АПК, вполне ожидаема. На территории муниципалитета растет бизнес известных в регионе зернотрейдеров, растениеводов — семьи Аюповых. Да-

мир Аюпов занял 37-е место в рейтинге богатейших агробаронов Самарской области, а Ренат Аюпов — 24-е место.

Кроме того, в Красноармейском районе работают такие крупные, динамично растущие производители, как «Коровкино» Евгения Арсенкина и «Метальников» Вячеслава Метальникова, владельцы которых занимают 25-е и 64-е места среди самых богатых владельцев агробизнеса региона соответственно.

ПОКАЗАТЕЛЬНАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ

Большинство районов Самарской области закончили 2020 год со средними показателями. Занявший 10-е место Хворостянский район оказался худшим среди других муниципалитетов по надоям молока в 2020 году — 13,7 тыс. кг на 100 га по сравнению с 15,5 тыс. кг на 100 га в 2019 году, что составляет 11% отрицательной динамики. Однако в 2021 году, по словам руководителя управления сельского хозяйства муниципального района Хворостянский Александра Власова, все уже не так плохо. «Объем производства молока и мяса в 2021 году выше уровня 2020 года», — уверяет Власов.

В беседе с корреспондентом «ДЕЛА» работники администрации Кинельского района (12-е место в рейтинге «ДЕЛА») рассказывают об особой «аграрной политике» муниципалитета. По производству молока и скота на убой сельхозпредприятиями и КФХ район занимает второе место, первое место по наличию поголовья КРС, делятся результатами реализации этой «политики» в админи-

страции района, не уточняя, в чем же она состоит.

Глава Сергиевского района Алексей Веселов вспомнил буквально каждый гектар пашни, чтобы объяснить первое место своего района среди других областных муниципалитетов по валовому сбору зерна. «Сельское хозяйство сегодня — один из немногих быстрорастущих секторов экономики, на него нужно делать ставку, — объясняет свою позицию глава Сергиевского района. — Наша сфера АПК включает в себя 18 действующих предприятий и 49 крестьянских (фермерских) хозяйств. Сельхозпредприятия специализируются на производстве зерновых, зернобобовых и технических культур, молока, мяса. Сельхозугодья Сергиевского района занимают 210,2 тыс. га, в том числе 130,4 тыс. га — пашня. Не обрабатывается менее 1% от площади всей пашни. Мы за этим строго следим».

ПРОРВЕМСЯ

Собеседники «ДЕЛА» из районов, расположившихся в замыкающей десятке рейтинга, не собираются сдаваться. В администрации Челно-Вершинского района 18-е место в рейтинге «ДЕЛА» никого не пугает.

«В 2021 году в селе Челно-Вершины НПО «ГеоТехнологии» построило современный высокопроизводительный зерноочистительно-сушильный комплекс «ЗСК-200». Это стало важным событием в жизни района, наших фермерских хозяйств и сельхозпредприятий. Будем и дальше развиваться», — не унывают специалисты местной администрации.

«Администрация муниципального района Ставропольский сотрудничает со всеми 96 сельскохозяйственными предприятиями и оказывает всяческую поддержку», — сообщают в администрации Ставропольского района. В администрации позиционируют свой район как «один из ведущих в Самарской области в плане производства сельскохозяйственной продукции», однако в новом рейтинге «ДЕЛА», построенном не на абсолютных показателях, а на анализе динамики, ставропольцы заняли лишь 24-е место. По данным, предоставленным в администрации муниципалитета, в Ставропольском районе трудятся такие крупные агрокомпании, принадлежащие самарским богатейшим агробаронам, как СХП «Олимп-Агро» Николая Леонтьева, «Победа-Агро» Александра Кутерева, «Житница» Николая Блохи-

РЕЙТИНГ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

По динамике развития агропромышленного комплекса

№ п/п	Наименование муниципального района	Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур, тыс. т.				Урожайность зерновых и зернобобовых культур с 1 га убранный площади, ц/га				Произведено скота и птицы на 100 га сельскохозяйственных угодий, кг				Произведено молока на 100 га сельскохозяйственных угодий, кг				Индекс промышленного производства по крупным и средним предприятиям, %			
		2019 год	2020 год	Динамика*	Место	2019 год	2020 год	Динамика*	Место	2019 год	2020 год	Динамика*	Место	2019 год	2020 год	Динамика*	Место	2019 год	2020 год	Динамика*	Место
1	Шигонский	46,5	80,0	72,0	9	14,6	26,1	78,8	1	2736,0	2795,3	2,2	12	10156,0	11374,0	12,0	3	72,0	119,9	66,5	3
2	Красноармейский	82,0	142,5	73,6	8	15,9	26,3	65,4	8	5716,2	6282,7	9,9	3	11143,5	11320,8	1,6	16	119,3	85,8	-28,1	25
3	Борский	50,0	92,4	84,8	4	16,3	27,4	68,1	6	2335,1	2519,4	7,9	6	10658,6	11119,8	4,3	10	32,9	107,7	227,4	2
4	Алексеевский	45,8	89,9	96,2	2	11,4	19,8	73,7	3	3438,9	3440,5	0,0	17	11591,7	11236,4	-3,1	23	88,4	105,4	19,2	5
5	Приволжский	72,6	97,3	34,0	24	21,2	29,4	38,7	17	4289,5	4224,5	-1,5	21	11645,6	12058,8	3,5	12	87,1	88,5	1,6	8
6	Елховский	47,9	84,5	76,3	7	17,6	26,2	48,9	12	1382,4	1535,6	11,1	2	8973,4	9541,8	6,3	8	113,0	90,8	-19,6	21
7	Большечерногорский	70,4	119,1	69,1	10	10,2	17,5	71,6	4	1945,6	2025,0	4,1	9	11851,3	11359,8	-4,1	24	114,5	112,4	-1,8	10
8	Безенчукский	74,1	115,0	55,2	12	19,5	28,9	48,2	14	2771,4	2990,6	7,9	5	17993,0	19479,7	8,3	6	106,2	101,4	-4,5	14
9	Сызранский	43,6	66,9	53,4	13	18,0	30,0	66,7	7	2881,4	2795,7	-3,0	22	12376,7	13470,2	8,8	5	53,0	203,7	284,3	1
10	Хворостянский	94,4	137,7	45,9	15	15,8	25,4	60,8	9	1963,0	1973,5	0,5	15	15558,1	13699,7	-11,9	27	426,1	308,9	-27,5	24
11	Богатовский	45,0	53,6	19,2	25	17,9	21,8	21,8	26	5653,8	5729,2	1,3	13	26738,2	26882,1	0,5	18	113,2	108,2	-4,4	13
12	Кинельский	81,0	117,8	45,3	16	22,0	31,7	44,1	15	10429,7	11380,9	9,1	4	23102,5	24685,2	6,9	7	92,6	103,2	11,4	6
13	Пестравский	91,1	129,0	41,6	18	14,0	20,8	48,6	13	1344,0	1270,5	-5,5	24	4131,2	3893,7	-5,7	25	96,4	101,3	5,1	7
14	Большеглушицкий	82,9	159,9	92,8	3	12,4	21,9	76,6	2	1753,3	1824,1	4,0	10	7797,6	7221,7	-7,4	26	91,3	68,3	-25,2	23
15	Клявлинский	37,4	52,5	40,5	20	18,8	23,2	23,4	25	2311,3	2640,5	14,2	1	11785,0	11805,0	0,2	20	93,2	89,8	-3,6	12
16	Сергиевский	82,5	167,4	103,0	1	19,6	33,6	71,4	5	1286,2	1269,8	-1,3	20	6036,6	5951,7	-1,4	21	112,5	94,0	-16,4	20
17	Похвистневский	84,5	117,5	39,0	21	21,1	27,6	30,8	19	7036,7	6778,9	-3,7	23	14440,4	14165,7	-1,9	22	220,3	357,6	62,3	4
18	Челно-Вершинский	74,1	99,6	34,4	23	24,5	30,4	24,1	23	4434,1	4580,8	3,3	11	16364,3	18496,0	13,0	2	92,7	81,8	-11,8	18
19	Волжский	53,4	95,6	79,0	6	20,3	31,0	52,7	11	4012,8	4011,9	-0,0	19	16491,3	16712,6	1,3	17	100,7	91,6	-9,0	17
20	Красноярский	65,1	72,5	11,4	26	18,3	23,2	26,8	21	4570,5	4923,7	7,7	7	16869,2	16931,1	0,4	19	107,3	93,9	-12,5	19
21	Нефтегорский	66,0	92,7	40,5	19	16,1	21,3	32,3	18	2104,1	1953,4	-7,2	25	7952,5	8798,2	10,6	4	100,3	98,6	-1,7	9
22	Шенталинский	45,9	51,1	11,2	27	18,2	22,8	25,3	22	4856,6	5167,8	6,4	8	14374,4	14779,1	2,8	15	96,0	93,7	-2,4	11
23	Кинель-Черкасский	129,6	176,5	36,1	22	20,0	24,0	20,0	27	31838,8	31852,5	0,0	18	7467,1	8871,8	18,8	1	105,1	75,4	-28,3	26
24	Ставропольский	132,5	218,9	65,2	11	23,7	37,9	59,9	10	2428,4	2457,1	1,2	14	18939,1	19563,5	3,3	13	105,3	73,5	-30,2	27
25	Исаклинский	36,7	67,1	83,1	5	16,2	22,6	39,5	16	2494,5	2506,2	0,5	16	19853,5	20499,7	3,3	14	100,1	78,6	-21,5	22
26	Камышлинский	27,0	41,1	52,1	14	19,6	25,3	29,1	20	3700,6	3363,3	-9,1	26	15518,8	16316,2	5,1	9	80,7	73,9	-8,4	16
27	Кошкинский	130,3	185,4	42,2	17	26,7	33,0	23,6	24	4578,5	4161,1	-9,1	27	24156,2	25066,2	3,8	11	96,5	91,6	-5,1	15

Динамика* 2020/2019 в %

нова и многие другие. Однако индекс промышленного производства в районе в 2020 году снизился по сравнению с 2019 годом на 30%. Кроме того, район — один из самых неблагоприятных с точки зрения безработицы: за 2020 год безработица выросла в районе более чем на 300%. По этому показателю Ставропольский район «обогнал» только Волжский.

«Значительная часть жителей Волжского района трудятся в столичном городе, что обусловило высокий рост безработицы по сравнению с другими районами. Именно этот показатель просел больше всего», — поясняет Галина Хмелева.

Пытается выбраться из числа аутсайдеров и найти средства для роста показателей АПК Нефтегорский район. «Району на развитие АПК в 2020 году было выделено 35,8 млн рублей, а в 2021 году аграриями района закуплено техники и оборудования на 205,6 млн рублей», — радуются результатам представители районной администрации.

Стоит отметить, что сельхозтех-

нику активно закупали представители аграрного бизнеса во всех сельскохозяйственных районах Самарской области и в благополучном 2020 году, и в менее благоприятном 2021-м. «С начала 2020 года мы передали местным компаниям АПК более 300 единиц сельскохозяйственной техники общей стоимостью более 989 млн рублей», — сообщает «ДЕЛУ» Наталья Рафикова, директор самарского филиала компании «Балтийский лизинг». — Стабильный спрос обеспечивается спецификой региона. Для большей эффективности сельскохозяйственным предприятиям обновлять мощности и пополнять парки нужно часто, техника изнашивается быстро».

ВЕРНИТЕ ДЕНЬГИ

Владимир Медведев, глава отстающего Ставропольского района, уверен в дальнейшем росте своего муниципалитета. Однако один из крупнейших производителей и продавцов зерновых культур в районе — «Победа-Агро» — делится

с «ДЕЛОМ» общей для аграриев болью. «Ежегодно нам выделяют субсидию, — поясняет Дмитрий Николаев. — Она зависит от валовой продажи урожая. Однако если один год выдался удачным, как, например, 2017 год, а следующий — 2018-й — средним, эту субсидию областной минсельхоз требует вернуть».

Сельхозпредприятия не гадают: каждый год рекордным быть не может, уверены они, тогда где польза от полученной субсидии, если при минимальном снижении валовых показателей нужно вернуть на следующий год ту же сумму? «Районная администрация в этом вопросе нас поддерживает, — рассказывает финансовый директор «Победы-Агро». — Однако поправки в законодательство до сих пор не приняты. Теперь после рекордного 2020 года и менее успешного 2021-го по плановым показателям мы ждем «письмо счастья» от министерства сельского хозяйства с просьбой вернуть субсидированные в 2021 году средства».

Отгружено товаров собственного производства на душу населения, тыс. руб.				Инвестиции в основной капитал на душу населения, рублей				Среднемесячная заработная плата по крупным и средним предприятиям, рублей				Уровень официально зарегистрированной безработицы, в %				Сводный рейтинг	
2019 год	2020 год	Динамика*	Место	2019 год	2020 год	Динамика*	Место	2019 год	2020 год	Динамика*	Место	по состоянию на 31.12.2019	по состоянию на 31.12.2020	Динамика*	Место	Сумма мест	Итоговое место
6767,5	6205,7	-8,3	10	2468,1	349840,6	14074,3	1	25567,3	28725,4	12,4	2	1,4	1,5	0,8	3	44	1
90959,8	70429,0	-22,6	14	30452,2	93917,4	208,4	3	30294,8	33291,5	9,9	4	1,7	1,9	10,0	7	88	2
4981,6	5623,5	12,9	4	4286,6	1741,7	-59,4	25	28204,6	29771,0	5,6	23	1,9	2,5	27,8	13	93	3
733927,7	571026,6	-22,2	13	363951,4	171024,3	-53,0	23	28031,8	30222,6	7,8	12	1,8	1,8	-2,3	1	99	4
5129,9	4944,0	-3,6	8	8794,2	21196,7	141,0	4	26094,2	29453,5	12,9	1	2,1	2,7	25,4	12	107	5
520835,6	360423,1	-30,8	22	39491,2	34306,6	-13,1	11	28008,2	29862,9	6,6	18	1,4	1,5	8,9	6	107	6
365184,5	313844,6	-14,1	12	54399,4	45123,8	-17,1	14	29004,2	31595,4	8,9	7	3,6	5,6	53,4	17	107	7
1410041,5	1003516,9	-28,8	19	104929,4	146932,2	40,0	6	32153,2	34576,1	7,5	14	0,5	0,9	83,3	20	110	8
31518,2	29529,5	-6,1	9	63183,4	31373,1	-50,3	22	31106,9	33632,1	8,1	11	0,5	1,5	170,7	24	114	9
3215,9	4360,5	35,6	2	43542,6	80943,3	85,9	5	27757,8	30922,9	11,4	3	1,4	2,0	47,9	16	116	10
249254,0	336683,1	35,1	3	20060,6	89018,0	343,7	2	32841,8	35005,6	6,6	19	2,0	2,0	-0,7	2	121	11
564345,3	544265,7	-3,6	7	186768,6	47335,3	-74,7	26	38980,3	41392,5	6,2	21	0,9	2,2	148,1	22	124	12
168563,3	178625,8	6,0	5	85050,8	98520,1	15,8	8	30921,9	28501,5	-7,8	27	2,4	2,5	3,7	4	131	13
607406,8	325069,1	-46,5	27	80995,9	54344,9	-32,9	18	30348,8	32454,1	6,9	16	3,1	3,8	22,5	9	134	14
75841,0	53887,5	-28,9	20	208938,4	128681,4	-38,4	20	28469,1	31001,6	8,9	8	1,9	2,1	11,0	8	134	15
1539928,5	1165864,0	-24,3	15	128039,8	123574,1	-3,5	10	39311,5	41247,2	4,9	24	1,0	1,7	64,6	18	134	16
13309,9	75174,2	464,8	1	51697,8	44230,5	-14,4	12	26739,4	28764,9	7,6	13	1,1	2,1	84,2	21	136	17
532790,1	342289,4	-35,8	24	64162,8	54697,2	-14,8	13	27016,0	28872,1	6,9	17	1,9	2,0	6,4	5	136	18
227674,3	233598,1	2,6	6	85401,9	87547,2	2,5	9	39420,1	40966,5	3,9	26	0,5	2,9	502,5	27	138	19
400256,0	302030,1	-24,5	16	26383,6	34274,2	29,9	7	31392,1	34352,8	9,4	5	0,6	1,9	238,7	25	145	20
2893918,9	2155376,9	-25,5	17	219103,5	140842,3	-35,7	19	32146,8	33667,3	4,7	25	0,9	1,1	23,8	11	147	21
228634,1	161319,9	-29,4	21	13292,9	7924,7	-40,4	21	26266,7	28440,4	8,3	9	1,2	1,7	37,7	14	148	22
117193,1	101987,3	-13,0	11	52131,0	37459,6	-28,1	17	30064,5	32880,9	9,4	6	0,7	1,6	143,6	23	151	23
370482,1	247250,0	-33,3	23	35422,2	26963,1	-23,9	15	37467,6	40232,7	7,4	15	0,9	3,6	308,3	26	154	24
215413,1	128443,2	-40,4	25	62047,8	14998,6	-75,8	27	26105,8	27768,5	6,4	20	2,5	3,0	22,7	10	155	25
106272,8	61700,8	-41,9	26	67946,5	29120,8	-57,1	24	26918,4	29119,2	8,2	10	1,4	2,3	72,0	19	164	26
1113186,4	803582,3	-27,8	18	86226,7	65147,3	-24,4	16	29393,8	31211,5	6,2	22	1,5	2,1	39,0	15	165	27

ли всех районов, вышедшие на диалог с «ДЕЛОМ», утверждают, что задача роста и поддержки АПК есть, а значит, ее надо выполнять. Пусть у многих это пока получается только декларативно.

Например, в администрации Челно-Вершинского района уверяют о стремительном развитии скотоводства: «Развитие и поддержка как мясного, так и молочного животноводства является первоочередным и приоритетным направлением деятельности в районе. Отрасль животноводства динамично развивается. Растут объемы производства продукции животноводства», — заявляет глава Челно-Вершинского управления сельского хозяйства Айрат Мазитов. Воз-

можно, так оно и есть, но среди 100 самых динамичных компаний региона нет ни одной из Челно-Вершинского района.

В Кинельском районе твердо решили не просто выполнять планы. Здесь рапортуют о перевыполнении на 20% задания по производству скота и птицы на убой в живом весе. Немного, но перевыполнен план в районе и по производству молока.

Что в целом «по больнице»? За 2020 год рост официально зарегистрированной безработицы зафиксирован в 25 из 27 районов региона. В 21 из 27 районов в 2020 году наблюдалось сокращение отгрузки товаров собственного производства из расчета на душу населения. В

18 из 27 муниципальных районов за рассматриваемый период наблюдался отток инвестиций в основной капитал на душу населения. В 11 районах сокращалось либо стагнировало производство скота и птицы. В 19 районах сокращался индекс промышленного производства в крупных предприятиях. И все это на фоне повсеместного роста урожайности растениеводческих культур и валового сбора зерна.

Как при такой исходной позиции и не совсем благоприятных условиях для сельхозпроизводителей в 2021 году муниципалитеты будут выполнять задачи по росту сектора АПК, пока не ясно.

«ДЕЛО» расскажет об этом в следующем специальном проекте «Агробизнес. Продовольственная безопасность».

— Анастасия Короткова

**РОСТ ОФИЦИАЛЬНО
ЗАРЕГИСТРИРОВАННОЙ
БЕЗРАБОТИЦЫ ЗАФИКСИРОВАН
В 25 ИЗ 27 РАЙОНОВ**