คณะทำงานการจัดการความเสี่ยง
และพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยง

KMUTT Awakening Risk DNA
พลิกวัฒนธรรมปลุกพลังการบริหารความเสี่ยง

โครงการสัมมนาวิชาการ
การสร้างวัฒนธรรมและการสื่อสาร
การบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

KMUTT Risk DNA
Awakening Day

วันจันทร์ที่ 26 มกราคม 2569
เวลา 08.30 – 15.00 น.
ณ ชั้น 3 อาคารการเรียนรู้พหุวิทยาการ
(Learning Exchange: LX)
มจธ. บางมด

รายละเอียด

KMUTT Awakening Risk DNA

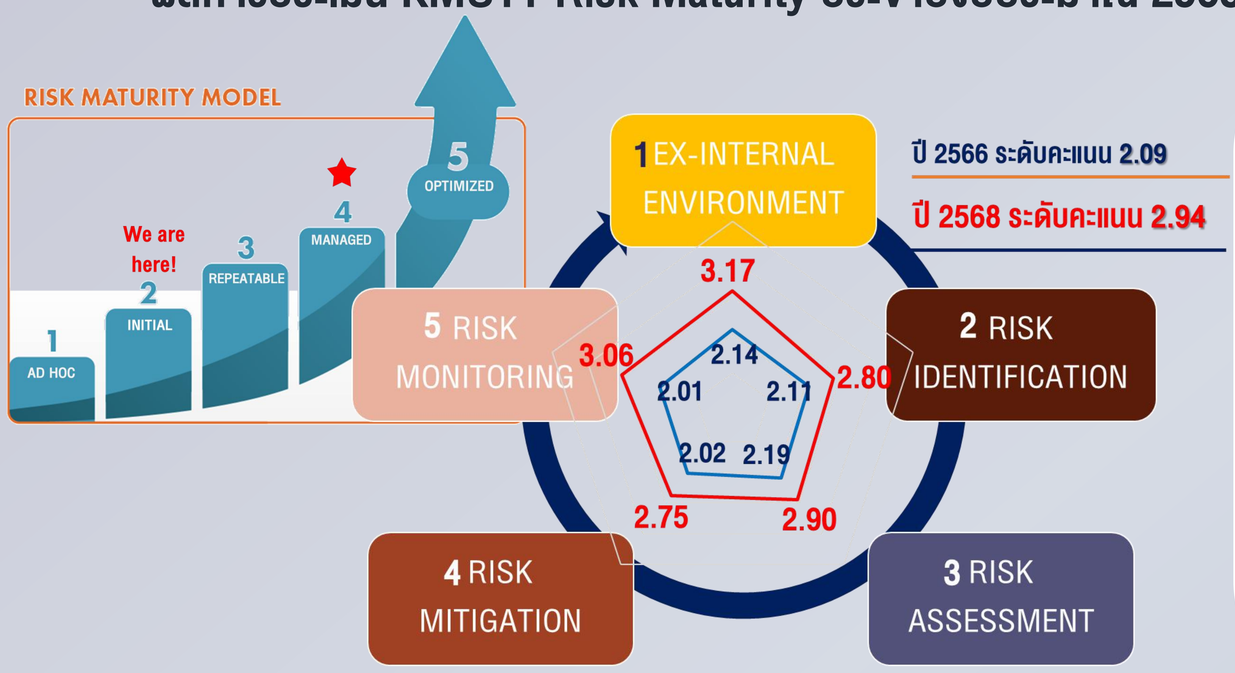
พลิกวัฒนธรรมปลุกพลังการบริหารความเสี่ยง

ภูมิปัญญา 65 ปี สู่วิถีความยั่งยืน

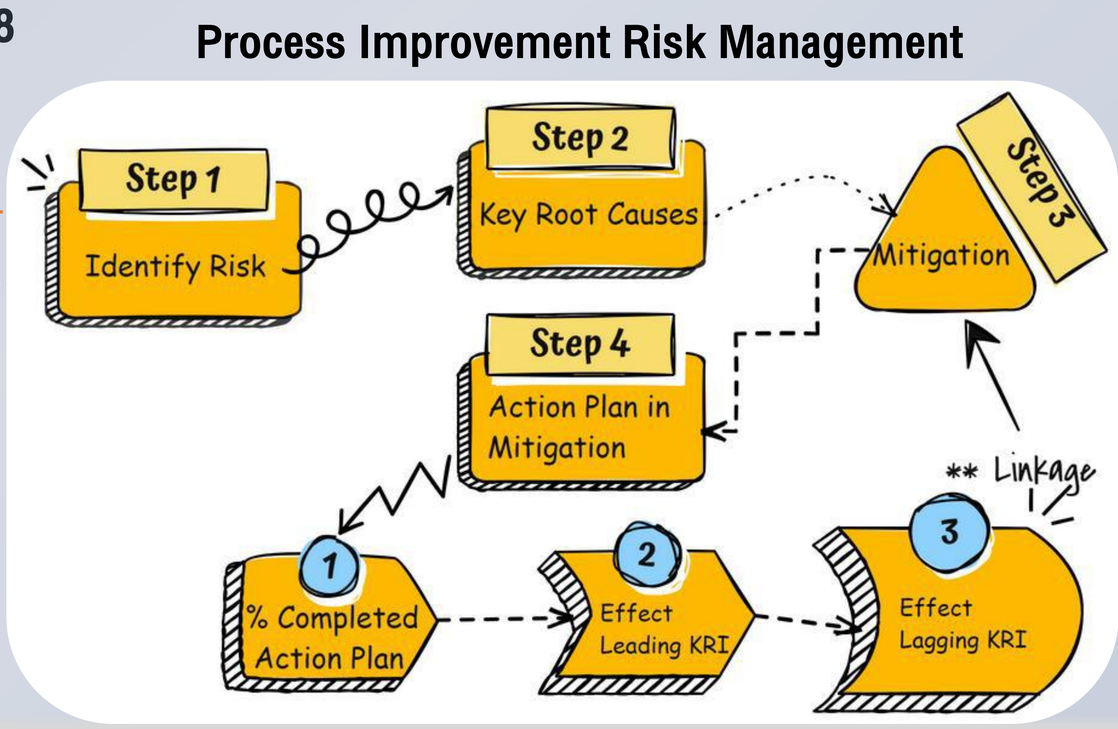
โครงการสัมมนาวิชาการ การสร้างวัฒนธรรมและการสื่อสารการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี | KMUTT Risk DNA Awakening Day

รายงานผลการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2568

ผลการประเมิน KMUTT Risk Maturity ประจำปีงบประมาณ 2568



Process Improvement Risk Management



7 ประเด็นความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปี 2568

T1 Data Governance and Cyber Resiliency Risk
(ความเสี่ยงด้านการกำกับข้อมูลและความสามารถในการเตรียมตัวเพื่อตอบสนองต่อภัยคุกคามทางไซเบอร์)

S1 ระบบการศึกษาไม่ตอบโจทย์ Demand-driven ทุกช่วงวัย

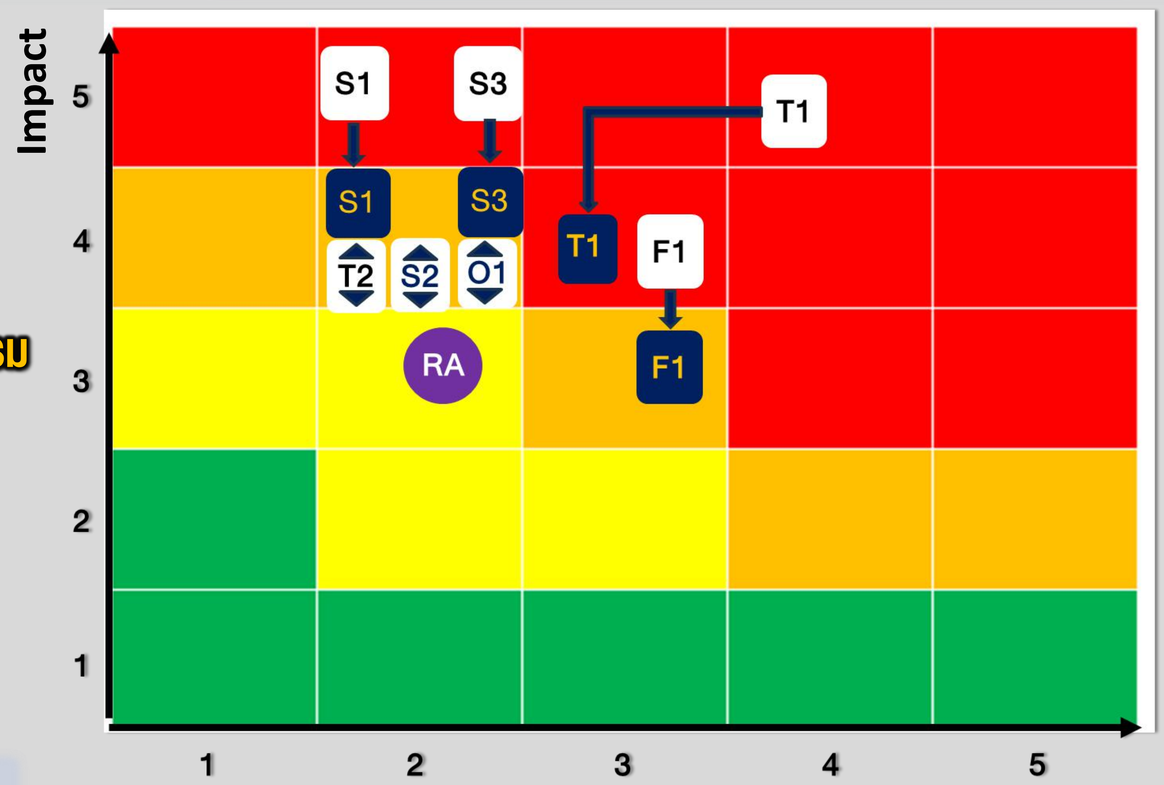
S2 ความเสี่ยงด้านขีดความสามารถในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม

S3 ความเสี่ยงด้านการสร้างระบบนิเวศด้านวิจัยและนวัตกรรม

F1 เสถียรภาพทางการเงินของมหาวิทยาลัยลดลง

O1 Workforce ขาดทักษะที่จำเป็นในอนาคต

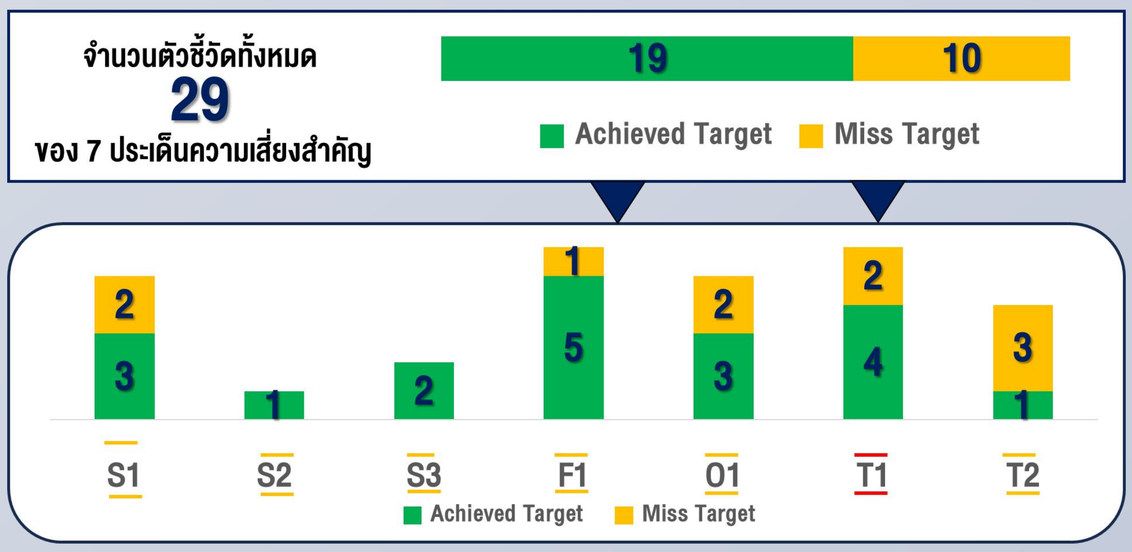
T2 Dependability of Digital Services Risk
(ความเสี่ยงด้านความพร้อมใช้ของบริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล)



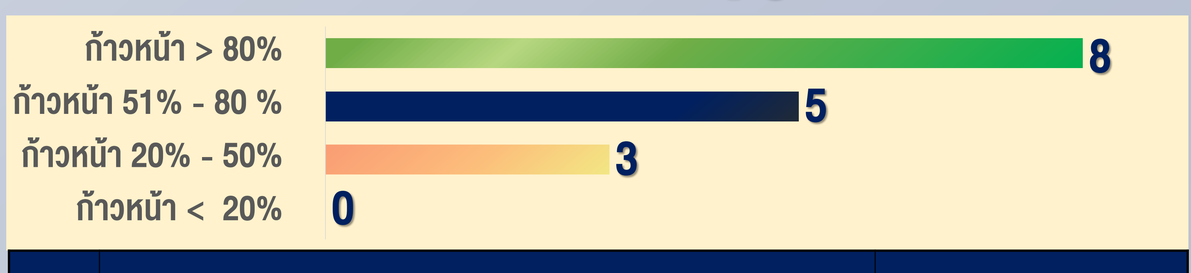
หมายเหตุ : 7 ประเภทความเสี่ยง (Types) มจธ.
- S ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
- O ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน
- F ความเสี่ยงด้านการเงิน
- C ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ
- T ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- E ความเสี่ยงปัจจัยภายนอก
- R ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และชื่อเสียง

ระดับความเสี่ยงไตรมาส 1
ระดับความเสี่ยงไตรมาส 4
แสดงทิศทาง/การเปลี่ยนแปลงระดับความเสี่ยง
แสดงระดับความเสี่ยงคงที่
ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite, RA)

ผลการดำเนินงานเทียบค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดความเสี่ยง ปี 2568



% ความก้าวหน้าตามมาตรการทั้งหมด 16 มาตรการ



เครือข่ายการทำงานด้านความเสี่ยง

	หน่วยจัดการเรียนการสอน	สำนัก สถาบัน หน่วยสนับสนุน	สำนักงานอธิการบดี	หน่วยงานในกำกับ
50 Units	11 Units	8 Units	22 Units	7 Units
Risk Champion	15 คน	13 คน	26 คน	8 คน
Risk Coordinator	19 คน	10 คน	37 คน	8 คน

Total 139 คน (Risk Champion 61 คน + Risk Coordinator 78 คน)

จำนวนเดิม ปี 2567 Total 113 คน (Risk Champion 50 คน + Risk Coordinator 63 คน)

Risk Champion: ผู้ประสานความเสี่ยงระดับบริหาร
Risk Coordinator: ผู้ประสานงานความเสี่ยงระดับปฏิบัติการ

Risk Identification & Risk Assessment Alignment with Org. Strategic Plan

Impact x Likelihood-Based Matrix & Color Scoring

Risk Mitigation Plan & Key Risk Indicators Monitoring

RISK Management System: RMS.

Risk		Mitigation Plan / Approach / Action Plan	% Progress Q2	Q3	Q4
S1	MP1	การจัดการ Supply Side / บริหาร Supplier	73.33	83.33	98.33
	MP2	ขับเคลื่อนตามแนวทางการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ให้เห็นเป็นรูปธรรม	35.00	47.50	65.10
	MP3	ส่งเสริมการดำเนินงานเชิงรุกผ่านระบบแรงจูงใจ (Incentive Scheme)	0.00	33.00	33.00
S2	MP1	ขับเคลื่อนการวิจัยตาม Strategic Research 8 Themes	54.33	75.00	100.00
	MP2	ขับเคลื่อนงานด้านวิจัยให้นำไปสู่การสร้างผลกระทบตามเป้าหมายปี 2570	35.00	65.00	100.00
S3	MP1	ขับเคลื่อนแผนการสร้างนวัตกรรมและผลกระทบให้ได้ตามเป้าหมายในปี 2570	75.00	100.00	100.00
	MP2	การบ่มเพาะผู้นำโครงการวิจัยที่เป็น Star	25.00	60.00	62.50
F1	MP1	จัดทำการวิเคราะห์ตามแนวทางการจัดการทางการเงิน	50.00	55.00	55.00
	MP2	ขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม	50.00	65.00	88.25
O1	MP1	ร่วมขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยด้านกำลังคนอย่างเป็นรูปธรรม	56.67	64.45	82.25
	MP2	พัฒนา Manager ผู้บริหารระดับคณะ/สำนัก	22.50	42.00	52.00
T1	MP1	การปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Regulatory Compliance)	40.00	50.00	55.70
	MP2	พัฒนา Data Platform สำหรับการจัดการข้อมูลในระดับฐานราก	10.00	28.00	91.78
	MP3	Backups & Disaster Recovery	23.33	38.67	97.13
T2	MP1	Preventive Action	6.67	29.33	49.63
	MP2	สร้างความน่าเชื่อถือกับผู้ใช้บริการทุกระดับ	5.00	12.00	21.00

รวมลิงก์
https://linktr.ee/RM.STG_KMUTT

ระบบบริหารความเสี่ยง มจธ.
KMUTT Risk Management | RMS.
https://risk.kmutt.ac.th/landing

Email: riskoffice@kmutt.ac.th

KMUTT Awakening Risk DNA
พลิกวัฒนธรรมปลุกพลังการบริหารความเสี่ยง

ภูมิปัญญา 65 ปี สู่วิถีความยั่งยืน

โครงการสัมมนาวิชาการ การสร้างวัฒนธรรมและการสื่อสารการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี | KMUTT Risk DNA Awakening Day

สำนักคอมพิวเตอร์

วิสัยทัศน์

สำนักคอมพิวเตอร์เป็นผู้นำในการร่วมสร้างนวัตกรรมด้านบริการเทคโนโลยีสารสนเทศสู่การเป็น Digital University

พันธกิจ

สำนักคอมพิวเตอร์เป็นหน่วยงานหลักในการร่วมกำหนดทิศทางในการทำ Digital Transformation ของมหาวิทยาลัยฯ สร้างนวัตกรรมเพื่อการบริการ และสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยทั้งด้านการเรียนการสอน การเรียนรู้ตลอดชีวิต การวิจัย การบริการวิชาการ การพัฒนาบุคลากร และการบริหารงานเพื่อนำไปสู่สังคมดิจิทัล

เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

Enabling Factor

- SO4 Achieving High-performance Organization with Digital Transformation
- SO1
- SO2
- SO3
- SO5
- SO6

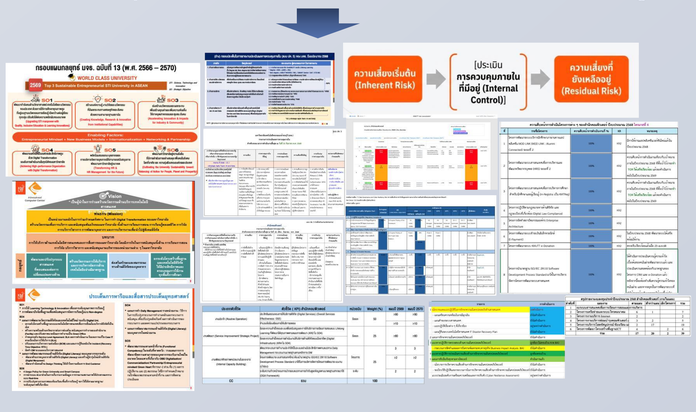
ทุกความเสี่ยงของสำนักคอมพิวเตอร์ มีผลกระทบต่อเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของ มจธ.

การระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยง

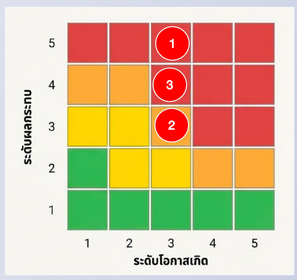
สำนักคอมพิวเตอร์ใช้กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยง มจธ. 6 ขั้นตอน เพื่อการคาดการณ์และจัดการความไม่แน่นอนในอนาคตอย่างเป็นระบบ



นอกจากนี้ยังมีการทบทวน วิเคราะห์ความเสี่ยง และเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ มจธ. ความเสี่ยงของ มจธ. การควบคุมภายใน PA และอื่น ๆ จากการเก็บข้อมูล



ภาพรวม 3 ความเสี่ยงหลัก ประจำปี 2569



1. ความไม่ต่อเนื่องของการดำเนินงานจากการหยุดชะงักของระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและภัยคุกคามไซเบอร์
2. ความล่าช้าในการส่งมอบโครงการดิจิทัลเชิงยุทธศาสตร์ส่งผลกระทบต่อขีดความสามารถในการแข่งขันและการให้บริการของมหาวิทยาลัย
3. การไม่สอดคล้องตามกฎหมายดิจิทัล ที่อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง และความเชื่อมั่นในระบบไอทีของมหาวิทยาลัย

1 Information Technology Risk — ความไม่ต่อเนื่องของการดำเนินงานจากการหยุดชะงักของระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและภัยคุกคามไซเบอร์

VERY HIGH RISK

สาเหตุ (Cause)	อุปกรณ์ ICT ถึง 60% ยังไม่ได้รับการประเมินสภาพ
	ระบบอินเทอร์เน็ตสำรอง (External) ครอบคลุมเพียง 5%
	ตรวจจับการบุกรุกโจมตีกว่า 2.3 ล้านครั้งในปี 2568
	ยังไม่มีแผนประเมินความเสี่ยงระบบเครือข่าย

ผลกระทบ (Impact): การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยหยุดชะงัก

แนวทางการจัดการความเสี่ยง: ลดความเสี่ยง

แผนรับมือ: เสริมสร้างความแข็งแกร่งและความยืดหยุ่นทางไซเบอร์ (Cyber Resilience)

กิจกรรมการจัดการความเสี่ยงหลัก

- วิเคราะห์ Pattern การโจมตีเพื่อปรับจูน Firewall และติดตั้งระบบ PAM
- จัดทำแผนประเมินความเสี่ยงระบบเครือข่าย
- เร่งตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ ICT ให้ครบ 100% และจัดทำแผน Replacement
- ขยายระบบอินเทอร์เน็ตเสริมซ้อน ให้ครอบคลุม 100%
- ซักซ้อมการกู้คืนระบบ (Recovery Drill)

ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs) และเป้าหมาย (ตัวชี้วัดที่สำคัญ)
KRI 1: จำนวนครั้งที่ระบบได้รับผลกระทบรุนแรงจากการถูกโจมตี: ≤0 ครั้ง

มีการป้องกันและเตรียมความพร้อมรองรับเหตุฉุกเฉินหรือการโจมตี ส่งผลให้ระบบ ICT มีเสถียรภาพ ปลอดภัย และสนับสนุนการดำเนินภารกิจขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2 Operational Risk — ความล่าช้าในการส่งมอบโครงการดิจิทัลเชิงยุทธศาสตร์ ส่งผลกระทบต่อขีดความสามารถในการแข่งขันและการให้บริการของมหาวิทยาลัย

HIGH RISK

สาเหตุ (Cause)	70% ของโครงการที่ล่าช้าเกิดจากการเปลี่ยนความต้องการของเจ้าของงาน เนื่องจากขาดข้อตกลงที่ชัดเจน
	บุคลากรกว่า 60% ยังขาดทักษะด้านการบริหารโครงการ (Project Management) อย่างเป็นระบบ

ผลกระทบ (Impact): ส่งผลกระทบต่อขีดความสามารถในการแข่งขันและการให้บริการของ มจธ.

แนวทางการจัดการความเสี่ยง: ลดความเสี่ยง

แผนรับมือ: ยกระดับกระบวนการและศักยภาพการบริหารโครงการ

กิจกรรมการจัดการความเสี่ยงหลัก

- กำหนดให้ทุกโครงการต้องมีบันทึกข้อตกลงขอบเขตงานที่ชัดเจน ร่วมกับเจ้าของงานก่อนเริ่มดำเนินการ
- จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการบริหารจัดการโครงการ โดยกำหนดให้บุคลากรต้องวัดผลผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80

ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs) และเป้าหมาย (ตัวชี้วัดที่สำคัญ)
KRI 1: ร้อยละของโครงการที่ส่งมอบได้ตามขอบเขตงานและเวลา: ≥ 90%

ลดความคลาดเคลื่อนของขอบเขตงานและความเข้าใจไม่ตรงกันระหว่างผู้เกี่ยวข้อง พร้อมยกระดับทักษะการบริหารโครงการของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเป้าหมาย

3 Compliance Risk — การดำเนินงานไม่สอดคล้องครบถ้วนตามกฎหมายดิจิทัล ที่อาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและความเชื่อมั่นในระบบไอทีของมหาวิทยาลัย

VERY HIGH RISK

สาเหตุ (Cause)	เอกสารที่จำเป็นตาม พ.ร.บ. การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จถึง 60%
	ความคืบหน้าการยกร่างนโยบายความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ ดำเนินการแล้วเสร็จเพียง 65%

ผลกระทบ (Impact): การถูกร้องเรียนหรือฟ้องร้องกระทบต่อชื่อเสียง และภาพลักษณ์องค์กร

แนวทางการจัดการความเสี่ยง: หลีกเลี่ยงความเสี่ยง

แผนรับมือ: เร่งรัดการปฏิบัติตามกฎหมายและสร้างมาตรฐาน (Regulatory Acceleration)

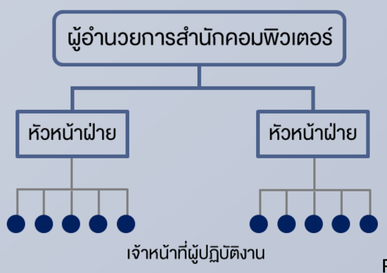
กิจกรรมการจัดการความเสี่ยงหลัก

- จัดตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อเร่งยกร่างนโยบายและระเบียบปฏิบัติที่ยังขาดอยู่ (ส่วนที่เหลือ 40%)
- ดำเนินการประเมินตนเองเทียบกับ Checklist ของ กสมช. ทุก 6 เดือน
- เร่งรัดจัดทำร่างนโยบายฯ ด้านสารสนเทศส่วนที่เหลือ (35%) โดยใช้ต้นแบบมาตรฐานสากล

ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRIs) และเป้าหมาย (ตัวชี้วัดที่สำคัญ)
KRI 1: ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำและประกาศใช้นโยบาย/แนวปฏิบัติเพื่อรองรับกฎหมายดิจิทัล : ≥ 100%

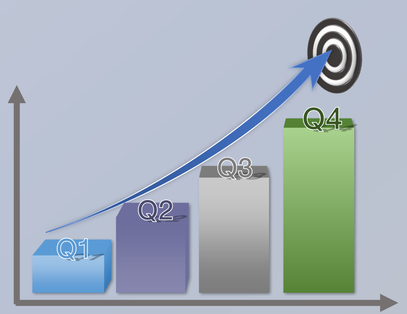
หลีกเลี่ยงการละเมิดกฎหมายดิจิทัล โดยทำให้หน่วยงานมีกรอบการดำเนินงานที่ชัดเจน ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับข้อกำหนดของ กสมช. และมาตรฐานสากล

การติดตามและรายงานผล



ทุกแผนงาน/ทุกกิจกรรมมีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยใช้เครื่องมือติดตามและบันทึกผล ดังนี้





มีการติดตามความคืบหน้าผลการดำเนินงานและรายงานผลเป็นรายไตรมาส

ปัจจัยสู่ความสำเร็จ (Key Success Factors)

- Ownership (ความเป็นเจ้าของ)
- Collaboration (การทำงานร่วมกัน)
- Continuous Monitoring (การติดตามต่อเนื่อง)

เป้าหมาย: ลดระดับความเสี่ยงลง 1 ระดับในแต่ละความเสี่ยง ในปี 2569

สำนักคอมพิวเตอร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
☎ 0-2470-9400, 0-2470-9444
ccsupport@kmutt.ac.th
cc.kmutt.ac.th

นางสาวเรืองอุไร เพียกขุนทด
นายสมยศ จีนโก๊ว
นางสาวธันยพร นิ่มสกุล

ภูมิปัญญา 65 ปี สู่วิถีความยั่งยืน

โครงการสัมมนาวิชาการ การสร้างวัฒนธรรมและการสื่อสารการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี I KMUTT Risk DNA Awakening Day

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ (SIT)

SIT 30 ผลานพลังปัญญาประดิษฐ์ สู่การพลิกโฉมอย่างสร้างสรรค์

เป็นคณะเทคโนโลยีสารสนเทศชั้นนำของประเทศ ที่ปรับเปลี่ยนผู้เรียนให้มีสมรรถนะพร้อมสู่อุตสาหกรรมดิจิทัลสากล และเป็นผู้บุกเบิกบริการดิจิทัลเชิงวิชาการ และวิจัย

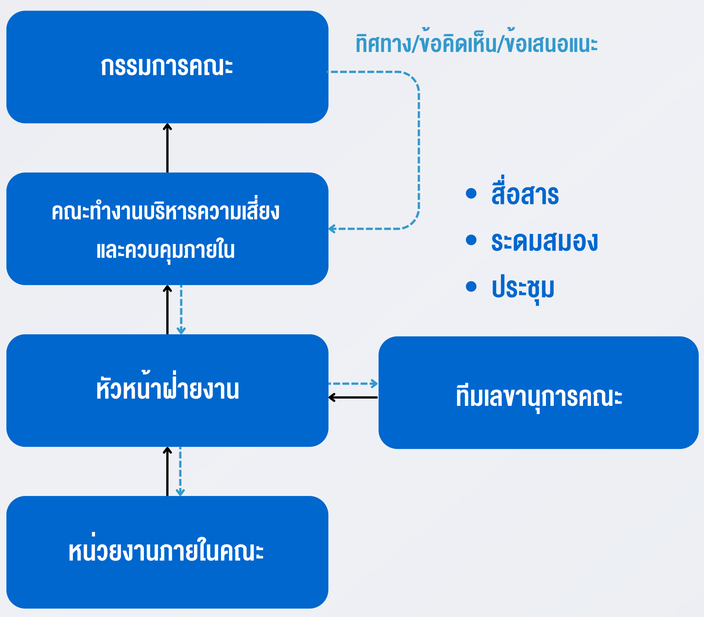
To be the leading IT School in Thailand in transforming learners' competence for global digital industry and be a pioneer in academic service and research.

เป้าหมาย เชิงกลยุทธ์

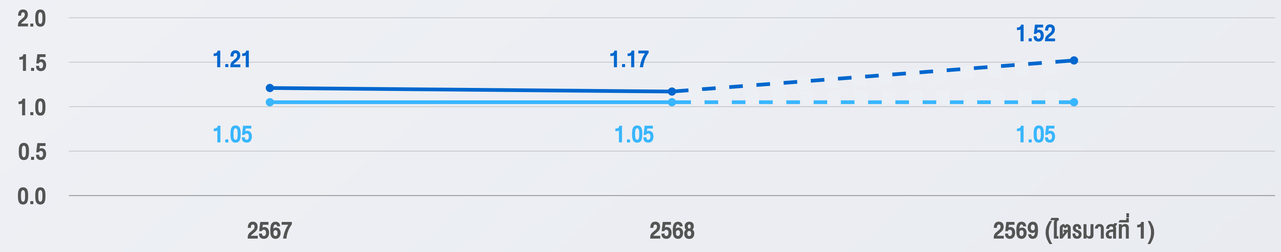
Student Success | Research Visibility | Academic Service Excellent | Management and Financial Self-sustainability | HR Development and Management

- 2560-2564 Teaching-based Organization
- 2565-2570 Future-Ready Skill-Development Organization
- 2565-2575 Future-Ready Digital Service Bureau

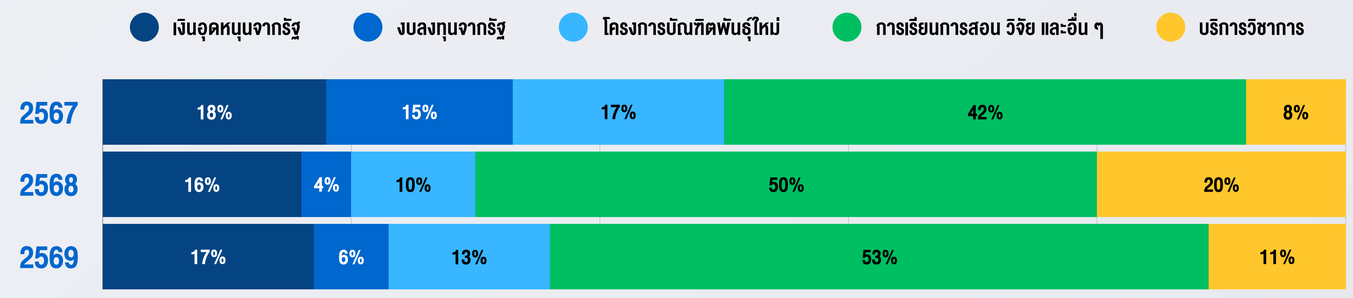
โครงสร้าง และกระบวนการ บริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน



SO6 (Top 3) : อัตราส่วนของรายได้ต่อค่าใช้จ่าย (I/E Ratio)

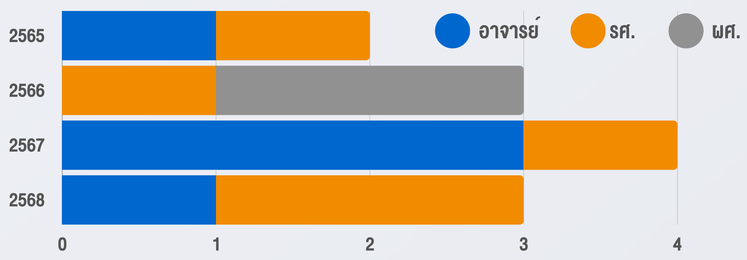


สัดส่วนรายรับจากแหล่งเงินต่าง ๆ ต่อ รายรับทั้งหมด



บุคลากรสายวิชาการ แยกตามปีที่เกษียณอายุ ระหว่างปี 2565-2577

ผู้เกษียณปี 2560-2568 จำนวน 13 คน ในจำนวนนี้แบ่งเป็น
- ผู้มีความรู้ความสามารถ จำนวน 6 คน
- สิ้นสุดตามอายุเกษียณ จำนวน 7 คน



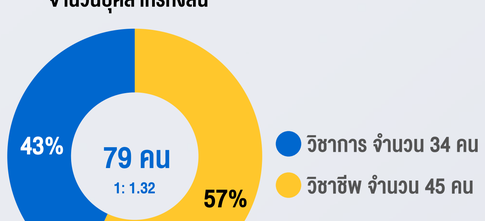
ความเชี่ยวชาญ

จำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งสิ้น 34 คน แยกตามความเชี่ยวชาญของคณะ (ณ ตุลาคม ปี 2568)
มีผู้มีความรู้ความสามารถ 5 คน I ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างชาติ 2 คน I อาจารย์ใหม่ทดแทนจำนวน 6 คน

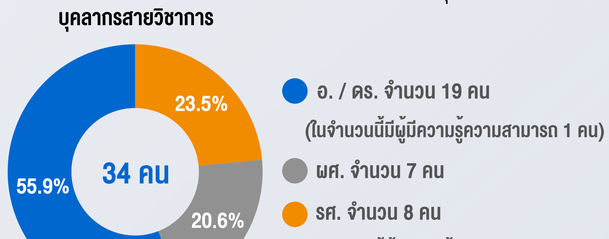
Business/UX/UI (4 คน)	ผู้มีความรู้ความสามารถ/ อาจารย์เกษียณภายใน 3 ปี (2 คน)	6 คน
Data Science/AI (4 คน)	ผู้มีความรู้ความสามารถ/ อาจารย์เกษียณภายใน 3 ปี (2 คน)	6 คน
Software Engineer (8 คน)	ผู้มีความรู้ความสามารถ/ อาจารย์เกษียณภายใน 3 ปี (5 คน)	13 คน
Cybersecurity/ Infrastructure (5 คน)	ผู้มีความรู้ความสามารถ/ อาจารย์เกษียณภายใน 3 ปี (2 คน)	7 คน

จำนวนบุคลากรสายวิชาการ

จำนวนบุคลากรทั้งสิ้น



บุคลากรสายวิชาการ



รับอาจารย์ใหม่ทดแทนแล้ว จำนวน 6 คน ภายในปี 2572 เพิ่มจำนวนอาจารย์ใหม่ ไม่น้อยกว่า 10 คน

Business Intelligence/ Human-AI Interaction	Data Science/AI	AI Engineer/ Development	Cybersecurity/ Infrastructure
2 คน	3 คน	3 คน	2 คน

การบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2569

รักษาเสถียรภาพทางการเงิน

สาเหตุ
- รายรับจากงบประมาณภาครัฐลดลง หรือได้รับล่าช้า
- จำนวนนักศึกษาใหม่ลดลง

การควบคุม
- การบริหารและติดตามผลรายรับรายจ่ายทุกไตรมาส
- รายงานข้อมูลงบประมาณต่อผู้บริหารทุกไตรมาส
- ติดตามการรายรับรายจ่ายจากโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์สอดคล้องกับเป้าหมายโครงการ

การจัดทำแผนประมาณการรายรับบริการทางวิชาการทำได้ยากหรือไม่เป็นไปตามแผน

สาเหตุ
- ความไม่แน่นอนของความต้องการบริการที่ปรึกษาจากหน่วยงานภายนอก
- ความล่าช้าในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานผู้ว่าจ้าง
- การแข่งขันจากหน่วยงานหรือสถาบันที่ปรึกษาอื่น

การควบคุม
- ทบทวน ติดตามสถานะของการดำเนินโครงการทั้งหมด เพื่อทราบข้อมูลสถานการณ์ดำเนินโครงการ ประมาณการรายรับ รายรับ/รายจ่ายจริง

รักษาความเชี่ยวชาญของบุคลากรสายวิชาการให้เท่าทันกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

สาเหตุ
- ไม่สามารถสรรหาบุคลากรใหม่เข้าทดแทนบุคลากรที่เกษียณอายุและเท่าทันเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

การควบคุม
- แสวงหานักศึกษาระดับปริญญาตรีหรือปริญญาโทที่มีศักยภาพและหา/ให้ทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
- สร้างพันธมิตรร่วมกับคณะอื่นในมหาวิทยาลัยมาช่วยสอนในบางรายวิชา
- ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาทักษะความรู้ ความเชี่ยวชาญให้ทันกับเทคโนโลยี
- สรรหาบุคลากรใหม่ และรับการถ่ายทอดความรู้ ความเชี่ยวชาญ

RISK ระดับความเสี่ยงสูง

“ควบคุม ติดตาม แล้ว องค์กร ต้องเติบโต”

การบริหารความเสี่ยงที่ดี ไม่ได้ทำให้องค์กร “ปลอดภัยขึ้นอย่างเดียว” แต่ทำให้องค์กร “ตัดสินใจได้ดีขึ้น เร็วขึ้น และมั่นใจขึ้น”

KMUTT Awakening Risk DNA

พลิกวัฒนธรรมปลุกพลังการบริหารความเสี่ยง

ภูมิปัญญา 65 ปี สู่วิถีความยั่งยืน

โครงการสัมมนาวิชาการ การสร้างวัฒนธรรมและการสื่อสารการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี I KMUTT Risk DNA Awakening Day

คณะวิศวกรรมศาสตร์

WHY

VISION "Engineering Excellence to Enhance Society Capabilities"

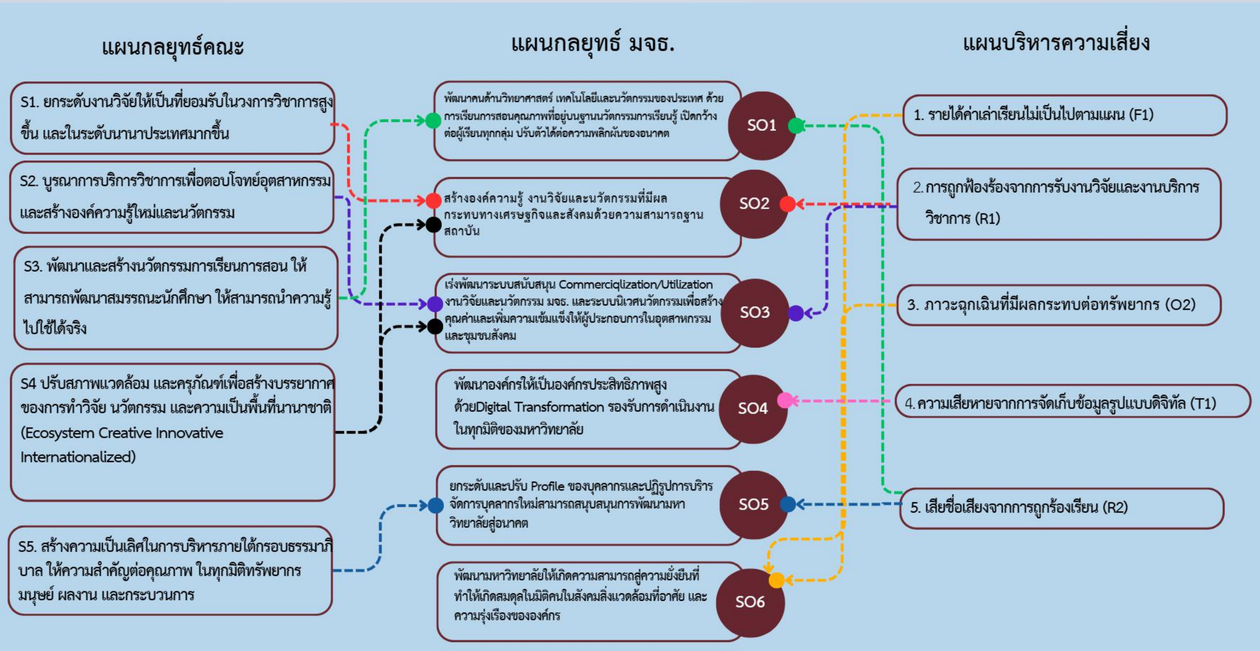
MISSION

1. ผลิตวิศวกรมืออาชีพ ที่มีวิชาการเป็นเลิศและศักยภาพการเป็นผู้สร้างนวัตกรรม สามารถทำงานในระดับสากล (สร้างคน)
2. ผลิตผลงานวิจัยและวิชาการทางวิศวกรรมและเทคโนโลยีเป็นที่ยอมรับในระดับสากล (สร้างองค์ความรู้)
3. ผลิตผลงานวิจัยและงานบริการวิชาการ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้กับอุตสาหกรรม ชุมชน และสังคม (แก้ปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถ)
4. บริหารองค์กรให้ตอบสนองเป้าหมายวิสัยทัศน์อย่างมีธรรมาภิบาล

PHILOSOPHY "ทนฺโต เสฏฺโฐ มนุสฺเสสุ" ในหมู่มนุษย์ ผู้ที่ฝึกตนดีแล้วเป็นผู้ประเสริฐสุด The Trained Man Wins

CORE VALUE งานสอนโดดเด่น ก้าวล้ำงานวิจัย เพิ่มคุณค่าด้วยบริการ มุ่งเน้นอุตสาหกรรม สังไทยพัฒนา ทำงานมีความสุข

เป้าหมายกลยุทธ์มหาวิทยาลัย คณะ และแผนบริหารความเสี่ยง

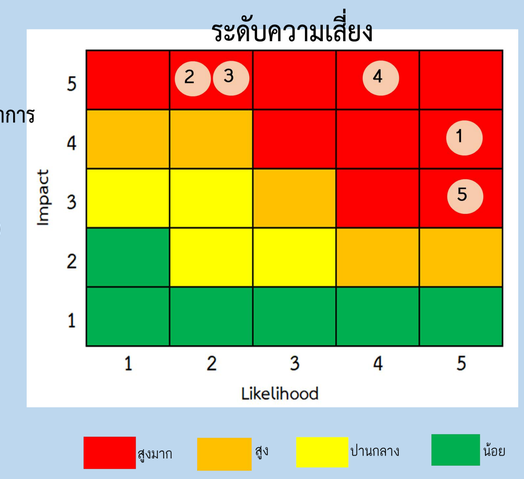


แผนการบริหารความเสี่ยง คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2569

ชื่อความเสี่ยง

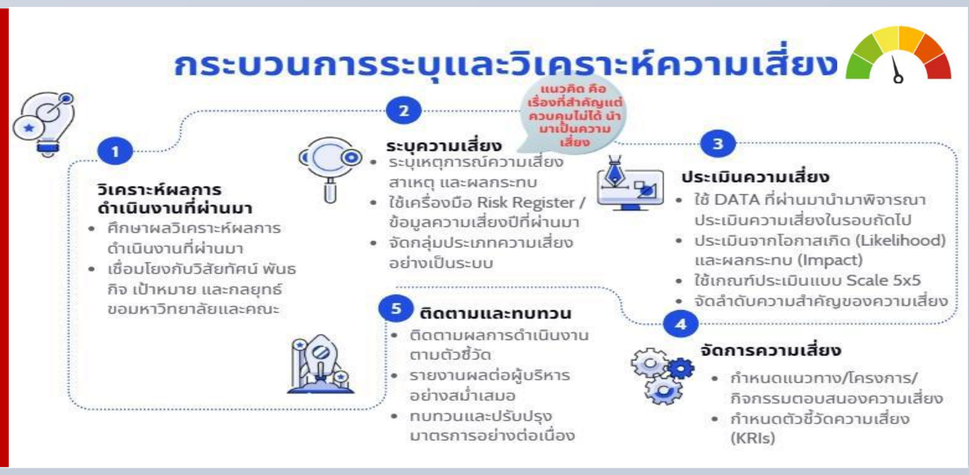
1. รายได้ค่าเล่าเรียนไม่เป็นไปตามแผน (F1)
2. การถูกฟ้องร้องจากการรับงานวิจัยและงานบริการวิชาการ (R1)
3. ภาวะฉุกเฉินที่มีผลกระทบต่อทรัพยากร (O2)
4. ความเสียหายจากการจัดเก็บข้อมูลรูปแบบดิจิทัล (T1)
5. เสียชื่อเสียงจากการถูกร้องเรียน (R2)







HOW



1. รายได้ค่าเล่าเรียนไม่เป็นไปตามแผน (F1)

สาเหตุของความเสี่ยง
- นักศึกษา ป.ตรี หลักสูตรนานาชาติ และ ป.โท ป.เอก จำนวนไม่เป็นไปตามแผน
- การปรับอัตราค่าเล่าเรียนเพิ่มขึ้น อาจจะทำให้นักศึกษาลดลง

ระดับความเสี่ยง 5x4 (โอกาสxผลกระทบ)



กิจกรรม
การจัดทำโครงการและประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและหลักสูตรนานาชาติระดับปริญญาตรี

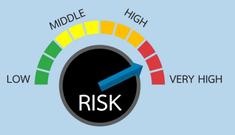
การจัดการความเสี่ยง ลดความเสี่ยง

ตัวชี้วัด
สัดส่วนรายได้ทั้งหมด (ไม่รวมวิจัยและบริการวิชาการ และงบลงทุน)/รายจ่ายทั้งหมด (ไม่รวมวิจัยและบริการวิชาการ และงบลงทุน) ไม่น้อยกว่า 1.00

2. การถูกฟ้องร้องจากการรับงานวิจัยและงานบริการวิชาการ (R1)

สาเหตุของความเสี่ยง
- ไม่ดำเนินการปิดโครงการตามระยะเวลาที่กำหนด

ระดับความเสี่ยง 5x5 (โอกาสxผลกระทบ)



กิจกรรม
1. สื่อสารการรับงานวิจัยและบริการวิชาการกับหัวหน้าโครงการในการดำเนินงานตามขั้นตอนการรับงาน
2. สร้างระบบติดตามการรับงานวิจัยและงานบริการวิชาการ

การจัดการความเสี่ยง ลดความเสี่ยง

ตัวชี้วัด
1. จำนวนโครงการต่อหัวหน้าโครงการ >2 โครงการ
2. การเบิกจ่ายเงินก่อนงวดสุดท้ายไม่ตรงเวลา เกิน 2 สัปดาห์

3. ภาวะฉุกเฉินที่มีผลกระทบต่อทรัพยากร (O2)

สาเหตุของความเสี่ยง
- อัคคีภัยที่สร้างความเสียหายที่ส่งผลกระทบกับโครงสร้างอาคาร
- อุทกภัย ที่สร้างความเสียหายต่อครุภัณฑ์การจัดการเรียนการสอน

ระดับความเสี่ยง 5x5 (โอกาสxผลกระทบ)



กิจกรรม
1. มีแผนตรวจสอบ/บำรุงรักษาอุปกรณ์ดับเพลิง ระบบไฟฟ้า และระบบสัญญาณแจ้งเหตุไฟไหม้
2. มีการจัดอบรบซ้อมแผนอพยพหนีไฟให้ครบทุกอาคารของคณะวิศวกรรมศาสตร์

การจัดการความเสี่ยง ลดความเสี่ยง

ตัวชี้วัด
จำนวนครั้งที่เกิดอัคคีภัย 0 ครั้ง

MISSION

4. ความเสียหายจากการจัดเก็บข้อมูลรูปแบบดิจิทัล (T1)

สาเหตุของความเสี่ยง
- การโจมตีทางไซเบอร์/ภัยคุกคามจากไวรัส
- เกิดภัยพิบัติธรรมชาติ เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม ทำให้แหล่งเก็บข้อมูลเสียหาย
- Hardware การจัดเก็บข้อมูลเสื่อมสภาพ

ระดับความเสี่ยง 4x5 (โอกาสxผลกระทบ)



กิจกรรม
1. โครงการ Digital Transformation เช่น เก็บข้อมูลไว้ในสถานที่ปลอดภัย
2. ตรวจสอบและบำรุงรักษา Hardware อย่างสม่ำเสมอ / มีการสำรองข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ / ใช้โปรแกรม Anti Virus
3. การฝึกอบรมด้านความปลอดภัยการเก็บข้อมูลให้กับบุคลากร

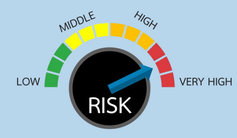
การจัดการความเสี่ยง ลดความเสี่ยง

ตัวชี้วัด
1. จำนวนครั้งที่โดนโจมตีหรือโดนคุกคามทางไซเบอร์ >1 ครั้งต่อปี
2. จำนวนพื้นที่ในการจัดเก็บข้อมูล เกินร้อยละ 90 ของพื้นที่จัดเก็บทั้งหมด

5. เสียชื่อเสียงจากการถูกร้องเรียน (R2)

สาเหตุของความเสี่ยง
- การจัดการข้อร้องเรียนไม่มีประสิทธิภาพ
- การสื่อสารที่ไม่ชัดเจน

ระดับความเสี่ยง 5x3 (โอกาสxผลกระทบ)



กิจกรรม
1. สร้างคู่มือการจัดการข้อร้องเรียน
2. จัด Workshop ให้กับอาจารย์ที่ปรึกษา พร้อมแจกคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา
3. จัดอบรมการคุกคามทางเพศ Sexual Harassment สำหรับบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายวิชาชีพอื่น

การจัดการความเสี่ยง ลดความเสี่ยง

ตัวชี้วัด
จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมของบุคลากรและนักศึกษา >3 ครั้งต่อปี

WOW

1. การเงินมีความมั่นคงมากขึ้น จากการควบคุมความเสี่ยงด้านรายได้ค่าเล่าเรียน
2. ลดข้อพิพาทและความเสียหายทางกฎหมาย จากการบริหารความเสี่ยงงานวิจัยและบริการวิชาการ
3. มีความพร้อมรับเหตุฉุกเฉิน ลดผลกระทบต่อทรัพยากรและการดำเนินงาน
4. ข้อมูลดิจิทัลมีความปลอดภัย ลดความเสี่ยงจากการสูญหายและความเสียหาย
5. ภาพลักษณ์องค์กรเข้มแข็งขึ้น จากการจัดการเรื่องร้องเรียนอย่างเป็นระบบ



คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

https://eng.kmutt.ac.th

Risk Champion
- ผศ. ดร.ไชยา ดำคำ รองคณบดีอาวุโสฝ่ายบริหาร
- ดร.พิเนษฐ์ ศรีโยธา รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ
- นางมะลิวรรณ ขุนแทน เลขานุการคณะวิศวกรรมศาสตร์

Risk Coordinator
- นายเกรียงไกร เจียมจิตรวนิช นักวิเคราะห์แผนและงบประมาณ
- นางสาวดาวใจ ศรีจันทร์ นักบริหารงานทั่วไป

KMUTT 65 ภูมิปัญญา 65 ปี สู่วิถีความยั่งยืน

KMUTT Awakening Risk DNA
พลิกวัฒนธรรมปลุกพลังการบริหารความเสี่ยง

โครงการสัมมนาวิชาการ การสร้างวัฒนธรรมและการสื่อสารการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี I KMUTT Risk DNA Awakening Day

แผนบริหารความเสี่ยงคณะพลังงานสิ่งแวดล้อมและวัสดุ

วิสัยทัศน์ : มุ่งมั่นเป็นผู้นำในการพัฒนาเทคโนโลยีและกำลังคนด้านพลังงาน สิ่งแวดล้อม และวัสดุ เพื่อขับเคลื่อนสังคมไปสู่ความยั่งยืน

"SEEM ขับเคลื่อนองค์กรสู่ความยั่งยืนด้วยการบริหารผลการดำเนินงานและความเสี่ยง"

SEEM: Driving Sustainability through Performance and Risk Management

กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยง

1. วิเคราะห์สภาพแวดล้อม ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก พิจารณาความเชื่อมโยง เป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจแผนกลยุทธ์

2. ระบุ คาดการณ์ล่วงหน้า หาสาเหตุ ผลกระทบ

3. ประเมิน โอกาสเกิด/ผลกระทบ

4. จัดการ กำหนดวิธีการ ลดโอกาสผลกระทบ

5. ติดตาม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดซ้ำ



WHY ความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น และส่งผลต่อการบรรลุกลยุทธ์ และวัตถุประสงค์ขององค์กร

- นักศึกษาเข้าใหม่ลดลงต่อเนื่อง
- รายได้ไม่สมดุลกับรายจ่าย
- มีการแข่งขันสูงจากสถาบันอื่นที่เปิดหลักสูตรคล้ายคลึงกัน
- บุคลากรมีอายุเฉลี่ยสูง
- การขอกรอบอัตราใหม่/ทดแทน ทำได้ยาก
- ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการสร้างผลกระทบน้อย

HOW กิจกรรมจัดการความเสี่ยง

1. ปรับปรุงหลักสูตร Degree ที่ครบรอบปรับปรุงปี 2569 ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และนโยบายระดับประเทศ
2. สร้างหลักสูตรแบบ Non-degree ที่เฉพาะเจาะจง เน้นสร้างสมรรถนะตามความต้องการของผู้เรียน
3. การบูรณาการหลักสูตร Degree และ Non-degree ระหว่างสาขาในคณะและนอกคณะ (เพิ่มกำลังคน) เพื่อตอบโจทย์ผู้เรียนกลุ่มใหม่ๆ
4. ทำการตลาดเชิงรุก และสร้างเครือข่ายต่างประเทศ
5. ส่งเสริมงานวิจัยคุณภาพสูงและตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ
6. เพิ่มโครงการวิจัย/บริการวิชาการที่ได้รับทุนภายนอก
7. ขยายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและสถาบันต่างประเทศ
8. จัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานและสร้างภาพลักษณ์ (Open House, Innovation Day)
9. สร้างรายได้จากงานบริการวิชาการ/การเป็นที่ปรึกษา
10. ติดตามความพึงพอใจของนักศึกษาและศิษย์เก่า

WOW ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI) ที่เชื่อมโยงกับ Performance Agreement ของคณะฯ

I/E Ratio	1.89 M/FTE	2	50 M/year
= 0.86	Research income	High – quality programs	Service income

ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ของคณะฯ

S – Strategic Risk



ระดับความเสี่ยง 3 × 5 = 15 สูงมาก

สิ่งที่ได้เรียนรู้จากการดำเนินงาน

- การตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูล
- หลักสูตร Non-degree เป็นพลังขับเคลื่อนใหม่
- การบริหารความเสี่ยงเชิงรุก
- แผนบริหารความเสี่ยงถูกออกแบบให้เป็นกลไกขับเคลื่อน Performance Agreement และความยั่งยืนของคณะ

: https://seem.kmutt.ac.th

จัดทำโดย น.ส.ชาลินี เฟื่องชูนุช
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

KMUTT Awakening Risk DNA
พลิกวัฒนธรรมปลุกพลังการบริหารความเสี่ยง

ภูมิปัญญา 65 ปี สู่วิถีความยั่งยืน

โครงการสัมมนาวิชาการ การสร้างวัฒนธรรมและการสื่อสารการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี | KMUTT Risk DNA Awakening Day

การบริหารจัดการความเสี่ยงของคณะวิทยาศาสตร์ (Risk Management)

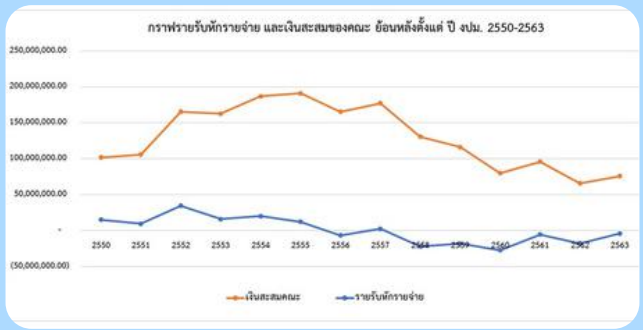
WHY

บริบทและภารกิจของคณะวิทยาศาสตร์

ภารกิจ ใน**การผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์**ที่เป็นกำลังคนสำคัญของประเทศ มีบทบาทในการ**ให้บริการเรียนการสอนรายวิชาพื้นฐาน**ให้กับหลายคณะในมหาวิทยาลัย และเป็นกำลังหลักในการสร้างผลงานวิจัยพื้นฐานและวิจัยประยุกต์ รวมถึงการบริการวิชาการแก่สังคม

ประเด็นความเสี่ยงที่วิกฤตของคณะ

ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) : **เสถียรภาพทางการเงินของคณะลดลง** และมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง



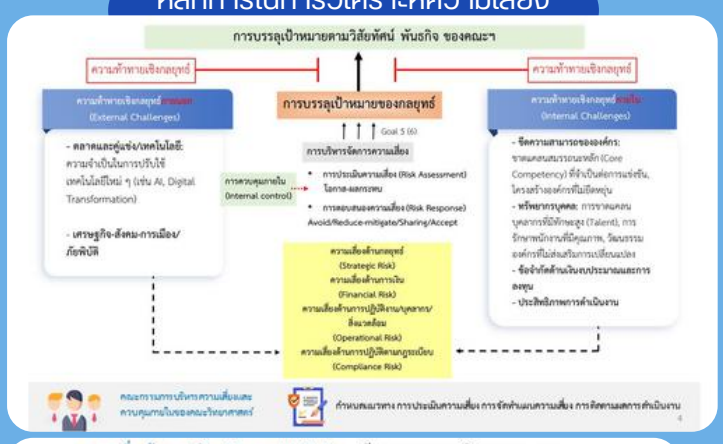
1.ไม่สามารถขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ได้ตามเป้าหมาย

2.งบประมาณไม่เพียงพอสำหรับการดำเนินงานประจำ

3.การขอกรอบอัตราใหม่ทดแทน ทำได้ยาก

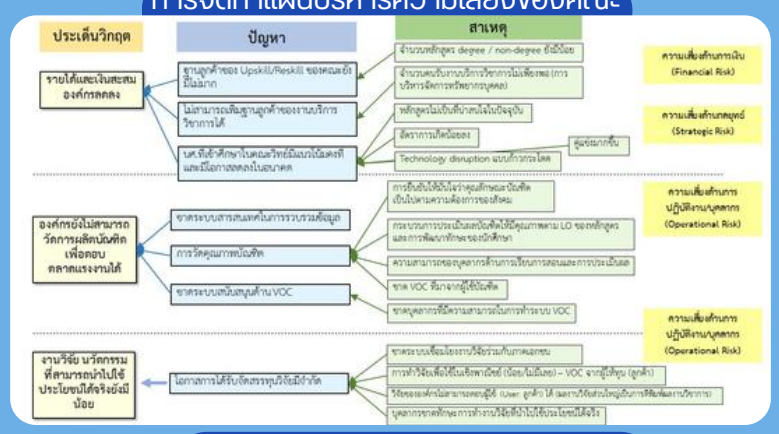
4.กระทบต่อความยั่งยืนขององค์กร

หลักการในการวิเคราะห์ความเสี่ยง





การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของคณะ



ตัวชี้วัด (Key Result) : IE Ratio

คณะวิทยาศาสตร์	ปีงบประมาณ (พล) 2566	ปีงบประมาณ (พล) 2567	ปีงบประมาณ (แผน) 2568	ปีงบประมาณ (พล) 2568	ปีงบ (แผน) 2569	ปีงบประมาณ (พล) 2569
รายรับ (ไม่รวมเงินอุดหนุน)	276,999,551	301,139,446	291,347,146	291,438,149	311,947,701	59,261,661
รายจ่าย (ไม่รวมเงินอุดหนุน)	304,575,565	324,466,458	326,566,972	318,798,929	335,793,420	33,831,853
I/E Ratio	0.909	0.928	0.892	0.914	0.929	1.752
Growth Rate		Growth_Rate_Revenue 8.715%	Growth_Rate_Revenue -3.252%	Growth_Rate_Revenue -3.222%	Growth_Rate_Revenue 7.071%	Growth_Rate_Revenue -3.222%

HOW

การบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการเงิน



WOW

1) การเพิ่มรายได้ โดยการพัฒนาหรือสร้างหลักสูตรที่สามารถทำรายได้เพิ่มขึ้นและเป็นที่ต้องการของลูกค้า เช่น การพัฒนาหลักสูตรรายวิชาพื้นฐาน ซึ่งเป็น Core Competency ของคณะฯ โดยการทำเป็นโมดูลย่อย ซึ่งกลุ่มลูกค้าคือเด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เริ่มโครงการมาตั้งแต่ปี 2565 แต่ในช่วงแรกยังไม่สำเร็จตามเป้าหมาย จึงได้มีการปรับกลยุทธ์ด้านการการประชาสัมพันธ์และปรับเปลี่ยนช่วงเวลาการเรียนการสอนทำให้มีผู้เรียนมากขึ้นในปี 2566 และ 2567

2) การลดและควบคุมรายจ่าย โดยมีการตั้งคณะทำงานโครงการประหยัดพลังงาน ซึ่งมีหน้าที่ในการวิเคราะห์การใช้พลังงานไฟฟ้าและค่าไฟฟ้า ในกลุ่มอาคารคณะวิทยาศาสตร์ เสนอมาตรการประหยัดพลังงาน สื่อสารและติดตามผล โดยค่าไฟฟ้าในปี 2568 ของอาคารปฏิบัติการพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ (N7) ลดลง เมื่อเปรียบเทียบปี 2567 ประมาณร้อยละ 28.29%

3) การบริหารแผนรายรับรายจ่ายเพื่อการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยการวิเคราะห์รายรับรายจ่ายจำแนกตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ใช้งบประมาณของคณะวิทยาศาสตร์และสำนักงานคณบดี จะได้ข้อมูลวิเคราะห์ผลการใช้จ่ายจำแนกตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม อันนำไปสู่การวางแผนเพื่อลดค่าใช้จ่ายในบางกิจกรรม แต่ยังคงไว้ซึ่งคุณภาพของการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ



ปัจจัยความสำเร็จ (Key Success Factor)

1.**ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญ**และผลักดันการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินอย่างจริงจัง

2.มีการจัดทำ**งบประมาณเชิงกลยุทธ์และเชื่อมโยงกับผลลัพธ์**

3.มี**ข้อมูลเชิงวิเคราะห์และประมาณการทางการเงิน** และมีการ**ติดตาม**และ**ทบทวน**งบประมาณระหว่างปีอย่างสม่ำเสมอ

4.**สื่อสารสถานะทางการเงิน**และความเสี่ยงให้หน่วยงานรับทราบ และสร้างความเข้าใจร่วมกันในข้อจำกัดและเป้าหมายทางการเงิน

5.ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่คำนึงถึง**ความคุ้มค่า (Value for Money)**

ฝ่ายแผนยุทธศาสตร์ งบประมาณและพัฒนาองค์กร สำนักงานคณบดี
คณะวิทยาศาสตร์ ✆ 02-470-8813

น.ส.รัชนี รัดเขื่อนขันธ์ นักวิเคราะห์แผนและงบประมาณ



ภูมิปัญญา 65 ปี
สู่วิถีความยั่งยืน

KMUTT Awakening Risk DNA
พลิกวัฒนธรรมปลุกพลังการบริหารความเสี่ยง

โครงการสัมมนาวิชาการ การสร้างวัฒนธรรมและการสื่อสารการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี | KMUTT Risk DNA Awakening Day

Human Resource Development Office (HRD)

กรอบมาตรฐาน Professional Standards Framework (PSF) คือ เครื่องมือวัดผลสู่ความเป็นเลิศด้านการสอน

WHY:
ความเสี่ยงสำคัญที่ต้องจัดการ

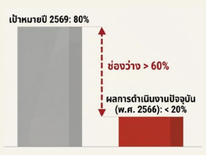
พันธกิจ :

เพื่อยกระดับบุคลากรให้มีสมรรถนะที่ตอบสนองต่ออนาคตและเป็นพลังสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย

ความท้าทายที่สำคัญ: ห่างจากเป้าหมายการรับรอง PSF

เป้าหมายเชิงกลยุทธ์

มาตรฐานสากล	ประกันคุณภาพ	เป้าหมาย มจธ.
กรอบประเมินสมรรถนะการสอนที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	คณาจารย์มีทักษะการสอนแบบ Outcome-Based Education	KR5.3 ร้อยละของบุคลากรกลุ่มวิชาการมีสมรรถนะตามหน้าที่งานในระดับที่คาดหวัง



กลุ่มเป้าหมาย : 461 คน

ได้รับการรับรองแล้ว : 173 คน

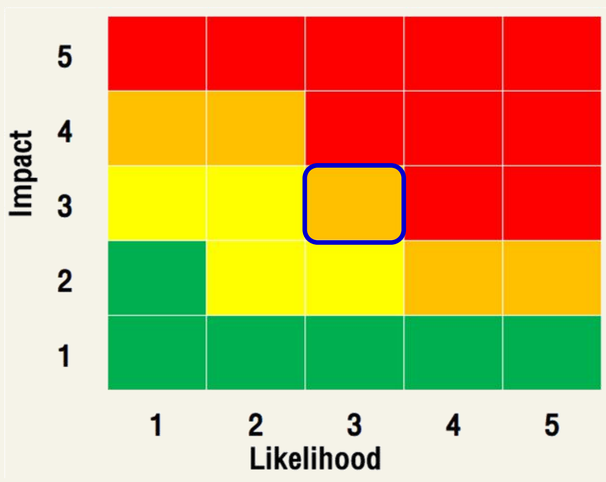
เป้าหมาย: ได้รับการรับรอง PSF ในระดับ Competent

ปี 2569 **80%** ปี 2570 **100%**

การวินิจฉัย (Diagnosis)

- บุคลากรกลุ่มวิชาการมีสมรรถนะในระดับที่คาดหวังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
- ระบบและกลไกในการขับเคลื่อน PSF ไม่เอื้อต่อการขยายผล

Risk Level



อ้างอิงจาก Risk Matrix ระบุว่าเป็นความเสี่ยงระดับสูง (โอกาสเกิด 3, ผลกระทบ 3)

ความท้าทายเชิงระบบที่ต้องแก้ไข



HOW:
กลยุทธ์และแผนบริหารความเสี่ยง

กลไกการขับเคลื่อน



1. สร้างกลไกการขับเคลื่อนกับหน่วยงาน

โครงการพัฒนาทักษะการเป็นพี่เลี้ยง	โครงการพัฒนาพี่เลี้ยงสู่การเป็นผู้ประเมิน	คลินิกให้คำปรึกษา
• **เป้าหมาย:** สร้างความเข้าใจในบทบาทพี่เลี้ยง, การให้คำปรึกษา และ Reflection • **ผลลัพธ์:** มีระบบพี่เลี้ยง PSF	• **เป้าหมาย:** สร้างความเข้าใจในบทบาทและเกณฑ์การประเมิน • **ผลลัพธ์:** มีผู้ประเมินที่มีคุณภาพและเพียงพอ	• **เป้าหมาย:** ช่วยเหลือการทำ Portfolio และการเขียน Reflection • **ผลลัพธ์:** เขียนผลงานเพื่อยื่นขอ PSF ได้
1	2	3

2. Deployment – เปลี่ยนจาก ‘ภาระ’ ให้เป็น ‘ภารกิจ’

ข้อตกลงภาระงาน Performance Agreement (PA)

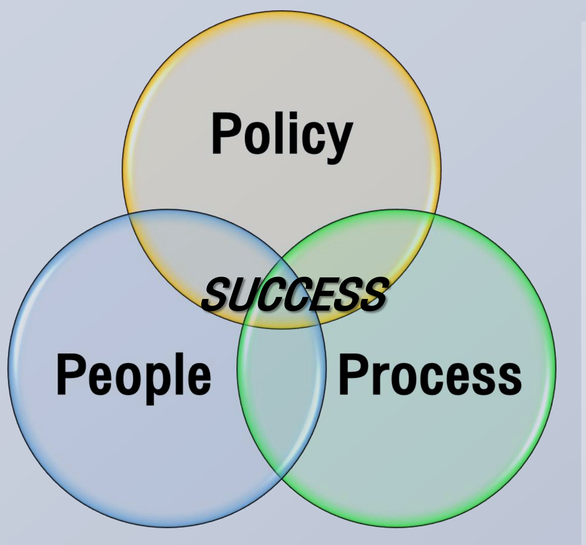
ปัญหา	บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการขอ PSF
แนวทางแก้ไข	กำหนดเป็นนโยบายผ่านข้อตกลงภาระงานของคณบดีและบุคลากร

WOW:
ผลลัพธ์ บทเรียน และการต่อยอด

หัวใจการขับเคลื่อนผ่าน Performance Agreement (PA)

เปลี่ยนจาก *“ขอความร่วมมือ”* เป็น *“เป้าหมายร่วม”*

การขับเคลื่อนผ่าน 4 ขั้นตอน *“ปลดล็อกคอขวด”*



- Game Changer: ข้อตกลงภาระงาน (Performance Agreement/PA) ที่ทำให้เกิดการขับเคลื่อนจริง
- Data Driven
- Eco-system: พัฒนา Coach/Assessor และการสนับสนุนจากผู้บริหารทุกระดับ



สำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักงานอธิการบดี
hrd@kmutt.ac.th 02-470-8090

ภูมิปัญญา 65 ปี
สู่วิถีความยั่งยืน

โครงการสัมมนาวิชาการ การสร้างวัฒนธรรมและการสื่อสารการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี I KMUTT Risk DNA Awakening Day

สำนักงานพัฒนาการศึกษาและบริการ

ความเสี่ยงสำคัญที่ต้องจัดการเร่งด่วน

หลักสูตรปรับปรุง และหลักสูตรใหม่ ระดับปริญญาตรี
อนุมัติไม่ทันตามรอบระยะเวลาที่กำหนด
ส่งผลให้
รับนักศึกษาไม่ทัน TCAS รอบที่ 1



ผลกระทบที่เกิดขึ้น : ความล่าช้าทำให้เกิดความสูญเสียโอกาส

เสียโอกาสในการรับนักศึกษา TCAS รอบที่ 1 ที่เก่งและดี

การประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาล่าช้าไม่ทันคู่แข่ง



การรับนักศึกษาอาจไม่เป็นไปตามแผนการรับของหลักสูตร



เมื่อหลักสูตรเราไม่พร้อม นักศึกษาที่มีศักยภาพสูง จะเลือกเรียนในมหาวิทยาลัยที่พร้อมกว่า

จากความท้าท้ายสู่ทางออกที่ดำเนินการในปัจจุบัน ลวงหน้า 1-2 ปี

การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา

- การออกแบบคุณภาพหลักสูตรให้มี Constructive Alignment ยังไม่สอดคล้องกันตามแนวทาง OBE และทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รวมถึงไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ทำให้เพิ่มขั้นตอนและระยะเวลาในการพิจารณาหลักสูตร
- หลักสูตรนำส่งรายละเอียดของหลักสูตร (KMUTT Blueprint) ให้ EDS ล่าช้า และการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะในแต่ละที่ประชุม ไม่ครบถ้วน ไม่ได้เป็นตามระยะเวลาที่กำหนด
- การพิจารณาการกลั่นกรองหลักสูตรจะดำเนินการตามลำดับความพร้อมของหลักสูตรที่เสนอมาก่อน – หลัง หลักสูตรปรับปรุงมีจำนวนมาก และส่งล่าช้ามาพร้อมๆ กัน ทำให้มีข้อจำกัดในการกำหนดวันและเวลาในการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการกลั่นกรองหลักสูตร

ให้คำแนะนำ ชี้แจ้งขั้นตอนการดำเนินงาน Timeline ในการปรับปรุงหลักสูตรหรือเสนอหลักสูตรใหม่ ผ่านการประชุม เผยแพร่คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

กำกับติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร แจ้งรอบระยะเวลาของการปรับปรุงหลักสูตรให้คณะทราบล่วงหน้า

ปรับกระบวนการพิจารณาหลักสูตรของคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น โดยนอกจากการประชุมแล้ว ให้เพิ่มวิธีการตรวจและอ่านเอกสารประกอบการพิจารณาร่วมด้วย

จากความเสี่ยงสู่ความสำเร็จ : ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

ความเสี่ยงเดิม	ผลลัพธ์ใหม่
↓ เสียโอกาสในการรับนักศึกษา TCAS รอบที่ 1	↑ คว้าโอกาส รับนักศึกษากลุ่มแรกได้เต็มศักยภาพ
↓ การประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาล่าช้าไม่ทันคู่แข่ง	↑ การประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษามีความพร้อมดำเนินการได้ทันช่วงเวลาที่เหมาะสม
↓ สูญเสียนักศึกษาที่มีศักยภาพ	↑ ดึงดูดนักศึกษาที่เก่งและดีให้เลือกเรียนที่ มจธ.

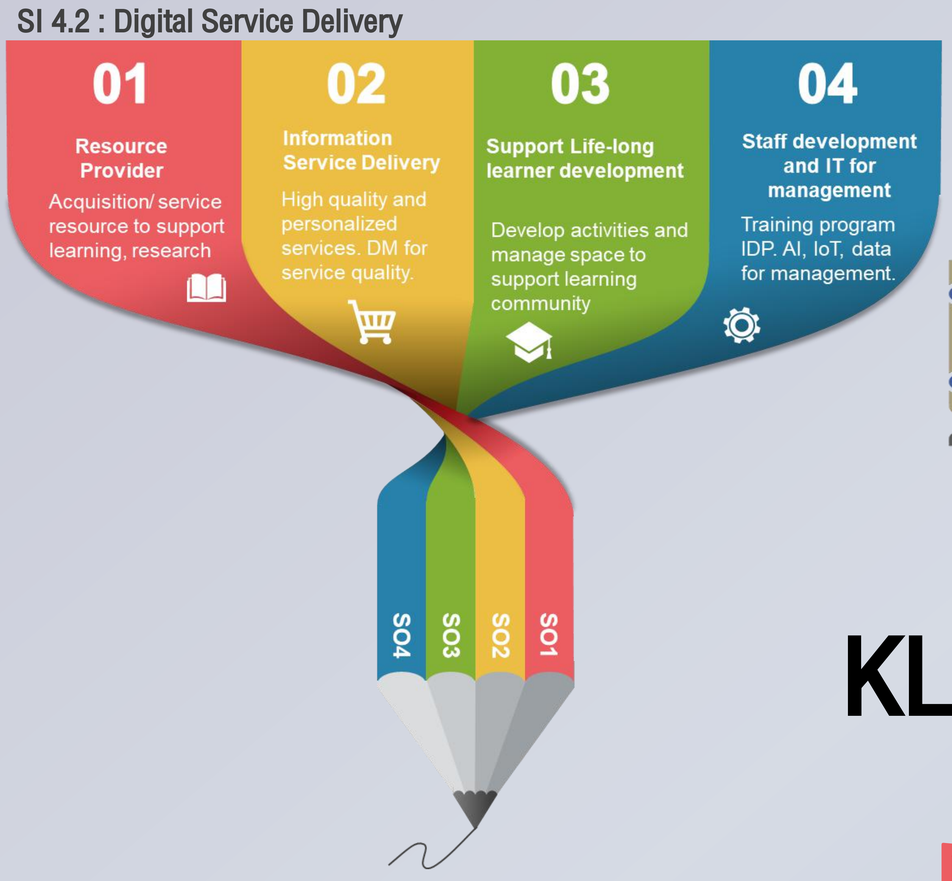
จัดทำโดย นางสาวกฤษณา ปัญญาเหล็ก

ภูมิปัญญา 65 ปี
สู่วิถีความยั่งยืน

โครงการสัมมนาวิชาการ การสร้างวัฒนธรรมและการสื่อสารการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี I KMUTT Risk DNA Awakening Day

สำนักหอสมุด

SI 1.4 : Support Lifelong Learning Development+
SI 4.2 : Digital Service Delivery



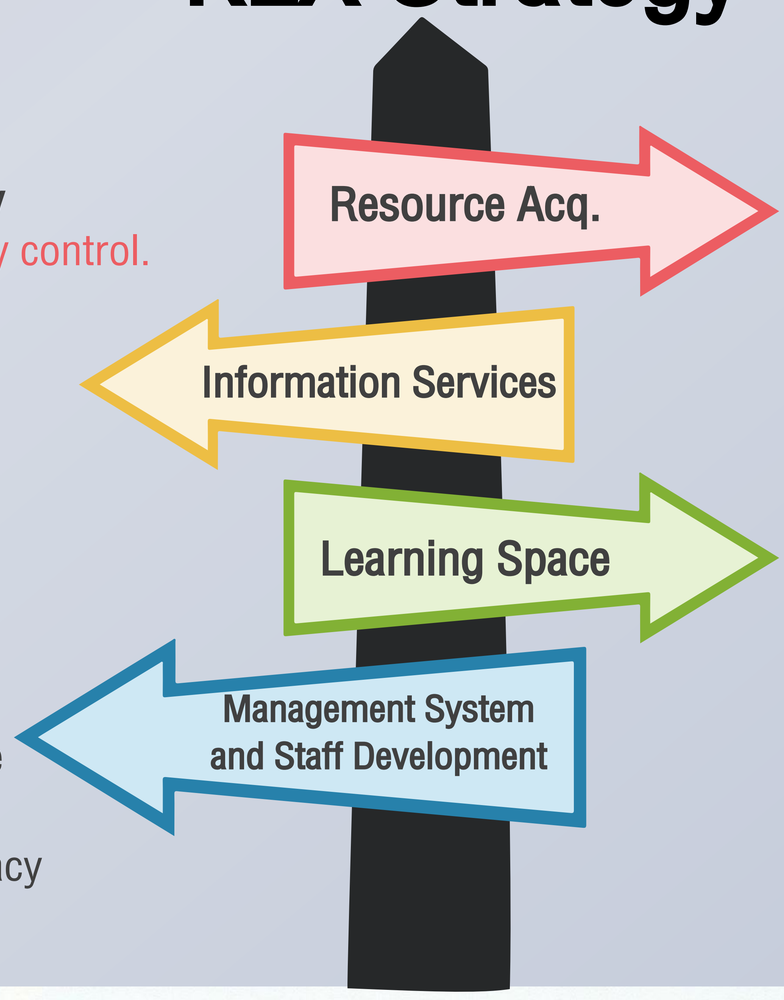
KLX
KMUTT LIBRARY TRANSFORMATION

Library Goal

KMUTT Library Mission

Library supports and enhances the lifelong learning in KMUTT. The Library strengthens the learning community by developing collections of valued content, facilitating access to information resources, connect people, and developing the environment to support learning.

KLX Strategy



Library Service Delivery
- DM for service quality control.
- AI for Personalized recommendation.
- Research assistant.

Management System and Staff Development
- MIS and automation system of management and service.
- AI/ Machine learning, iOT course for IT developer.
- Digital literacy, Information literacy for librarian and service staffs.

Resource Acquisition
- Expand the library's wall, reduce book increase ebook.
- Ready to use, contain implicit knowledge. -> Contributor
- Increase user experience by using immersive technology. -> KMUTT as a Living lab

Learning Space
- Life long learning skill development. -> LX activities
- Information Literacy skill development. -> Prompt Eng.
- Bootcamp for coding, data science, and business skills.
- Space for collaboration.

KMUTT Library ICT Core Network : Risk Management Plan

1. RISK IDENTIFICATION

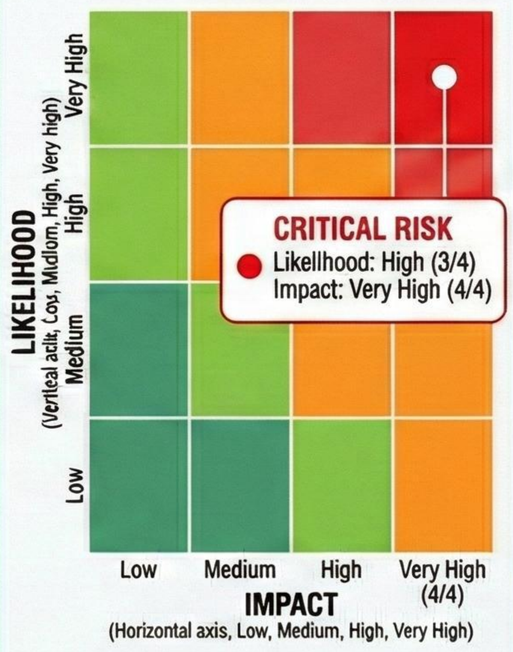
RISK NAME:
Disruption of Service Delivery from ICT Infrastructure (Core Network)

RISK TYPE:
Operational Risk

CAUSES OF RISK:
- Existing core network system (procured 2004) reached end of service life.
- Manufacturer announced End of Sale and End of Service.
- No backup network equipment; using remaining stock items. Faulty equipment repaired with second-hand parts, causing extended repair times and partial outages.

2. RISK ASSESSMENT

RISK ASSESSMENT MATRIX



3. RISK RESPONSE PLANNING

RISK MANAGEMENT PLAN FOR RISK REDUCTION:

1. Prepare proposal for government budget allocation in fiscal year 2027 to upgrade the University Library's core network system.
KPI: Number of core network systems or network devices receiving approved funding for upgrades.

2. Study and plan for procurement of backup spare parts or alternative security management software.
KPI: Percentage of system availability hours.

3. Establish a preventive maintenance plan for ICT equipment to remain fully operational.
KPI: Percentage of system availability hours.

4. Select system monitoring software and plan regular inspections for continuous readiness and availability.
KPI: Percentage of system availability hours.

4. RISK IMPLEMENTATION AND CONTROL

The University Library implements plans by continuously submitting annual budget proposals for replacement network equipment. Items prioritized based on urgency and condition.

RESULT:
Partial budget support approved for certain devices (e.g., servers, Firewall).
Library continues to submit budget proposals for crifical equipment (Building Backbone infrastructure).

ALTERNATIVE SOLUTIONS & MONITORING:

Preventive MA

KMUTT Library designed comprehensive network monitoring & maintenance process with software to detect/report anomalies.

Operational manuals developed for supervision, monitoring, and maintenance activities.

KMUTT Awakening Risk DNA
พลิกวัฒนธรรมปลุกพลังการบริหารความเสี่ยง

ภูมิปัญญา 65 ปี
สู่วิถีความยั่งยืน

โครงการสัมมนาวิชาการ การสร้างวัฒนธรรมและการสื่อสารการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี | KMUTT Risk DNA Awakening Day

สำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรกายภาพ มจธ.บางขุนเทียน

ภารกิจของเรา

บริหารจัดการทรัพยากรกายภาพ เพื่อสนับสนุนการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

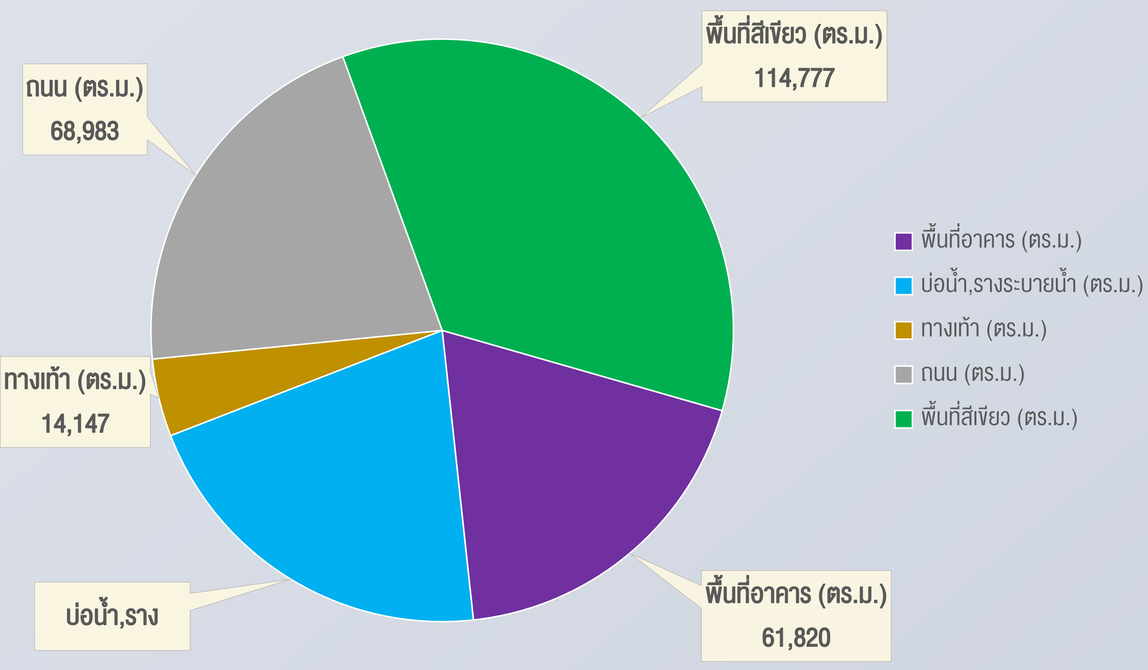
บริบทและภารกิจของหน่วยงาน

แผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2569 ของสำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรทางกายภาพ (สทภ.) มจธ. วิทยาเขตบางขุนเทียน จัดทำขึ้นเพื่อระบุและจัดการความเสี่ยงที่อาจกระทบต่อการดำเนินงานและผู้ใช้บริการ โดยมุ่งสร้างสภาพแวดล้อมที่ ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้ การวิจัย และการพัฒนาอย่างยั่งยืนการดำเนินงานของ สทภ. ขับเคลื่อนภายใต้เป้าหมายหลัก ได้แก่ การยกระดับการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาคุณภาพการให้บริการ และการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ภาพรวมเชิงกลยุทธ์และกลุ่มเป้าหมาย

มจธ. บางขุนเทียน เป็นพื้นที่หลักด้านการเรียนการสอนและการวิจัย มีกลุ่มผู้ใช้บริการส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาและนักวิจัย โดย สทภ. รับผิดชอบพื้นที่รวมกว่า 328,000 ตร.ม. ครอบคลุมพื้นที่สีเขียวกว่า 114,777 ตร.ม. และอาคารมากกว่า 35 อาคาร ซึ่งสะท้อนถึงภารกิจด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานที่มีความซับซ้อนและมีนัยสำคัญต่อความต่อเนื่องของภารกิจมหาวิทยาลัย

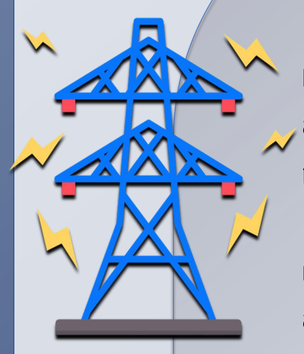
สรุปการใช้พื้นที่ภายใน มจธ.บางขุนเทียน



การประเมินและจัดลำดับความเสี่ยงที่มีผลกระทบสูง

จากการประเมินและจัดลำดับความเสี่ยงโดยพิจารณาผลกระทบต่อผู้ใช้บริการเป็นหลัก พบว่ามีความเสี่ยง 4 ด้านหลักที่ต้องได้รับการจัดการอย่างเร่งด่วน เนื่องจากมีศักยภาพในการสร้างผลกระทบในวงกว้างต่อความปลอดภัย การดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน และงานวิจัย ความเสี่ยงหลัก 4 ประการที่มีผลกระทบสูงต่อผู้ใช้บริการในพื้นที่ ได้แก่:

ความเสี่ยงด้านระบบหลักล้มเหลว



เป็นความเสี่ยงที่มีผลกระทบสูง เนื่องจากอาจทำให้การเรียนการสอนและงานวิจัยหยุดชะงัก ความเสี่ยงดังกล่าวครอบคลุมความขัดข้องของระบบไฟฟ้าแรงสูงและระบบสาธารณูปโภคหลัก ซึ่งมีสาเหตุจากการเสื่อมสภาพของอุปกรณ์ การบำรุงรักษาไม่ครบถ้วน การใช้งานเกินกำลัง และปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้

เพื่อควบคุมและลดผลกระทบจากความเสี่ยงดังกล่าว สทภ. ได้กำหนดกิจกรรมจัดการความเสี่ยงที่สำคัญ ได้แก่ การตรวจสอบระบบไฟฟ้าแรงสูงเป็นประจำ การทดสอบระบบสำรองไฟฉุกเฉินภายใต้สภาวะโหลดจริง การดำเนินการบำรุงรักษาเชิงป้องกันตามแผน การเตรียมแผนเผชิญเหตุและจัดเวรบุคลากรผู้เชี่ยวชาญ รวมถึงการปรับปรุงระบบการสื่อสารและการแจ้งเหตุฉุกเฉิน โดยใช้ตัวชี้วัดด้านความถี่ของเหตุขัดข้อง ระยะเวลาในการแก้ไข และความสำเร็จของการดำเนินงาน เพื่อสะท้อนประสิทธิผลของการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นรูปธรรม

ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน



ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมีสาเหตุหลักจากการไม่ปฏิบัติตามหรือการละเลยขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.) ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงต่อความปลอดภัยของผู้ใช้บริการและทรัพย์สินภายในมหาวิทยาลัย สาเหตุสำคัญประกอบด้วยการอบรมและทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ต่อเนื่อง การกำกับดูแลและสุ่มตรวจสอบที่ยังไม่ทั่วถึง โดยเฉพาะในช่วงเวลากลางคืน และความไม่ชัดเจนหรือความซับซ้อนของขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อควบคุมและลดผลกระทบจากความเสี่ยงดังกล่าว สทภ. ได้กำหนดมาตรการสำคัญ ได้แก่ การอบรมและทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการรักษาความปลอดภัยอย่างสม่ำเสมอ การเพิ่มความถี่ในการสุ่มตรวจสอบการปฏิบัติงานของหัวหน้าชุดและผู้บริหาร โดยเฉพาะในเวลากลางคืนและวันหยุด รวมถึงการนำระบบนาฬิกายามหรือเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้เพื่อยืนยันการเดินตรวจในจุดที่กำหนด โดยใช้ตัวชี้วัดด้านสัดส่วนเจ้าหน้าที่ที่ผ่านการอบรม จำนวนข้อร้องเรียน และจำนวนครั้งที่ตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อสะท้อนประสิทธิผลของการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัยอย่างเป็นรูปธรรม



ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอุบัติเหตุต้นไม้โค่นล้ม



ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอุบัติเหตุต้นไม้หักโค่นหรือกิ่งไม้ขนาดใหญ่ เกิดจากลักษณะพื้นที่สีเขียวภายในมหาวิทยาลัยที่อยู่ภายใต้การดูแลของ สทภ. ซึ่งมีสัดส่วนพื้นที่สูงและมีการใช้งานร่วมกับอาคาร ถนน และพื้นที่สาธารณะ ความเสี่ยงดังกล่าวจัดเป็นความเสี่ยงเชิงกายภาพที่มีนัยสำคัญ เนื่องจากอาจก่อให้เกิดอันตรายร้ายแรงต่อชีวิตและความเสียหายต่อทรัพย์สิน โดยมีปัจจัยเสี่ยงสำคัญ ได้แก่ สภาพอากาศรุนแรง การขาดการสำรวจและประเมินความเสี่ยงต้นไม้โดยผู้เชี่ยวชาญอย่างสม่ำเสมอ สภาพความเสื่อมโทรมของต้นไม้ตามอายุหรือโรค และการตัดแต่งกิ่งไม้ที่ไม่เป็นไปตามหลักวิชาการหรือไม่เป็นไปตามรอบระยะเวลาที่เหมาะสม เพื่อควบคุมและลดผลกระทบจากความเสี่ยงดังกล่าว สทภ. ได้กำหนดมาตรการจัดการเชิงระบบ ได้แก่ การจัดทำแผนสำรวจและประเมินความเสี่ยงต้นไม้ใหญ่ในพื้นที่เสี่ยงสูงโดยผู้เชี่ยวชาญ (รุกขกร) การดำเนินการตัดแต่งกิ่งไม้ตามหลักวิชาการ โดยให้ความสำคัญกับพื้นที่ใกล้อาคาร ถนน และลานจอดรถ รวมถึงการตรวจตราต้นไม้ด้วยสายตาโดยเจ้าหน้าที่เป็นประจำ โดยเฉพาะก่อนและหลังเกิดพายุฝน โดยใช้ตัวชี้วัดด้านร้อยละของต้นไม้ใหญ่ในพื้นที่เสี่ยงสูงที่ได้รับการประเมินและตัดแต่งตามแผน และจำนวนอุบัติเหตุต้นไม้หรือกิ่งไม้หักโค่นที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตหรือทรัพย์สิน เพื่อสะท้อนประสิทธิผลของการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัยอย่างเป็นรูปธรรม

ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยอาหาร



ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยอาหารเกี่ยวข้องกับความสะอาดและสุขอนามัยของอาหารที่จำหน่ายภายในพื้นที่ มจธ. บางขุนเทียน ซึ่งอาจส่งผลกระทบโดยตรงต่อสุขภาพและสวัสดิภาพของผู้ใช้บริการทุกกลุ่ม ปัจจัยเสี่ยงสำคัญประกอบด้วย การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานสุขาภิบาลอาหารของผู้ประกอบการ การสุ่มตรวจสุขอนามัยหน้าร้านที่ยังไม่สม่ำเสมอ การควบคุมสัตว์พาหะนำโรคที่ไม่มีประสิทธิภาพ และข้อจำกัดของระบบสาธารณูปโภครองรับ เช่น การกำจัดไขมันและขยะเพื่อควบคุมและลดผลกระทบจากความเสี่ยงดังกล่าว สทภ. ได้กำหนดมาตรการหลัก ได้แก่ การอบรมมาตรฐานสุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้ประกอบการและผู้สัมผัสอาหาร การสุ่มตรวจสุขอนามัยหน้าร้านและการสุ่มเก็บตัวอย่างอาหาร น้ำแข็ง และภาชนะเพื่อตรวจทางจุลชีววิทยา รวมถึงการบังคับใช้มาตรการและบทลงโทษกับผู้ประกอบการที่ไม่ผ่านเกณฑ์อย่างจริงจัง โดยใช้ตัวชี้วัดด้านสัดส่วนผู้ผ่านการอบรม ร้อยละของร้านค้าที่ไม่ผ่านเกณฑ์สุขาภิบาล จำนวนข้อร้องเรียนที่ได้รับการยืนยัน และบันทึกการบังคับใช้มาตรการ เพื่อสะท้อนประสิทธิผลของการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านความปลอดภัยอาหารอย่างเป็นระบบ

บทสรุปและวิสัยทัศน์

แผนปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงของ สทภ. บางขุนเทียน มุ่งยกระดับบทบาทของหน่วยงานจากการเป็นผู้ดูแลรักษา ไปสู่การเป็นผู้สร้างรากฐานเชิงยุทธศาสตร์ ที่สามารถคาดการณ์ ป้องกัน และบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ เพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน โดยมุ่งสร้างสภาพแวดล้อมที่ **ปลอดภัย (Safe)** มี **ประสิทธิภาพ (Efficient)** และ **ยั่งยืน (Sustainable)** เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายของ มจธ. ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

KMUTT ภูมิปัญญา 65 ปี สู่วิถีความยั่งยืน

KMUTT Awakening Risk DNA
พลิกวัฒนธรรมปลุกพลังการบริหารความเสี่ยง

โครงการสัมมนาวิชาการ การสร้างวัฒนธรรมและการสื่อสารการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี I KMUTT Risk DNA Awakening Day

DSIL โรงเรียนดรุณสิกขาลัย

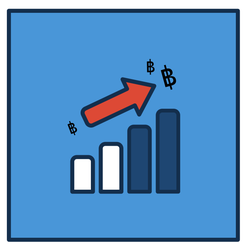
Darunsikkhalai School for Innovative Learning – DSIL

เป็นโรงเรียนต้นแบบด้านนวัตกรรมการเรียน รู้มุ่งดำเนินงานภายใต้หลัก 3 ประการ ได้แก่

- **ผลิตและพัฒนานักเรียนพันธุ์ใหม่** ที่มีสมรรถนะรอบด้าน ความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิตและการปรับตัวในศตวรรษที่ 21
- **พัฒนาและหล่อหลอมครูพันธุ์ใหม่** ให้เป็นผู้ออกแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ ผู้วิจัย และผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา
- **เป็นศูนย์วิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา** ทำหน้าที่เป็นพื้นที่ทดลอง พัฒนา และขยายผลนวัตกรรมการศึกษา



ประเด็นความเสี่ยงหลัก



• Financial Stability (Financial Risk)

ความเสี่ยงด้านการบริหารทรัพยากรและงบประมาณ
การแข่งขันสูง อัตราการเกิดลดลง รายได้พึ่งพาจำนวนนักเรียน
การรักษาคุณภาพ นวัตกรรม และครู ต้องใช้ทรัพยากรต่อเนื่อง

- Enrollment decline & Resource dependecy
- Brand Quality People Trust
- Proactive branding & Strategic planning
- 288 Students by 2026



• PR & Branding (Reputational Risk)

ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์และการสื่อสารองค์กร
Brand Awareness จำกัดอยู่ในวงแคบ ข้อมูลคลาดเคลื่อน
Engagement ต่ำ ส่งผลต่อความเชื่อมั่นและจำนวนผู้เรียน

- Low Brand Awareness & Engagement
- Message Action Experience
- Clear narrative & Innovative image
- Awareness +40% / Engagement +30%



• Mental Health & Well-being (Operational Risk)

ความเสี่ยงด้านสุขภาพจิตและสุขภาวะของนักเรียนและครู
อิทธิพลจากสื่อ สังคมและบริบทแวดล้อม ส่งผลต่อพฤติกรรม อารมณ์
ความปลอดภัยต่อตนเองและผู้อื่น รวมถึงความพร้อมในการเรียนรู้

- Mental Health & Adolescent Challenges
- Well-being Safety Readiness
- Preventive care & Life skills
- Well-being ≥80% / Behavior Issues -30%

DSIL Risk DNA



Analysis

วิเคราะห์ความเสี่ยงจากบริบทจริง เชื่อมโยงมุมมองของผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครองและทีมสนับสนุน เพื่อให้เห็นภาพรวมของระบบการเรียนรู้ทั้งองค์กร

IDentification

ระบุความเสี่ยงเชื่อมโยงกับนโยบาย เป้าหมาย กลยุทธ์ และ Action Plan ของหน่วยงาน ทำความเข้าใจสาเหตุเชิงลึก (Root Cause)

Assessment

ประเมินความเสี่ยงด้วย Likelihood × Impact จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงและใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ

Action

กำหนดแนวทาง Mitigate / Control ที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน เชื่อมโยงกับการดำเนินงานจริง โดยมีผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา และตัวชี้วัดที่ชัดเจน

Adaptation

ติดตามผลการจัดการความเสี่ยงด้วย KRI ปรับแผนและพัฒนาการดำเนินงานพร้อมส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันในองค์กรผ่าน KM / PLC และฝังเป็น DNA

> **Risk ไม่ใช่ความผิด...แต่คือข้อมูลสำคัญ**
> **เมื่อเข้าใจความเสี่ยง...**
> **องค์กรจะเติบโตและพัฒนาอย่างยั่งยืน**

DSIL ดรุณสิกขาลัย
โรงเรียนนวัตกรรมแห่งการเรียนรู้
Darunsikkhalai School for Innovative Learning

Contact Us
Scan Me

KMUTT Awakening Risk DNA
พลิกวัฒนธรรมปลุกพลังการบริหารความเสี่ยง

ภูมิปัญญา 65 ปี
สู่วิถีความยั่งยืน

โครงการสัมมนาวิชาการ การสร้างวัฒนธรรมและการสื่อสารการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี I KMUTT Risk DNA Awakening Day

สื่อสารดี / ทันเวลา / เห็นผลจริง | สำนักงานคลัง มจธ.

พร้อมขับเคลื่อนการสื่อการบริหารความเสี่ยงเพื่อองค์กรที่ยั่งยืน

รู้จักองค์กรเพื่อเป้าหมายที่ชัดเจน

บทบาทของการบริหารความเสี่ยงของสำนักงานคลัง

การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือสำคัญในการสนับสนุนการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์และการตัดสินใจของผู้บริหารระดับสูงโดยเฉพาะในบริบทของหน่วยสนับสนุนที่ทำหน้าที่เป็นกลไกสำคัญด้านการเงินการบัญชี และระบบสนับสนุนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ซึ่งหากพบความผิดพลาดแม้เพียงเล็กน้อยอาจส่งผลกระทบต่อองค์กรเป็นวงกว้าง

แผนกลยุทธ์สำนักงานคลัง ปี 2569-2571

ยึดมั่นภารกิจการคลังอย่างมั่นคง โปร่งใส และตรวจสอบได้

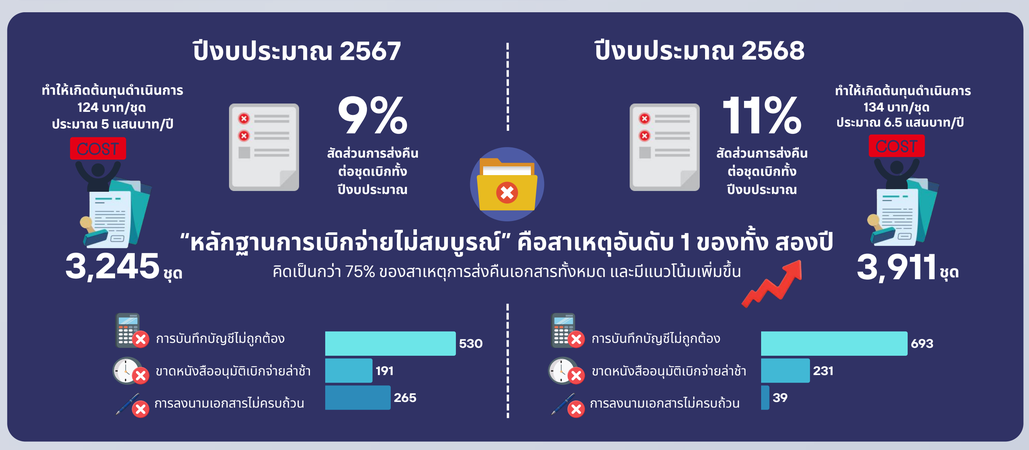
vision

"เป็นศูนย์กลางด้านการเงิน การคลังที่มีประสิทธิภาพสูงและทันสมัย เพื่อความมั่นคง ก้าวหน้า และยั่งยืนของมหาวิทยาลัย"

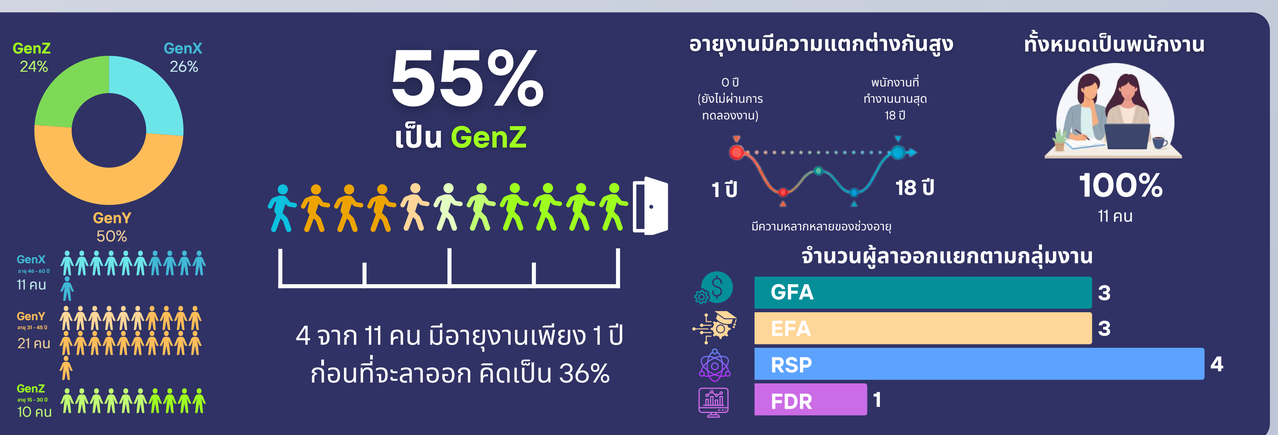
- ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาระบบบริหารจัดการและบริการ
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

เจาะลึกข้อมูลระบุสาเหตุความเสี่ยงก่อนเกิดปัญหา

ข้อมูลการส่งคืนเอกสารเพื่อแก้ไข



ข้อมูลอายุงานและการลาออกของบุคลากรสำนักงานคลัง ปี2564-2568



กำหนดประเด็นความเสี่ยงสำคัญ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาระบบบริหารจัดการและบริการ

- การพัฒนาระบบการทำงานและการให้บริการไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
- การทำงาน ขาดความต่อเนื่องในสถานการณ์ฉุกเฉิน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ

- การสื่อสารและความเข้าใจคลาดเคลื่อนอันเนื่องมาจากความแตกต่าง ของอายุผู้ปฏิบัติงาน (BOOMER, X, Y, Z)
- บุคลากรไม่สามารถปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี
- งบการเงินไม่ได้รับการรับรองจากผู้ตรวจสอบภายนอก

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

- ข้อมูลความลับส่วนบุคคลด้านการเงินถูกโจรกรรม

จากยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ : แผนบริหารความเสี่ยงที่ตอบโจทย์

กำหนดแผนบริหารความเสี่ยง

งบการเงินไม่ได้รับการรับรองจากผู้ตรวจสอบภายนอก

ระดับความเสี่ยง 3 x 5 (โอกาส x ผลกระทบ)



ประเภท	Operational Risk
แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ลด
สาเหตุของความเสี่ยง	1. บุคลากรยังขาดความเชี่ยวชาญในระบบบัญชีการเงินใหม่ 2. ข้อมูลทางการเงินอาจไม่ถูกต้องหรือสอดคล้องกับมาตรฐานการบัญชี
กิจกรรมจัดการความเสี่ยง	1. พัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางด้านระบบการเงินและบัญชี 2. ปรับปรุงกระบวนการทำงานด้วยการจัดการงานประจำวัน Daily Management (DM) 3. การประเมินความสอดคล้องของข้อมูลบัญชีตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ 4. แต่งตั้งคณะทำงานโครงการปรับปรุงและพัฒนาการจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อติดตาม ตรวจสอบความถูกต้องข้อมูลทางบัญชี รวมถึงการระบุและแก้ไขผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น อย่างต่อเนื่อง
ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	รายงานการเงินได้รับการรับรองจากผู้สอบบัญชีภายนอก = 100%

ข้อมูลความลับส่วนบุคคลด้านการเงินถูกโจรกรรม

ระดับความเสี่ยง 4 x 5 (โอกาส x ผลกระทบ)



ประเภท	External Risk
แนวทางการจัดการความเสี่ยง	ลด
สาเหตุของความเสี่ยง	1. ระบบคอมพิวเตอร์หรือซอฟต์แวร์ไม่ได้รับการอัปเดตหรือมีช่องโหว่ด้านความปลอดภัย 2. ผู้ใช้งานขาดความตระหนักรู้ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
กิจกรรมจัดการความเสี่ยง	1. ประสานงานกับสำนักคอมพิวเตอร์ให้ดำเนินการติดตั้ง ควบคุมและดูแลซอฟต์แวร์ด้านความมั่นคงปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง 2. สร้างความตระหนักรู้ด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศและการป้องกันการหลอกลวงทางไซเบอร์แก่ผู้ใช้งานด้วยสื่อประชาสัมพันธ์
ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI)	จำนวนเหตุการณ์ถูกโจรกรรมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลทางการเงิน = 0 *ปัจจุบันยังไม่มีการถูกโจรกรรมข้อมูล

"ลดความเสี่ยง วัดผลได้ สู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง"

#KMUTTRiskDNA #RiskDNAAwakeningDay

www.treasury.kmutt.ac.th
treasury@kmutt.ac.th

65 Years of Wisdom
Crafting
Sustainable
Futures

Risk Management Unit (RMU). Strategy Office (STG).

Office of the President (N2) Building, 5fl., 126 Pracha U-thit Rd.,
King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT),
Bangmod, Thungkru, Bangkok 10140, THAILAND.

Email: riskoffice@kmutt.ac.th Website: https://risk.kmutt.ac.th