

IMP

Bridgeblad voor de enthousiaste bridger

Jaargang 36 ♠ nr 5
juli/augustus 2025

De finale van het
Topcircuit beschreven
door Nederlands beste
bridgejournalist

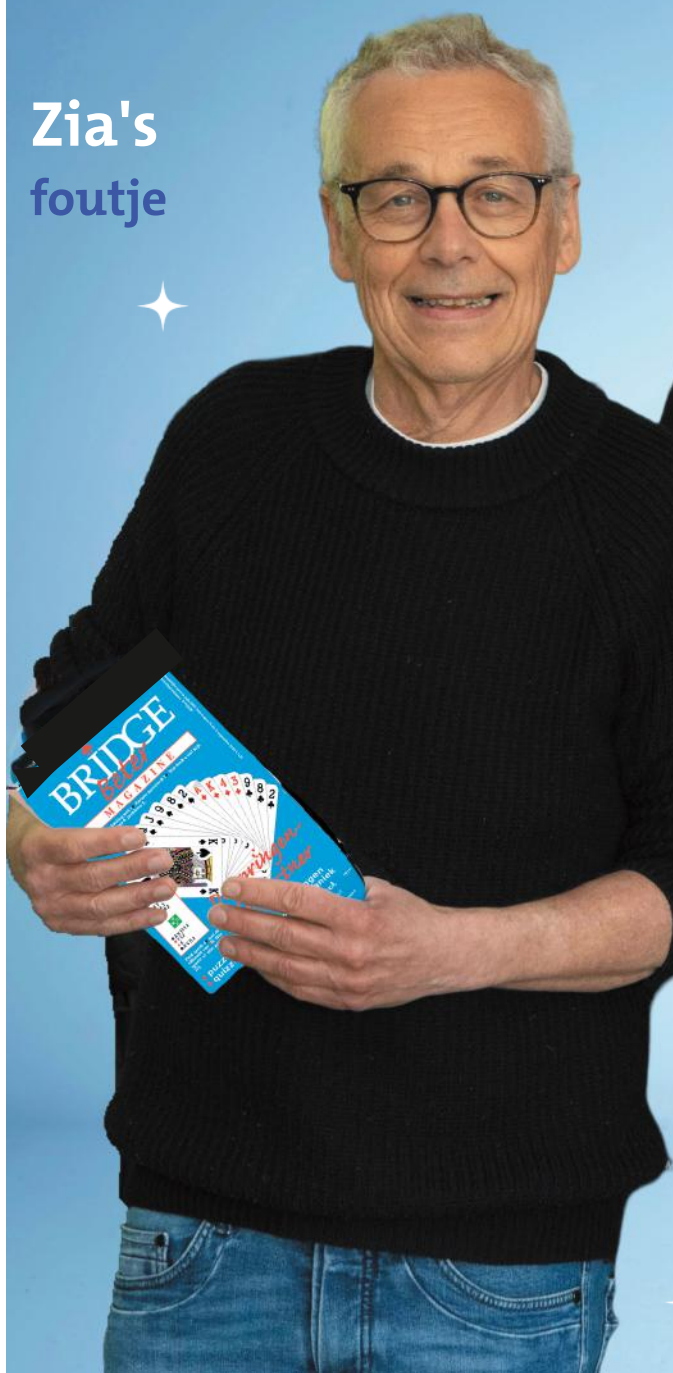
Toine van Hoof



Marion Michiels

geeft jou de kans om te stralen in
het biedforum

Zia's
foutje



Signaleren kun je
leren van
Danny Molenaar

BRIDGELEGENDES ZEGEVIEREN

Simon de Wijs
leert je
de kunst van
verdedigen

Peter IJsselmuiden, Marcel Winkel, Wout Klarenbeek & Guus Schreiber

Every Tuesday
3.15 pm ET

Every Friday
10.00 am ET

New!



Learning Duplicate

8 Prearranged Hands
by **Gavin Wolpert**

Free to
play!

Wolpert  Bridge

Improve
YOUR GAME with
Gavin!



Video
Postmortem
LIVE & Recorded



Practice for free
Learn from the pros
Have fun with bidding



GET IT ON
 Google Play

 Download on the
App Store

cuebids.com

IT'S ALL ABOUT **BRIDGE**



BBO
BridgeBase.com



Kijk wat BBO
te bieden heeft



TRANSFER SOLUTIONS

✉ info@transfer-solutions.com
🌐 www.transfer-solutions.com

Transfer Solutions is een gespecialiseerde ICT-dienstverlener met als doel het leveren van excellente diensten op het gebied van Oracle- en Javatechnologie.

Wij zijn een van de grootste onafhankelijke totaalaanbieders in Oracle- en Javadiensten in Nederland. Een hoge mate van betrokkenheid, klantgerichtheid, technologische expertise en aandacht voor de menselijke kant van de zaak zijn onze uitgangspunten.

Transfer Solutions bestaat uit:

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| – Transfer Consulting | Dokter Reilinghplein 2 |
| – Transfer Managed Services | 4141 DB Leerdam |
| – Transfer Education | 0345 616 888 |



VERRASSEND. LEUK. UNIEK.
'S WERELDS ENIGE BRIDGEMUSEUM!

Bezoekadres & ingang via
Zuster J.C. Croonhof, Leerdam
Telefoon 0345 - 631 799

Bezoek op afspraak
of di-wo-do-vr 13:30-17:00

Het museum is rolstoelvriendelijk
en voorzien van een lift.

www.bridgemuseum.com
info@bridgemuseum.nl



Redactioneel

In de jaren tachtig van de vorige eeuw studeerde ik cognitieve psychologie. Dat was de tak van de psychologie die zich bezighield met zaken als waarnemen, taal, denken en probleemoplossen. Nadat ik het boek Gödel, Escher, Bach had gelezen (een moeilijk boek, maar meer dan de moeite waard) was ik gegrepen door AI. Veertig jaar geleden stelden de computers nog niet zoveel voor, en AI nam regelmatig de vorm aan van “psychologische theorieën in de vorm van een computerprogramma”. De toepassing van die computerprogramma’s was in de praktijk vrij beperkt.

Met de rol van computers in denksporten was het destijds net zo treurig gesteld. Dammen en schaken kon de computer nog het beste. Door rekenkracht in te zetten om varianten vele zetten diep door te rekenen, haalde de computer het niveau van een matige clubspeler. Wij cognitief psychologen keken natuurlijk enorm neer op deze methode – het had immers niets te maken met menselijk denken. Het wereldkampioenschap leek nog ver weg, in 1985.

Verandering kwam met de toepassing van “machine learning” technieken en neurale netwerken begin jaren negentig. Het hielp enorm natuurlijk dat de processoren steeds sneller werden, en dat het internet zorgde voor een enorme hoeveelheid data. De eerste grote doorbraak kwam in 1997, toen IBM’s Deep Blue Garry Kasparov versloeg. Behalve de IBM-ontwikkelaars zelf hadden toch weinigen hier rekening mee gehouden.

De volgende horde die genomen werd was goed go spelen. Alle deskundigen waren het erover eens: omdat het go-bord enorm was, en er zoveel stenen waren, was het aantal varianten te groot om met de “brute force” schaakmethodes aan te pakken. Nog groter dan de schok van het verlies van Kasparov was de nederlaag die de toen beste go-speler ter wereld, Lee Sedol, leed tegen Google’s AlphaGo in 2016. Als je wilt weten hoe dat verliep: koop en lees snel *The Maniac*, de fictie-biografie van John von Neumann, een van de pioniers van de moderne computer. Het hele razend spannende laatste hoofdstuk is gewijd aan deze match. AlphaGo bediende zich van neurale netwerken en “deep learning” technieken.

Waar gaat het naar toe met computerbridge? Ik heb als hobby in 1994 nog geprobeerd om een double-dummy analyser te programmeren. Ik kwam niet verder dan miniatuurtjes van zeven kaarten; daarna liep mijn bescheiden pc volledig vast. Er zijn natuurlijk flinke stappen gezet sinds die tijd. Het is geen wereldkampioensniveau wat Jack (Berry’s Internet Club) en Lia (IntoBridge) laten zien, maar het is voldoende om mensen van acceptabele tegenstand te voorzien. Worden Jack en Lia nog beter? Het argument dat computers nooit de beste mensen zullen verslaan, lijkt op het go-argument. Het aantal variaties met open kaarten is veel beperkter, echter, het aantal mogelijke verdelingen waarmee de spelers rekening moeten houden is enorm. “De beste speelwijze” is er dan ook een die de meeste slaagkans heeft bij zoveel mogelijk verdelingen. Het is de eigenaardigheid van bridge dat een speelwijze die in de praktijk tot succes leidt toch als minderwaardig kan worden beschouwd.



Het is mogelijk dat de laatste AI-vernieuwingen ook de bridge-horde zullen nemen. Zelflerende algoritmen verwerven kennis en technieken door zelf te luisteren, waar te nemen en te spelen – een beetje als een “human on speed”. De gebruikte techniek heet deep learning, en ChatGPT is er een recent voorbeeld van. Alles valt te leren, dus waarom bridge niet? Nog een aanrader: *Nexus* van Yuval Noah Harari. Harari beschrijft hoe de wereld eruit kan gaan zien als algoritmen de besluitvorming van mensen overnemen. Laten we zeggen: talloze gevaren liggen op de loer, en gegeven de hebzucht, machtswellust en domheid van het menselijk ras zal het wel niet goed aflopen.

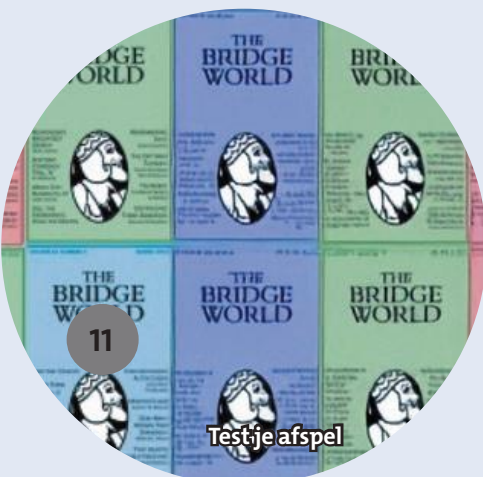
Terwijl we wachten tot een algoritme verschijnt dat de Bermuda Bowl kan winnen, zijn er tal van mogelijkheden om van de computer plezier te hebben in het bridgen. Nummer 1 staat bij mij de double-dummy analyser (DDA), vrijwel in elk platform ingebouwd. Geweldig! Na afloop van de clubavond de spellen doornemen, en met de DDA kijken of je het beter had kunnen doen. Maar misschien is gewoon wel het feit dat elk spel wordt vastgelegd de grootste winst van de laatste jaren. Zelfs van de clubavonden in Nederland wordt elk spel geregistreerd. De enorme hoeveelheid data die dat oplevert kan een grote bijdrage leveren aan de ontwikkeling van het spel. Neem een vraag als “wat is het beste biedsysteem?” Of de eenvoudiger variant: “levert de multi 2♦ meer punten op dan de zwakke twee?” Jullie hebben al een paar artikelen die op dit soort vragen antwoord proberen te geven langs zien komen in IMP. We hopen in de komende nummers aandacht te kunnen geven aan de rol die computers spelen in het hedendaagse bridge.

Maar nu lekker de IMP lezen!

Huub van der Wouden

Inhoud

- 06 **Jannes van 't Oever**
Drakar
- 07 **Winkel op 't Web**
Table presence
- 08 **Peter IJsselmuiden**
"Sorry Bob"
- 09 **Wout Klarenbeek**
Dombo viertallentoernooi
- 10 **Jaap Hazewinkel**
Restricted choice
- 11 **The Bridge World**
Test je afspel opgaven
- 12 **Kees Tammens**
Meekijken bij Kees
- 15 **Marina Wyck**
Provinciaaltje
- 16 **Bob van de Velde**
The GOATS
- 17 **Marcel Winkel**
Funbridge
- 18 **Simon de Wijs**
De Wijs on Defense
- 21 **Robin de Kater**
De Kater na bridge
- 22 **Toine van Hoof**
IMP & Lombard Topcircuit finale
- 30 **Guus Schreiber**
De systeemkaart van Danny Molenaar en Tim Verbeek
- 33 **Alon Amsel**
Bridge in Gallië
- 34 **Jaap Veerkamp**
Ik reed met cowboy Kokkes
- 35 **The Bridge World**
Test je afspel oplossingen
- 36 **Danny Molenaar**
Signaleren à la Team Oranje
- 38 **Marion Michielsen**
Forum
- 44 **Henk van Doren**
Van Doren in het Noorden
- 47 **Marcel Winkel**
BBO Anekdote



Test je afspel



Topcircuit finale



De systeemkaart van Danny en Tim



Zia's foutje door Marina



Marions biedpanel

Colofon



Tijdschrift voor de enthousiaste bridger
Jaargang 36, nummer 5, juli/augustus 2025
IMP verschijnt acht keer per jaar
Losse nummers incl. verzendkosten €11.95

Hoofd/eindredactie: Marcel Winkel, Huub van der Wouden

Redactie: Gabriella Parra, Marcel Winkel, Huub van der Wouden

Tekstredactie: Marc van Beijsterveldt, Toine van Hoof, Guus Schreiber

Vormgeving: Gabriella Parra, Huub van der Wouden

Website: Huub van der Wouden

Beeld: Gino Mac Gillavry, Huub van der Wouden

Op de voorpagina: Berry Westra & Vincent Ramondt

Correspondentie redactie:
impredactie@gmail.com

Advertenties: imp.advertenties@gmail.com

Website: www.imp-bridge.nl

Uitgever: IMP Bridge B.V. Bilthoven

Druk: Druk Alternatief

Abonnementen: Abonnementenland,

Postbus 20, 1910 AA Uitgeest

Tel +31 (0)251-257924; www.aboland.nl

Abonneren: www.imp-bridge.nl/abonneren

Abonnementsprijzen (prijswijzigingen voorbehouden):

Nederland: 1 jaar €59.95

België : 1 jaar €74.95

Europa: 1 jaar €109.95

Overzee: 1 jaar €119.95

Opzegging: acht weken voor afloop abonnementsperiode

Niets van deze uitgave mag verspreid of gekopieerd of op welke wijze dan ook worden vermenigvuldigd zonder uitdrukkelijke, schriftelijke toestemming van de uitgever.

IMP-Aces:

Golden Ace: Rob Helle

Hartenaas: Agnes Snellers en Wubbo de Boer

Ruitenaas: Nederlands Bridgemuseum

Leerdam

Ruitenaas: W.H. te S.

Klaverenaas: Rohadco Beheer BV



Drakar

door Jannes van 't Oever



DIT IS JANNES

Jannes speelt al 20+ jaar met groot plezier homebrew Viking Precisie. Hij is gek op relays en snufes. Zijn leukste bridge-ervaringen hebben plaatsgevonden in Utrecht, Loiben, Parijs, Philadelphia, Toronto en Seattle. Zijn bridgepartner vergelijkt Jannes met een fantastisch nieuw dier voor de Menagerie van Mollo.

April is zoals ieder jaar gevuld met Patton, met o.a. de PaasPatton bij US Uil en de Patton-serie bij Hok. Kees vond toch nog wat ruimte in zijn agenda naast zijn straffe voorbereiding voor de Alpe d'HuZes, dus er is gelegenheid voor stoere Viking Precisie-kunsten en -stunts.

In de auto naar het Witte Huis mijmer ik wat, met toepasselijk Amon Amarth (Zweedse melodische death metal met een naam die vertaalt naar "Mount Doom") op de achtergrond, over onze Viking-afspraken en ik bedenk ergens ter hoogte van Diemen dat mijn witte Clio waarschijnlijk een stuk minder angst inboezemt dan een drakar, de snelle zwarte langboot van de originele Vikingen. Ik grinnik bij het beeld van een Viking in een Clio, beelddenken is zo'n makkelijke bron van vermaak. Voor vanavond houd ik mezelf voor dat de houding telt, en niet per se het vehikel waarin ik arriveer.

Hier is een explosief spelletje. Tegen een paar hongerig en hebberig uitziende jongemannen raap je een interessante hand op:

♠ —
♥ A H V 7
♦ H V B 8 6 5 4
♣ 8 7

Je linker tegenstander en partner beginnen met een pas, maar voor je wordt 2♣ geopend ... sterk. Ik heb zelf een slordige tien slagen in mijn handen, maar ik begin rustig met 2♦, dat blijkt gunstig uit te pakken als partner ineens steunt. Het volledige biedverloop:

West	Noord Jannes	Oost	Zuid Kees
		pas	pas
2♣	2♦	2♠	5♦
6♦	7♦	pas	pas
7♠	dbl	a.p.	

West moet echt een massief zwart tweekleurens spel hebben om een groot-slem poging te doen met 6♦. Mijn 7♦ werd door twee gedachtes gevoed: een kleine verzekering tegen een mogelijk slem bij de burens, en de ingeschatte hebberigheid van mijn rechtertegenstander dat-ie misschien een grootslem aan het missen is. Het laatste blijkt het geval. Ik druk een doublet-kaartje door de tafel en iedereen vindt het daarna best. Ik had 6♥ kunnen bieden voor de start, maar dat heb ik bewust niet gedaan omdat de tegenstander daarna nooit meer 7♠ zou bieden. Partner verzint inderdaad de start van een kleine harten, een Myrtle Adkins Bennett-scenario gelukkig voorkomend, en mijn vrouw wint de slag.

O/O W ♠ —
 ♥ A H V 7
 ♦ H V B 8 6 5 4
 ♣ 8 7

♠ H V 3 ♠ A B 10 8 5 2
♥ 9 ♥ 8 6 5 2
♦ — ♦ 9 3
♣ A H V B 9 6 5 4 2 ♣ 3

♠ 9 7 6 4
♥ B 10 4 3
♦ A 10 7 2
♣ 10

Down is down. Is er nog meer te halen? Ik probeer een promotie te bewerkstelligen door een hoge harten te vervolgen maar daarna is het snel voorbij. De leider troeft in dummy, haalt alle troeven en claimt daarna de rest. Met een klaverenstart of een klaverenswitch om de communicatie te verbreken komen we in de +1100 regionen en was het een echt pijnlijk en Viking-waardig verhaal geworden. De woest aanstormende Viking struikelt halverwege over z'n eigen veter, zeg maar. 6♦ in NZ is overigens ijsig koud, net zoals 6♥ in zuid.

Aan de andere tafel opende west met 5♣,

door noord uitgenomen met 5♦, 6imps weg en 0-2 in de Patton.

Een klein Viking-stuntje als toetje:

Z/O W ♠ A 9 5 2
 ♥ 8 7 4 3
 ♦ —
 ♣ H V B 6 4

♠ B 4 ♠ 10 3
♥ A B 9 6 ♥ H V 10 2
♦ A 10 8 6 5 2 ♦ H 9 7 4
♣ 5 ♣ 9 3 2

♠ H V 8 7 6
♥ 5
♦ V B 3
♣ A 10 8 7

West	Noord Jannes	Oost	Zuid Kees
			1♠
pas	4♦ ¹	pas	4♥ ²
pas	5♣	pas	6♠
a.p.			

¹renonce ♦; ²last train

Gewone splinters hebben we gecompri-meerd opgenomen in een 3SA-antwoord na een 1♠-opening; jumps naar het vier-niveau tonen een renonce in een 6 à 7-loser hand. We hebben dit vrij nauw gedefinieerd omdat we met zwaardere handen een relay-sequentie kunnen starten. West vindt de vervelende start van z'n singleton klaver, maar omdat de troeven zich netjes gedragen waren twaalf slagen (tien in de zwarte kleuren en twee introevers) gemakkelijk. Dit 22-punts slemmetje was lang niet overal geboden. ■

Winkel op 't Web

Table presence

In deze rubriek bespreekt Marcel Winkel steeds een spel dat hij op IntoBridge.com (tegen-) speelde. De ene keer brengt hij het er goed van af en de andere keer wat minder. Probeer zelf de juiste (tegen-)speelwijze te kiezen voordat je de oplossing bekijkt.



LIA is de bot die je niet alleen als partner maar ook als tegenstanders krijgt op IntoBridge.com. Afspelen kan zij (?) als geen ander en ook van het tegenspel word ik regelmatig diepongelukkig als ik zelf leider ben. Zo 'ruikt' ze alle introevers en rekent ze razendsnel uit wat de beste nakomst is. Met die wetenschap mag ik als zuid aan de bak in 3SA.

O/Allen

♠ A V 7 4 2
♥ 4 2
♦ V 7 3 2
♣ A B

♠ 6 5
♥ V 5 3
♦ A H 9 8
♣ H 8 5 2

West	Noord	Oost	Zuid
		pas	1♦
pas	1♠	pas	1SA
pas	2♦	pas	2SA
pas	3SA	a.p.	

Na een mancheforcing 2♦-relaybod (two-way CBS) ontken ik met 2SA een vierkaart harten en een driekaart schoppen. West komt uit met ♥7, de vierde van boven. Oost neemt de slag met het aas en speelt ♥9 na. Tegen beter weten in probeer ik de vrouw. West neemt de heer en blijkt van een vijfkaart te zijn gestart, dus ben ik al down. Ik gooi twee schoppens en een ruiten weg in dummy en in mijn hand een schoppen en een klaveren. Oost gooit op de vierde harten ook een ruiten weg, en laat op de vijfde harten ♣4 gaan. In slag 6 speelt west ♠B na. Even tellen. Als de ruitens nu vallen, heb ik zeven slagen en de achtste kan komen uit een gelukte snit op ♣V of ♠H. Met een goed gevulde vijfkaart harten geloof ik nooit dat west ook nog in het bezit is van ♠HB(xx).

Daarmee zou er zeker 1♥ zijn gevolgd. Blijft dus de snit in klaveren over. Ik neem ♠A en raap eerst ♦V op voordat ik oversteek naar ♦A. Oost bekend nog op de tweede ruiten, maar west gooit een schoppen bij. Merkwaardig, oost heeft een ruiten laten gaan van ♦B 10 6 4. Dit is er over:

♠ V 7	
♥ —	
♦ 7	
♣ A B	
♠ 10 9 8	♠ H
♥ —	♥ —
♦ —	♦ B
♣ 7 6	♣ V 10 9
	♠ —
	♥ —
	♦ H 9
	♣ H 8 5

Als ik ♦H incasseer moet oost nog bekennen, maar op de vierde ruitenslag (in noord ♠7 weg) kan hij geen kaart meer missen. Hij besluit een klaveren weg te doen, misschien bewaakt west deze kleur nog. Ik speel daarna de klaveren van boven (ik heb mijn entree voor een klaverensnit bewust vakkundig om zeep geholpen) waarna ♣8 de achtste slag blijkt te zijn.

Dit was het hele spel:



♠ A V 7 4 2
♥ 4 2
♦ V 7 3 2
♣ A B

♠ B 10 9 8
♥ H B 10 7 6
♦ 5
♣ 7 6 3

♠ H 3
♥ A 9 8
♦ B 10 6 4
♣ V 10 9 4

♠ 6 5
♥ V 5 3
♦ A H 9 8
♣ H 8 5 2

Aan de andere tafel nam Radu Nistor ook ♠B met het aas, maar stak daarna direct over in ruiten naar de zuidhand om op ♣V te snijden voor zijn achtste slag. Toen deze dame fout zat nam oost ook zijn ♠H mee voor drie down. Door niet eerst ♦V op te rapen, ontdekte Radu niet tijdig dat oost eerder een ruiten had laten gaan van een 'vaste' slag in die kleur. Computers doen dat niet om jou te matsen. Oost zag de dwang op de vijfde harten en daarna vier rondjes ruiten en liet daarom vroeg in het spel al een ruiten gaan. Dat werkt beter dan zoals wij mensen dat vaak doen; eerst puffen en zuchten alvorens we eindelijk een ruiten laten gaan of ♣V dubbel durven te zetten. De les van LIA op dit spel: zie je dat je straks kaarten moet laten gaan die je eigenlijk niet kunt missen, doe dat dan direct (dan valt het minder op). Overigens heeft west verzuimd me één meer down te spelen. Als hij na de tweede hartenslag ♠B op tafel legt, ben ik kansloos twee down. Ook LIA blijkt dus menselijke trekjes te hebben en vindt (gelukkig) niet altijd het allerbeste tegenspel. Dat geeft de burger moed. ■



Sorry Bob!

door

Peter IJsselmuiden

Met de ene speler van een paar waar je tegen speelt, heb je vaak meer contact dan met de andere. Bij de eerste handvol ontmoetingen is het zo dat je het duo alleen kent met beide namen, maar niet weet wie wie is. Dat verandert snel als de schermen op tafel komen. Zestien spellen met een schermmaat en een blik op de systeemkaart brengen meestal wel uitkomst. Frappant genoeg kom je steeds dezelfde speler tegen als je met schermen speelt. De meesten kiezen een vaste windrichting en als je de paring ziet, weet je het al. Niet dat het vervelend is. Zo leer je elkaar, althans zeker één speler van het paar, goed kennen. Je kunt het ook overdrijven. Tijdens een kwartfinale van de MK zat ik vijf setjes van zestien spellen met Tim Verbeek aan een kant. Zoiets laat sporen na. Een andere speler die meestal aan mijn kant zat, was Bob Drijver.

Bob vond ons niet leuk. En met reden. Wij boden raar, signaleerden anders dan normaal en waren niet zelden onduidelijk met de uitleg. Het allereerste 'incident' gebeurde een half mensenleven geleden. Plaats van handeling: Eerste Divisie viertallen, Drienerlo tegen een afvaardiging van de jeugdselectie. Als mijn herinnering juist is, speelde Bob met Marion Michielsens.

Geon Steenbakkers opende met één hoog en ik had een fit met flink wat punten. Ons systeem voorzag niet in zo'n os en ik moest, zoals wel vaker, improviseren. We hadden afgesproken dat 2SA een fit belooft met een evenwichtige hand en 4-8 controles en ik had er 9. Ik bood toch maar 2SA en Steenbakkers informeerde (waarom is niet duidelijk) hoeveel controles ik heb. Nadat ik er acht aanbood, zwaaide hij af naar vier hoog.

Maar ik had een heertje extra en verzoon een cue op het vijfniveau. Steenbakkers

keek daar eens naar en legde nogmaals uit wat 2SA beloofde en dat een cue nu wel heel raar was, maar hij wist ook dat ik niet gek ben. Hij stoomde daarom op naar slem en ongetwijfeld via een vies snitje rolden twaalf slagen binnen.

Bob, nog in zijn Sturm und Drangperiode, vond dat maar niks. Geknoei in het bieden en dan een lucky zitsel: onrecht!

Jaren passeren zonder veel commotie tot we elkaar regelmatig treffen in de halve finale van de MK. Steenbakkers en ik stoeien ondertussen wat met de afspraken over uitkomen. 1e-3e-5e was vast pandoer, maar kleintje-plaatje tegen sans is een stuk handiger. We zijn het eens, met de restrictie dat Geon 3e-5e wil combineren met kleintje-plaatje. Hoe vaak ik ook zeg dat zoiets niet kan, het maakt weinig indruk. Dus kleintje-plaatje tegen sans? Ja, maar als het kan, NEE! Het staat nu op de kaart: tegen sans kleintje-plaatje.

Op het zesde spel van de eerste zitting gaat het mis. Bob en Ricco bieden 1SA-3SA en Geon mag beginnen:

Z/NZ	♠ A 10 2	
	♥ V 6 5	
	♦ H B 9 4	
	♣ V 9 5	
♠ V 9 6 5		♠ B
♥ B 8 3 2		♥ 9 7 4
♦ 2		♦ V 10 8 6 5 3
♣ 10 6 4 2		♣ A H 8
	♠ H 8 7 4 3	
	♥ A H 10	
	♦ A 7	
	♣ B 7 3	

Het wordt een schoppen natuurlijk en trouw aan zijn eigen geloof trekt hij ♠6 uit het stapeltje. Bob informeert naar onze starts en ik vertel kleintje-plaatje.

Zuid speelt klein in de dummy en neemt mijn boer met de heer. In slag 2 volgt een kleine schoppen naar het aas. De commentator op BBO spreekt zijn verwondering uit, maar de speelwijze is logisch. Met kleintje-belooft-plaatje ontkent ♠6 een honneur, tenzij west van vrouw-derde is gestart. In dat laatste geval geeft de leider een schoppen af en tikt er zonder gevaar negen weg.

Dat uitkomen van vrouw-derde ongewoon is en uitkomen van drie kleintjes normaler laat zuid concluderen dat oost VB-sec heeft. Als ik renonceer, vertrekt zuid geen spier. De Sturm und Drang is over.

Schoppen blijft de werkkleur en ♠10 is voor west die ruiten inspeelt. De leider probeert de 9 en neemt mijn 10 met het aas. De volgende schoppen is voor west die er met harten uitgaat. De zaak is penibel voor zuid. Met drie slagen in zowel harten als schoppen en slechts twee in de minors is de negende slag ver weg.

Bob casht de vrije schoppen en hoge harten en denkt even na over het vervolg. Ik heb een bosje ruiten afgegooid, maar Steenbakkers heeft geen tweede ruiten gespeeld. Hij taxeert mij in het vierkaarts-eindspel daarom nog op V-klein van ruiten en dan is de enige kans een ingooi. Klaveren na. Ik doe mijn kaarten dicht en een opgeluchte leider heeft er negen.

Een moment later roept Bob de arbiter. Hij beklagt zich en verwacht dat spelers op dit niveau toch wel zouden moeten weten hoe ze uitkomen. Daar is iedereen het mee eens en met nog wat zacht gebrom over 3e-5e wordt het kleintje-plaatje.

Sorry Bob voor alle ellende. Het was de laatste keer. ■



Dubbele manches in de vierde ronde van

het Dombo viertallentoernooi

We heetten Team Retourtje Istanbul..., we zaten echter in Utrecht. Wat was ons doel op 29 mei 2025? Prijzengeld in de wacht slepen, voor een nieuwe haarlijn voor een van ons ...

Ik zat in het team met Sander Goor, Martijn Goor en Bob van Noort. We hadden aan het begin van het toernooi weinig verwachtingen en we wisselden elke ronde van partner. Als jeugdbridger krijg ik vaak te horen dat we veel te hoog bieden en dat er erg veelimps over tafel gaan. Daar hadden ze bij de volgende wedstrijd in ieder geval gelijk in.

Na drie keer op rij gewonnen te hebben, mochten wij in ronde 4 tegen team Veel Plezier. Daar gingen inderdaad bijzonder veelimps over tafel. Onze eerste twee spellen verliepen zo:

Spel 5	♠ V B 9 7 5 4
N/NZ	♥ H 9 7 3
	♦ 8 6
	♣ 6
♠ 10	♠ 6
♥ A 10 8 4	♥ V 6 5
♦ A H 10 9	♦ V B 7 4 3 2
♣ A 9 7 3	♣ H V 5
	♠ A H 8 3 2
	♥ B 2
	♦ 5
	♣ B 10 8 4 2

West	Noord	Oost	Zuid
	Wout		Martijn
	2♣	pas	4♠
dbl	a.p.		

Op het eerste spel (spel 5) hadden wij de lange schoppenkleur in handen. Met een goede verdeling durfde ik kwetsbaar tegen niet in de eerste hand wel 2♣ te openen. Dat was recht in de roos en zo kwamen we al snel in 4♠ gedoubleerd terecht. Dat was met ♥A in west een perfect contract en we schreven dus +790. Ons nevenpaar wist hier 5♦ te bereiken. Omdat de hartens zich gedroegen werd dat ook gemaakt, zodat we op het eerste spel +15imps konden schrijven. Dat is een lekker begin in een wedstrijd van zeven spellen, maar er volgen

er natuurlijk nog zes waarin van alles kan gebeuren.

Spel 6	♠ A 6 4
O/OW	♥ A 10 8 3
	♦ 7 6
	♣ H V 10 4
♠ V B 10 8 2	♠ H 9 5 3
♥ B 9 7	♥ —
♦ B 5 2	♦ A H V 9 4 3
♣ 9 3	♣ B 8 7
	♠ 7
	♥ H V 6 5 4 2
	♦ 10 8
	♣ A 6 5 2

Het tweede spel (spel 6) had een vergelijkbaar resultaat, maar de rollen waren dit keer omgedraaid. Onze tegenstanders bereikten 4♠ gedoubleerd na dit biedverloop:

West	Noord	Oost	Zuid
	Wout		Martijn
1♠	2SA ¹	1♦	1♥
pas	dbl	4♠	pas
		a.p.	

¹4+♥, inviterend of beter

Na het volgbod van partner besloot ik te doubleren. Helaas bleek dat een verkeerde beslissing. We hadden 5♥ moeten bieden, dat op dit spel gewoon gemaakt wordt. Ons nevenpaar bood geen 1♠ en vond helaas de schoppenfit niet. Hun biedverloop eindigde in 4♥, dat met een overslag gehaald werd. Zo gaven we direct 15imps weg en stond het na twee spellen weer gelijk: 15-15. Ook in het vierde spel (spel 1) was er een vergelijkbare situatie:

Spel 1	♠ A 5 3
N/Niemand	♥ B 10 2
	♦ V 3
	♣ V B 5 4 3
♠ 2	♠ V B
♥ H 9 7	♥ A V 5 4 3
♦ A H B 8 7 5	♦ 10 9 6 4 2
♣ 8 7 2	♣ 9
	♠ H 10 9 8 7 6 4
	♥ 8 6
	♦ —
	♣ A H 10 6



door Wout Klarenbeek

Het biedverloop begon rustig met een pas, maar eindigde – zoals gewoonlijk bij de jeugd – in biedvuurwerk. Na de opening van 2♥ bij de tegenpartij, bood partner 4♠, en west reageerde met 5♥. Ook omdat het bij de eerste twee spellen goed was geweest om nog een niveautje hoger te bieden kon ik me niet meer inhouden en bood ik 5♠.

West	Noord	Oost	Zuid
	Wout		Martijn
5♥	pas	2♥	4♠
	5♠	a.p.	

Dat werd na ♦A-start met een overslag gemaakt. Aan de andere tafel had ons nevenpaar nog 6♦ geboden. Een goede uitnemer, maar dat contract werd na klaverstart en klaveren na zelfs gehaald! Zo schreven we nog eens 16imps erbij. In de laatste drie spellen liep de tegenpartij 7imps in. We wonnen de wedstrijd dus met 9imps verschil (33-24).

Ronde 5 wonnen we ook en toen zaten we ineens op tafel 1 tegen team Bridgewijs te spelen, dat volledig bestond uit mees-terklassers. We wisten die ronde met 3imps te winnen, waardoor we bovenaan stonden. De laatste ronde speelden we tegen Theseus Blauw. Helaas hebben we die ronde ruim verloren waardoor we van het podium afkukelden en op plek 7 belandden. En dus niet eens een enkeltje Istanbul. Volgende keer weer proberen. ■

Uitslag 49e Dombotoernooi:

1. Theseus Blauw	100,26
Luuk Alards - Thomas Michielsen, Roel Backhuis - Xander Steijns	
2. Bridgeschool Bridgewijs	100,10
Aarnout Helmich, Veri Kiljan, Tim Verbeek, Simon de Wijs	
3. Paping	94,09
Geert Jansen - Anton Scheltinga, Bert Paping - Rinus Spit	

Restricted choice door Jaap Hazewinkel

In de Tweede Divisie viertallen kwam het volgende spelletje voor:

O/Niemand ♠ H V B 4
♥ A 9 6
♦ A H V 6 5
♣ V

♠ 10 2
♥ V 8 7 5 2
♦ 7
♣ H 10 8 7 6

West	Noord	Oost	Zuid
		pas	pas
2♠ ¹	dbl	pas	3♥ ²
pas	3♠ ³	pas	4♣
pas	4♥	a.p.	

¹Muiderberg; ²5+♥ en enige waarden (anders 2SA Lebensohl); ³mancheforcing

West mag uitkomen en start ♦9. 3SA is een beter contract maar ik moet 4♥ spelen. Ik neem uiteraard op tafel, maar ik zit wel – zeker ook door de uitkomst – met wat entree-problemen. Ik moet de troeven voor één verliezer spelen en plaats ♥H bij oost. De uitkomst duidt op korte ruitens. Ik heb wel veel slagen maar het ziet er naar uit dat ik niet in noord kan eindigen na troef trekken. Ik speel daarom in slag 2 maar eens ♣V. Oost gooit ♣B onder, west neemt de slag.

West speelt nu ♠A en schoppen na. Ik speel nu eerst maar eens ♥A. West bekent met ♥10!

Omdat ik weet hoe de schoppen zitten speel ik ♠V. Oost speelt na een zorgvuldige overweging ♣4 bij. Ik gooi ook een klavertje af. Wegens succes speel ik schoppen door. Hierop gooit oost een ruiten af.

♠ –
♥ 9 6
♦ H V 6 5
♣ –

♠ –
♥ V 8 7 5
♦ –
♣ H 10

Nu speel ik ♥6 na. Rechts bekent met een kleintje. Initieel was ik van plan om na ♥A een harten naar de vrouw te spelen, maar ♥10 is verschenen. Is dit niet ook een restricted-choice-situatie? Ik geloof niet dat west naast de twee zwarte azen ook nog ♥H kan hebben want dan zou er waarschijnlijk met 1♠ zijn geopend. Daarom moet ik spelen op óf ♥B-10 sec bij west óf de harten 4-1 verdeeld. De frisse tegenzin bij oost om voor te troeven en de ♥10 leidt ertoe dat ik onder ♥6 mijn ♥5 gooi. West bekent niet en de rest is niet moeilijk meer.

Leuk allemaal en niet zo heel bijzonder misschien. Waarom dan toch dit spelletje? Bij deze het hele spel:

O/Niemand ♠ H V B 4
♥ A 9 6
♦ A H V 6 5
♣ V

♠ A 9 8 6 5
♥ 10
♦ 9 2
♣ A 9 5 3 2

♠ 7 3
♥ H B 4 3
♦ B 10 8 4 3
♣ B 4

♠ 10 2
♥ V 8 7 5 2
♦ 7
♣ H 10 8 7 6

Hoe vaak kunnen spelers het fout doen op een hand versus de double-dummy-speelwijze? Ten eerste is daar de start. De enige downstart is ♣A.

De reden is dat OW moeten werken aan een derde ronde klaveren waardoor oost ♥B kan maken, naast de zekere ♥H en de twee zwarte azen. Het zij west vergeven, er zijn zijn legio zitsels denkbaar waarbij ♣A geen goede start is.

Ik speel in slag 2 ♣V. Nu was ik ontsnapt aan een ♣A-start en doe ik direct mijn eigen geluk teniet! West heeft ook niet door wat het downplan zou moeten zijn. In slag 3 was alleen klaveren door de route naar één down.

Ofwel, in slag 1, 2 en 3 doen beide kanten het niet goed. Maar we zijn nog niet klaar. In slag 5 doe ik zowaar iets goeds: ik speel ♥A. Ook in slag 6 doe ik het goed: ik speel een hoge schoppen. Daar ga ik mee door in slag 7. Dat was dan weer fout. Omdat oost zijn laatste klaver had geloosd kon de laatste schoppen getroefd worden. Ik zou om naar tafel te gaan een klaver moeten troeven maar oost zou kunnen overtroeven en dat was dan einde verhaal. In plaats daarvan had ik in slag 7 een hoge ruiten moeten spelen om mijn laatste verliezende klavertje af te gooien alvorens de troef te spelen.

De oorzaak van deze fouten was natuurlijk dat ik pas na het spelen van ♥6 echt dieper nadacht over het troefzitsel. Ik had mij daarom al eerder moeten committeren aan het 4-1 troefzitsel.

Resteert de vraag hoe ik het zou hebben moeten spelen. Vanwege de entree-problemen moet ik vooralsnog van ♥A afblijven en zoals gezegd ook van ♣V. Ik moet meteen schoppen spelen. Een ronde ruiten mag nog maar op dat moment weet ik niet of ♦9 een singleton was, dus een tweede ronde ruiten lijkt onzin.

Okay, dus we spelen schoppen naar de 10 (west zakt een rondje om de communicatie te bemoeilijken) en schoppen door? Nee!!



Test je afspel

De volgende afspeelproblemen zijn aan IMP ter beschikking gesteld door het tijdschrift The Bridge World. In beide gevallen is de wedstrijdvorm viertallen.

Probleem 1

Z/Allen

♠ V 10 9 7
♥ H 9 4 2
♦ A H
♣ A 7 3

♠ H B 6 5 4
♥ A B 10 8 6
♦ 6
♣ H 6

Probleem 2

O/OW

♠ H 6 4 2
♥ H
♦ H 9 8 7
♣ H B 8 3

♠ A B 5
♥ 8 6
♦ A V B 10 6
♣ A 6 4

♠ H V B
♥ A 9 6
♦ H V 6 5
♣ V

♠ A 9 8 6
♥ 10
♦ 2
♣ A 9 5 3 2

♠ 7
♥ H B 4 3
♦ B 10 8 4
♣ B 4

♠ 2
♥ V 8 7 5 2
♦ —
♣ H 10 8 7 6

West	Noord	Oost	Zuid
pas	3SA	pas	1♠
pas	4♦	pas	4♣
pas	4♠	pas	4SA
pas	5♠	pas	6♠
a.p.			

West komt uit met ♣5.

Hoe speel je af?

West	Noord	Oost	Zuid
pas	4♥	3♥	dbl
a.p.		pas	5♦

Slag 1: ♦2, ♦7, ♦3, ♦10

Slag 2: ♦A, ♦4, ♦8, ♦5

Slag 3: ♥6, ♥A, ♥H, ♥4

Slag 4: ♥3, ♦H, ♥5, ♥8

Hoe speel je af?

Kijk voor
oplossingen
op pagina 35



Als ik nu ♠2 speel neemt west en speelt schoppen door. Oost ontdoet zich van een klavertje en aan slag met ♥H kan oost klaver spelen en een overtroever krijgen in de daarop volgende klaverronde. Waar in slag 2 ♣V niet goed was is het nu wél goed om klaver te spelen (harten naar de aas werkt ook, omdat de schoppenverliezer weggaat op een hoge ruiten. Red.). Dit verbreekt dan weer de communicatie in klaveren. Verzin het maar eens aan tafel.

Hoe vaak kunnen spelers het fout doen op één spel versus de double-dummy-speelwijze? Dat verschilt per hand maar op dit spel heb ik er samen met de tegenpartij een potje van gemaakt. Dit spel na afloop analyseren was wel weer heel leerzaam.

Wij zijn een administratiekantoor dat zich richt op midden- en kleinbedrijf. Ons kantoor biedt op maat gesneden financiële en fiscale dienstverlening voor bedrijven.

Onze activiteiten omvatten: bedrijfsadministratie, salarisadministratie, fiscaal advies, organisatieadvies en detachering.



Meekijken bij Kees

Kees Tammens, bridgejournalist, voormalig international en jarenlang coach van de Nederlandse junioren, duikt in zijn archieven.

door Kees Tammens

Vanuit mijn zolderkamer in de Jordaan hoorde ik buiten druk geclaxonneren. Dat gebeurde frequent en was het sein dat Erik Kirchhoff voor de deur stond en we op weg gingen naar het een of andere toernooi. Het Europese parencircuit eind jaren zeventig was het neusje van de zalm voor ambitieuze jonge bridgers. Wij koersten door Europa op jacht naar circuitpunten. De beste vijf resultaten telden mee voor het door Philip Morris royaal gedoteerde eindklassement. In ons eerste seizoen scharrelden we best wat punten bij elkaar in Zürich, Warschau, Boedapest, Brussel en Oostende maar dat was net niet toereikend voor een plaats in de top tien, goed voor substantiële uitbetaling. We boekten financieel een licht positief resultaat maar dat moest beter. Het was te min voor Erik die graag een prijs incasseerde.

In het tweede jaar vond er een voorronde plaats in het Okura Hotel in de Ferdinand Bolstraat waar ik op de fiets naartoe ging. In die periode bestonden er nationale meesterpuntoernooien en de NBB besloot het Philip Morris-evenement daarmee te combineren. Wij werden in de schoppen categorie ingedeeld, al was ons meesterpuntaantal daarvoor niet voldoende.

Het is altijd lekker om een toernooi met een paar plussen te starten. In de beginfase kwam een huis-tuin-keuken 4♠ voor, nauwelijks interessant in viertallen maar hoogst interessant in de strijd om de matchpoints. Links en rechts van ons zaten twee Polen waarvan we de namen wel kenden maar moeizaam uitspraken. Voor Poolse paren bood dit circuit geweldige kansen. Een bescheiden prijs in een voorronde gold al als een modaal maand-salaris. Het waren ervaren parentijgers die

goed in de gaten hadden waar de punten te verdienen waren.

Z/NZ		West	Noord	Oost	Zuid
		westpool	Erik	oostpool	Kees
					1SA
		dbl ¹	rdbl	pas ²	2♠
		pas	3♠	pas	4♠
		a.p.			

¹strong or one suited; ²interested in defending 1NT

Als zuid had ik met

♠ A B 9 7 3 ♥ A 7 2 ♦ B 10 ♣ A V 3

beslist geen trek in vaag gedoe met strafdoublotten. Het was daarbij ook nog denkbaar dat oost-west met een grote fit in harten of ruiten een voordelige redding tegen een kwetsbare 4♠ hadden. Vandaar 2♠. Erik verhoogde inviterend naar 3♠, in onze stijl een serieuze actie, en ik kopte dit natuurlijk in.

♠ H 10 8 2
♥ V 10 8 3
♦ H 3
♣ B 10 6

♠ A B 9 7 3
♥ A 7 2
♦ B 10
♣ A V 3

West kwam tegen 4♠ uit met ♣2. Ik zette ♣B en oost bekende in een flits met ♣4. Bij inspectie van de systeemkaart las ik bij uitkomsten 'low from doubleton' en bij signalen 'small encouraging'. West was in het bezit van een zeskaart ruiten en oost beschikte over waardes, gezien de pas na

het redoublet die de intentie van tegen-spelen inhield. Met de ruiten in oost-west 6-3 verdeeld steeg de kans aanzienlijk op een 3-1 verdeling in schoppen. Ik begon met ♠H uit dummy, ♠6, ♠3, en ♠4. Schoppen uit de dummy, ♠5 in oost.

Een kritieke situatie. Waarom zou de oostpool van ♠6-5 beginnen met ♠6? In koffiehuisjargon heette dit 'adverteren'. Ik geloofde hem en sneed met ♠B in zuid, in west ♦3. Met ♠A bij de sip (woedend?) kijkende oost ♠V opgehaald, in west opnieuw een ruiten. Ik zette west voor het blok met een kleine harten. Aangezien ik ♥A-doubleton kon hebben nam ik aan dat west met ♥H die zeker zou pakken. Dat gebeurde inderdaad. Na ♥H in west, ♥9 in oost, kwam een kleine ruiten. De tweede keuze. Hiervoor hield ik mij vast aan het gegeven dat iemand met ♦V-zesde daarmee kon uitkomen maar dat niet van ♦A-zesde zou doen. Zo gedacht zo gedaan. ♦H hield, oost ♦8. Ik sneed op ♣H, nam ♣A op en in west, inderdaad een doubleton klaveren, ging weer een ruiten.

♠ 10	
♥ V 10 8	
♦ 4	
♣ —	
♠ —	♠ —
♥ ???	♥ ?
♦ A 9	♦ V (2)
♣ —	♣ H 9
♠ 9 7	
♥ A 7	
♦ B	
♣ —	

Ik stak over naar ♠10 en speelde ♥8 naar ♥A, in oost ♥6, west ♥4. Was grappenmaker



oost met ♥(B)96 weer aan de gang? Ik speelde de laatste troef, in west ♦A, uit de dummy ♦4. Oost gooide ♣H af. Het klusje was geklaard, harten naar ♥10 (oost had zeker ♦V-2 over) voor +680 en slechts door één van zo'n honderd leiders gekopieerd.

Z/NZ	♠ H 10 8 2	
	♥ V 10 8 3	
	♦ H 4	
	♣ B 10 6	
♠ 4		♠ V 6 5
♥ H B 5 4		♥ 9 6
♦ A 9 7 6 5 3		♦ V 8 2
♣ 8 2		♣ H 9 7 5 4
	♠ A B 9 7 3	
	♥ A 7 2	
	♦ B 10	
	♣ A V 3	

Het Poolse paar slikte het spel manmoedig weg en opperde een handeltje. Ik schafte voor een alleszins schappelijke prijs een paar dozen Montecristo's aan plus een plastic tas gevuld met blikjes kaviaar. Het bleek een (mijn enige daad als zakenman) uiterst voordelige transactie, aangezien ik in Hoenselaar (Amsterdamse Bridgheuis) alles met 200% winst van de hand deed. Tijdens de prijsuitreiking overhandigde de voorzitter van de meesterpuntencommissie Feiner ons een enveloppe met de beloning voor de eerste plaats. Mijn onovertroffen maat protesteerde. In de aankondiging in het bondsblad had nadrukkelijk gestaan dat cumulatie van prijzen niet was uitgesloten. Na enig heen-en-weer gesputter mocht hij ook de som van de winst in het schoppenklassement incasseren. In de voorronde te Oostende leek het verdacht veel op een Pools kampioenschap. Twee dagen lang namen we het tegen het

ene na het andere loeisterke en bloedlinke Poolse paar op. Erik kwam op zijn karakteristieke wijze op de propfen met een geweldige oplossing.

N/NZ	West	Noord	Oost	Zuid
	westpool	Kees	oostpool	Erik
		1♦	dbl	1SA
	2♠	3♣	3♠	??

3♣ toonde eerder een vijfkaart klaveren dan overwaarde. Daar paste de hand van zuid geweldig bij:

♠ 8 4 2 ♥ H 9 2 ♦ B 2 ♣ H B 9 7 4

Erik besepte dat de hand wel eens aan oost-west kon liggen. Natuurlijk was 5♣ een redelijke optie. Hij vond een geleerd 4♠ uit waarna het voor mij met

♠ — ♥ A 6 5 ♦ H V 10 8 6 ♣ A 10 8 6 5

kinderspel was om de zesde klaveren eraan vast te plakken.

In het loodzware veld gingen we regelmatig kopje onder maar slaagden er toch in 54% bij elkaar te sprokkelen, goed voor de achtste plaats. Bij de prijsuitreiking een leuke verrassing. Als hoogst geklasseerde West-Europese paar kregen we van de co-sponsor een doos whisky cadeau. We reden terug naar het hok en leverden dit voor een ongetwijfeld te laag bedrag bij eigenaar Rooie Piet in.

We waagden ons aan de overtocht per gammel bootje naar St Helier op Jersey, waar we een handvol circuitpunten opstreken waardoor een klassering bij de eerste tien in het eindklassement binnen handbereik kwam. In de laatste voorronde tijdens de paasdagen in Düsseldorf

stonden dubbele circuitpunten op het spel. We verdienden met de overwinning in Amsterdam gratis logies in een chique hotelkamer van het Intercontinental (de minibar was niet inclusief, hetgeen we tot onze schade en schande merkten bij het uitchecken). Ook de Zweden Svante Ryman en Max Ödlund waren van de partij. Max ('Eudeldeudel') studeerde een paar jaar in Amsterdam en speelde dikwijls met ons mee in een drie-maal-acht in koffiehuis het hok. We zetten er een etentje op wie van ons hoger zou eindigen.

Met handen ijzer breken kun je op het volgende biedverloop plakken.

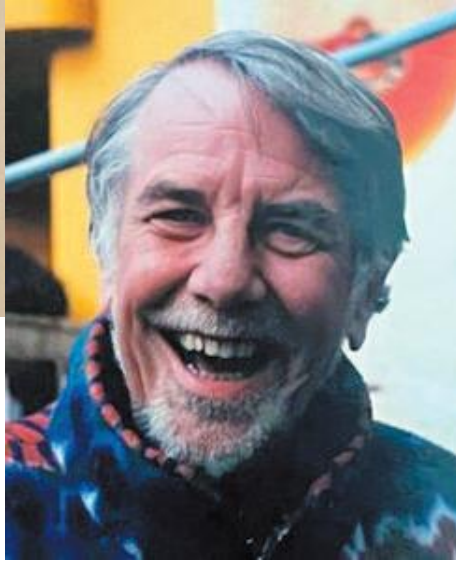
W/NZ	West	Noord	Oost	Zuid
		Kees		Erik
	3♥	3SA ¹	pas	4♥
	pas	5SA	pas	6♣
	a.p.			

¹indien 3SA het juiste eindcontract is kan zuid dat vast en zeker niet bieden

Na drie-openingen was het bij ons dikwijls bieden met de natte vinger. 4♥ betekende dat je belangstelling had voor slem en wel dacht dat 4SA ook gemaakt werd. 5SA gaf aan dat een slem binnen bereik was, en hield als veiligheid dat er ook wel elf slagen in sans atout waren. Je kon op elk moment van mening veranderen en afzwaaien (down in zelfs een mooi slem gold als heilig-schennis). Erik had in handen

♠ V 8 ♥ A 2 ♦ A B 8 3 ♣ B 10 7 5 2

en dat was een geschikte hand voor slem. Met een vijfkaart ruiten zou ik alsnog naar 6♦ kunnen converteren. Alles bij elkaar had het veel weg van een onbewust



Scan de QR-code voor Kees' herinnering aan Cees Sint

Cees Sint 1940-2025



wetenschappelijk onderbouwd biedverloop. West kwam met ♥V uit. Het slem was alleraardigst.

♠ AH 75
♥ H 3
♦ H 9 6
♣ AH 8 6

♠ V 8
♥ A 2
♦ AB 8 3
♣ B 10 7 5 2

Op ♣A-H bleek dat oost ♣V hield en Erik had het eindspel in een mum van tijd voor elkaar (strip en ingooi zodat hij ♦V cadeau kreeg) en met +1370 een goede score, vooral omdat veel noord-zuid paren in 6SA of zelfs in 7♣ down gingen.

W/NZ ♠ AH 75
♥ H 3
♦ H 9 6
♣ AH 8 6

♠ 4 3 2 ♠ B 10 9 6
♥ VB 10 9 6 5 4 ♥ 8 7
♦ V 7 ♦ 10 5 4 2
♣ 3 ♣ V 9 4

♠ V 8
♥ A 2
♦ AB 8 3
♣ B 10 7 5 2

We hadden het zwaar te verduren en waren blij dat we twee plaatsen (25 tegen 27) boven onze Zweedse vrienden eindigden. Die circuitpunten bleken tot onze grote vreugde precies genoeg voor de tiende plaats (het verschil in geldprijs met nummer elf was schrikbarend groot).

In Düsseldorf hoorden we over een eendaags parentoernooi in Duisburg op maandag. Aangezien dat toch op de terugweg lag besloten we daarnaartoe te gaan. Het evenement vond plaats in de prachtige Jugendstil-hal van het stadhuis. We waren samen met een Hok-paar (Jouko Renqvist - Cor Rijnders) op stap en besloten van maat te ruilen.

Cor verraste mij:

O/NZ	West	Noord Cor	Oost	Zuid Kees
			1♠	pas
	2♠	4♦	pas	??

Wat bedoelde noord in hemelsnaam met 4♦? Ik keek in zuid tegen een in dat kader enorme maar ook onverwachte hand aan
♠ 9 8 4 3 ♥ A 9 2 ♦ V 6 5 2 ♣ 7 4.

Mijn partner was voorwaar 'old skool', uit de eerste generatie Hokkers. Hij zou zich vrijwillig kwetsbaar tegen niet nooit down bieden, prefereerde – zeker in paren – een underbid als 3♦. Ik verwachtte geen achtkaart ruiten; met een singleton of renonce zou oost dan wel west toch wel 4♠ bieden. Ik kwam tot de conclusie dat noord ijzersterk was en koos voor het cuebid (in mijn simpele visie was ruiten troef) van 4♥. Tot mijn opperste verbazing was hiermee het bieden in één zucht afgelopen. Maakte ik de geboorte mee van een nieuwe afspraak?

O/NZ	♠ 2	♠ AV 10 6 5
	♥ HV 10 8 6	♥ B 4
	♦ HB 10 8 7	♦ A 3
	♣ A 3	♣ H 9 8 5
	♠ HB 7	
	♥ 7 5 3	
	♦ 9 4	
	♣ VB 10 6 2	
	♠ 9 8 4 3	
	♥ A 9 2	
	♦ V 6 5 2	
	♣ 7 4	

Noord riep bij het openleggen van de dummy 'ik was ervan overtuigd dat je wel zou snappen dat ik een tweekleurenspeel heb' en verontschuldigde zich omstandig bij de tegenpartij dat ik een alert op 4♦ had nagelaten. Ik mompelde vaag iets als 'ik had er geen weet van' en oost gaf eerlijk toe 'ik dacht dat jullie in een misverstand zaten'.

Om eerlijk te zijn was de tegenstand van voornamelijk senioren niet overweldigend. Erik (met Jouko) won met overmacht en Cor mocht de bepaald niet onaardige prijs voor de derde plaats ophalen.

De dag na terugkomst meldde ik me bij het kantoortje van de Gemeentegiro waar Erik parttime werkzaam was. Hij tikte in gulden de vierduizend Zwitserse Franken van Philip Morris af die toch mooi fl 1,43 per stuk deden. ■





Provinciaaltje

door Marina Wyck



Zach tegen Zia

Vroeger had je ZZ en de Maskers, een beatgroep met een top 5-notering voor het nummer *Goldfinger*. Het bandje deed stof opwaaien door het eeuwige gekrakeel tussen oprichter Bob Boubier en leadgitarist Jan de Hont. Tegenwoordig steekt een andere ZZ-feud de kop op, die tussen Zach Grossack en Zia Mahmood. Dan heb ik het over de Amerikaanse trials voor de Bermuda Bowl in Denemarken. Maar eerst even dit. Je zit noord met:

W/OW
♠ 5 4
♥ 9 5 2
♦ A H 6 4
♣ A V 8 2

West	Noord	Oost	Zuid
pas	1♦	1♠	2♥
2♠	3♥	4♠	5♣
pas	?		

Verderop lees je over het meesterbod van Zia.

De Amerikaanse selectie staat in schril contrast tot het gesloten systeem dat Nederland hanteert, want hoe TeamNL precies tot stand komt is in nevelen gehuld. De bondscoach en de non-playing captain pikken drie paren op uit een stuk of zes geprivilegieerde paren. Meer weet je niet.

In Amerika kennen ze het democratische model. In principe kan iedereen met een beetje status (lees: sponsor) zich aanmelden. Dit jaar deden zestien teams mee. Via een strak geregisseerde afvalrace rolden Amerika 1 en 2 uit de bus. Wat beter is – democratisch of totalitair – moet je mij niet vragen. Het zal om het even zijn, want zowel Nederlandse als Amerikaanse bridgeteams zijn in de loop der tijd rijkelijk met goud behangen.

Voor mij als eenvoudig provinciaaltje geniet het Amerikaanse model de voorkeur,

want dan zie je nog eens wat. Twee weken lang volgde ik in mei de verrichtingen van sterren als Zia, Meckstroth en Rodwell op Lovebridge. Ik werd echter weggezogen naar de nieuwe generatie met voorop de gebroeders Grossack. De oudste, Adam – hij is begin dertig – kwalificeerde zich in een *four-handed* formatie voor Amerika 1. Zijn broer, de 27-jarige Zach, speelde zich in Amerika 2. Hier zie je hem bezig in de finale tegen team Wolfson:

N/NZ
♠ 9 6 4 3
♥ 5 2
♦ 10 8 7 2
♣ H 9 7

♠ B 10	♠ H V 8 5 2
♥ V 4 3	♥ A H 6
♦ A H V 9 3	♦ 5 4
♣ A V 6	♣ B 8 2
♠ A 7	
♥ B 10 9 8 7	
♦ B 6	
♣ 10 5 4 3	

West	Noord	Oost	Zuid
Michael Rosenberg	Zia Mahmood	Zach Grossack	Michael Kamil
	pas	1♠	pas
2♦	pas	2SA	pas
4SA	pas	6SA	a.p.

Vier sans is kwantitatief. Waar Zach 6SA vandaan haalt is voor mij een raadsel, zoveel heeft hij niet over. Het slem is gedoemd: je geeft ze ♠A, test de ruitens en snijdt op ♣H. Ja en nee. Michael Kamil start ♥B voor de vrouw en Zach speelt ♠B. Zuid wint het aas en speelt ruiten terug voor het aas. Nu gaat het ♠10, harten naar het aas, ♠H (zuid een harten, dummy een klaveren), ♠V (zuid nog een harten, dummy een ruiten) en ♠8 (zuid weer harten, west ♣V, noord ♣9). Zach neemt ♣A mee en speelt de laatste harten naar zijn hand, waarop Zia zich ontdoet van ♣H. Hij moet wel, want

anders lopen de ruitens. Klaverenboer is de twaalfde slag. Leuk Vienna coupje van Zach; deze speelwijze wint als ♣H bij de ruitenlengte zit. De kansberekening laat ik aan de experts over.

Op de andere tafel zaten ze in 4SA +1. Nu begrijp ik dat doordouwen beter.

Dat biedprobleem komt ook uit de Amerika 2-finale:

West	Noord	Oost	Zuid
Michael Rosenberg	Zia Mahmood	Zach Grossack	Michael Kamil
pas	1♦	1♠	2♥
2♠	3♥	4♠	5♣
pas	pas !?	pas	

W/OW	♠ 5 4	
	♥ 9 5 2	
	♦ A H 6 4	
	♣ A V 8 2	
♠ 8 7 2		♠ A H V 9 3
♥ B 3		♥ –
♦ V 7		♦ B 10 9 3 2
♣ H B 7 6 5 3		♣ 10 9 4
	♠ B 10 6	
	♥ A H V 10 8 7 6 4	
	♦ 8 5	
	♣ –	

Ja, je leest het goed, Zia paste. Later vertelde hij dat hij twijfelde over de betekenis van 5♣, maar vanwege het kwetsbare bieden van OW aannam dat het geen slempoging was, en dus gebaseerd was op een echte kleur (luister voor details naar één van Zia's monologen via bovenstaande QR-code).

Zia werd afgedroogd door de jonge garde. En daarmee kwam voorlopig een einde aan de feud tussen hem en Zach Grossack. Een week later zou Zia zich plaatsen voor het seniorenteam. Dat dan weer wel. ■

The GOATS

door Bob van de Velde

Bridge noemen wij tegenwoordig een denksport. Vroegere generaties hadden het over het bridgespel, maar dat valt teveel onder het begrip vermaak. Bridgesport dus, en dat vooral omdat alleen sporten onder subsidieregelingen vallen en zij erkenning door de NOCNSF nodig hebben om zich verder te kunnen ontwikkelen. Dat het toelaten van dopingcontroles (niet teveel cafeïne innemen!), en afzien van roken de prijs hiervoor is, is blijmoedig aanvaard. Hierdoor werd competitie net als bij de overige denksporten als de kern erkend van het overkoepelende orgaan, bij ons dus de NBB.

Wie is de GOAT?

Competitie is erop gericht uit te maken wie de besten zijn. Dat geldt zowel per competitievorm (matches, toernooien) van lokaal niveau tot het WK, als per tijdseenheid zoals de vier jaar bij Olympische toernooien tot bijvoorbeeld de 'wintercompetitie' van een club. Het was te verwachten dat hieruit de vraag voortkwam "wie is de sterkste speler ooit"? Die vraag is echter onbeantwoordbaar want de aard en de kwaliteit van historische prestaties kunnen bij gebrek aan neutrale vergelijkbare gegevens nu eenmaal niet goed worden vergeleken. In de schaakwereld en in andere sporten heeft de vraag zich gewijzigd in "wie is of zijn de grootste spelers van alle tijden"? Die vraag kan sinds enkele decennia gemakkelijker voor schakers worden beantwoord omdat de prestaties berusten op een ratingmeting volgens de zogenaamde Elo-rating die voor de actualiteit in beginsel neutraal en redelijk betrouwbaar is. Wie nu de sterkste, en al gedurende vele jaren de sterkste is, is onomstreden de Noor Magnus Carlsen. Maar is hij ook de grootste, the Greatest Of All Time, een GOAT?

Geen meting, geen rating

Weliswaar is ook een historische Elo-rating voor schakers uit het verleden ontwikkeld, maar niemand durft die echt neutraal te noemen omdat het hier sterk afhangt van de maatstaven die de ontwikkelaars erin

hebben gestopt.

De historische Elo meet op zichzelf wel iets, maar zeker niet wie als de grootste schakers kunnen worden beschouwd. Hierover verschijnen tot op de dag van vandaag wél vele boeken en artikelen, zoals Cyrus Lakdawala's *The greatest* (2024), met beredeneerde uitkomsten, maar ook die beredeneringen zijn afhankelijk van wat de auteurs zelf van belang achten, en leiden dus voorspelbaar tot nogal wat verschillende namen: Carlsen, Kasparov, Fischer en uit een verder weg liggend verleden Lasker, Capablanca, Aljechin, zelfs Paul Morphy uit het midden van de 19de eeuw wordt als GOAT genoemd! De bridgewater is in gebreke gebleven een enigszins betrouwbare prestatie meting à la Elo te ontwikkelen (zou toch mogelijk moeten zijn, desnoods met behulp van AI), en dus dragen benaderingen van de vraag wie actueel de besten zijn, laat staan de grootsten, bij definitie een willekeurig karakter.

Geen maatstaf

Niettemin heeft Marc Smith zich er sinds zijn *World Class* uit 1999 serieus mee beziggehouden. Dat blijkt uit zijn nu tweedelige follow-up *World Class 21st Century* waarvan *European bridge stars* hier eerder al is besproken. Deel 2 behandelt USA and the rest of the world en heeft dezelfde opzet als deel 1, een mix van interviews, biografische beschouwingen en interessante spellen, ingedeeld in vijf categorieën waarvan in het licht van de gestelde vraag de interessantste is All-time greats. Smith komt zonder enig houvast biedende maatstaf uit op Marcelo Branco, Brazilië, en Chip Martel en Kerri Sanborn, beiden USA. Tja, hoe overtuigend is dat?

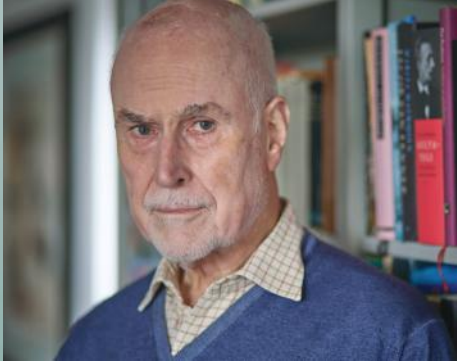
Is in de 21ste eeuw Zia Mahmood, die het in 1999 nog niet verder had gebracht dan tot *Today's stars*, nog steeds geen GOAT (of bij Smith ATG) geworden? Van wie in de bridgewater kan worden gezegd dat het wereldwijd sensationeel nieuws is dat hij op een cuebid van zijn partner heeft gepast en tig down is gegaan? Op een filmpje moest hij uitleg geven! (Op pagina 15 schrijft Marina hier over en vindt u de

link naar dit filmpje red.) Zo iets had alleen Culbertson, zelf absoluut een GOAT, kunnen overkomen. Feitelijk blijkt hij nu niet eens meer een *Today's star*. Een troost voor hem is dat het eendere lot Gabriel Chagas trof, toch decennia lang als Zuid-Amerika's nummer één beschouwd. Maar afgezien van zijn kwalificaties biedt ook Smith's tweede deel veel inzicht in hoe topspelers met hun spel, pardon sport, omgaan.

Nog geen herdenking

Inzicht biedt ook een totaal ander boek, dat ook op het verleden tot aan het heden terugziet, maar hoe! Het zal minder bekend zijn dat jaarlijks op 4 mei de sporters worden herdacht die slachtoffer van de Tweede Wereldoorlog zijn geworden. Als onderdeel hiervan wordt elk jaar de Nationale Sportherdenking gehouden waarbij telkens bij een aparte sport wordt stilgestaan. Twee jaar geleden werden zo de slachtoffers onder de leden van de Koninklijke Nederlandse Schaakbond herdacht, onder meer door een herziene uitgave van het herdenkingsboek *Partij verloren*, dat de bond al in 1947 had uitgegeven. De Koninklijke Nederlandse Dambond had in 1946 hetzelfde gedaan in *Wat wij misten*.

Voor Pim Vaders was dit aanleiding om te onderzoeken of hij namen kon achterhalen van bridgers die WO II niet hadden overleefd. Na een speurtocht van twee jaar heeft hij in het rapport met de enigszins polemische titel *Ook bridgers kwamen niet terug* zijn schokkende bevindingen vastgelegd. Waarom polemicus? Omdat de NBB 80 jaar lang over dit verlies blijven zwijgen en zijn niet teruggekeerde leden nooit heeft herdacht. Hun aantal, 362 voor het grootste deel Joodse leden, en alle genoemd in het rapport, maakte 12% van het toenmalige ledental (± 3000) uit. Vergelijk dit met de 240 leden die de KNSB, die toen ± 10.000 leden telde, en de omvang van de ramp die de NBB trof, wordt duidelijk. Vaders boek is geen herdenking, maar bevat wel de gegevens om de niet teruggekeerde bridgers eindelijk een waardige herdenking te geven.



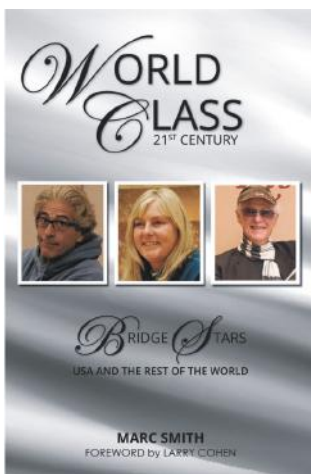
Gratis spelen!

door

Marcel Winkel



Besproken: Smith, Marc. World Class 21st century; Bridge stars USA and the rest of the world. Foreword by Larry Cohen. Toronto: Master Point Press © 2024; 309 p. Vaders, Pim. Ook bridgers kwamen niet terug; Slachtoffers van de Tweede Wereldoorlog Utrecht, Nieuwegein: NBB, Golazo Media © 2025; 84 p.



Scan de QR-code voor Bobs visie op de gevolgen van de Tweede Wereldoorlog voor de Nederlandse Bridge Bond in *Een hinderlijke onderbreking*



Het internet is een snoepwinkel voor de bridger die online wil spelen. Een van de populairdere sites is Funbridge.com. Je komt regelmatig een advertentie van hen in IMP tegen. En wat doe je als je bridgers op bezoek hebt en niet zelf wilt schudden en bovendien wilt vergelijken met het veld? Dan ga je online. Met Funbridge kun je bridgen zonder enige verplichting. Voor de betaalde versie krijgen leden van de NBB minimaal 40% korting op het abonnement van Funbridge. Jeugdleden tot 26 jaar spelen zelfs helemaal gratis. Robot Argine is je bridgepartner maar ook je tegenstander. Tenzij je natuurlijk zelf een tafel aanmaakt en spelers uitnodigt. Onderstaand spel is er een uit 'de jongens tegens de meisjes': Sahar Ouda met Gabriella Parra tegen Hans Kreuning en ondergetekende.

♠ H 7
♥ H
♦ H B 9 7 6 4 2
♣ H 8 6

♠ B 10 3
♥ B 10 7 5 4
♦ A 5
♣ 10 9 3

West	Noord	Oost	Zuid
Marcel	Sahar	Hans	Gabriella
	1♦	pas	1♠
pas	2♦	pas	2♥
pas	3♦	pas	3SA
a.p.			

Na dit biedverloop kom ik als west tegen 3SA met harten uit. Hartenheer in dummy houdt en oost speelt een ontmoedigende ♥9 bij. In slag twee speelt de leider ♦2 naar ♦10. Moet ik deze slag nemen? Even denken. Wanneer er in de zwarte kleuren geen entree is in dummy en de leider heeft twee ruitens, dan is duiken wel handig. Maakt het nog uit wat partner bijspeelt? Zeker; die laat ♦8 zien. We doen laag-hoog even, dus kan hij V8 hebben of V83. Met dat bezit is het voor hem niet te zien

dat hij met de vrouw kon opstappen. Ik besluit te duiken en heb daar nu nog spijt van. Gabriella steekt vervolgens doodleuk over naar een zwarte heer in dummy om een kleine ruiten te spelen voor mijn secce aas; invouwen en 100% voor de dames. Het hele spel:

N/NZ ♠ H 7
 ♥ H
 ♦ H B 9 7 6 4 2
 ♣ H 8 6

♠ B 10 3 ♠ V 9 2
♥ B 10 7 5 4 ♥ 9 8 2
♦ A 5 ♦ V 8 3
♣ 10 9 3 ♣ V B 7 4

 ♠ A 8 6 5 4
 ♥ A V 6 3
 ♦ 10
 ♣ A 5 2

Mijn analyse is niet goed. Alleen met iets als ♠ V B x x x ♥ A V x ♦ V 10 ♣ V B x zou duiken nuttig zijn. Maar dan zou Hans toch wel ♦3 hebben bijgespeeld. Bridgen is fun op Funbridge, maar dan moet je wel scherp zijn. ■



Speel beter bridge
op www.funbridge.com

De Wijs on Defense

door Simon de Wijs



Het eerste spel van deze aflevering komt van Tom van Overbeeke. Hij speelde dit spel in de Meesterklasse in de round robin-wedstrijd tussen Hok 2 en 't Onstein 1.

Het lot van het contract wisselde een aantal keer, terwijl op een bepaald moment toch veel bekend was van het spel. Des te interessanter voor ons om vanaf de wal te laten zien wat voor goede stuurlui wij wel niet zijn.

N/NZ. Je hebt als west in je handen:

♠ H 10 6 ♥ H B ♦ H B 3 ♣ A V 10 9 2

Links opent een 2+ 1♣ en rechts biedt een natuurlijke 1♥. In theorie constructief want met 0-6 zou zuid 1♦ geantwoord hebben. Van dat 'constructief' zou ik me in de praktijk niet veel aantrekken want met HV-vijfde op biedt ook iedereen één hoog.

Een tijd geleden speelden sommige paren dat een 1SA-bod in de sandwich, zoals hier, niet natuurlijk is maar een soort van informatiedoublet met meer shape dan punten. Iets als een 4/5-verdeling vanaf een puntje of 9. In theorie een gezonde aanpak. In de praktijk veel minder omdat iedereen op heel weinig bijbiedt en je dan lastig je sterke handen kunt vertellen. We zijn massaal weer teruggegaan naar een ouderwetse sterke 1SA. Hier is de tegenpartij kwetsbaar en het gevaar dus veel minder groot, maar omdat je nu eenmaal qua systeem tot een sterke sans hebt besloten,

ga je dat met deze hand bieden.

Links steunt naar 2♥ en daar blijft het bij.

West	Noord	Oost	Zuid
Tom van Overbeeke	Joris van Lankveld	Ernst Wackwitz	Berend van den Bos
1SA	1♣ 2♥	pas a.p.	1♥

Waarmee starten we? Het is niet echt een lekkere hand om mee uit te komen. Elke kleur is er eentje die je zou willen wegstrepen. Helaas blijft er dan niets over, dus de vraag is welke kleur je als laatste wegstreept.

De meeste punten zitten links en als ♣H daarbij zit, dan is de uitkomst van ♣A heel redelijk. Daarna zien we aan de dummy wel wat we in slag 2 doen. Zo dachten de meesten er ook over, want van de zes westspelers die uit moesten komen tegen 2♥ begonnen er maar liefst vijf met ♣A.

Tom deed ♣A en zag de volgende dummy verschijnen.

♠ V B 5 4
♥ A V 6 4
♦ 10 8 7
♣ H 3
♠ H 10 6
♥ H B
♦ H B 3
♣ A V 10 9 2

1. ♣A, ♣3, ♣7, ♣5

De eerste vraag is natuurlijk wat voor signaal we verwachten bij partner. Volgens afspraak spelen de meesten op de uitkomst van een aas een aan/af-sigitaal voor de vrouw. In de overgrote meerderheid van de gevallen heb je namelijk ook de heer zodat we ons signaal daarop afstemmen. Wat besproken moet worden is of je een doubleton ook aan mag signaleren. Tegenover de aas-heer van partner wil je die kleur vaak na voor een introever. De meesten, maar niet allemaal, beantwoorden die vraag met 'ja'.

Bauke en ik leggen qua signalen in troefcontracten meer de nadruk op distributie, hoewel veel afhangt van wat er precies in dummy verschijnt in de uitkomstkleur.

Met heer-klein in dummy switchen wij, net als anderen die een aan/af-sigitaal als standaard signaal hebben, naar een kleurpreferentiesigitaal. De reden is dat er geen verliezer meer ligt in de uitkomstkleur zodat een switch naar een andere kleur logischer wordt en dan wil je je partner graag helpen naar welke kleur hij moet switchen. Het standaard voorbeeld is natuurlijk de singleton in dummy, maar heer-klein komt op hetzelfde neer.

We verwachten dus een kleurpreferentiesigitaal. Bij deze dummy voelt een switch naar ruiten logisch dus de eerste prioriteit



die partner heeft is om te vertellen of hij die switch kan verdragen. We missen nog B-8-6-4 van klaver. De kaart van maat is moeilijk te lezen. Leerzaam puntje tussendoor: als leider signaleer jij dus ook kleurpreferentie voor de kleur die jij na wil krijgen. Dat creëert per definitie de meest onduidelijke situatie voor de tegenpartij omdat je op die manier het juiste kleintje verbergt.

Gelukkig voor ons lijkt dit niet een spel waar we snel moeten zijn. We gaan eruit met klaver en verzamelen op die manier wat meer informatie.

2. ♣10, ♣H, ♣4, ♣8

De eerste klaver van partner blijkt een hoge en het is dus maar goed dat we geen ruiten nagespeeld hebben. Partner heeft in slag 1 zijn kleurpreferentiesignaal al gegeven en stapt nu over op distributie. ♣4, die je kunt lezen als laagste klaver, toont dus dat hij nog een even aantal klavers over heeft (je speelt current count, laag-hoog even). Partner heeft van origine een driekaart gehad, of misschien 7-4 doubleton. Berend kijkt een tijdje en speelt dan ♠V uit dummy.

3. ♠V, ♠2, ♠7, ♠H

We gaan uit van een even aantal schoppen bij partner, hoewel A92 ook nog kan want we doen niet aan die-had-ik signalen. We gaan de leider verder niet helpen met zijn plan en spelen ♣V na. Berend troeft en speelt een kleine schoppen uit dummy. Na even aarzelen duikt partner en win jij de 10.

4. ♣V, ♥4, ♣6, ♣B

5. ♠4, ♠3, ♠8, ♠10

Partner heeft het goed gedaan door te duiken en inmiddels is zowat het hele spel bekend.

Partner heeft 4-3 zwart en als we een kans willen hebben om het contract down te spelen geven we hem ook meteen maar een driekaart harten. Dat komt dan neer op een 4=3=3 verdeling bij partner en een 2=4=4=3 verdeling bij de leider. Die moet wel ♦AV hebben, want anders blijft er niets over van zijn opbouwende 1♥. ♥10 is natuurlijk een relevante kaart maar daar kunnen we weinig aan veranderen. Kunnen we het contract ook down krijgen als de leider die kaart heeft?

Vanwege alle bekende informatie leggen we het spel voor als double-dummy-probleem.

♠ B 5	♠ A 9
♥ A V 6	♥ 9 3 2
♦ 10 8 7	♦ 9 6 4
♣ —	♣ —
♠ 6	♠ —
♥ H B	♥ 10 8 7 5
♦ H B 3	♦ A V 5 2
♣ 9 2	♣ —

Tom dacht op dit punt een tijd na over klaver als nakomst. Berend troeft dan in dummy, maat troeft over en Berend troeft weer over. Daarna een hartensnit, hartenaas en schoppen getroefd – de troeven zijn nu op bij iedereen – waarna jij met ruiten wordt ingegooid. Je casht een klaver, maar moet de laatste twee slagen brengen aan zuid.

Gaat het beter als maat niet overtroeft maar een ruiten weggooit? Nee, dan heeft de leider feitelijk zijn achtste slag al gekregen door ook een ruitentje weg te gooien. Hij maakt dan uiteindelijk twee troeven in zijn hand, ♦A, ♣H en vier troeven in dummy.

Dan maar passief met harten eruit dacht Tom. Berend wint de vrouw, troeft een schoppen en speelt ruiten op die jij met de boer wint.

6. ♥B, ♥V, ♥2, ♥5

7. ♠5, ♠9, ♥7, ♠6

8. ♦2, ♦B, ♦7, ♦9

Wat nu?

♠ B	♠ A
♥ A 6	♥ 9 3
♦ 10 8	♦ 6 4
♣ —	♣ —
♠ —	♠ —
♥ 10 8	
♦ A V 5	
♣ —	

Ruiten na valt meteen af, maar wat gebeurt er met harten na? Berend wint het aas, speelt ruiten aas en ruiten na. Nu speel jij klaver en Berend troeft in dummy en maat zit vast. Als hij overtroeft, dan troeft Berend over in zijn hand en is de laatste ruiten hoog. Als hij niet overtroeft, dan moet hij ♠A weggooien en speelt Berend ♠B uit dummy. Een mooi einde, maar daar had Tom geen zin in en hij speelde klaver na. Berend gooide een ruiten af in dummy en nu moest Ernst ook een ruiten afgooien. Dat zorgt ervoor dat de leider geen ruiten kan aftroeven en altijd nog twee slagen verliest. Helaas duurde het spel lang en dit eiste zijn tol. Ernst troefde hoog voor, waarna Berend kon overtroeven en het contract gehaald werd. In zijn verdediging: hij was dan wel de laatste die een fout gemaakt had, maar beslist niet de enige.

Berend kon het contract altijd halen als hij van acquit op deze hartenpositie speelde. Logischerwijs vond hij dat te veel gevraagd en ging hij voor de schoppendistributie andersom. In dat geval zou ♠A uit de boom komen vallen toen hij de derde schoppen troefde. Ook Tom gaat niet vrijuit. Op het moment suprême toen hij in slag 5 aan slag kwam, had hij goed beredeneerd dat klaver na niet zou werken. Wat niet klopte was dat hij dan maar harten na moest doen. Berend had het spel nu kunnen maken; geen schande, het was heel complex en een aardige 'exercise for the reader'.

Tom had het contract zelf down kunnen krijgen door schoppen terug te spelen. Een doodzonde volgens een oud-teamgenoot



van mij, John Mohan: “Speel nooit de kleur terug die de leider speelt, meestal weet hij het beter.”

Ja meestal wel, maar hier toevallig niet.

Het hele spel:

N/NZ	♠ V B 5 4	
	♥ A V 6 4	
	♦ 10 8 7	
	♣ H 3	
♠ H 10 6		♠ A 9 3 2
♥ H B		♥ 9 3 2
♦ H B 3		♦ 9 6 4
♣ A V 10 9 2		♣ 7 6 4
	♠ 8 7	
	♥ 10 8 7 5	
	♦ A V 5 2	
	♣ B 8 5	

Als volgende spel eentje uit de oefenwedstrijd tegen Frankrijk. Daar waren twee grappige/interessante spellen in het tegen spel, beide niet goed gedaan door ons.

Hier komt het spel waar ik in de fout ging. Het spel van Bauke houd ik nog even achter de hand voor als hij vervelend doet.

W/Allen. Je hebt als west in je handen:

♠ H B 9 8 4 3 ♥ A 7 5 ♦ 2 ♣ H B 5

Je opent met 1♠, links past en partner biedt 2♠. Hierbij is relevant dat wij ook een manier hebben om een goede verhoging naar 2♠ aan te geven: een 2♥ bod hier zegt niets over de hartens en belooft iets als 9-11 met een driekaart schoppen.

Rechts biedt 3♥ en nu ben jij. Je gaat bieden maar heb je genoeg voor een doublet waarmee je voor 4♠ inviteert? Je zit behoorlijk in de buurt. De kracht van de extra troef is vaak groot, dus van mij mag het. Aan tafel liet ik de wetenschap dat 2♠ ‘zwak’ is meespelen en ik bood een niet-inviterende 3♠.

Links verhoogt naar 4♥ dat naar je wordt uitgepast. Wat nu?

Partner lijkt een singleton harten te hebben. Moeten we heroverwegen en

alsnog 4♠ bieden? Of denken we dat 4♥ down gaat en verhogen we de inzet met doublet?

Beide opties verwierp ik. De eerste omdat partner mij ook 3♠ heeft zien bieden. Met een singleton harten verwacht ik dat hij snel zelf 4♠ biedt. De tweede reden is dat ik met een singleton kan uitkomen zodat 4♥ te vaak down zal gaan om een uitnemer goed te laten zijn.

Doubleren gaat weer te ver. De winst is klein en wie weet: misschien heeft partner echt weinig en halen ze een overslag. Dan wordt zo’n doubletje duur. Ik paste het dus uit.

West	Noord	Oost	Zuid
Simon	Combesure	Bauke	Franceschetti
1♠	pas	2♠	3♥
3♠	4♥	a.p.	

Je uitkomst is niet zo moeilijk deze keer, dat wordt ♦2, waarna je deze dummy ziet. Het eerste wat je opvalt is dat er slechts twee troeven liggen. Een fijne verrassing, nu heeft partner zeer waarschijnlijk geen singleton.

♠ 2
♥ V 2
♦ V 10 8 3
♣ A 10 8 7 3 2
♠ H B 9 8 4 3
♥ A 7 5
♦ 2
♣ H B 5

Weinig stress op dit spel want partner wint ♦H, casht ♦A en speelt ruiten na die jij kan troeven.

1. ♦2, ♦3, ♦H, ♦5
2. ♦A, ♦6, ♠8, ♦8
3. ♦7, ♦B, ♥5, ♦10

♦7 van partner is een kleurpreferentiesignaal. Het lijkt erop dat het de middelste overgebleven ruiten is.

Down gaat het wel, maar nu we er toch zijn kunnen we net zo goed proberen het twee down te spelen. Hoe doen we dat?

Het juiste tegenspel ligt nogal voor de hand. De leider heeft zo goed als zeker een

3=6=3=1 verdeling. Als je niet snel bent, troeft hij twee schoppens in de dummy. Je speelt dus ♥A en harten na en leunt achterover om op de tweede downslag te wachten.

Hoho, niet zo snel... waar zit de rest van de plaatjes? Afgezien van misschien ♥B is de hele hand bekend. Partner zou zeker een goede verhoging hebben gedaan als hij een van de twee zwarte vrouwen heeft. Die zitten dus allebei in zuid, iets wat consistent is met partners neutrale signaal in ruiten. Als je twee keer troef doet, wint de leider in dummy, casht de hoge ruiten, speelt schoppen naar het aas en speelt nu de rest van de troeven. Dan zul je ♣H sec moeten zetten op het eind en maakt de leider de laatste twee slagen met ♣A en ♣10.

Je moet wel beginnen met ♥A, maar bewaart dan je laatste troef. We moeten er nu wel veilig uit en dat kan alleen maar door ♣H! na te spelen. De leider kan nu een schoppentje troeven, maar jij hebt nog een troef om de hoge ruiten in dummy onschadelijk te maken. Uiteindelijk blijft de leider dus met een verliezende schoppen over.

Aan tafel bleef ik in de routinematige twee keer harten steken en kwam ik uiteindelijk in dwang. Je kent het gevoel wel: je bent blij met de plusscore, maar er blijft toch iets knagen...

Het hele spel:

W/Allen	♠ 2	
	♥ V 2	
	♦ V 10 8 3	
	♣ A 10 8 7 3 2	
♠ H B 9 8 4 3		♠ 10 7 5
♥ A 7 5		♥ 8 3
♦ 2		♦ A H 9 7 4
♣ H B 5		♣ 9 6 4
	♠ A V 6	
	♥ H B 10 9 6 4	
	♦ B 6 5	
	♣ V	

De Kater na bridge

Als je aan een voetballer vraagt wat het mooiste doelpunt uit zijn of haar carrière is, dan weet hij of zij dat meteen. Het niveau van de voetballer maakt niet uit. Elke speler weet nog zijn mooiste doelpunt. Bij voetbal kun je iemand die de sport niet zelf beoefent uitstekend uitleggen waarom dit zo'n mooi doelpunt was. En de niet-voetballer zal het begrijpen. Hoe anders is dat met een denksport. Je kunt als schaker tegen een niet-schaker zeggen dat je de Fischer-opening gecombineerd hebt met een Spassky-defense, maar alles wat je dan zult oogsten, is een glazige blik. In dit geval ook niet zo raar, omdat ik dit net zelf verzonnen heb, maar u begrijpt mijn punt. Ook met bridgen is dat het geval. Leg een niet-bridger maar eens uit wat het mooie van bridge is. Dat op zich is al heel lastig. "Je kunt met slechte kaarten gewoon eerste worden" is nog te begrijpen. Maar als ik zeg dat je "een soort geheimtaal met je partner spreekt, waarvan je wel tegen de tegenstanders moet zeggen wat de taal betekent", wordt het al een stuk lastiger.

Ik bridge zelf ondertussen zo'n jaar of veertig en in die tijd heb ik ook wel mooie spelletjes gespeeld. Gelukkig kan ik er twee gewoon met u delen.

Ik moet een jaar of achttien, negentien geweest zijn toen ik meedeed aan het Loibentoernooi in Oostenrijk. De opzet was uiteraard Zwitsers. En hoe lager je stond op de ranglijst, hoe dichter je tafel bij de Donau stond. We eindigden het toernooi met natte voeten, maar door dit spelletje was het voor mij een geslaagd toernooi. In een viertallenwedstrijd waar ik al de nodige fouten heb geproduceerd, zit ik op het volgende spel zuid.

Z/NZ	♠ V 8 2	♠ A H 6 5 4
	♥ 8 7 3	♥ B 6 4
	♦ A H V 10 2	♦ 9 8
	♣ 6 3	♣ B 7 5
♠ 10 9		
♥ H V 10 9 2		
♦ 5 4 3		
♣ V 9 4		
	♠ B 7 3	
	♥ A 5	
	♦ B 7 6	
	♣ A H 10 8 2	



Door Robin de Kater



Ik neem aan dat het bieden 1SA–3SA is gegaan. West komt uit met ♥H. Ik tel acht vaste slagen en de enige kans op een negende slag is het goed zitten van ♣VB. Ik geloof er niet in. Bovendien kost het extra downslagen als je daarop gaat spelen. Ik besluit het anders aan te pakken. Ik neem ♥A en draai de ruitens af. Op de vierde ruiten gooi ik ♣8 af en beide tegenstanders laten een schoppen gaan. Op de vijfde ruiten loost oost een klavertje en ik gooi ♣10 af. Als west nu een harten had afgegooid, had ik u dit spel nooit verteld. Gelukkig voor mij gooide hij een kleine klaveren af. Zo werd mijn ♣2 de negende slag. Na afloop van de ronde zei de tegenstander tegen mij: "Wenn Sie niemandem von meinem Fehler erzählst, erzähle ich niemandem von Ihren Fehlern". Die belofte breek ik nu, Herr Bamberger.

Zo'n dertig jaar later speel ik in het viertallen toernooi op Madeira. We zitten NZ en krijgen het volgende spel:

O/NZ	♠ HV 6		
	♥ HV 10 4		
	♦ 4 3		
	♣ V 10 8 6		
♠ 10 8 7 5 4		♠ AB 9 3 2	
♥ B 9 2		♥ 7 3	
♦ 10 5		♦ B 8 7 6	
♣ B 9 2		♣ 5 3	
	♠ —		
	♥ A 8 6 5		
	♦ AHV 9 2		
	♣ AH 7 4		
West	Noord	Oost	Zuid
pas	4♥	2♦ ¹	dbl ²
5♠	pas ³	pas	4SA
7♠	dbl	a.p.	7♥

¹Multi; ²Opening met 4 of 5 harten; ³1 aas van de 5

Oost begint het bieden met een off-shape

Multi-opening. We spelen tegen de Zweedse international Peter Bertheau (west) en partner. Ze snappen het spelletje net ietsje beter dan ik, dus ik zal de laatste zijn die hier iets van gaat zeggen.

Mijn partner en ik hadden vaak gemerkt dat je in het voordeel bent, als je meteen je kleur aan kunt geven na een Multi-opening. We hadden verzonnen dat doublet een vier- of vijfkaart harten aangeeft en 2♥ een vier- of vijfkaart schoppen. Allebei natuurlijk met een opening. Enfin, ik kon dus een dubbel geven en Bertheau, die uiteraard niet op onze systeemkaart had gekeken, vermoedde dat zijn partner een zwakke twee in harten had en besloot te passen. Noord bood nu vrijwillig 4♥ en na mijn 4SA probeerde west het bieden te verstoren met 5♠. Too little, too late. Mijn partner gaf met pas één aas aan en ik besloot dat 7♥ een goed contract moest zijn. Noord heeft de meest ongunstige hand met vijf punten in de schoppen, maar zelfs dan moet harten-vrouw er wel bij zitten. Enfin, het bieden was nog niet afgelopen. Na mijn 7♥ zei Bertheau a tempo: "World class bidding!" en bood 7♠.

Onder het motto "Een goed verhaal hoeft niet waar te zijn" zou ik kunnen zeggen dat het verdedigen optimaal ging, maar helaas lieten we een slagje lopen: +1700 was ons deel.

Aan de andere tafel gebeurde ook iets moois: ons nevenpaar opende met een 2♠ Muiderberg. Zuid gaf een doublet en nu bood west 5♠, waarna NZ niet verder kwamen dan klein slem.

Na deze ronde waren mijn partner en ik als eerste klaar. Toen we ons nevenpaar aan zagen komen, zei ik direct tegen degene die west had gezeten: "Jij hebt 5♠ geboden, hè?". Zijn brede lach zei genoeg... ■

IMP & Lombard Topcircuit

Finale

door Toine van Hoof

Terwijl buiten in de zon zestien door leerlingruiters bereden paarden braaf rondjes lopen in de Rotterdamsche Manège, staan binnen in de Grandstand evenzovele bridgeparen te trappelen om te beginnen aan de finale van het IMP & Lombard Topcircuit 2025. Het is een gemêleerd gezelschap van echte volbloeds, hongerige hengsten, stoere merries, bedaarde trekpaarden en een enkel darterl veulen.



Onder de deelnemers zijn diverse oud-winnaars: Kees Bakker - Pim Coppens (2019), Vincent Ramondt - Berry Westra (2017), Maarten Schollaardt (2014), Aarnout Helmich (2010), Gerbrand Hop (2010) en Jacco Hop (2008 en 2007). Wie zal er met de Grote Prijs van vijfduizend euro vandoor gaan? Favoriet bij de bookmakers zijn Vincent Ramondt — Berry Westra, die voor de elfde keer (in zeventien edities) hun opwachting in de finale maken. Zij wonnen de voorronden overtuigend en acht keer eerder was zulks de voorbode voor winst in de finale.

Het thuispubliek zet zijn geld op Aarnout Helmich — Jacco Hop. Zij draaiden met De Lombard 1 een behoorlijk goed seizoen in de Meesterklasse en weten beiden hoe je een finale moet winnen.

Vlak ook Merel Bruijnsteen — Doris van Delft niet uit. Zij wonnen de eerste voorronde en eindigden knap als tweede in het klassement.

Gerbrand Hop en Jaap Stomphorst zijn eveneens gevaarlijke outsiders. Zij kwamen 1 imp tekort om zich voor de finale te kwalificeren maar zijn toch van de partij doordat Rob Wijman, tot ongenoegen van zijn partner René van Dijk, al een reisje naar Amerika had geboekt. Vorig jaar hadden Mark Thiele — Chris Westerbeek die mazzel en die werden toen tweede achter Michel Jialal - Berk Can Özen.

Van de twaalf overige paren kan er zo maar een voor een verrassing zorgen. Het zou niet de eerste keer zijn dat ik op het verkeerde paard wed.

We beginnen zoals gebruikelijk met een quiz. Doe jij het beter dan onze raspaardjes?



1 Je hebt
♠ B 8 ♥ V ♦ A 10 8 6 5 4 2 ♣ V 7 6.

Niemand kwetsbaar. Je opent 3 ♦, links biedt 4 ♥, je partner 5 ♣ en rechts 5 ♥. Wat doe je?

2 Je bent oost (O/NZ) en bent leider geworden in 4 ♠ (1 ♠-1SA; 4 ♠-pas).

♠ 2	♠ A V 10 8 7 6 5
♥ A 2	♥ H 6 5
♦ H 9 6 4 3	♦ A B
♣ H 9 8 6 4	♣ 5

Zuid start met ♣ V en speelt harten na. Hoe speel je af?

3 Je zit op de derde hand met
♠ H V B 9 5 ♥ A 3 ♦ V 7 5 4 ♣ H 10.

Allen kwetsbaar. Het gaat pas, pas en je opent 1 ♠. Links volgt met 2 ♥ en je partner biedt 2 ♠. Rechts pas. Doe je wat of niet?

4 Je moet als noord 4 ♠ afspelen (1 ♣-1 ♥-dbl-4 ♥; pas-pas-dbl-pas; 4 ♠-a.p.).

N/NZ	♠ A B 3 2
	♥ 9 3
	♦ H 10 5 2
	♣ A B 10

♠ V 10 6 4
♥ H 6
♦ A V 3
♣ 8 7 5 2

Oost komt uit met ♥ A en speelt harten na voor de heer. Hoe ga je te werk?



Drie paren nek-aan-nek

5 Je bent zuid en opnieuw leider in 4♠ (1♠-2♥; 2♠-4♠; pas).

Z/Niemand ♠ 6 5 4
♥ A 10 9 7 6
♦ A 8 5
♣ H V

♠ A V 10 9 2
♥ 8
♦ B 9 7 2
♣ A 7 2

De start is ♦H. Hoe pak je dit aan?

6 Je hebt ♠ 6 2 ♥ 4 ♦ A H B 10 5 4 3 2 ♣ 10 3. Allen kwetsbaar. Rechts pas. Wat open je?

7 Je zit als zuid (N/NZ) in 3SA (pas-1♣; 1♥-2♦; 2♥-3SA; pas).

N/NZ ♠ B 7 4
♥ A V 9 8 3
♦ 9 3
♣ 9 5 4

♠ A 10 9 3
♥ 4
♦ A H B 10
♣ A H V 8

West komt uit met ♥7 (2^e-4^e). Hoe speel je af?

8 Je hebt ♠ H 4 ♥ H 5 ♦ A H 9 2 ♣ A V 10 4 2. Rechts pas, zij kwetsbaar, jij niet. Wat open je?

Vliegende start

De koers over vijftien ronden van zes spellen gaat vliegend van start:

Spel 1
N/Niemand ♠ B 8
♥ V
♦ A 10 8 6 5 4 2
♣ V 7 6

♠ H V 7 3
♥ 10 8 2
♦ H V B 9 3
♣ 8

♠ 10 6
♥ A H B 9 7 6 5 4 3
♦ —
♣ 4 3

♠ A 9 5 4 2
♥ —
♦ 7
♣ A H B 10 9 5 2

OW kunnen 5♥ maken, waartegen NZ goedkoop met 6♣ kunnen redden. Berry Westra doet dat zonder aarzeling.

West	Noord	Oost	Zuid
Bakker	Westra	Coppens	Ramondt
5♥	3♦ 6♣	4♥ 6♥	5♣ a.p.

Pim Coppens biedt 6♥ en mag dat spelen. Vincent Ramondt start met ♠A en vervolgt met ♣A voor één down.

Luc Tijssen denkt met ♦A een verdedigende slag te hebben en past op 5♥:

West	Noord	Oost	Zuid
Van Delft	Tijssen	Bruijnsteen	Brink
5♥ a.p.	3♦ pas	4♥ pas	5♣ dbl

Niek Brink doubleert maar 5♥ kan niet down. Het levert Bruijnsteen — Van Delft 11 imps op, want aan alle andere tafels is er doorgeboden. Vier keer mag oost 6♥ spelen (één down) en drie keer bieden NZ nog 7♣ (gedoubleerd twee down).

Op het tweede spel van de dag onderscheidt Sibbrand van Oosten zich, met zijn 26 jaar de jongste deelnemer (Probleem 2):

Spel 2
O/NZ ♠ H B 9 3
♥ B 10 9 8
♦ 8 7
♣ A 7 2

♠ 2
♥ A 2
♦ H 9 6 4 3
♣ H 9 8 6 4

♠ A V 10 8 7 6 5
♥ H 6 5
♦ A B
♣ 5

♠ 4
♥ V 7 4 3
♦ V 10 5 2
♣ V B 10 3

West	Noord	Oost	Zuid
Berkers	Stuurman	Van Oosten	Philipsen
1SA	pas	1♠ 4♠	pas a.p.

Aan alle tafels wordt oost leider in 4♠ en start zuid met ♣V, die houdt. Tegen Van Oosten switcht Philipsen harten. Hij wint met ♥A in west en troeft nu eerst een klaveren in de hand.

Dan incasseert hij ♥H, troeft een harten op tafel en nogmaals een klaveren in de hand, waarbij noords ♣A valt. Vervolgens speelt hij ♦A, ♦B naar de heer en ♣H, getroefd met ♠7. Hij heeft nu acht slagen in de zadeltas en nog ♠A V 10 8 over. Daar maakt hij altijd nog twee slagen van: OW +420 en 8 imps.

De enige andere leider die 4♠ maakt is Aarnout Helmich. Hij is na een Gazzilli-biedverloop gedoubleerd door noord en krijgt na ♣V schoppen na voor de heer en het aas. Hij kort zich in door twee klaveren in de hand te troeven en gaat met harten van slag. Hij troeft de nagespeelde harten met ♠7, gaat er met ♠8 uit en maakt tot slot ♠10 en ♠V: OW +590 en 11 imps.

Op het laatste spel van de eerste ronde een ogenschijnlijk eenvoudig slem voor OW:

Spel 6		♠ V 10 8 7 6	
O/OW		♥ V 5	
		♦ 9 2	
		♣ 6 5 4 3	
♠ A 3		♠ H B 9 5 2	
♥ 10 6 4 2		♥ A H B 8 3	
♦ A B 7		♦ 5 4	
♣ A V B 9		♣ 10	
		♠ 4	
		♥ 9 7	
		♦ H V 10 8 6 3	
		♣ H 8 7 2	
West	Noord	Oost	Zuid
Bakker	Westra	Coppens	Ramondt
dbl	pas	1♠	3♦
4SA	pas	4♥	pas
6♥	a.p.	5♥	pas

Bakker — Coppens hebben er geen moeite mee. Pim Coppens springt na het negatieve doublet op 3♦ naar 4♥, Kees Bakker haalt Old Black van stal, hoort dat er voldoende keycards aan boord zijn en biedt 6♥. Met de troeven 2-2 is het afspelen geen probleem. Coppens krijgt schoppen uit voor de 10 en boer, slaat ♥AH, steekt over naar ♠A, incasseert ♠A en gooit op ♣V zijn ruiten-loser weg.

West	Noord	Oost	Zuid
Van Delft	Tijssen	Bruijnsteen	Brink
dbl ¹	pas	1♠	3♦
		4♥ ²	a.p.

¹mancheforcing; ²5♥, minimum

Doris van Delft past op 4♥ ("Dat geeft een minimum aan. Tien of elf punten. Ik denk dat ik wel een poging had kunnen doen want vijf harten is niet in gevaar.") en dat kost 11 imps. Vijf paren bieden en maken 6♥, drie blijven in de manche.

Na zes spellen gaan Helmich — Hop als eerste door de bocht met +22, op een lengte gevolgd door Schollaardt — Wortel, Bruijnsteen — Van Delft en Paping — Paternotte.

Grootslems

De tweede ronde begint met een grootslem:

Spel 7	♠ 10 8 4
Z/Allen	♥ 10 6
	♦ B 10 5 3 2
	♣ 8 5 2
♠ V B 9 6 3 2	♠ A H 7
♥ —	♥ A 8 7 5 2
♦ A 8 6	♦ 9
♣ A V 6 3	♣ H 10 9 7
	♠ 5
	♥ H V B 9 4 3
	♦ H V 7 4
	♣ B 4

Ramondt — Westra bieden het vlot uit:

West	Noord	Oost	Zuid
Westra	Van Oosten	Ramondt	Berkers
2♠ ¹	pas	2SA ²	pas
3♣ ³	pas	4SA	pas
5SA ⁴	pas	7♣	a.p.

¹intermediate; ²relay; ³echt; ⁴even aantal keycards + renonce

Na de start van ♣5 kan Westra spoedig claimen. Een ruitenintroever in oost is de dertiende slag.

Alleen Philipsen — Stuurman weten dit te evenaren:

West	Noord	Oost	Zuid
Philipsen	Coppens	Stuurman	Bakker
1♠	pas	4♦ ¹	pas
4♥ ²	pas	4♠	pas
5♣ ³	pas	5♥ ³	pas
6♣ ³	pas	7♣	a.p.

¹splinter; ²last train; ³cue

Ook zij verdienen hiermee 13 imps.

Helmich — Hop zijn er dichtbij maar bijten niet door:

West	Noord	Oost	Zuid
J. Hop	G. Hop	Helmich	Stomphorst
2♠	pas	4♦ ²	pas
5♥ ³	pas	6♣ ⁴	pas
6♦ ⁵	pas	6♠	a.p.

¹6+♥, 8-12; ²splinter; ³Exclusion; ⁴2 keycards buiten de harten; ⁵poging

Hop doet nog een grootslempoging waar Helmich, die met een driekaart steun heeft gesplinterd, niet op ingaat ("Ik had nog wel zes harten kunnen bieden. Dat gaat niet zo snel fout.").

Ook Bruijnsteen — Van Delft komen er niet uit:

West	Noord	Oost	Zuid
Van Delft	Wortel	Bruijnsteen	Schollaardt
1♠	pas	2♥	pas
4♥ ¹	pas	4SA ²	pas
5SA ³	pas	6♣ ⁴	pas
6♥ ⁵	pas	6♠	a.p.

¹kort; ²RKCB; ³2 keycards en een renonce; ⁴troefvrouw?; ⁵ja en niet ♦H

De klaverenfit komt niet in beeld en Bruijnsteen zwaait af.

Paping — Paternotte en Kolen — Tuwanakotta blijven eveneens in 6♠ hangen. Plus 1460 is ook de datumscore omdat Arnolds — Kolen en Lucassen — Walker 4♠ +3 laten noteren.

Ramondt — Westra kunnen 10 imps bij schrijven na het volgende spel:

Spel 10	♠ A 3	3
O/Allen	♥ H 10 9 8 5 4 2	
	♦ H 10	
	♣ A B	
♠ H V B 9 5	♠ 8 7 4	
♥ A 3	♥ V B 6	
♦ V 7 5 4	♦ A B 9 3 2	
♣ H 10	♣ V 3	
	♠ 10 6 2	
	♥ 7	
	♦ 8 6	
	♣ 9 8 7 6 5 4 2	

West	Noord	Oost	Zuid
Westra	Van Oosten	Ramondt	Berkers
1♠	2♥	pas	pas
3♦	3♥	2♠	pas
		4♠	a.p.

Aanhangers van de Losing Trick Count zouden met deze westhand, die slechts vijf losers telt, op z'n minst een poging doen (Probleem 3). Berry Westra is de enige in het veld die actie onderneemt en hij maakt 4♠ met een overslag.

Aan de twee tafels op BBO gaat het:

West	Noord	Oost	Zuid
J. Hop Van Delft	G. Hop Wortel	Helmich Bruijnsteen	Stomphorst Schollaardt
1♠	2♥	pas	pas
pas	3♥	2♠	pas
3♠	a.p.	pas	pas

Carla Arnolds — Sandra Kolen hebben hun eigen kijk op het spel:

West	Noord	Oost	Zuid
S. Kolen	A. Lucassen	Arnolds	Van den Bos
1SA	2♥	pas	pas
		3SA	a.p.

Ook 3SA is onverliesbaar. Wetend dat zijn partner puntloos zal zijn start Adriaan (neef van Ton) Lucassen, desperaat met ♥H. Als hij even later met ♠A aan slag ♣A niet meeneemt, maakt Sandra Kolen twaalf slagen.

Na de tweede ronde gaan Ramondt — Westra aan de leiding met +27. Helmich — Hop volgen op een neuslengte.

Ook in de derde ronde is er een grootslem:

Spel 18	♠ 8 6
O/NZ	♥ A B 8 2
	♦ V 10 6
	♣ A B 9 4
♠ A H V B 10 9 5 2	♠ 7 4 3
♥ V	♥ H
♦ B	♦ 9 8 7 4 3
♣ 8 7 2	♣ V 10 5 3
	♠ —
	♥ 10 9 7 6 5 4 3
	♦ A H 5 2
	♣ H 6

Met de harten 1-1 is het een magische 7♥

voor NZ. Ramondt — Westra wagen zich er niet aan:

West	Noord	Oost	Zuid
S. Kolen	Westra	Arnolds	Ramondt
4♠	5♥	pas	1♥
pas	pas	5♠	6♥
a.p.		6♠	dbl

Arnolds neemt uit met 6♠ voor 500. Dat gebeurt aan meer tafels en levert OW 2 imps op. Doris van Delft peurt er nog een extra 300 punten uit:

West	Noord	Oost	Zuid
Walker	Bruijnsteen	T. Lucassen	Van Delft
4♠	5♥	pas	1♥
6♠	pas ¹	pas	6♥
pas	pas	7♠	7♥
a.p.			dbl

¹inviterend

Ze opent op haar tienpunter zonder hartenplaatjes met 1♥, verhoogt 5♥ naar 6♥ en biedt over 6♠ van west ook nog eens vrolijk 7♥ ("Ik wist dat ze sowieso gingen redden."). Plus 800 levert 6 imps op. Berkers — Van Oosten mogen in OW 4♠ gedoubleerd spelen (+10 imps) en Paping — Paternotte als NZ 5♥ (+4 imps).

Met een score van +11 lopen Ramondt — Westra iets uit op Helmich — Hop die hun Lombardgenoten Philipsen — Stuurman 7 imps afhandig hebben gemaakt. Schollaardt — Wortel zijn nu derde.

Snitje hier, snitje daar

Een 4♠-contract in ronde 4 stelt diverse leiders voor problemen. Drie maken het voor +10 imps en vijf gaan down ten koste van 6 imps.



Spel 21	♠ A B 3 2
N/NZ	♥ 9 3
	♦ H 10 5 2
	♣ A B 10

4

♠ H 9 8 5	♠ 7
♥ V B 8 7	♥ A 10 5 4 2
♦ 8	♦ B 9 7 6 4
♣ H 9 6 3	♣ V 4
♠ V 10 6 4	
♥ H 6	
♦ A V 3	
♣ 8 7 5 2	

West	Noord	Oost	Zuid
J. Hop Von Seida	T. Lucassen Westra	Helmich Versluis	Walker Ramondt
4♥	1♦	1♥	dbl
pas	pas	pas	dbl
	4♠	a.p.	

Aan beide tafels begint oost met ♥A en harten na (Probleem 4). Ton Lucassen speelt ♠10 van tafel, die houdt, en schoppen naar de boer. Hij steekt over naar ♦V en vervolgt, blijkbaar benauwd dat oost stuk van klaveren heeft, met ♦A. Jacco Hop troeft af en speelt klaveren na. Om een tweede aftroever te voorkomen moet Lucassen ♣A leggen. Hij verliest nu nog twee klaveren-slagen: één down.

Berry Westra doet ♣V in slag 3, door Ruud von Seida gedekt met de heer. Na nog een rondje troef en ruiten naar het aas speelt hij klaveren naar de boer voor de vrouw. Gerard Versluis speelt klaveren terug, waarop Westra tien slagen claimt. Oost had west een ruitenintroever kunnen geven, maar dat is dan de laatste slag voor de verdediging.

Luc Tijssen en Carla Arnolds maken 4♠ na de start van ♥A. Bert Paping en Jaap Stomphorst — we noemen man en paard — gaan als zuid down na de start van ♥V. Dennis Stuurman en Merel Bruijnsteen hebben het lastiger, want ze krijgen ruiten uit. Als je die naar de 10 laat lopen, ben je down. Je moet in zuid nemen, ♠V of ♠10 voorspelen en drie keer troef trekken. Dan heb je in ♥H en ♦V (of als west die troeft, een afgetroefde ruiten) nog twee entrees voor de dubbele klaverensnit. Stuurman pakt de eerste slag met ♦V, laat ♠10 rennen en neemt dan prematuur een klaverensnit. Hij rekent niet op een 5-5 bij

oost, omdat die na een mixed raise van west slechts 3♥ heeft geboden. Adriaan Lucassen, die nog ♥A als rentree heeft, geeft Tim van den Bos twee ruitenintroevers voor één down.

Bruijnsteeën wint de eerste slag ook in zuid, speelt ♠10 voor, die houdt, en schoppen naar de boer. Ze vervolgt met een kleine harten. Jan Kolen stapt op met ♥A en speelt niet ruiten (down) maar harten terug voor de heer. Bruijnsteeën taxeert hem nu op een 1=5=3=4 met mogelijk ♣HV. Ze maakt dan het contract door de ruitens te elimineren en een klaveren naar oost uit te duiken. Tjali Tuwanakotta troeft de tweede ruiten echter af en speelt klaveren na voor één down.

Arbiter!

Het spel daarna doet zich een interessante arbitrage voor:

Spel 22	♠ V 4
O/OW	♥ B
	♦ A H 8 5 3 2
	♣ H V 7 6
♠ H 10 8 5 3	♠ B 9 7 6 2
♥ 8 7 3	♥ 10 9 6 5
♦ B 10 6 4	♦ —
♣ A	♣ B 9 8 5
	♠ A
	♥ A H V 4 2
	♦ V 9 7
	♣ 10 4 3 2

West	Noord	Oost	Zuid
J. Hop	T. Lucassen	Helmich	Walker
		pas	1SA ¹
pas	2SA ²	pas	3♣ ³
pas	3♥ ⁴	pas	3♠
pas	4♣	pas	4♥
pas	4SA	pas	5♠
pas	6♦	a.p.	

¹14-16, bal.; ²♦; ³fit; ⁴kort

Rob Walker heeft blijkbaar een harten bij zijn schoppen zitten en opent als zuid met 1SA. Ton Lucassen geeft een transfer naar ruiten, hoort een fit en toont zijn singleton harten. Zuid heeft nu geen hand om 3SA te bieden en zegt 3♣, desgevraagd door noord uitgelegd als 'geen dubbele hartenstop'. Dit is voor Aarnout Helmich als oost aanleiding om tegen 6♦ met harten te starten. Lucassen speelt zorgvuldig af. Hij wint de eerste slag met ♥B en steekt over naar ♦V, zodat het 4-0 zitsel in troef aan het licht

komt. Hij speelt ♦9, gedekt met de 10 voor de heer, gaat terug naar dummy met ♠A en incasseert ♥AH, waarop hij twee klaveren loost. Nu komt ♥V, voorgetroefd met de 6 en overgetroefd met de 8, ♠V getroefd in zuid met ♦7 en de vrije ♥4. Jacco Hop is machteloos en maakt alleen ♣A: +980 en 12 imps voor NZ.

Met schoppen uit is 6♦ alleen met open kaarten te maken (♠A; ♦V; ♦910H; ♥B, ♠V getroefd, ♥A, ♥H, ♥4). Om je tegen het 4-0 zitsel te wapenen moet je dus beginnen met ♦V maar dan geef je allerlei, veel grotere, kansen op. In de praktijk ging dan ook iedereen na een schoppenstart down. Helmich tekent bezwaar aan maar vindt geen gehoor bij de arbiter.

Twee keer komt 6♦ in de zuidhand terecht en beide keren start west met ♣A, gevolgd door een kleine schoppen voor het aas. Rens Philipsen maakt het slem door netjes met ♦V te beginnen. Jaap Stomphorst, die maar vijf ruitens in dummy ziet liggen ("Leg je kaarten dan ook beter neer, Gerbrand!"), speelt eerst ruiten naar het aas voor één down en een verlies van 6 imps.

Ramondt — Westra harken weer 5 imps binnen door als NZ slapjes te volstaan met 5♦.

Mede door dit spel verliezen Helmich — Hop terrein. Ramondt — Westra lopen weg naar +54 en Schollaardt — Wortel zijn nu met +38 hun naaste belagers.

Revanche

Stomphorst revancheert zich door in de volgende ronde een 4♠-contract fraai binnen te brengen (Probleem 5):

Spel 27	♠ 6 5 4	5
Z/Niemand	♥ A 10 9 7 6	
	♦ A 8 5	
	♣ H V	
♠ H B 8 7 3	♠ —	
♥ H 5 3	♥ V B 4 2	
♦ H V	♦ 10 6 4 3	
♣ B 8 3	♣ 10 9 6 5 4	
	♠ A V 10 9 2	
	♥ 8	
	♦ B 9 7 2	
	♣ A 7 2	

West	Noord	Oost	Zuid
Westra	G. Hop	Ramondt	Stomphorst
			1♠
pas	2♥	pas	2♠
pas	4♠	a.p.	

Westra start met ♦H voor het aas.

Stomphorst deblokkeert ♣V en ♣H, incasseert ♥A, troeft een harten, gooit op ♣A in noord een ruiten af en vervolgt met ♦B voor de vrouw. Westra kan niet anders dan zijn laatste harten spelen, getroefd met ♠9. Nu komt de derde ruiten uit zuid, die Westra introeft met ♠7. Hij moet schoppen naspelen voor de 10 van Stomphorst, die zijn laatste ruiten voorspeelt en kan claimen. De laatste twee slagen zijn voor ♠V en ♠A.

Ook Niek Brink en Bert Paping weten op deze wijze 4♠ te maken. De overige leiders spelen na ♦H voor het aas schoppen van tafel en zijn op slag kansloos.

Ramondt — Westra incasseren min 13 tegen Hop — Stomphorst. Door een rondje van plus 29 tegen Philipsen — Stuurman nemen Bruijnsteeën — Van Delft de leiding over. Er vormt zich een kopgroep van drie paren, die nek-aan-nek gaan:

Merel Bruijnsteeën — Doris van Delft	44
Vincent Ramondt — Berry Westra	41
Maarten Schollaardt — Meike Wortel	39

Op het laatste spel van ronde 6 is Westra opnieuw de enige met een afwijkende en winnende mening (Probleem 6):

Spel 36	♠ 6 2	6
W/Allen	♥ 4	
	♦ A H B 10 5 4 3 2	
	♣ 10 3	
♠ V B 7 5 4	♠ A 10 9	
♥ A 9 3	♥ V 10 7 6	
♦ V	♦ 7	
♣ B 7 6 2	♣ A V 9 8 4	
	♠ H 8 3	
	♥ H B 8 5 2	
	♦ 9 8 6	
	♣ H 5	

West	Noord	Oost	Zuid
Philipsen	Westra	Stuurman	Ramondt
pas	3SA	a.p.	

Met beide zwarte azen bij oost kan 3SA niet down: +600 en 10 imps.

Na een pas van west openen diverse noordspelers met 4♦. Dat mogen ze spelen voor +130 of +150.

Anderen verkiezen 3♦, waaronder Luc Tijssen ("Ik wilde wel drie sans openen maar dat mag niet van Niek. Ik moet degelijk bridge laten zien."). Van Oosten doubleert als oost, Brink verhoogt naar 4♦ en Berkers biedt 4♠. Dat gaat eentje down. Dat is ook het resultaat aan de tafel van Kolen — Tuwanakotta tegen Eskes — Sprinkhuizen waar west met 2♠ opent (2♠-3♦-4♠-allen pas). Sandra Kolen opent als west met 1♠. Helmich biedt 3♦ tussen en dat brengt vreemd genoeg iedereen tot zwijgen.

Stand na ronde 6:

Merel Bruijnstee — Doris van Delft	52
Vincent Ramondt — Berry Westra	49
Maarten Schollaardt — Meike Wortel	46

De kopgroep bouwt de voorsprong uit. De nummers 4, Helmich — Hop, hebben +12.

Hop paardje hop

Jacco Hop vindt het tijd voor drastische maatregelen:

Spel 37	♠ B 7 4	7
N/NZ	♥ A V 9 8 3	
	♦ 9 3	
	♣ 9 5 4	
♠ V 5 2	♠ H 8 6	
♥ 10 7 2	♥ H B 6 5	
♦ V 8 7 6 4	♦ 5 2	
♣ 6 2	♣ B 10 7 3	
	♠ A 10 9 3	
	♥ 4	
	♦ A H B 10	
	♣ A H V 8	

West	Noord	Oost	Zuid
J. Hop	Van Oosten	Helmich	Berkers
2♦	pas	pas	1♣ ¹
a.p.	2♥	pas	3SA

¹Pools: a) 11-14 bal., b) 15+ met 5(4)+♣, c) elke 18+

Over de Poolse klaver van zuid springt hij naar 2♦. Dat heeft weinig effect. Hop weet nu wel dat hij tegen 3SA niet met ruiten uit moet komen maar zijn schoppenstart is evenmin een succes. Bert Berkers heeft een makkelijk parcours. Hij maakt drie schoppen, drie ruiten, drie klaveren en ♥A voor +1.

West	Noord	Oost	Zuid
Westra	J. Kolen	Ramondt	Tuwanakotta
pas	pas	pas	1♣
pas	1♥	pas	2♦
a.p.	2♥	pas	3SA

Tjali Tuwanakotta heeft het moeilijker (Probleem 7) als Westra de beste start kiest: harten. Hij pakt ♥A en snijdt op ♦V. Als die snit was gelukt, had hij een schoppen als negende slag ontwikkeld. Nu ♦V fout zit en ook de klaveren niet willen vallen, moet de Tilburger één down noteren.

Jaap Stomphorst en Rob Walker krijgen ook harten uit in 3SA, maar pakken het handiger aan. Ze nemen met ♥A en spelen ♠B voor. Het valt de oostspelers Adriaan Lucassen en Rens Paternotte niet te verwijten dat ze met ♠H dekken. Beide leiders maken zo drie schoppenslagen en daarmee hun contract.

Het leukste spel van ronde 7 is deze 3SA:

Spel 40	♠ A V
W/Niemand	♥ A 9 5
	♦ 8 7 5 4 3
	♣ A 8 3
♠ B 9 6 4	♠ H 10 5 3 2
♥ B 10 7 6 3	♥ H 8 2
♦ V	♦ H 10 9
♣ B 10 5	♣ H 7
	♠ 8 7
	♥ V 4
	♦ A B 6 2
	♣ V 9 6 4 2

West	Noord	Oost	Zuid
J. Hop	Van Oosten	Helmich	Berkers
pas	1SA	pas	3SA
a.p.			

¹14+-17

Van Oosten krijgt ♠2 uit voor de vrouw en gaat op de ruiten af: ruiten naar het aas, terug met ♣A naar de hand en ruiten op. Helmich neemt met ♦H en klaart de schoppen. De leider neemt zijn ruitenslagen mee en hierop laat oost eerst ♥8 en dan ♠3 gaan. Van Oosten kan nu zorgeloos klaveren spelen. Om niet ingegooid te zijn speelt Helmich ♠5 na voor de 6 van Hop, maar die heeft geen schoppen meer. Van Oosten maakt zo een overslag.

West	Noord	Oost	Zuid
Westra	J. Kolen	Ramondt	Tuwanakotta
pas	1SA	pas	3SA
a.p.			

Vincent Ramondt zet na exact hetzelfde bied- en spelverloop op de laatste ruiten zijn ♥H sec. Hoewel het duidelijk is dat er nog iemand een driekaart schoppen bewaard heeft, speelt Jan Kolen klaveren na voor de heer: één down en 5 imps voor OW.

Ook Onno Eskes zet de leider op het verkeerde been.

West	Noord	Oost	Zuid
Sprinkhuizen	Stuurman	Eskes	Philipsen
2♦ ¹	dbl	3♠	dbl
pas	3SA	a.p.	

¹zwak met beide majors

Het gaat ook hier schoppen uit voor de vrouw, ♦A, ♣A, ruiten voor de heer, schoppen na en drie keer ruiten. Sprinkhuizen ruimt als west een harten, een klaveren en twee schoppens op en Eskes dapper twee hartens. Stuurman speelt klaveren en ziet Eskes drie schoppens cashen. Dennis: "Gé gooide ook een klaveren af en ik dacht dat hij minstens een van de heren moest hebben (solide preëmptor, dacht ik), dus misschien Bxxx H10xx V HBxx. Dan moest ik klaveren spelen om hem in te gooien. Maar dat klopt natuurlijk niet, want dan zou hij een schoppen bewaard hebben. Gewoon niet goed gespeeld dus."

Gerard Versluis bewandelt met succes een andere weg.

West	Noord	Oost	Zuid
Van Delft	Versluis	Bruijnstee	Von Seida
pas	1SA	2♠	3SA
a.p.			

Hij wint de eerste slag met ♠V en speelt een kleine klaveren. Bruijnstee stapt op met ♣H en speelt de schoppen vrij. Nu incasseert Versluis vier klaverenslagen. Oost zit geslacht. Ze gooit een harten en twee ruitens af. De leider, die zelf een harten en een ruiten heeft laten gaan, speelt ruiten en ziet bij oost de heer en bij west de vrouw verschijnen: elf slagen.

Een rondje van min 12 werpt Bruijnsteen — Van Delft terug naar de derde plaats. Ramondt — Westra nemen de koppositie weer over, maar Schollaardt — Wortel blijven in het spoor.

Vincent Ramondt - Berry Westra 58
Maarten Schollaardt - Meike Wortel 54
Merel Bruijnsteen - Doris van Delft 40

Berkers - Van Oosten, die na drie rondjes stijf onderaan stonden met min 35, staan nu vierde met plus 13.

Puur natuur

In de laatste ronde van zaterdag spelen de nummers 1 en 2 op vugraph tegen elkaar.

Spel 47	♠ B 10 8 6	8
Z/NZ	♥ 9 8 3	
	♦ 8 5 3	
	♣ B 9 5	
♠ H 4	♠ 9 3	
♥ H 5	♥ A V 10 7 6	
♦ A H 9 2	♦ 10 6	
♣ A V 10 4 2	♣ H 8 7 3	
	♠ A V 7 5 2	
	♥ B 4 2	
	♦ V B 7 4	
	♣ 6	

West	Noord	Oost	Zuid
Westra	Wortel	Ramondt	Schollaardt
1♣	pas	1♥	pas
2♦	pas	2♠	pas
3SA	pas	4♣	pas
4♦	pas	4♥	pas
4SA	pas	5♥	pas
6♣	a.p.		

Puur natuur. Als Schollaardt op de ♠B-start zijn aas niet legt, is er een overslag. Geen enkel ander OW-paar weet dit tamelijk dichte slem uit te bieden, meestal omdat west zijn hand met 2SA opent (Probleem 8) of omdat zuid hem voor is met een Muiderbergse 2♠.

Schollaardt — Wortel winnen per saldo 2 imps op drie minder boeiende spellen, maar missen dan als enigen in het veld



MEER TOINE

Toine van Hoof heeft een grote staat van dienst in de bridgewereld. Zo was hij international en captain van het open team. De Utrechter die zelf speelt bij BC Star, een van de sterkste clubs van Nederland, verzorgde in het verleden onder meer de bridgerubriek in de Volkskrant. Hij schreef meerdere bridgeboeken en is auteur van de Nederlandse bridge encyclopedie.

een kwetsbare manche (als je de troefkleur handig aanpakt maak je zelfs zes) voor een verlies van 9 imps.

Rondpas

In het zaaltje waar Rob van den Bergh en ik voor anderhalve man en een paardenkop ramacommendaar geven, druppelen aan het eind van de middag de spelers binnen die al klaar zijn omdat ze op spel 46 hebben rondgepast. Met steigerende verbazing zien ze het volgende:

Spel 46	♠ 6
O/Niemand	♥ B 5 2
	♦ H B 7 6 4
	♣ A V 8 2
♠ 10 5 3	♠ A V 7 4 2
♥ V 9 7 3	♥ 10 8 6
♦ A 5	♦ V 10 3
♣ H B 7 4	♣ 10 9
	♠ H B 9 8
	♥ A H 4
	♦ 9 8 2
	♣ 6 5 3

West	Noord	Oost	Zuid
Westra	Wortel	Ramondt	Schollaardt
pas	1♠ ¹	pas	1♣
2♥	dbl	dbl ²	pas
pas	3♦	pas	2SA
a.p.		pas	3SA

¹4+♦ of geen 4+♥/♠; ²schoppens

Maarten Schollaardt opent als zuid zijn barre elfpunter en Meike Wortel antwoordt met een conventionele 1♠. Ramondt en Westra hebben nu een misverstand. Ramondt denkt dat zijn doublet met een voorgepaste hand schoppens aangeeft. De afspraak is echter dat ook op zo'n 1♠-bod doublet informatief is. Westra biedt dan ook 2♥. Wortel doubleert voor take-out en als Schollaardt dit had laten staan, had hij +300 kunnen noteren. Hij biedt 2SA en over 3♦ 3SA.

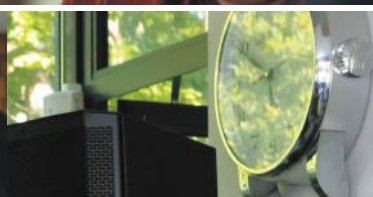
Westra, die nu inmiddels wel had kunnen bedenken dat Ramondt schoppens had, komt met ♥3 uit. "Volkomen bezopen", beseft hij later. Harten is de maakstart. Schollaardt zet ♥B in noord en speelt een kleine ruiten onderuit voor de 10. Schoppen na is voor de boer van zuid, die met ♦9 vervolgt waarop bij west het aas verschijnt. Westra speelt ♠10 na voor zuids heer, waarna Schollaardt zijn negen slagen incasseert. Niet gek, +400 op een rondpas. Hij had zelfs een overslag kunnen maken door de gemarkeerde snit op ♣H te nemen. "Wat een lafbek!" roept de toekijkende Helmich hinnikend.

De ronde eindigt met +8 voor Ramondt — Westra die daarmee een gaatje slaan van 17 imps.

Stand na de eerste dag:

Vincent Ramondt — Berry Westra	66
Merel Bruijnsteen — Doris van Delft	49
Maarten Schollaardt — Meike Wortel	46
Ton Lucassen — Rob Walker	18
Aarnout Helmich — Jacco Hop	9

Het verslag van de tweede finaledag volgt in IMP6. ■



GALERIJ DER WINNAARS

2007	Jacco Hop — Vincent de Pagter	81
2008	Jacco Hop — Vincent de Pagter	100
2009	Sjoert Brink — Bas Drijver	90
2010	Aarnout Helmich — Gerbrand Hop	91
2011	Bob Drijver — Tim Verbeek	128
2012	Berend van den Bos — Joris van Lankveld	111
2013	Chris ten Kate — Huub van der Wouden	104
2014	Oscar Netti — Maarten Schollaardt	66
2015	Bob Drijver — Bart Nab	64
2016	Bob Drijver — Bart Nab	23
2017	Vincent Ramondt — Berry Westra	93
2018	Berend van den Bos — Joris van Lankveld	93
2019	Kees Bakker — Pim Coppens	165
2020	Berend van den Bos — Joris van Lankveld	73
2023	Jan Jansma — Rob Lindeman	112
2024	Michel Jialal — Berk Can Özen	77
2025	Vincent Ramondt — Berry Westra	76





De Systeemkaart van ...

Door Guus Schreiber

In deze rubriek nemen we de systeemkaart van een internationaal toppaar onder de loep. Uit het systeem van het paar selecteren we enkele interessante, minder bekende afspraken van het paar voor veel voorkomende biedsituaties. Voor deze afspraken schetsen we de basisstructuur, zodanig dat lezers dit als inspiratie kunnen gebruiken en voor hun eigen systeem naar eigen inzicht in meer detail kunnen uitwerken.

Het partnership

Danny Molenaar en Tim Verbeek vormen al sinds de beginnagen van hun bridgecarrière een partnership. In 2015 wonnen zij goud bij de Open Europese Kampioenschappen; in 2019 voegden zij hier nog een zilveren medaille aan toe. Zij werden viermaal Nederlands kampioen viertallen, waarvan driemaal in de laatste vier jaar. In 2017 veroverden zij de Europese titel voor clubteams.

Basissysteem

De basisstructuur van het systeem van Danny en Tim lijkt in eerste aanblik veel op dat van Berend van den Bos en Joris van Lankveld (zie IMP-3): 1♣ 12-14/18-19 gebalanceerd of 4+♣ ongebalanceerd, 1♦ 5+♦ of 4-4-4-1 met zwarte singleton, 1♥/♠ 5+♥/♠, 1SA 15-17 (10-13 bij gunstige kwetsbaarheid 1^{ste} en 3^{de} hand), 2♣ sterk met 22-24 SA of mancheforcing ♣/♥/♠, 2♦ Multi met 25+ SA of mancheforcing ♦; 2♥/♠ Muiderberg, en 2SA 20-21. Maar het feit dat zij transferantwoorden spelen op de 1♣ opening geeft het systeem van Danny en Tim toch een heel andere kleur.

Transfers op 1♣ zijn in Nederland populair gemaakt door Remco Brüggemann en Henk Willemsens. In 1996 publiceerden zij een boek over hun 'BruWil'-systeem, en in 2008 werden zij, spelend voor het Utrechtse Star, met dit systeem landskampioen viertallen. Danny en Tim hebben de basis significant aangepast en uitgebreid. Het antwoordschema op 1♣ ziet er als volgt uit:

- 1♣
- 1♦ 4+♥ 3+ punten
 - 1♥ 4+♠ 3+ punten
 - 1♠ geen 4+♥/♠
 - 1SA mancheforcing relay
 - 2♣ 6+♦, mancheforcing
 - 2♦ 6♥/♠ 8-11
 - 2♥ 5♠ 4-5♥, 8-11
 - 2♠ 6+♣, mancheforcing

In de standaardvariant van transfers over 1♣ belooft aanneming van de 1♦/♥-transfer een driekaart in die kleur. Danny en Tim gebruiken een iets andere aanpak. Dit is hun antwoordschema voor 1♣-1♦ (na 1♣-1♥ werkt het vergelijkbaar):

- 1♥ 12-14 gebalanceerd of een niet-gebalanceerde hand met 3♥, 11-17
- 1♠ 5♣ 4♠ of 4=1=4=4, 11-17
- 1SA 18-19 gebalanceerd
- 2♥ 12-14 met 4♥

Door de transfer aan te nemen met elke 12-14 SA kun je (vaker dan in standaard Dutch Doubleton) 1SA herbidden met een 18-19 SA. Dat is lekker laag. De meeste andere herbiedingen (zoals 2♣ en 3♣) ontkennen een driekaart harten; handig om die informatie te hebben. Dit geldt overigens niet voor 18+-handen, omdat aanneming van de transfer nonforcing is (je antwoordt immers vanaf drie punten!). Na aanneming van de transfer en na de 1SA-herbieding gebruiken zij een vorm van two-way Checkback om de antwoordende hand verder te omschrijven.

Het 1♠-antwoord op 1♣ is een soort vangnet voor zwakke en inviterende handen zonder vierkaart hoog, maar wordt ook gebruikt voor mancheforcing handen met beide minors of waarbij je liever hebt dat partner SA biedt. Openaar herbidden SA (1SA 12-14; 2SA 18-19) of een kleur om een ongebalanceerde hand aan te geven. Het 1SA-bod na 1♣ is een mancheforcing relay, die partners hand opvraagt.

Ik moet eerlijk zeggen dat ik ervan uitging dat transfers op 1♣ je systeem nogal ingewikkeld maken, maar de basis van Danny en Tim is eigenlijk heel eenvoudig. Tim vertelde mij dat je dit systeem prima aan minder-gevorderde spelers kunt leren (zie het BridgeTV-systeem op de website van zijn bridgeschool).

Ter illustratie een spel uit de Bid72-collectie die TeamNL gebruikt voor de vrijdagtraining:

W/NZ

♠ V 10 9
♥ H 5
♦ A H 7
♣ A H 8 6 2

♠ A H B
♥ A 10 9 3 2
♦ 5 2
♣ V 10 7

West

Tim
1♣
1SA²
3SA⁴
5♣⁶
pas

Oost

Danny
1♦¹
3♣³
4SA⁵
6♣

¹4+♥ 3+; ²18-19 balanced; ³MF relay; ⁴geen 3♥, geen 4♠; ⁵kwantitatief; ⁶5♣

'Kirchhoff' ofwel Reverse Lebensohl

Iedereen kent Lebensohl. Reverse Lebensohl is populair in Italië, maar in Nederland minder bekend. Bij de spelers die Erik Kirchhoff als jeugdtrainer hebben meegeemaakt staat het bekend onder de naam van hun voormalige leermeester. Reverse Lebensohl ziet er simpel en elegant uit. De versie die Danny en Tim spelen heeft de volgende structuur:

(2♥)-dbl

- 2♠ 4+♠ 0-7
- 2SA 8+ inviterend of een MF hand met 4+♠
- 3♣/♦ 4+♣/♦, 0-7
- 3♥ MF, vraagt stop, 1 of 2 minors
- 3SA natuurlijk
- 4X sleminteresse



DANNY MOLENAAR

Danny Molenaar is 40 jaar oud en woont in Den Haag (Leidschenvveen), samen met Carla, Paul (6) en Casper (4). Hij heeft korte tijd biologie gestudeerd en is daarna overgestapt naar de Pabo aan de Haagse Hogeschool. Na een tijdje voor de klas gestaan te hebben is hij professioneel bridger geworden. Hij geeft al bijna twintig jaar bridgetraining, vooral bij BC Leidschenvhage (dit jaar gepromoveerd naar de MK Viertallen). Daarnaast is hij Jeugdcoördinator voor Topbridge. In deze functie overziet hij de opleiding van Nederlandse talenten, die internationaal aan de weg timmeren.



TIM VERBEEK

Tim Verbeek is eveneens 40 jaar oud en woont in Amersfoort met Maaïke en dochter Roza. Hij is politicoloog, maar werkt fulltime als bridgeprof. Met Danny speelt hij voor 't Onstein en in de VS. Samen met Simon de Wijs heeft hij een bridgeschool genaamd Bridgewijs (bridgewijs.nl). Tim geeft bridgeles op basis- en middelbare scholen en is betrokken bij het scholierenbridge en het jeugdbridgekamp. Hij is lid van de NBB- atletencommissie en tevens voorzitter van DS'16. Recentelijk is hij toegetreden tot de atletencommissie van NOC*NSF, waar hij zich onder andere bezighoudt met doping en matchfixing.

&

Directe biedingen op drieniveau zonder sprong zijn dus zwak. Inviterende handen bied je via 2SA, alsmede de mancheforcing handen met 4+ in de andere hoge kleur. Directe biedingen op vierniveau tonen sleminteresse. Hier moet je nadere afspraken over maken. Danny en Tim gebruiken, in de 'Slempto'-stijl, 4♣ altijd om sleminteresse voor de hoge kleur te tonen, en 4♦/♥ voor de lage kleuren.

Na het 2SA-bod gaat het als volgt verder:

(2♥)-dbl-2SA

3♣ 12-14, 4+♣, nonforcing

3♦ voorkeur voor ruiten, geen 4♠, sign-off

3♥ MF, 4♠ zonder stop of 5+♠

3♠ 4♠, inviterend

3SA 4♠, stop

3♦ 12-14, 4+♦, nonforcing, meestal 4♠

→ antwoorden als op 3♣

3♥ MF, 4♠

3♠ MF, geen 4♠ (!), vraagt stop

Met een 'gewoon' informatiedoublet bied je de laagste kleur waar je minimaal een vierkaart in hebt. Meestal zul je twee vierkaarten hebben, dus het 3♦-antwoord belooft vrijwel zeker een vierkaart hoog. Het schema is zo ingericht dat de antwoordende hand zo vaak mogelijk het contract speelt. Deze hand heeft relatief vaak waarden in de openingskleur, die je wilt

beschermen. Ook is het meestal goed om de speler met de zwakke twee uit te laten komen.

Na een 2♠-opening werkt het vergelijkbaar. Het belangrijkste verschil is dat je na een 2♥-opening de directe sprong naar 3♠ kunt gebruiken om 5♠ met inviterende waarden aan te geven. Na 2♠ heb je die optie niet en belooft het inviterende bid via 2SA een vier- of vijfkaart harten.

Ter illustratie een ander spel uit de Bid72-collectie:

N/O/W			
♠ A H 5 4		♠ V 9 6	
♥ A 5 3 2		♥ H 7	
♦ A H 8 5 2		♦ V B 10	
♣ —		♣ H 10 9 5 4	
West	Noord	Oost	Zuid
Tim		Danny	
	2♠	pas	pas
dbl	pas	2SA ¹	pas
3♥ ²	pas	3SA	pas
4♦ ³	pas	5♣ ⁴	Pas
5♦	a.p.		

¹Reverse Lebensohl; ²MF 4+♥; ³5+♦; ⁴last train voor ruiten

Is Reverse Lebensohl effectiever dan Lebensohl? Je krijgt na 2SA iets meer informatie over de hand van partner, maar het blijft een beetje een kwestie van smaak. Je zou het eigenlijk moeten testen middels een grote spellendatabase, maar dat is gemakkelijker gezegd dan gedaan.

Fit in hoge kleur tonen na een volgbod van de tegenpartij

Als partner een hoge kleur opent en de tegenpartij volgt, wil je graag direct goede steun voor partners hoge kleur tonen, als je die hebt. Zonder verdere afspraken heb je één bod tot je beschikking om een hand te tonen die beter is dan een simpele verhoging: het cuebod in de kleur van de tegenpartij. Dat is mager, want het scala aan handen dat je kunt hebben is groot. Om die reden spelen veel paren dat het 2SA-bod fit in de geopende hoge kleur belooft. Je kunt dan afspreken welke twee verschillende soort handen het cuebod en 2SA beloven (driekaart vs. vierkaart steun, inviterend of mancheforcing).

Danny en Tim gaan nog een stap verder. Zij willen drie soorten 'goede fit'-handen kunnen bieden: (i) een mixed raise (vierkaart steun, 7-9), (ii) een inviterende hand, en (iii) een mancheforcing hand. Hiervoor hebben zij de volgende afspraken gemaakt:

1. 2SA toont altijd een inviterende hand (zeg maar 10-11), vergelijkbaar met de 2SA Maas-conventie.

2. Als het 3♦-bod een sprong is (dus na een 1♠- of 2♣-volgbod) dan toont dit de mixed raise en toont het cuebid een mancheforcing hand met fit.

3. In andere situaties (i.e. na een 2♦- en 2♥-volgbod) toont het cuebid een mixed raise en de sprong naar 4♣ een mancheforcing hand met fit.

Heel logisch als je erover nadenkt. Na een 2♦- en 2♥-volgbod is er geen sprongbod in een lage kleur onder drie in de kleur van partner, dus moet je de betekenis omdraaien om niet te hoog te komen met een mixed raise.

Twee voorbeelden die deze afspraken illustreren:

1♥ (2♣)

2SA 3+♥, inviterend

3♣ 3+♥, mancheforcing

3♦ 4+♥, mixed raise

1♠ (2♦)

2SA 3+♠, inviterend

3♦ 4+♠, mixed raise

4♣ 3+♠, mancheforcing



Wat geef je hiervoor op? De sprong naar 3♦ zal bij de meeste paren zwak zijn; de sprong naar 4♣ wordt typisch gebruikt als 'fit jump'. Alles bij elkaar geen hoge prijs, lijkt me. Maar de ballast is wel significant, dus dit is alleen iets voor een ambitieus en ingespeeld partnership. Uiteraard hebben Danny en Tim de nodige afspraken voor het verdere bieden; dat laat ik graag aan ieders eigen uitwerking over. Overigens gebruiken zij dit 3♦-idee ook in andere competitieve situaties, maar dat voert te ver voor dit artikel.

Stops bieden

De zoektocht naar stops op weg naar 3SA is een bekend thema. Het is met name ingewikkeld als er twee mogelijk ongedekte kleuren zijn en het biedniveau ongemakkelijk hoog is. Danny en Tim hebben een elegante afspraak hiervoor. Wanneer zij twee dekkingen missen en op 3♦-niveau zitten (ongemakkelijk hoog dus), vraagt 3♥ om een dekking in de hoogste kleur. Het 3SA-antwoord bevestigt dekking in de hoogste kleur, het 3♠-antwoord geeft een dekking aan in de laagste kleur en ontkent een dekking in de hoogste kleur.

Een voorbeeld:

1♦-1♥

3♦

3♥ vraagt om ♠-dekking

3♠ ♣-dekking, geen ♠-dekking

3SA ♠-dekking

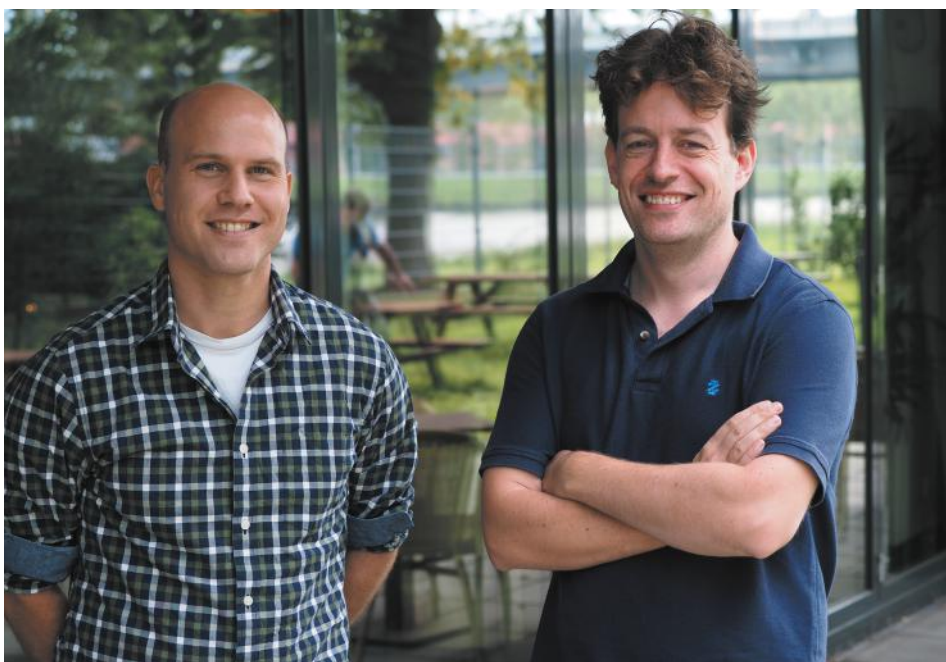
4X ontkent ♣- of ♠-dekking

3♠ neemt de betekenis van 3♥ over

Je draait hier als het ware het 3♥- en 3♠-bod om, en creëert zo de broodnodige ruimte voor het bieden van stops. Wel wat ballast, maar nuttige bagage, lijkt me.

Uiteraard heeft het dikke systeemboek van Danny en Tim nog veel meer moois te bieden, maar voor dit artikel houden we het hierbij. In IMP-7 bestuderen wij de systeemkaart van Bauke Muller en Simon de Wijs. ■

Ook een leuke suggestie voor deze rubriek? Mail naar impredactie@gmail.com



Bridge in Gallië

Door Alon Amsel

Galliërs zijn gelukkige mensen.

Gelukkig, omdat ze nog maar beperkt verantwoording hoeven af te leggen aan het Rome van Caesar. Ze bepalen hun eigen regels en sinds de bridgedemonstratie van De Wever in Rome zijn de legers van Caesar verdwenen uit de grensregio's.

Tijdens de lente genieten Galliërs elke dag van het mooie weer. Vandaag is er een schranspartij voorzien, waarbij een enorme hoeveelheid everzwijnvlees op de craticula wordt geroosterd. Net op het moment dat er een schaal vol geroosterd everzwijn op tafel wordt gelegd, verschijnen vanuit de horizon twee bekende gezanten van Caesar: Strictus en Sensus. Hun zelfvertrouwen is duidelijk aangetast door eerdere ervaringen met de dappersten onder de Galliërs. Waar vroeger Strictus met zijn natuurlijke autoriteit de aandacht van een heel volk tot zich kon richten met een eenvoudige beweging van zijn stok, stamelt hij nu nauwelijks hoorbaar: "Galliërs: we gaan jullie beperkingen opleggen, omdat jullie voor te veel luchtvervuiling zorgen. Jullie koeien laten te veel scheten en bij deze schranspartij wordt te veel rook geproduceerd."

Zijn woorden hebben niet het verwachte effect, want de aanwezige Galliërs lachen hem gewoon uit. De Wever schreeuwt uit volle borst: "Zeg tegen Caesar dat wij Galliërs ons niet meer laten onderwerpen." Strictus en Sensus vrezen eventjes dat de woedende menigte hen een kopje kleiner gaat maken, maar zo ver komt het niet. Integendeel, de goedgemutste Galliërs nodigen hen uit om mee te doen aan de traditionele bridgedrive die bij dit festijn hoort. Er wordt hun zelfs een plakje vlees aangeboden, dat ze echter beleefd weigeren.

Sensus raapt zijn moed bijeen voor een laatste verzoek voor ze beginnen met bridgen. "We kunnen het niet maken om de Minister van Klimaat niet te hebben

gesproken. Als Caesar dat ontdekt, gooit hij ons voor de leeuwen."

Dat komt perfect uit want de gelegenhedspartner van De Wever is Jean-Luc Crucke, Minister van Klimaat en Duurzame Ontwikkeling. Crucke is een ambitieus man. Niet wat klimaatdoelstellingen betreft, wel als het gaat over slembieden. De heren nemen plaats aan tafel en halen volgend spel uit het etui:

N/Niemand ♠ 10 4
♥ H 7
♦ A V 8 5
♣ H V B 6 3

♠ A 9 7 3 2
♥ 6 5 3 2
♦ H 4
♣ 7 2

♠ V B 6 5
♥ B 9 8 4
♦ 9 3
♣ 10 5 4

♠ H 8
♥ A V 10
♦ B 10 7 6 2
♣ A 9 8

West	Noord	Oost	Zuid
Strictus	De Wever	Sensus	Crucke
	1SA	pas	2♠ ¹
dbl	pas ²	pas	3♠ ³
pas	4♣ ⁴	pas	4♦ ⁵
pas	4♥ ⁶	pas	6♦
a.p.			

¹range ask; ²geen controle in schoppen; ³zie tekst; ⁴optimal RKC met ♣ troef; ⁵minimum voor ♣; ⁶herhaalde RKC

De Wever begint met een licht afwijkende 1SA-opening. Zijn superieure speeltechniek zal het wel compenseren als een SA-contract in de verkeerde hand eindigt.

Onder het motto '3SA bieden kan later nog steeds' begint Crucke met een range ask. Wie weet zit slem erin, als partner een maximale hand heeft met veel controles en een ruitenfit. Daar krijgt hij snel spijt van. Zijn 2♠-bod wordt namelijk gedoubleerd

voor de start en partner laat weten dat hij geen stop heeft.

Helaas is 3SA door zuid niet meer mogelijk en Crucke zoekt inspiratie. Hij begint met een flexibele 3♠. Zonder doublet bij de tegenstander zou dit een slempoging zijn met korte schoppens en een driekaart harten. Nu is het een flexibel bod, in eerste instantie met de ijdele hoop dat partner 3SA kan bieden met ♠V of zo.

De Wever, die zich niet kan voorstellen dat zijn minister met een gebalanceerde hand aan het bieden is, gaat uit van korte schoppens en dan is zijn hand erg mooi geworden. Met 4♣ vraagt hij naar azen. Crucke doet het eerstvolgende bod, dat een minimum toont voor een slem in klaveren. Tegelijk heeft hij op die manier als eerste ruiten geboden. De Wever herhaalt met 4♥ zijn azenvraag, omdat ♥A, ♦H en ♣A kunnen volstaan voor een goed slem.

Voor Crucke is het welletjes geweest. Hij antwoordt niet op de vraag van De Wever maar legt meteen het eindcontract vast: 6♦. Het is hem namelijk duidelijk dat De Wever rekent op korte schoppen en dat het contract in zijn hand moet worden gespeeld. Nu maar hout vasthouden dat De Wever voldoende aansluiting heeft in ruiten.

Strictus start met ♠A, waar Sensus ♠V onder dropt. De hartenswitch is voor ♥V van Crucke, die ♦B laat doorlopen. Wanneer in de volgende slag ♦H verschijnt, claimt Crucke twaalf slagen.

Strictus en Sensus worden afgedroogd, maar ze zijn opgelucht dat ze heelhuids terug naar Rome kunnen reizen.

Naschrift: dit spel komt uit de kwalificaties voor het Belgisch parenkampioenschap, met mijn partner Patrick Bocken in de rol van Jean-Luc Crucke. ■

“

Ik reed met cowboy Kokkes

”



door Jaap Veerkamp

Maarten vond dat hij slecht gespeeld had. Als gebruikelijk had ik daar niks van gemerkt, alleen dan dat hij achteraf opmerkelijk rustig was en zelfs voorstelde om weer eens een toernooitje te spelen. En als hij dat deed, nou dan had hij echt niet op mijn spel gelet. Ik ook niet op het zijne, trouwens. Daar was ik veel te moe voor. Vaag herinner ik me dat de tegenpartij op een zeker moment bezig was down te gaan in een knetterdode 4♠ en dat Maarten dat proces verstoorde door in de dubbelrenonce te spelen. Op de een of andere manier ging de leider alsnog down en begon Maarten me uit te leggen dat dat kwam door die dubbelrenonce. Ik knikte begrijpend en zei het gezien te hebben, in de hoop van zijn uitleg af te zijn.

Niets daarvan. “Nu maakt het niets uit, maar door die dubbelrenonce is het altijd down, ongeacht de klaverpositie”, doceerde hij vrolijk verder. Ik maakte de meest ter zake doende opmerking die me op dat moment te binnen schoot. Maarten bleek een pils te willen.

O/NZ

♠ A 7 6
♥ H V 10 9 7 3
♦ 10 8 6
♣ A

♠ —
♥ A 6 4
♦ V 9 5 3
♣ H 9 8 7 6 3

♠ H V 10 9 8 5 4 3
♥ —
♦ 4 2
♣ B 10 4

♠ B 2
♥ B 8 5 2
♦ A H B 7
♣ V 5 2

West	Noord	Oost	Zuid
	Jaap		Maarten
		4♠	pas
pas	dbl	pas	4SA
dbl	pas	pas	5♦
dbl	5♥	pas	pas
dbl	a.p.		

Bij het doublet op 4♠ kon Maarten zich wel iets voorstellen, maar hij durfde 4SA gedubbeld niet in te laten. Ik had goedkeurend geknikt toen ik paste op dat doublet van west, maar daar let hij nooit op. Het zou niet uitmaken, hoewel je sterk in je schoenen moet staan om mij een gedubbelde manche te laten spelen. Als partner dan, bedoel ik.

Oost startte schoppen; west troefde (een fatale fout. Red.), en speelde ♥A en ♥6 na. Ik besloot dat het een soort dwang moest worden en na ♠A, schoppen getroefd, twee rondjes troef en ♣A kwam ik bij een splitting in de weg:

♠ —
♥ 9 7
♦ 10 8 6
♣ —

♠ —
♥ —
♦ V 9 5
♣ H 9

♠ V
♥ —
♦ 4 2
♣ B 10

♠ —
♥ —
♦ A H B
♣ V 5

Op de voorlaatste troef ging in dummy ♦B weg en zat west zichtbaar in ademnood: klaver weg zou resulteren in oversteken met ruiten en klavervrouw vrijgetroefd, terwijl ruiten weg zou leiden tot incasseren van ♦AH en met klaveren getroefd naar de hand voor de hoge ♦10. West kende me goed genoeg om tot het einde door te spelen: er was altijd een kans dat ik het niet gezien had.

“Wat leuk,” zei Maarten. “Een spel dat is te maken op zowel een criss-cross als een trump squeeze.”

“Hm?”

Verdere woorden waren niet nodig. Mijn gezicht vroeg voldoende. En eens te meer liet Maarten zijn goede humeur blijken.



Jaap Veerkamp heeft veel gekaart in en na zijn studententijd eind jaren zeventig - begin jaren negentig. Naast incidentele successen werd hij al snel ingehaald door grotere talenten en bleef hangen in het grijze gebied tussen hoofdklasse en tweede divisie. Hij deed veel commissiewerk (district Amsterdam, Scaba) en schreef vooral veel.

Wat u leest zijn oude verhalen uit zijn (deels onverwerkte) verleden.

Achterop mijn bon krabbelde hij een extra variant:

♠ —
♥ 9 7
♦ 10 8 6
♣ A

♠ —
♥ —
♦ V 9 5
♣ H 9 8

♠ V
♥ —
♦ 4 2
♣ B 10 4

♠ —
♥ —
♦ A H B
♣ V 5 2

“Als je klaveraas niet casht, kun je gewoon alle troeven uitspelen. Op de laatste troef gooi je in dummy ♣2 weg en dan heb je in feite hetzelfde verhaal.”

Ik heb hem niet meer gevraagd welke naam nou bij welke variant hoort. Een man heeft zijn grenzen. ■





Test je afspel

Oplossingen van de problemen op pagina 11

Z/Allen

♠ V 10 9 7
♥ H 9 4 2
♦ A H
♣ A 7 3

1

♠ 8 2
♥ V 7 5
♦ V 9 7 5 4 3 2
♣ 5

♠ A 3
♥ 3
♦ B 10 8
♣ V B 10 9 8 4 2

♠ H B 6 5 4
♥ A B 10 8 6
♦ 6
♣ H 6

Contract 6♠ door zuid.
West komt uit met ♣5.

Heb je hard zitten nadenken over het elimineren van de lage kleuren om daarna iemand in te gooien met ♠A sec? Dat zal je helaas niet helpen; als ze in de dubbelrenonce naspelen dan kun je weliswaar een harten weggooiën, maar je zult nog steeds ♥V moeten vinden. Nee, het probleem op dit spel is om de klaverintroever te vermijden. Zorgvuldig spelen dus: je wint met ♣H, en je gooit op ♦AH je tweede klaver weg. Dan speel je schoppen. Mocht oost winnen met ♠A en klaveren naspelen, dan kun je hoog troeven, de troeven trekken, en de harten voor nul verliezers spelen. Nadat oost zeven klavers heeft laten zien zal dat wel lukken.

Scan hier voor de website TBW



O/OW

♠ H 6 4 2
♥ H
♦ H 9 8 7
♣ H B 8 3

2

♠ V 10 9 8 7 3
♥ A 3 2
♦ 4 2
♣ 9 5

♠ —
♥ V B 10 9 7 5 4
♦ 5 3
♣ V 10 7 2

♠ A B 5
♥ 8 6
♦ A V B 10 6
♣ A 6 4

Contract 5♦ door zuid.

Slag 1: ♦2, ♦7, ♦3, ♦10
Slag 2: ♦A, ♦4, ♦8, ♦5
Slag 3: ♥6, ♥A, ♥H, ♥4
Slag 4: ♥3, ♥H, ♥5, ♥8

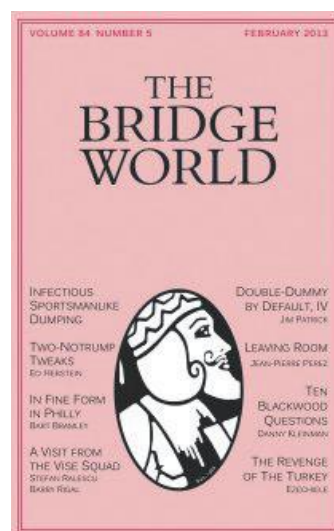
Oost heeft zeer waarschijnlijk zeven hartens bij deze kwetsbaarheid. Hij heeft dus nog vier zwarte kaarten. De beste speelwijze is dan om zijn schoppen te trekken met ♠A en ♠H, en dan ♣A en klaver te spelen, waarna je elke kaart van west dekt. Dit is 100% bij een zevenkaart harten bij oost. Als je tegen een junior speelt die de regel van 2 en 3 nooit heeft gekend, dan wil je je misschien ook wapenen tegen een zeskaart. Dan is het het beste om alleen ♠A te spelen, en dan ♣A en klaveren, elke kaart van west dekkend. Als oost er dan nog uit kan in schoppen, leg je klein in je hand. Je wint met ♠H, en speelt al je ruiten af. Als oost een 2=6=2=3 had dan zitten de klaveren rond; als hij een 3=6=2=2 had zonder ♠V dan komt west in een show-up squeeze. Als oost deze hand had met ♠V dan moet je het goed lezen en uiteindelijk

op de resterende klaver snijden. Merk op dat je je met deze speelwijze ook indekt tegen een 1=6=2=4 en een 4=6=2=1 verdeling van oost.

Zoals het spel zit had west schoppen moeten starten; de leider is dan kansloos. Niet zo gek met dit biedverloop. ■

Beide spellen komen uit de rubriek "Improve Your Play" van The Bridge World.

www.bridgeworld.com





Signaleren kun je leren van

Danny Molenaar



In tegenstelling tot de voetballers van het Nederlands elftal, kunnen de bridgers van het Nederlands team anoniem over straat. Er worden geen handtekeningen gevraagd bij de kassa en geen selfies op het schoolplein. Dit is geen klacht, want van mij hoeft al die aandacht helemaal niet. Sterker nog, helemaal prima dat ze mij met rust laten. Als ik ergens loop of fiets met mijn TeamNL-petje op, of TeamNL-jas aan, zie ik wel wat blikken her en der. Geen herkenning uiteraard. Af en toe, op de golfbaan bijvoorbeeld, vraagt iemand me hoe de vork in de steel zit. Wanneer ik het logo van de NBB laat zien, dat ook op mijn jas en vest staat, gaat er meestal niet direct een belletje rinkelen. Maar het verklaart voor hen wel waarom ze mij niet herkenden, dus het gesprek valt niet helemaal stil. Laatst gebeurde het toch een keer, op de golfbaan. Iemand vroeg naar mijn oranje kloffie en toen ik zei dat ik Danny Molenaar was, zei de man tegen zijn maatje: "Zie je wel!" My moment of fame.

Dat niemand op straat een bridger van het Nederlands team herkent zal geen verrassing zijn. Maar op de gemiddelde bridgeclub is het helaas niet veel beter. Ook mede-bridgers herkennen Bauke Muller niet aan zijn grijze lokken en Simon de Wijs niet aan zijn iconische uitstraling. Berry Westra is waarschijnlijk de bekendste bridger van ons allemaal, want die staat op alle boekjes. Waar bij het EK of WK voetbal heel Nederland op zijn kop staat is dat bij bridge wel anders. Een paar handjes vol mensen kijken mee op BBO.

De NBB werkt wel hard om ons imago op te

krikken en meer bekendheid te bezorgen. Stukjes en foto's op de site. Een mooi bridgeblad met veel oranje erin. Tijdens een EK of WK zijn er quizvragen met leuke prijzen. Leuk, want wij zijn namelijk de prijs. Als je wint krijgt jouw bridgeclub een clinic van een Team Oranje-speler. Dit jaar was het mijn beurt. Ria Burggraaf had gewonnen en ik hield een clinic op BC Victoria te Woerden. Ze wilden graag iets meer weten over signaleren, dus gaf ik daar een presentatie over: 'Signaleren; Bewustwording en Praktijk'. Een belangrijk en onderschat deel van signaleren heeft namelijk te maken met het op één lijn zitten met jouw partner. Daarvoor gebruikte ik een soort omgekeerde signaleerladder:

SIGNALEREN: STAP VOOR STAP



Ik denk dat vrijwel elk niet-professioneel paar er iets aan heeft om deze vragen samen te beantwoorden.

Signaleren à la Team Oranje

Bij de kernploeg-training bespreken we

elke vrijdag veel situaties. Vooral bieden, maar ook af- en tegenspel komen aan de orde. Signaleren is iets waar we, denk ik, heel goed in zijn. Niet omdat we signaleren zoals de Italianen dat deden, maar omdat we goede afspraken hebben over veel situaties. Vooral Bauke en Simon zijn hier voorlopers in. Zij hebben veel situaties overdacht, goede regels gemaakt om de situaties uit elkaar te houden en de rest profiteert mee, omdat we zo veel mogelijk ideeën met elkaar delen. Vooral dit laatste is volgens mij de basis van het Nederlandse succes van de afgelopen jaren.

We gaan dus veel verder dan laag = aan of even en Romeins Lavinthal bij niet-bekennen. Een van de belangrijkste toevoegingen is dat het signaal afhangt van de situatie en vooral de dummy. De meeste mensen spelen kleurpreferentiesignalen (SP) tegen troef met een singleton in dummy, maar wat nou als je door het bieden weet dat niet de dummy, maar de leider een singleton heeft? Dan zou je dus hetzelfde moeten doen.

Nog een voorbeeld, partner start de aas (van A-H) of de heer (van H-V) tegen een troefcontract en in de dummy komen twee kleintjes. Attitude is nu niet meer zo belangrijk, dus waarom niet een kleurpreferentie- of countsignaal? Tim en ik hebben in ons systeemboek heel veel situaties uitgewerkt waarin we in een tabel aangeven wat we signaleren, na welke start, met welke holding in dummy:

Er staan misschien wel een paar dingen in die ik moet toelichten.

In de derde rij tegen troef staat bijvoorbeeld: Start aas, Dummy xx (dubbelton), Signaal SP, bij 5+ count. Dit betekent dat we in principe kleurpreferentie gooien, behalve als de starter 5+ kaarten in die kleur heeft getoond (bijvoorbeeld door te volgen). Dan doen we count, want mogelijk zit er een overtroever in het spel.

Dan staat er in rij 6 en 7, derde kolom: Count, 3^{de} van 4. In count situaties hebben we afgesproken dat we niet alleen maar even/oneven gooien, omdat het verschil tussen 2 en 4 niet altijd goed te lezen is.

à la Team Oranje

Start bij troefcontract:	In dummy ligt:	Geef het volgende signaal	Start bij SA contract:	In dummy ligt:	Geef het volgende signaal
A	x	SP	A	x/xx/xxx/xxxx	Aan/af
	xx	SP, bij 5- count	H	H	Aan/af
	xxx	Aan/af		V	Count
	Vxx	Count		B	Aan/af
	(B)xxx(x)	Count, 3- van 4		A	Aan/af
	V(B)xx(x)	Count, 3- van 4		V	Count
	Hx	SP		B	Count
H	Hxx(x)	Aan/af	V	Bx	Aan met A, af met 10
	x	SP		Rest	Aan/af
	xx	SP, bij 5- count		AH10	SP
	ABx	Count		Rest	Aan/af
V	Vxx(x)	Count, 3- van 4	B	AHV	SP
	Rest	Aan/af		Rest	Aan/af
	AH10	Count		A/H/V	Aan/af
	AHV	Count		B of lager	Count (als je niet boven de dummy kunt)
X (klein)	A/H/V	Aan/af	X (klein)	SP = Suit Preference	
	B of lager	SP			

Wij spelen laag = even. Van een dubbelton gooien we de laagste, maar van een vierkaart de op een na laagste (3^{de}). Daarnaast hebben we afgesproken dat we ook de laagste spelen van een vijfkaart, om ook het verschil tussen een driekaart (hoogste) en een vijfkaart (laagste) te kunnen tonen.

Dit is niet 100% leesbaar, maar heeft ons al een aantal keer flink geholpen. Maar in de halve finale tegen Frank en Ton Bakkeren van de MK dit jaar zat het ons juist dwars.

erg sterk. Tim de 3 en Frank gooide natuurlijk niet lief zijn ♥2, maar deed er de ♥7 bij. Nu kon Tim zijn ♥3 de enige, laagste van een dubbelton, of derde van een vierkaart zijn.

Ik besloot dat ik het risico niet wilde lopen dat in slag 2 mijn ♥H door de leider getroefd zou worden, dan was 5♣ gedou-bleerd zomaar gehaald, dus ik switchte troef. Dat kostte een slag. Helaas pinda-kaas. Het hele spel:

Z/Allen	♠ 7
	♥ V B 9 5 4
	♦ A 10 7 4
	♣ 6 5 2
♠ A 10 5	
♥ A H 6	
♦ V B 9 3 2	
♣ B 8	

West	Noord	Oost	Zuid
Danny	Ton	Tim	Frank
			1♣
dbl	1♥	4♠	5♣
dbl	a.p.		

Ik startte ♥A, ondanks dat dat de kleur van dummy was. AH-combinaties zijn gewoon

Z/Allen	♠ 7
	♥ V B 9 5 4
	♦ A 10 7 4
	♣ 6 5 2
♠ A 10 5	♠ V B 9 8 6 4 3 2
♥ A H 6	♥ 3
♦ V B 9 3 2	♦ H 6 5
♣ B 8	♣ 9
	♠ H
	♥ 10 8 7 2
	♦ 8
	♣ A H V 10 7 4 3

Eerlijk is eerlijk, ik zou met Tim zijn kaart in geen honderd jaar op 5♣X hebben gepast, maar het was wel winnend. 5♣ gaat down op een aftroever en 5♣ lag voor 500.

Misschien kon ik de leider wel lezen op wat hartenfit, dat maakt bieden aantrekkelijker. Maar met een achtklaar schoppen bij partner had ik geen rekening gehouden. Was dit met een andere signaleermethode simpeler geweest? Als je laag = even speelt kan de ♥3 nog steeds de laagste van een dubbelton of van een vierkaart zijn. Maar dan moet de leider wel de ♥2 bijspelen en niet de ♥7, want van 10832 zou partner niet de 3 spelen. Grappig, want met onze afspraken zou de ♥2 bij de leider juist alle problemen hebben weggenomen. Frank had onze afspraken duidelijk goed doorge- nomen van tevoren.

Nogmaals de op een na laagste

Tegen troef doen we dus de een-na-laagste in countsituaties met een vierkaart. Tegen SA-contracten spelen we ook soms de een-na-laagste. Wanneer partner start met het aas signaleren we aan met de vrouw en af met de boer. Maar soms wil je toch graag aan signaleren zonder de vrouw, omdat je extra lengte hebt in die kleur.

Partner start ♠A, in dummy ligt een dubbelton en jij hebt ♠Bxxxx. De kans is aanwezig dat partner is gestart van ♠AH10x, wat zou betekenen dat de leider ♠Vx heeft. Hoe vertel je dit aan partner? Als je afsignaleert switcht hij waarschijnlijk. Als je aansignaleert heb je een goede kans dat partner een kleine schoppen naspeelt, want mogelijk heb jij ♠Vxx en de leider ♠Bxxx. Een duivels dilemma. Wij hebben afgesproken dat we aan signaleren met de op een na laagste van de kleur, wanneer we niet de vrouw hebben, maar wel genoeg lengte om de kleur door te willen spelen. Wanneer heb je daar genoeg kaarten voor, partner kan tenslotte ook een van mijn schoppens hebben? Moet ik dan met Bxxx ook de op een na laagste doen? Wij gebruiken de regel van 7. Heb jij meer kaarten in deze kleur dan dummy en samen zeven of meer, dan speel je niet de laagste, maar de op een na laagste.

Ook dit is niet helemaal waterdicht, maar het gaat opvallend vaak goed. Zolang je maar goed op de kleine kaartjes let in ieder geval. Hoe ver was jij ook alweer op de signaleerladder? ■



door Marion Michiels

Probleem 1. O/Niemand

♠ H 10 ♥ B 9 5 ♦ H V 10 9 2 ♣ H V 8

West Noord Oost Zuid
3♣ ??

We beginnen met een warm welkom aan Frank Drost, het gastpanellid van deze maand. Hij heeft vorige maand het vaakst goed geraden waar ik mijn hartje neer zou zetten.

Frank Drost: 3♦. Een dilemma. Ik weet weinig, maar passen met 14 punten, die mooie vijfkaart ruiten en zeer waarschijnlijk twee slagen in klaveren ga ik niet doen. Ik bied 3♦.

Simon de Wijs: 3♦. Tikkie weinig ruitens en punten, maar passen is ook zo wat.

Tim Verbeek: 3♦. Hierna vraagt 3♥ bij ons om stop, dus ik hoef niet bang te zijn dat we 3SA missen. Voor gelijk 3SA heb je simpelweg te weinig.

Willem Gosschalk: 3SA. Lijkt op een van de problemen van de vorige uitgave. Deze ligt voor mij nog iets meer voor de hand. Dubbele dekking en potentiële slagenbron. Ik zal niet de enige zijn, die hiervoor kiest.

Richard Ritmeijer: 3SA. Ik heb een stopper en een bescheiden slagenbron. Passen is te passief vind ik. Met zo weinig azen speel ik graag SA.

Per-Ola Cullin: pas. De hand heeft de speelkracht voor 3SA maar a) 3SA zal waarschijnlijk erg duur zijn als links kan doubleren en b) met zo weinig punten zal partner snel wat kunnen bieden als 3SA erin zit.

Ruud von Seida: pas. Passen kan natuurlijk ook goed zijn. Zeker tegen normale tegenstanders. Normaal is het al lang niet meer op topniveau. Iedereen knalt maar wat en niemand kijkt naar de slechte spellen.

Cognitieve dissonantie noem je dat.

Joe Grue: 3♦. Het voelt raar om 3SA te bieden met 14 zonder azen.

Joris van Lankveld: 3♦. Geen 3SA omdat ik bang ben dat partner naar 4M gaat.

Jacco Hop: 3SA. Dubbele stop, bakkleur ... totaal niet overtuigd. Zia schreef volgens mij vorige keer: ik zou ook 1SA geopend hebben dus ik volg het.

Carel Berendregt: 3SA. Misschien wat jeugdig, maar met een dubbele stop en een aardige bakkleur kan ik het niet laten.

Onno Eskes: 3SA. Als je in 3SA wilt komen, dan is dit een goed begin.

Merijn Groenenboom: pas. Met lengte klaver hoef ik niet zo agressief te volgen. Als het een deelscorespel is lijkt verdedigen waarschijnlijk het beste.

Jan Jansma: pas. Ik wil wel eens 2SA volgen op 14, maar 3SA gaat me echt te ver. 3♦ lijkt me ook niks, dan speel ik liever 3♣ down. Maar ik weet dat Marion het altijd openhoudt met korte klaveren. Dan kan 3SA alsnog.

Jan van Cleeff: pas. Gemiddeld heeft partner 8 punten. Is dat niet zo'n gouden regel? Te weinig punten dus.

Louk Verhees: 3SA. Ik pas niet. Dus of een sexy/agressieve 3SA of een saaie 3♦.

Michael Cornell: 3SA. Ziet eruit als een sterke SA. Het enige alternatief is 3♦ maar als partner wat punten heeft zonder hoge kleur, wat doet hij dan? Hij zal geen klaverstop hebben.

Maarten Schollaardt: pas. En daarna 3SA. 3♦ vind ik niks. Eigenlijk wil ik 3SA volgen.

Dit probleem lijkt inderdaad op een van de vorige aflevering, waarbij je wel een niveau lager kon kiezen. De helft van de experts gaat voor 3SA, wat uiteraard de meest waarschijnlijke manche en daarmee een zeer redelijke gok is. Voor mij gaat deze hand echter te ver. Ja, je hebt een soort slagenbron en een dubbele klaverstop, maar een snelle negen slagen heb je bepaald niet. 3♦ is voor mij ook een soort vlees noch vis, dus ik pas. Ik hoop dat partner open kan houden als het iets is voor ons, en zoals Merijn Groenenboom ook al zegt, als het een deelscorespel is, verdedig ik net zo lief.

Bij de online inzenders waren pas en 3♦ het meest populair, gevolgd door 3SA.

David de Best: pas. Ruitje te weinig, niet echt een fraaie kaart. Als maat geen dubbel op kan hoesten hebben we weinig gemist: pas.

Henk Wijzenbroek: pas. Ik zal wel de tegenstanders aankijken. Op gevoel zal ik regelmatig en zeker in paren 3SA bieden.

Tom Wauters: 3♦. We hebben volgens mij toch net iets te weinig voor 3SA. Daarom 3♦, als partner 3♥ of 3♠ antwoordt, kan ik erna iets geruster 3SA bieden. Als partner past op mijn 3♦, zal het ook vermoedelijk wel geen 3SA zijn.

♠ A 9 7 4
♥ 6 3
♦ A B 8 6 5 4
♣ 10

♠ H 10
♥ B 9 5
♦ H V 10 9 2
♣ H V 8

3SA 13 | 3♦ 6 | pas | 7 (♥)

Dit probleem kwam voor in onze biedtraining op Cuebids. Ik paste met de probleemhand, waarna mijn partner het volgende probleem kreeg: openhouden of niet? Cullin



besloot open te houden met doublet, waar veel mensen eerder geneigd zullen zijn om voor 3♦ te kiezen. Als partner wat klavers tegen heeft heb je met twee azen natuurlijk wel wat verdediging tegen 3♣x.

Op zijn doublet bood ik 3SA, wat kansloos is omdat de hartens lek zijn. Op 3♦ zou ik ook 3SA hebben geboden. Je hebt weliswaar vijf ruitens mee maar 5♦ is met al je verliezers ver weg en nog een keer passen met 14 punten kan echt niet.

Als je 3♦ volgt zul je in 5♦ komen, wat er ook niet in zit. Pas was je beste kans op een plusscore op dit spel.

Probleem 2. W/OW

♠ 3

♥ V B 10 9 8 7

♦ A B 6 3

♣ B 10

West	Noord	Oost	Zuid
2♠	3♣	4♠	??

Wederom wil ik beginnen met een warm welkom. Het woord is aan Oren Toledano, ACBL speler van het jaar 2024 en ondanks zijn jonge leeftijd vaste waarde van het Israëlische open team:

Oren Toledano: dbl. Ik kan ons niet zelf tot het vijfniveau committeren en ik weet ook niet goed welke kleur we het beste kunnen spelen. Daarom laat ik partner beslissen.

Berend van den Bos: dbl. Met deze kwetsbaarheid lijkt het me meer take-out en mag partner doorbieden met een speelkaart.

Carel Berendregt: 5♥. Zo te horen hebben OW hun handen vol met schoppens en een hoop shape. Dan is hun kwetsbare manche nog lang niet down. 5♥ leidt mogelijk tot een aantal gunstige scenario's. Als partner een fitje heeft, waar het een beetje op lijkt, dan halen we dat misschien wel en anders kan het best een goede redding tegen 4♠ zijn. En wie weet proberen OW nog 5♠. Dat gaan we dan proberen eentje down te spelen.

Simon de Wijs: 5♥. Totaal onduidelijk. Ik wilde eerst doubleren maar denk dat maat daar toch te vaak op past. Ik laat me verleiden door ♥987 en neem zelf de beslissing

Richard Ritmeijer: 5♣. Ik denk dat zij 4♠ kunnen maken. We zouden een fit moeten

hebben en als partner een dichte kleur heeft worden we misschien niet eens gedoubleerd.

Michael Cornell: 4SA. Dit ziet eruit als een offensieve hand dus ik zie het niet zitten om te doubleren, aangezien partner vaak zal passen. Ik vind het verleidelijk om 5♥ te bieden aangezien dat goed kan spelen met beperkte steun van partner. Toch heeft dat te veel gevaar om troefkort te worden als partner korte hartens heeft.

Jan Jansma: 4SA. Toont meestal vijf ruiten met klaverentolerantie. Ik pas ook niet op 5♦, maar bied mijn super straight flush. Voor mensen die "3♥ en 5♥ is altijd sterker dan via 2SA/4SA" spelen, klopt dat ook mooi. Want passen op 5♦??? Straks heeft partner ♠ x x ♥ H x ♦ H V x ♣ A H x x x x!

Zia Mahmood: 4SA. Wie weet.

Wubbo de Boer: pas. Kwetsbare tegenstanders zullen zich niet overhoop bieden. 5♣/♥ gokken doe ik niet met verdediging.

Ruud von Seida: pas. Ik speel zelf 3♣ als een normale opening. De kans dat 4♠ down gaat lijkt me behoorlijk. Maar als zij 4♠ halen hebben wij normaal gesproken geen goedkope redding (maat kan er natuurlijk vier harten bij hebben).

Ophir Herbst: pas. Zij hebben de punten (een kwetsbaar 4♠-bod) dus partner is aan het bieden op lange klavers. Een redding lijkt me ver weg, we hebben geen goede fit en het wordt te duur. Partner kan bijvoorbeeld ♠ x x x ♥ A ♦ V x x ♣ H V 9 x x hebben en we gaan drie down terwijl 4♠ er niet inzit.

Per-Ola Cullin: dbl. Het moeilijkste probleem van deze keer. Ik heb het gevoel dat ik iets moet doen, maar dat 5♣/5♥ te unilateraal is.

Maarten Schollaardt: dbl. Te veel om te passen. Geen zin om te gokken.

Michal Nowosadzki: dbl. 5♥ is in de buurt, maar partner is ook niet kleurenblind.

Merijn Groenenboom: dbl. Op zoek naar een contract, mocht maat daar een kaart voor hebben. Maat ziet de kwetsbaarheid ook dus die snapt ook dat 4♠ waarschijnlijk serieus is en dat we dus niet te snel moeten tegenspelen.

Joris van Lankveld: 5♥. Ik geloof de tegenpartij wel.

Frank Drost: 5♥. De tegenstanders zijn kwetsbaar en ook oost zal een lange

schoppenkaart hebben en niet al te veel punten. Ik verwacht een punt of 15+ bij mijn partner en een mooie 5+kaart klaveren. De rest van zijn punten zitten in de ruiten en de harten. Hoewel ik weet dat je meestal het beste mee kunt gaan in de kleur van je partner kies ik, gezien mijn mooie harten en dwars als ik soms ben, toch voor 5♥. Ook dan kunnen die klaveren hun dienst bewijzen

Alon Amsel: 5♥. Ik geloof wel dat de kwetsbare tegenstander niet gek is en niet veel down zal gaan. Mijn kleur is uitstekend en zal in principe beter spelen dan in klaveren, tenzij partner een kleine singleton heeft. Dat risico ben ik bereid om te lopen.

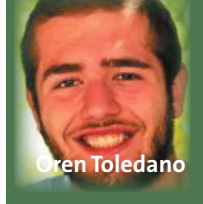
5♥ 9 (♥) | dbl 9 | 4SA 4 | pas 3 | 5♣ 1

Ook online waren de stemmen flink verdeeld, met een lichte voorkeur voor 5♥.

Henk de Kleine: 5♥. Kan natuurlijk volledig mis zijn. Kwetsbaar zal de tegenpartij niet alleen troeven hebben. Maar het kan zowel een goed contract als goede redding zijn.

Theo Horrenstein: 5♣. Geen idee wie wat precies kan maken. Niet tegen wel wil ik dan wel het vijfniveau wagen -- maar hoe kom je in je beste fit? Omdat partner met 3♣ toch een gezonde hand en kleur aangeeft, zou 4SA nu toch RKCB voor klaveren zijn. En eigenlijk helpt een bod om uit twee contracten te kiezen hier niet. Dan gaat het tussen 5♣, 5♥ en pas. Wat heeft oost eigenlijk voor zijn kwetsbare jump naar 4♠? Die moet toch zo'n negen slagen voor zich zien en ergens kort zijn? Ik verwacht dat de overkant zeker zes maar waarschijnlijk wel zeven klavers heeft. Niels de Bruin: dbl. 4SA is onduidelijk, misschien RKC voor klaveren. Voor 5♥ had ik liever hartenaas of -heer erbij. Doublet heeft het voordeel dat partner nog kan bieden met een extreem 3♣-bod, zoals een 2=1=3=7 of 1=1=3=8.

Mijn hartje gaat naar 5♥. Ik heb een offensieve kaart en ben geneigd de tegenstanders met deze kwetsbaarheid te geloven. Bovendien volgen wij geen 3♣ op een 3=2=3=5 met 14 punten en een dubbele dekking in schoppen (😊) wat nog meer reden geeft tot bieden. 4SA is bij ons een



Oren Toledano



Maarten Schollaardt

sterke verhoging naar 5♣, dus dat valt af. Ook als het twee kleuren aangeeft is het geheel onduidelijk of dat ons in de beste speelsoort brengt. Partner zal in eerste instantie uitgaan van ruiten en klaveren, waarna je op een 5♣-bod neem ik aan zult passen, en een 5♦-bod naar 5♥ zult corrigeren (zoals Jan Jansma al zegt kan 5♦ op een driekaart geboden worden, en ook de 4-4 fit is op vijf niveau meestal geen succes als het een marginaal contract is). Juist als partner ruitenlengte heeft, zal hij niet zoveel hartens hebben. Een 5♣-bod naar 5♥ corrigeren lijkt inconsequent, en zo kom je juist alleen in harten als partner daar waarschijnlijk kort in is.

Ook dit probleem komt van de Cuebids app:

♠ 9 5	♠ 3
♥ A 5	♥ V B 10 9 8 7
♦ H V 8	♦ A B 6 3
♣ H 9 7 6 5 4	♣ B 10

5♥ kreeg het maximale aantal sterren op de app. Die analyses worden gedaan op basis van double-dummy-spel, waarbij geen rekening wordt gehouden met het bieden van de tegenstanders (dit om te voorkomen dat je na 2SA-3SA niet weet of dit down gaat met xx tegenover xxx in schoppen, maar als de tegenstanders na een 1-opening op hetzelfde spel 1 of 2♣ volgen je dan zeker weet dat ze 5+ slagen mee kunnen nemen en dus een andere beoordeling van het eindcontract zou moeten krijgen).

De gemiddelde te verwachten score van 5♥ is -34, maar het wordt alleen maar gehaald als ♥Hx goed zit en de klavers 3-2 met de vrouw goed. In de praktijk zal die te verwachten score dus een stuk lager liggen. Het is misschien wel moeilijk voor de tegenstander om te doubleren, want de 4♣-bieder zal niet snel rekenen op ♥H als slag (maar met ♣AV des te meer ...).

4♣ zal op dit spel bijna altijd down zijn, maar 50 per slag is een verzekering voor die ene keer dat ze wel 620 halen. Het feit dat partner ♥Ax mee heeft en niets in schoppen en het waarschijnlijk niet goed was om te bieden, betekent allicht dat ik mijn 5♥ bod moet herwaarderden. Omdat een

meerderheid van de experts er ook voor kiest, laat ik het toch koppig staan.

Probleem 3. W/Niemand

♠ V 9 4 3 2 ♥ A 9 4 3 2 ♦ 4 ♣ A 4

West	Noord	Oost	Zuid
2♥	3♦	pas	??

Wubbo de Boer: pas. Erg behoudend, maar na 3♠ moet je ook de hartenverliezers wegpoetsen en partner kan wel eens op een doubleton schoppen verhogen naar 4♣. Alternatief is 3SA voor mij.

Michal Nowosadzki: pas. Ik speel partner op een 2=1=6=4. Dank je partner, 130. Ik had ♠ A H x x ♥ - ♦ A H x x x x ♣ x x x.

Jacco Hop: 3♣. Deze hand lijkt op een hand uit het Theseustoernooi waarbij partner een 6-5 laag had. Ik leer weinig bij en zeg 3♣. De kans op wat fit is best groot.

Berend van den Bos: 3♣. Ik hoop op schoppenfit. 3SA lijkt me niet lekker zonder ruitenaansluiting.

Jan Jansma: 3SA. Het gaat bij mij tussen 3SA en pas (rechts zit vaak tegen in partners ruitens). Laat ik eens dapper zijn deze keer! Never nooit 3♣ op deze mottige schoppens.

Carel Berendregt: 3SA. Het lijkt erop dat ik moet kiezen tussen het in beeld brengen van mijn armzalige schoppens en het praktische 3SA. Een beetje gesteund door de Hamman rule kies ik voor het laatste.

Frank Drost: 3♥. Ook hier verwacht ik mooie lange ruiten en 15+ punten. Het moet 3SA (ondanks mijn singleton ruiten) of schoppen worden. Met een cuebid geef ik mijn stop en punten aan en bied ik nog ruimte aan partner om eventueel zijn schoppen te laten horen.

Ruud von Seida: pas. Hopelijk halen we dit ... Tuurlijk kan maat er schoppens bij hebben. Maar beide lage kleuren lijkt me kansrijker.

Merijn Groenenboom: pas. Ik zou graag de manche proberen (al weet ik nog steeds niet welke) vanwege de extra manche-premie en 3♦ is ook niet zeker gemaakt. Maar ik durf dat avontuur toch niet aan, omdat ik bang ben dat oost tegenzit en die manches gaat doubleren en dat weleens een enorme ravage kan gaan worden.

Jan van Cleeff: pas. Aas-vijfde is een rode vlag. Misfit. Wegwezen.

Tim Verbeek: 3♠. Omdat ik Bomhofcompensatie heb. Maar pas vind ik heel redelijk.

Joe Grue: 3♠. 3SA zou beter zijn als ik een ruitenhonour had.

Alon Amsel: 3♠. Misfit maar toch te veel om te passen. Ik hoop dat partner steun heeft, wat best waarschijnlijk is gezien zijn beperkt aantal harten. Heeft hij geen steun, dan zitten we mogelijk te hoog.

Ophir Herbst: 3SA. Zelfs als partner een schoppenfit heeft kunnen negen slagen makkelijker zijn, bijvoorbeeld ♠ H B x ♥ x ♦ A B x x x x ♣ H x x.

Michael Cornell: 3SA. Hammans regel! Ja, schoppen kan beter zijn, maar die leveren ook slagen op in 3SA. Ik ben degene die de hartens stopt, dus het moet er nu van komen.

Onno Eskes: 3SA. Aardig probleem. 3♠ ligt voor de hand, maar partner zal er niet snel vier hebben nu ie niet dubbelt, en een 5-3 fit lijkt niet lekker te spelen. 3SA ziet er lomp uit maar zou zomaar het beste contract kunnen zijn tegenover AVBxxx met twee zwarte poppen.

Zia Mahmood: 3SA. Ugh.

Willem Gosschalk: pas. Het spel ligt vanwege overtroevers slecht voor ons. Dus een laffe actie van mij. 3SA kan, maar ik zie niet echt een slagenbron. 3♠ is ook mogelijk, maar dat sluit 3SA uit.

Richard Ritmeijer: pas. Dit is tussen pas en 3♠ voor mij. Niet kwetsbaar accepteer ik dat we af en toe 4♣ missen.

Per-Ola Cullin: pas. Dit is misschien een idioot contract. Maar zoals ik speel kan partner in ieder geval geen vierkaart schoppen hebben.

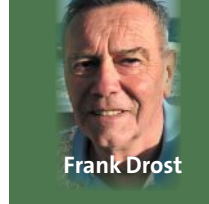
Joris van Lankveld: 3♠. Goede kans op schoppenfit gezien mijn hartenlengte. Ik hoop niet dat partner 4♣ biedt ...

Maarten Schollaardt: 3♠. Leuke. Misschien is 3SA beter. Vroeger kon ik met 3♥ transferen.

Louk Verhees: 3♠. 3SA staat me niet aan, maar kan ook goed zijn.

Dit spel zag ik op BBO voorbijkomen in een toernooi in India. NZ waren Toledano - Zamir. Wat zouden zij geboden hebben?

Oren Toledano: pas. Ik weet dat partner kort in harten is en dus snel zal proberen in het bieden te komen. Met een vierkaart



Frank Drost



Onno Eskens



schoppen en langere ruitens had hij kunnen doubleren. Een 5-3 fit schoppen speelt niet lekker omdat je snel overtroevers tegen krijgt.

Zamir paste aan tafel. Ik moet daar wel bij noteren dat het originele spel een hartenkleur had van A5432, met dus geen enkele kans op een dubbele stop. Om bieden iets aantrekkelijker te maken, heb ik er een langzame dubbele stop van gemaakt.

Z/allen	♠ H 8 6	
	♥ 6	
	♦ A H B 9 6 3	
	♣ 6 5 3	
♠ B		♠ A 10 7 5
♥ H 10 9 8 7		♥ V B
♦ 10 8 2		♦ V 7 5
♣ V 9 8 2		♣ H B 10 7
	♠ V 9 4 3 2	
	♥ A 5 4 3 2	
	♦ 4	
	♣ A 4	

Partner had een minimaal volgbod, maar met een goede kleur en toch vrij goede aansluiting in schoppen. Toch heeft geen enkele manche kans van slagen. Ik sluit mij aan bij de passers. Bij ons zal partner geen vierkaart schoppen hebben (dan doublet, en een klaverbod corrigeren naar ruiten) en 3SA met een singleton ruiten vind ik, evenals 4♠ in de 5-3 fit, ver weg.

Online was de eindstand tussen pas, 3♠ en 3SA nagenoeg gelijk:

Han Hoogeveen: pas. Wederom een probleem waar je alle kanten mee uit kunt. Het spel zit zeer waarschijnlijk niet lekker. Na mijn overbieden van de vorige twee spellen wordt het tijd voor een bedeesde pas.

Jan Telgen: 3SA. Aannemende dat 2♥ zwak is, alle kleuren gedekt en met een passende oost is 3SA de beste optie. Ben benieuwd of er inderdaad rondgepast gaat worden.

Ronald Lokers: 3♠. Te mooi om te passen, maar ook voor 3SA heeft partner wat schoppens nodig. Dus kan ik net zo goed op zoek gaan naar 4♠.

pas 10 (♥)| 3♠ 10| 3SA 6

Probleem 4. W/NZ

♠ 6 4 ♥ B 9 7 5 ♦ 10 9 ♣ A H V 6 5

West	Noord	Oost	Zuid
2♦	dbl	pas	??

Simon de Wijs: 3♣. Ik bewaar mijn hartens voor later. Eerst maar eens de ziel van mijn kaart bieden met een inviterende 3♣.

Louk Verhees: 3♣. Ervan uitgaande dat je gewone Lebensohl speelt, zou ik een constructieve 3♣ bieden. Ik ga niet springen op Bxxx.

Jan Jansma: 3♥. Gewoon, invite met hartens. Sorry dat ik er geen vijf heb.

Wubbo de Boer: 3♥. Een 3♥-bod houdt de meest waarschijnlijke manches van 3SA en 4♥ in beeld.

Joe Grue: 2♥. Het voelt raar dat de tegenstanders elkaar niet gesteund hebben. Misschien is partner van plan om schoppen te bieden na mijn 2♥-bod. Als ik met 3♦ begin kan het wel eens lastig bieden worden.

Tim Verbeek: 2SA. 2SA gevolgd door 3♥ is invite met vierkaart precies wat ik heb.

Joris van Lankveld: 2SA. 2SA Lebensohl gevolgd door 3♥ toont bij ons een invite met een vierkaart. Hierna kan partner met 3♠ om een ruitenstop vragen.

2SA gevolgd door een hogere kleur invite met een vierkaart, en direct springen invite met een vijfkaart. Zo heb ik ook lang gespeeld. Tegenwoordig speel ik 2SA gevolgd door een hogere kleur als mancheforcing met die kleur. Het verschil tussen de invites maakt dat je beter kunt beoordelen welke manche je moet spelen. Mancheforcing kunnen bieden zonder eerst 3♦ te zeggen en dan afhankelijk te zijn van het antwoord van partner maakt slembieden weer een stuk beter. In beide varianten zit partner soms in de weg met een 3SA-antwoord, maar je mist dan in ieder geval niet je 4-4 fit in een hoge kleur. Oké, terug naar het probleem.

Danny Molenaar: 2SA. Omgekeerde Lebensohl.

Zia Mahmood: 3♥. In mijn systeem speel ik 2SA gevolgd door 4♣ als forcing met 5+♣ en een hoge kleur. Als ik dat niet speel zou ik 3♥ bieden.

Alon Amsel: 3♥. Ook al is mijn kleur niet zo goed, ik bied wat ik moet. Als ik me straks moet rechtvaardigen bij partner, komt het beter over met een rijmpje.

Jacco Hop: 3♦. Mancheforcing. Partner biedt

zijn majors van onder af. Op 3♠ bied ik 3SA. Via 2SA zou het met ruitenstop zijn.

Per-Ola Cullin: 3♦. Ik kies de optimistische route. 3♥ verhoog ik naar vier en op 3♠ probeer ik 3SA.

Willem Gosschalk: 3♣. Erg maximaal, maar vanwege Lebensohl kan het nog wel. Hopelijk weet maat nog iets op te brengen, zodat ik alsnog gas kan geven.

Carel Berendregt: 3♣. Bij ons is dat opbouwend. Zwakkere handen met klavers gaan via 2SA. Als partner nu meer wil weten kan ze 3♦ bieden, waarna 3♥ het beeld van mijn hand aardig completeert. Als het 3SA wordt heb ik een leuke slagenbron.

Michael Cornell: 3♣. Een lelijk probleem. 3♣ is voor mij positief. Als partner 3♦ zegt, zal ik 3♥ bieden, wat vaak een driekaart is. Als hij daarop verder biedt zeg ik 4♥, en dan zal hij het wel begrijpen! Als hij op 3♣ past met een minimum kunnen we wellicht hoog genoeg zitten, zelfs met een hartenfit. Het alternatieve bod van 3♥ riskeert de 4-3 fit waarop ik op geen enkel niveau zit te wachten.

Oren Toledano: 4♥. Ik wil graag de manche spelen en ik hoop op een hartenfit.

Frank Drost: 2♥. Ondanks de neiging voor mijn sterke klaveren te kiezen, bied ik hier eerst toch 2♥. Partner kan een sterke hand hebben met een eigen kleur, maar ook een evenwichtige hand. Er kan zo maar een fit in de harten zitten. Dus 2♥.

Merijn Groenenboom: 3♥. Zonder specifieke afspraken kan dit volgens mij wel eens op een vierkaart, want 3♦ is MF. Een overbid van 3♦ helpt hier ook niet want na 3♠ kom je dan toch vast te zitten.

Michal Nowosadzki: 3♥. Ziet er verschrikkelijk uit, vind je niet?

3♥ ziet er inderdaad verschrikkelijk uit, maar toch begrijp ik het.

Op www.imp-bridge.nl waren 3♣ en 3♦ de winnaars, maar ook de meeste andere biedingen konden op sympathie rekenen:

Niels de Bruin: 3♦. 3♣ is constructief (2SA Lebensohl) maar laat noord te weinig keus. 3♥ op B9xx is te fors. Blijft over 3♦. Op 3♠ van noord bied ik dan 3SA, dan moet noord maar een ruitenstop hebben.

Leo Zeepvat: 3♦. Om partner aan te geven dat ik 10+ punten heb. 2♥ of 3♣ zegt niets van mijn punten.



Tim Verbeek



Wubbo de Boer



Merijn Groenenboom



Frank Drost



Ruud von Seida

Gerard van den Beukel: 3♣. Rustig aan. Ga niet AHV-vijfde verzwijgen ten faveure van boertje-vierde.

Paul Gerits: 3♥. Hier komt het op de afspraken aan die je hebt. Is er een kans dat maat ook een vierkaart harten heeft? Dan is 2♥ het beste. De mooie vijfkaart klaveren komt van pas in 3SA. Maar de vierkaart harten is belangrijker. Maar 2♥, wat niet forcing is, loopt wel het risico dat maat past. Dus toch maar 3♥.

3♣9|3♥|6(♥)|2SA 6|2♥2|3♦2|4♥1

Elke week bieden Per-Ola Cullin en ik een paar honderd handen op Cuebids. Ook deze komt daaruit. Ik bood 3♥, waarna we in 4♣ kwamen:

♠ AHB753	♠ 64
♥ AH	♥ B975
♦ H4	♦ 109
♣ B32	♣ AHV65

4♣ zal bijna altijd gehaald worden, maar ook 6♣ heeft goede kansen, zeker als je het in partners hand weet te manoeuvreren (maar ♦A zal vaak goed zitten na de 2♦-opening van links). Misschien dat je na een 3♣-bod kansen hebt om 6♣ te bieden, of na een 3♦-bod. Bij dat laatste moet je dan wel proberen het duidelijk slechtere 6♠ te omzeilen.

Zoals Nowosadzki ook al schreef ziet 3♥ er niet uit, maar dat je na een 3♣-bod je partner er nog van kunt overtuigen dat je vier hartens hebt geloof ik niet zo. Ik laat mijn hartje bij 3♥ staan.

Probleem 5. Z/Niemand

♠ 3♥AHB762 ♦ 103 ♣ AH82

West	Noord	Oost	Zuid
1♠	pas	3♠	1♥ ??

Richard Ritmeijer: dbl. Ik heb heel weinig nodig voor 4♥. Vier laag corrigeer ik dan ook naar 4♥. Partner zal kunnen bedenken dat ik een tweede kleur heb. Als hij geen hartenaansluiting heeft maar beide lage kleuren kunnen we nog 5♣ spelen.

Maarten Schollaardt: dbl. Niet 4♥, want misschien is de reden dat partner niet dubbelde zijn korte hartenbezit.

Joris van Lankveld: 4♥. Lastig probleem, partner is zwak maar ♣V-vierde kan al genoeg zijn voor 4♥. Ik bied wat ik hoop te maken.

Willem Gosschalk: 4♥. Gevaarlijk, maar dat is passen ook. Partner zal toch wel een paar goede kaarten hebben? Zo niet, dan hebben we een slecht board, het zij zo.

Alon Amsel: 4♣. Ik zou ook liever een 5-5 hebben dan een 6-4 om zo te bieden, maar ik voel me verplicht om mijn tweede kleur aan te bieden. Doublet kan om verschillende redenen faliekant fout aflopen: partner redt in ruiten, partner redt niet in klaveren terwijl het nodig was, of nog erger: partner start ruitenvrouw tegen 4♠.

Zia Mahmood: 4♣. We zouden van alles kunnen maken en we zouden veel gedou-bleerd down kunnen gaan.

Carel Berendregt: 4♣. Met zo'n kanon laat ik me er niet uitdrukken. Nog even naar 4♥ gekeken, maar dat is een beetje op één paard wedden.

Ruud von Seida: pas. Rustig aan. Hoe meer ik het doe hoe meer punten ik ermee verdien. Tuurlijk kun je met elke kaart knallen ... weet niet zo goed wat je hier doet dan maat paste op 1♠ ... Ik zie het echt niet.

Onno Eskes: pas. Als ik toch had moeten bieden, kan ik vast maat de schuld geven.

Michael Cornell: dbl. Deze hand is te goed om zomaar op te geven. Er is nog steeds ruimte voor wat nuttige kaarten bij partner zonder een driekaart harten. Het probleem kan zijn als links past en partner 4♦ biedt. Nu denk ik dat ik moet passen. Op een slechte dag is 4♥ -800 en op een hele slechte dag -1100. Maar misschien word ik te oud!

Simon de Wijs: dbl. Gevolgd door correctie van 4♦ naar 4♥. 4♣ is een 5-5 en 3SA echt (tenzij je sterke klaver speelt, een aanrader).

Jan van Cleeff: dbl. Na partners 4♦ bied ik consequent 4♥ en gek genoeg ook na 4♣. Hopelijk begrijpt ie dat ik een 'low level correctie' heb.

Louk Verhees: 4♥. Ik zou graag doubleren en 4♦ naar 4♥ corrigeren. Helaas kan partner ook 5♦ bieden. Partner is ook

enigszins gelimiteerd aangezien hij op 1♠ heeft gepast. Dus je hebt een hele gunstige zes punten nodig. Of twee punten.

Frank Drost: 4♥. Partner past en oost geeft een preëemptieve verhoging. Partner moet dus ook wel wat mee hebben. Zelf heb ik een mooie zeskaart waar ik een paar punten voor bijtel, en als partner twee hartens heeft kom ik zelfs op 20 fitpunten. Ondanks de kwetsbaarheid kies ik daarom voor 4♥.

Merijn Groenenboom: pas. Met wat punten en een dubbelton harten had maat 1♠ kunnen dubbelen. Sommige spelers denken nog steeds dat dat beide lage kleuren moet beloven, maar dat is onzinnig op 1-niveau.

Michal Nowosadzki: 3SA. Als 2SA een 6-4 moet zijn, waarom dan niet 3SA?

Berend van den Bos: dbl. Flexibel en op 4♦ zeg ik 4♥. Direct 4♥ vind ik ook niet gek met deze goede hartens.

Wubbo de Boer: dbl. Aangezien zij een grote fit hebben, hebben wij ook zeker ergens fit. Ik hoop maar dat partner niet te hoog in ruiten gaat bieden. Lijkt onwaarschijnlijk na de pas op 1♠. Na 4♦ corrigeer ik uiteraard naar 4♥ dus ik hoef nu niet direct 4♥ te bieden.

dbl 13(♥)|4♥5|4♣|4 pas|3 3SA 1

In tegenstelling tot de experts, koos maar een klein deel van de inzenders voor doublet. De duidelijke winnaar daar was 4♥, gevolgd door 4♣.

Willem Ooiman: 4♥. Met vier losers kan ik niet passen. 4♣ rikt te veel naar een vijfkaart.

Jan Toby: 4♥. Geef partner ♥V(x) en ♣Vx dan is 4♥ al goed. Komt er 4♠ dan heb ik een doublet achter de hand.

Sjoerd van der Schuit: 4♣. Soms moet je wat ... vooruit 4♣.

Theo Horrenstein: 4♣. Het is makkelijk om een hand voor partner te verzinnen waarmee je makkelijk een manche haalt. Ik vind het lastiger om te zien of 4♠ gemaakt wordt en we daartegen moeten redden of niet. Op zich lijkt -170 me wel prima op dit spel. Maar als links na mijn pas 4♠ doet, ga



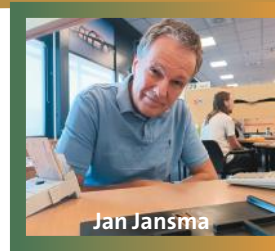
Jacco Hop



Richard Ritmeijer



Louk Verhees



Jan Jansma



Jan van Cleeff

ik die niet krijgen. Toch de tweede kleur in de aanbieding.

Dit probleem werd mij toegestuurd door Connie Goldberg, met wie ik in Amerika in een team speel.

♠ 9 4 2 ♠ 3
♥ V 8 ♥ A H B 7 6 2
♦ A 9 7 6 5 4 ♦ 10 3
♣ 4 3 ♣ A H 8 2

Goldberg doubleerde, waarop haar partner naar 5♦ sprong. Dat contract zat er niet in, en 4♥ wel. Ze vroeg mij of ik iets anders geboden zou hebben, maar de eerlijkheid gebiedt mij te zeggen dat doublet ook mijn eerste keuze is. 4♣ klinkt te veel als een 5-5, maar 4♥ vind ik zeker een goed en praktisch alternatief. Voordat ik partners hand wist zei ik dat ik zou doubleren, en het is duidelijk de meest populaire keuze onder de experts. Dit slechte spel zullen we dus moeten slikken, mijn hartje blijft bij doublet.

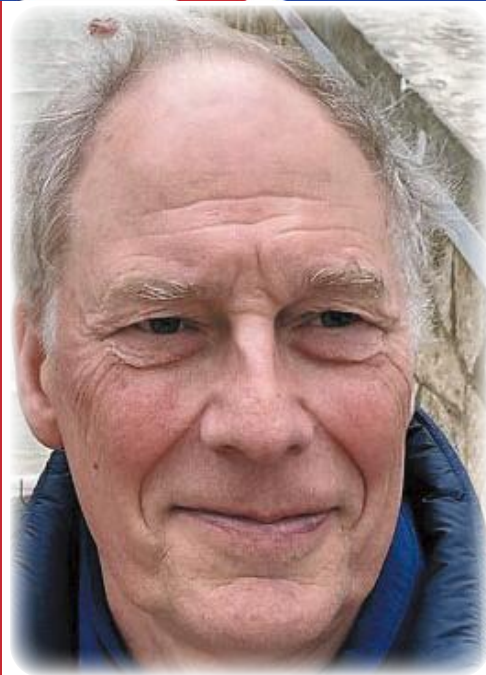


Hoe bood het panel?

Panellid	Biedprobleem	1	2	3	4	5
Alon Amsel		pas	5♥	3♠	3♥	4♣
Carel Berendregt		3SA	5♥	3SA	3♣	4♣
Wubbo de Boer		3SA	pas	pas	3♥	dbl
Berend van den Bos		3SA	dbl	3♠	2SA	dbl
Jan van Cleeff		pas	dbl	pas	3♣	dbl
Michael Cornell		3SA	4SA	3SA	3♣	dbl
Per-Ola Cullin		pas	dbl	pas	3♦	dbl
Onno Eskes		3SA	5♥	3SA	3♣	pas
Willem Gosschalk		3SA	dbl	pas	3♣	4♥
Merijn Groenenboom		pas	dbl	pas	3♥	pas
Joe Grue		3♦	4SA	3♠	2♥	4♥
Ophir Herbst		3SA	pas	3SA	3♣	4♥
Jacco Hop		3SA	5♥	3♠	3♦	dbl
Jan Jansma		pas	4SA	3SA	3♥	dbl
Joris van Lankveld		3♦	5♥	3♠	2SA	4♥
Zia Mahmood		3SA	4SA	3SA	3♥	4♣
Danny Molenaar		3SA	5♥	3♠	2SA	dbl
Michał Nowosadzki		3♦	dbl	pas	3♥	3SA
António Palma		3SA	dbl	pas	2♥	4♣
Richard Ritmeijer		3SA	5♣	pas	2SA	dbl
Maarten Schollaardt		pas	dbl	3♠	2SA	dbl
Ruud von Seida		pas	pas	pas	3♣	pas
Oren Toledano		3♦	dbl	pas	4♥	dbl
Tim Verbeek		3♦	5♥	3♠	2SA	dbl
Louk Verhees		3SA	5♥	3♠	3♣	4♥
Simon de Wijs		3♦	5♥	3♠	3♣	dbl
Frank Drost		3♦	5♥	3♠	2♥	4♥
Marion Michielsen (♥)		pas	5♥	pas	3♥	dbl

Perfect your
Bidding





Sprookjes bestaan Door

Teamcaptain Bert Paping heeft, voorafgaand aan de eerste ronde van de bekerwedstrijd tegen Onstein 1, de gedoodverfde kampioen van deze editie van de NBB-beker, de nodige oppeppende mailtjes uitgestuurd. Het Zeerob-team kon vanwege diverse afmeldingen (skiën is ook belangrijk) niet op volle sterkte aantreden tegen 't Onstein. Onstein daarentegen had de zes paren van de toekomstig kampioen (O1) en runner-up (O2) van de MK viertallen afgevaardigd. Bert schreef daarom genoeg te zullen nemen met een kleine overwinning.

Hoewel De Zeerob vanaf het begin een voorsprong nam, was spel 2 bijna in zijn geheel verantwoordelijk voor de uiteindelijke marge:

Spel 2	♠ 64	♠ AV 85
O/NZ	♥ V 9	♥ AH 65
	♦ 10 9 6	♦ AV
	♣ AB 9765	♣ H 42
♠ H		
♥ 10 8 7 4 3		
♦ H 8 4 3 2		
♣ V 3		
	♠ B 10 9 7 3 2	
	♥ B 2	
	♦ B 7 5	
	♣ 10 8	

♣A is weg, maar met de troeven 2-2 (40%) zijn er twaalf slagen in harten. Vanwege het ontbreken van ♥VB9 zijn er ook geen

aanvullende kansen bij het vallen van een hartenplaatje in de eerste troefronde. In de praktijk was oost aan vier van de zes tafels leider in het eindcontract en wist zuid nul keer de klaverenstart te vinden. De troeven mogen dan ook nog 3-1 zitten, want de klaverenverliezers in west kunnen weg op de hoge schoppen, mits geen van de tegenstanders de tweede schoppen kan troeven. Een matig slem dus, maar waarom was de impact van het spel zo groot? Welnu, het slem werd slechts drie van de zes keer geboden en uitsluitend door de Zeerob-paren. In zijn column in de online IMP weet Peter IJsselmuiden dit debacle aan de superieure biedtechniek van de Onsteiners. Hoe dan ook, dat waren 38 imps in de plus voor De Zeerob en de eindstand was 131-94, oftewel 37 imps verschil. Medelijden met 't Onstein hoeft de lezer trouwens niet te hebben, want Rens Paternotte wist zich nog een spel van lang geleden uit een voorronde tegen 't Onstein te herinneren, waarin het 6♦ op snit was, hetgeen overigens wel een iets betere kans is. Jullie raden het al, de snit zat goed en het slem was geboden door alle Onstein-paren en door geen van de Zeerob-paren, dus deze hadden ze nog tegood.

Peter constateerde dat er behalve bovenstaand spel over de wedstrijd weinig vermeldenswaardigs viel op te tekenen, dus wie ben ik dan? Gelukkig had Rens nog wel een leuk themaatje gezien: hoe te starten tegen SA met AV10xx(x)?

Spel 22 (kwartslag gedraaid):

N/NZ	♠ H 4 3	♠ 9 5
	♥ 10 3	♥ 9 7 2
	♦ 10 6 5 3 2	♦ AB 9
	♣ 10 9 3	♣ B 8 7 5 2
♠ AV 10 8 6 2		
♥ V 8 4		
♦ 8 7		
♣ H 6		
	♠ B 7	
	♥ AHB 6 5	
	♦ HV 4	
	♣ AV 4	

Je mag uit tegen 2SA of 3SA, nadat zuid een 20-21 SA-hand heeft verteld. Iets anders dan schoppenstart lijkt nogal zinloos, maar welke schoppen? In praktijk werden er door de leider na schoppenstart tussen de zes en de negen slagen gehaald. Zoals je kunt zien, werkt in dit geval zowel ♠A als ♠V. Als er iets kleiner wordt gestart, zit het fortuinlijk voor de leider, want die heeft dan een dubbele schoppenstop. Tegen de beide 3SA-bieders van 't Onstein werd ♠A gestart voor een snelle -3. Geon Steenbakkers startte als enige met ♠V tegen 2SA, gedekt door Rens. Toen Peter in slag 2 de nagespeelde ruiten een rondje dook speelde Rens een kleine harten richting ♥10. Geon keek er een tijdje naar, maar besloot klein te leggen en toen waren er plotseling acht slagen in 2SA. Een beetje van Knorr en een beetje van Rens zal ik maar zeggen. Het spel

Henk van Doren

leverde in totaal 14 imps op voor De Zeerob.

In het weekend na de bekerwedstrijd zaten we met velen te kijken op BBO naar de MK-finale tussen O1 en O2. In de vijfde en laatste zitting kwam spel 19 langs (kwartslag gedraaid):

W/NZ	♠ B 4 3
	♥ H 10 4 3 2
	♦ A H 10
	♣ 9 4
♠ A V 10 9 8	♠ 5 2
♥ 9 5	♥ B 8 7 6
♦ B 9 6	♦ 8 7 5 2
♣ 7 6 2	♣ A 8 5
	♠ H 7 6
	♥ A V
	♦ V 4 3
	♣ H V B 10 3

Aan beide tafels werd tegen 3SA afgetrapt met ♠V en dat was einde verhaal, +2 en een wash. Een kleine(re) schoppen had hier onherroepelijk tot -1 geleid met ♣A en ♥Bxxx in oost. Wijst het bieden je in de goede richting? Ik vind van wel. Rechts belooft een 17-19 SA met een doubleton harten. Links heeft genoeg voor de manche en een vijfkaart harten. Als de leider een dubbele stop in schoppen heeft zijn de kansen voor de verdediging minimaal, maar je geeft het natuurlijk niet meteen op. Om een kans op down te hebben, moet maatje de harten stoppen, minstens twee

kleine schoppen hebben en een entree in een minor. Dat is best veel gevraagd met maximaal een punt of zeven aan de overkant. Met de meeste punten en de grootste kans op een beetje schoppenlengte rechts van je, plaats je daar ♠H en dan valt ♠V af als uitkomst, net als ♠A trouwens. Een van de vele spellen die de uitslag van de finale had kunnen doen kantelen ...

In ronde 2 van de NBB-beker mocht De Zeerob aantreden tegen BC Crash, wellicht niet zo sterk als 't Onstein, maar wel met Bauke Muller - Simon de Wijs en Bob Drijver - Ricco van Prooijen in de gelederen, veelvoudige internationals en nipte verliezers in de halve finale van de MK. Er gingen nogal wat imps om in de wedstrijd, die op neutraal terrein in Zwolle werd gespeeld.

De spellen 2 en 3 hadden precies hetzelfde thema: wie moet wie uitnemen en tot op welk niveau?

Spel 2	♠ —
O/NZ	♥ V B 9 7 6 5 4
	♦ A H 8
	♣ B 6 3
♠ A 8 5 4 3	♠ H B 10 7 6
♥ 2	♥ —
♦ V B 4	♦ 10 9 7 6 5
♣ A H 5 2	♣ 10 9 8
	♠ V 9 2
	♥ A H 10 8 3
	♦ 3 2
	♣ V 7 4

Op spel 2 kunnen NZ 5♥ maken en OW 5♠ als zuid met harten start en de leider vervolgens de schoppen goed doet. Op dit type spellen kunnen heel veel imps gewonnen of verloren worden; in de praktijk gingen er een stuk of tien naar Crash. Twee OW-paren mochten rustig 4♠ spelen. Vier van de zes NZ-paren namen 5♠ uit met 6♥, in drie gevallen gedoubleerd voor -1. Tegen Bert Berkers en Sibrand van Oosten boden OW daarna nog 6♠, ook gedoubleerd, voor -100 na de start van ♥H. De schoppencontracten werden in alle gevallen door oost gespeeld en voor zuid bleek de ruiten- of klaverenstart lastig te vinden; 6♥ bieden was dus een gevalletje 'lesser risk'.

Spel 3	♠ —
Z/OW	♥ V 10 9 7 5
	♦ A V 10 5 3
	♣ H B 6
♠ V 10 9 8 6 4 2	♠ A B 7 5 3
♥ B 8 4 2	♥ —
♦ 8 2	♦ B 9 7
♣ —	♣ A 9 8 3 2
	♠ H
	♥ A H 6 3
	♦ H 6 4
	♣ V 10 7 5 4

Op spel 3 zijn er elf slagen in harten voor NZ en in schoppen voor OW. Twee paren mochten 5♥ hebben, waarvan eentje gedoubleerd. Het afspelen was niet moeilijk. 5♠ werd aan de overige vier tafels wel geboden en telkens uitgenomen met 6♥. Dat contract gaat altijd down, ook met zuid als leider, mits west met schoppen start. Twee keer probeerden OW daarna nog 6♠. Dat ging een keer gedoubleerd -1, maar tegen Bob en Ricco kwam noord niet met ruiten uit en toen kon er een ruitenverliezer weg op ♣A voor contract. Dit spel kostte De Zeerob ruim 20 imps.

Dan een paar goede spellen voor De Zeerob:

Spel 17	♠ B 4
N/Niemand	♥ V 10 9 7
	♦ B 8 2
	♣ A H 9 3
♠ A 10 8 7 5 3	♠ H 9 6 2
♥ B 6 2	♥ 4 3
♦ 6 5	♦ 10 7 3
♣ V 2	♣ B 7 6 5
	♠ V
	♥ A H 8 5
	♦ A H V 9 4
	♣ 10 8 4

Op spel 17 maakten OW (Rinus Spit - Bert Paping) het NZ (Onno Eskes - Gerard Sprinkhuizen) erg lastig. Noord opende met een vederlichte 1♣, pas, 1♦ en toen kwam Rinus erin met 2♠. Noord had nu te weinig om nog een keer te bieden en na 4♠ van Bert had zuid een levensgroot probleem. Na enig denken kwam hij op de proppen met het creatieve 5SA ('pick a slam').



Team Zeerob VII n.r. Bert, Rinus, Ivar, Geert, Engbert, Ingmar, Evert, Anton en Hans

Het belangrijkste effect daarvan was dat het probleem nu naar noord was verplaatst. Hoewel 5SA wellicht een 0=4=5=4 of een 1=4=4=4 suggereert, is de 4-4 hartenfit allerm minst zeker, dus besloot noord tot 6♣, allen pas en kansloos -1. 6♦ wordt evenmin gehaald, omdat je niet van je klaverenverliezer afkomt. Je moet in 6♥ zitten, want dan kun je twee kleine klaveren lozen op de lange ruiten. De vijf andere NZ-paren hadden de hartenfit wel gevonden, maar slechts twee daarvan kwamen in slem.

Spel 24 was een aardig voorbeeld van de effectiviteit van het Groningse recht-toe-rechtaan bieden:

Spel 24	♠ 8 6
W/Niemand	♥ H 4 3 2
	♦ 6 3 2
	♣ 10 9 4 3
♠ H 4	♠ V 9 2
♥ A 10	♥ V B 5
♦ H V B 9 7 4	♦ A 8
♣ A 7 5	♣ H B 8 6 2
	♠ A B 10 7 5 3
	♥ 9 8 7 6
	♦ 10 5
	♣ V

West (Anton Scheltinga) opende 1♦, pas, 3SA (Geert Jansen), pas en Anton maakte het bieden af met 6♦. Toegegeven, het is geen al te fraai slem met ♠A weg en werk aan de winkel in klaveren. De hartenkleur is ook niet dicht, maar omdat noord uit moet, kunnen de harten niet op tijd worden ingespeeld. Toen noord besloot om toch harten te starten, was het probleem in die kleur meteen opgelost. De troeven getrokken en toen onder ♣A in zuid ♣V viel, risicoloos twaalf slagen gemaakt.

Het Crash-paar dat (zonder tussenbieden) na een veel geavanceerder biedverloop ook 6♦ bood, kreeg ♠8-start. Zuid nam ♠A en speelde na enig denken harten na, genomen met ♥A. De leider was zich niet

bewust van het schoppenzitsel en incasseerde nu ♠H, speelde troef naar ♦A en gooide ♥10 weg op ♠V. Noord had daar nog wel een troefje voor: -1. Het was sowieso een duur spel voor Crash, want een van de OW-paren was verdwaald in 5♣ en ging daarin down. Na schoppenstart voor ♠A en schoppen na voor ♠H speelde de leider een kleine klaveren voor ♣V-sec in zuid. De rest van het veld zat in 3SA+4.

De eindstand was 183-163 voor De Zeerob, oftewel een omzet van bijna 5 imps per spel.

Vol optimisme vertrok het team naar de finale op 24 mei. Daar eindigde helaas het sprookje. In een veld met titelverdediger Hok, BC de Lombard en BC 70 liepen de Groningers al snel achter de feiten aan. Vooral De Zeerob 3, dat in de voorronden een groot deel van de punten had binnengesleept, gaf ditmaal niet thuis.

Twee interessante spelletjes.

Spel 19	♠ A H V B 10 4 2
Z/OW	♥ 9
	♦ 9 2
	♣ 9 8 5
♠ 9 8 3	♠ 7 6 5
♥ H	♥ 8 4 3
♦ 10 7 6 4	♦ B 8 5 3
♣ H B 7 6 2	♣ A V 4
	♠ —
	♥ A V B 10 7 6 5 2
	♦ A H V
	♣ 10 3

Rens Paternotte had een verrassing in petto voor zijn partner Bert Paping: zuid (Bert) begon met 2♣, (heel) zwak met beide majors of een sterk eenkleurens spel. Rens vermoedde dat het hier de tweede variant betrof en relayde rustig 2♦. Bert bood 3♥, sterk. Rens besloot nu om op slemonderzoek te gaan, bood 4SA (RKCB) en kreeg 5♠ (twee azen met ♥V) te horen. Hij had nu een dilemma. Met twee echte azen kan het nog slem zijn, maar is een van de azen ♥H,

wat in het bieden waarschijnlijker is, dan is 5♠ hoog genoeg. Rens besloot te passen. Er werd met schermen gespeeld, dus hij kon het gezicht van Bert niet zien toen de tray terugkwam aan de andere kant. Na klaverstart gaat 5♠ down, maar west startte met ♠8 voor dertien slagen. Alle slembieders gingen down, de meeste manchebieders haalden dertien slagen.

Het op een na laatste spel van de dag liet nog maar weer eens zien wat een oneerlijk spel bridge kan zijn:

Spel 41	♠ A H
N/OW	♥ A B 8 7 5 3
	♦ V
	♣ H V 10 9
♠ V 10 9 6 4 2	♠ 8 7 3
♥ H 10 6	♥ V 9 4 2
♦ 9 3 2	♦ B 5
♣ 3	♣ A B 6 5
	♠ B 5
	♥ —
	♦ A H 10 8 7 6 4
	♣ 8 7 4 2

Dankzij het vallen van ♦B in de doubleton haalden de NZ-paren in 3SA elf of twaalf slagen. De paren die in 5♣ of 6♣ zaten verloren de controle over het spel vanwege ♣ABxx in oost en gingen twee of drie down. 5♦ werd wel precies gehaald. De Zeerob verloor 23 imps op dit spel, maar dat had er heel anders uitgezien met een iets anders zitsel in de lage kleuren. Voor de eindstand had het niet uitgemaakt; De Lombard werd kampioen, De Zeerob roemloos vierde.



Anton Scheltinga en Peter Runia van De Zeerob wonnen wel de 40ste APIH Cafédrive in 2024

Wil je troefstart? Dan kun je die krijgen!

Door Marcel Winkel



Voor alle bridgers die graag Europese kampioenschappen willen spelen, maar steeds niet gevraagd worden door de bondscoach, heeft de EBL een briljant concept bedacht: Open Europese Kampioenschappen. Alle oneven jaren kun je daaraan meedoen, als je het inschrijfgeld tenminste kunt ophoesten en het niet erg vindt om soms in een tochtige bedrijfshal te spelen, zoals in 2015 in Tromsø. Poznan in Polen was in 2011 een betere gastheer. Mijn partner, laat ik hem gemakshalve Marcel noemen, weigerde met regelmaat tegen een gedubbeleerde deelscore met troef uit te komen, met even zo vaak voor ons desastreuze scores. Toen hij zojuist met ♠Hxx tegen 2♠ gedubbeleerd niet met troef uitkwam en ik ♠Ax had, maakte de leider dat vlotjes met een overslag want deze haalde nu zeven troefslagen in plaats van drie. Dit kon zo niet langer; we moesten namelijk nog een dag of vier kaarten.

Daarom werd opnieuw de goede afspraak gemaakt dat we alleen niet met troef zouden starten tegen een gedubbeleerde deelscore als we die niet zouden hebben. Nog geen half uur later kwam dit spel tijdens de halve finale op tafel (gedraaid voor de leesbaarheid).

Puzzel: hoe maak je met de NZ-kaarten alle slagen met ruiten als troef?

Oplossing: zorgen dat OW een ruitencontract spelen!

O/NZ	♠ 6 2	♠ V 8 7 5
	♥ H 10 8 7	♥ 5 4 3 2
	♦ V	♦ B 10
	♣ H B 8 7 4 2	♣ 9 5 3
♠ A H 9 4	♠ B 10 3	
♥ V B	♥ A 9 6	
♦ 7 6 5 3 2	♦ A H 9 8 4	
♣ V 6	♣ A 10	

West	Marcel	Oost	Marcel
2♦	dbl	pas	1SA
		a.p.	

De niet-kwetsbare west dacht met zijn volgbod ons uit de manche te houden en dat is hem wonderwel gelukt. Wat hem echter niet lukte was om ook maar één slag te maken! Het 2♦ bod beloofde ruiten en een hoge kleur en Marcel verzoon een negatief doublet. Geschrokken van mijn pas op zijn doublet, maar met mijn preek nog vers in zijn geheugen legde hij, bijna gehoorzaam kijkend, ♦V op tafel. Met ♦B10 in dummy, had ik de troeven direct hoog, maar overnemen kon ik de rode dame niet, door het ontbreken van ♦7. Toen noord in de tweede slag met klaveren vervolgde kon het feest pas echt beginnen.

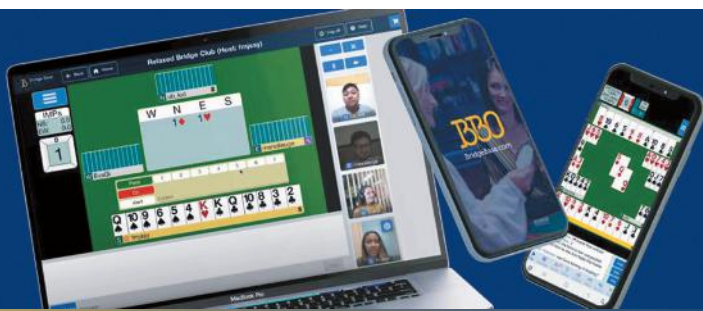
Ik trok de troeven (na ♦HA deed ik ook eerst de 8 en daarna de 9 zodat partner wist dat

ik harten en geen schoppen terug wilde. Partner ontdeed zich eerst van zijn schoppens en loosde daarna twee kleine harten. Na mijn klaverenvervolg raapten we de rest van de slagen op. Acht down in een volgbod op tweenniveau. "Zie je wel dat een troefstart goed is tegen een gedubbeleerde deelscore?", probeerde ik. Partner gniffelde instemmend. De Ierse tegenstanders keken niet op of om. Kennelijk overkwam hun dit soort resultaten met regelmaat.

Oost was klaarblijkelijk ook in slaap gesukkeld. Met een 4-4 hoog, zouden zij met een redoublet in het betere contract van 2♠ terechtgekomen zijn en had ik nu geen verhaal. Patrick Jourdain van de IBPA beschreef het spel in het toernooibulletin en Zia Mahmood vond het leuk genoeg om er een artikel in The Guardian aan te besteden. Je kunt het vinden op <http://youth.worldbridge.org/surely-a-world-record-by-zia-mahmood/>. Het toeval wil dat Poznan opnieuw gastheer was tijdens de European Transnational Championships van 21 juni t/m 5 juli 2025. ■



IT'S ALL ABOUT
BRIDGE



Viertallentoernooi

21 september 2025

Alkmaar



Kesbeke Tafelzuren Kaasstad Bridgetoernooi voor viertallen (Zwitsers systeem)

Prijzen bij deelname van minimaal 20 viertallen per lijn

A-Lijn Meesterklasse/1^e Divisieniveau

1^e prijs € 3.000, 2^e prijs € 2.000, 3^e prijs € 1.000

B-lijnniveau 2^e Divisie en lager

1^e prijs € 1.500, 2^e prijs € 1.000, 3^e prijs € 500

En diverse prijzen in natura

Kosten: € 125,00 per viertal (incl. lunch)

Locatie: Wijkcentrum Overdie, Van Maerlantstraat 8–10, Alkmaar

Aanvang 10.30 uur, aanmelden vanaf 9.30 uur, uitslag rond 18.30 uur

Inschrijving via www.kaasstadtoernooi.nl

