



สสว. สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจ  
ขนาดกลางและขนาดย่อม



# GREEN SME INDEX

ประเมินศักยภาพธุรกิจ  
ตามแนวธุรกิจสีเขียว





## คำนำ

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เป็นหน่วยงานของรัฐ มีหน้าที่หลักในการให้การช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุนผู้ประกอบการ MSME ของประเทศ ปัจจุบันแรงกดดันทางการค้าจากมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของประเทศคู่ค้าที่ให้ความสำคัญเข้มงวดมากขึ้น ส่งผลให้ผู้ประกอบการไทยที่ดำเนินธุรกิจกับประเทศคู่ค้าเหล่านี้ ต้องมีการปรับตัวเพื่อคงความสามารถในการแข่งขัน เป็นที่ทราบดีว่าผู้ประกอบการ MSME เป็นธุรกิจกลุ่มใหญ่ของประเทศ และมีหลากหลายสาขา อย่างไรก็ตามธุรกิจ MSME ส่วนหนึ่งเป็นกลุ่มที่ขาดทักษะ ทรัพยากรและความรู้ความเข้าใจในการปรับตัวที่เหมาะสม ซึ่งเป็นจุดสำคัญที่ทำให้สูญเสียความสามารถในการแข่งขัน และกระทบต่อความอยู่รอดของธุรกิจโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ธุรกิจในการค้าและภาคการผลิตมีแนวโน้มที่จะได้รับผลกระทบโดยตรงจากนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะบริษัทที่อยู่ในห่วงโซ่การผลิตของธุรกิจขนาดใหญ่จะได้รับแรงกดดันจากนโยบายของต่างประเทศที่ทำให้การทำการค้าเป็นไปได้ยากขึ้น รวมถึงธุรกิจในภาคเกษตร ที่ยังคงปล่อยก๊าซมีเทนในปริมาณสูง จึงอาจได้รับแรงกดดันจากมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของประเทศต่าง ๆ ได้ในระยะยาว อีกทั้งยังต้องเร่งปรับตัวเพื่อรับมือกับผลกระทบจากภัยธรรมชาติต่าง ๆ ที่อาจรุนแรงขึ้นเป็นลำดับ

สสว. ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญดังกล่าวมาโดยตลอด มีการผลักดันการขับเคลื่อนการส่งเสริมธุรกิจสีเขียว โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2564-2566 และต่อเนื่องมาในปี พ.ศ. 2567 จึงได้จัดทำโครงการขับเคลื่อนการส่งเสริมธุรกิจสีเขียว โดยมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายผู้ประกอบการ MSME ใน 4 อุตสาหกรรมเป้าหมาย ได้แก่ อุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร อุตสาหกรรมพลังงานและวัสดุ อุตสาหกรรมสุขภาพและการแพทย์ และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ จะได้รับการประเมินธุรกิจตามแนวคิดธุรกิจสีเขียว (Self-Assessment) รวมถึงอบรมให้ความรู้เชิงปฏิบัติการ เพื่อขับเคลื่อนและยกระดับให้ MSME เติบโตอย่างยั่งยืน

สสว. มุ่งหวังให้ Green SME Index เป็นเครื่องมือที่เป็นประโยชน์ในวงกว้าง เพื่อช่วยเตรียมความพร้อมให้ MSME ได้ประเมินศักยภาพธุรกิจตามแนวคิดธุรกิจสีเขียว เพื่อได้ทราบประเด็นที่ควรปรับปรุงและพัฒนาในระดับในมิติต่าง ๆ สร้างทักษะในการดำเนินธุรกิจเพื่อสร้างโอกาสทางการค้าและก้าวข้ามอุปสรรคทางการค้า (Trade Barrier) ในตลาดโลก สสว. ขอขอบคุณภาครัฐ ภาคเอกชน หน่วยงานดำเนินการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ณ ที่นี้ ซึ่งมีส่วนร่วมในการผลักดันและให้ความเห็นในเรื่องเศรษฐกิจสีเขียว หรือ Green Economy และเกณฑ์การวัด Green SME Index ทั้งนี้เพื่อให้การพัฒนาเศรษฐกิจควบคู่ไปกับการพัฒนาสังคมและรักษาสิ่งแวดล้อมอย่าง 'สมดุล'

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม



## สารจากผู้อำนวยการสำนักงาน



สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เป็นหน่วยงานของรัฐ มีหน้าที่หลักในการให้การช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุนผู้ประกอบการ MSME ในด้านต่างๆ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการส่งเสริมธุรกิจสีเขียว (Green Business) สำหรับ MSME เพื่อความยั่งยืน ในปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในระดับโลกที่กระทบต่อภาคอุตสาหกรรมการผลิตและบริการ ต้องมีการปรับตัวเพื่อรับมือแรงกดดันทางการค้าจากมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของประเทศคู่ค้าที่ให้ความสำคัญดำเนินการจริงจังและเข้มงวด อาทิ มาตรการปรับคาร์บอนก่อนเข้าพรมแดน (Border Carbon Adjustment, BCA) การติดฉลากคาร์บอน การลดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติที่เป็นวัสดุใหม่ (Virgin Materials) ซึ่งหลายประเทศเริ่มมีการประกาศการดำเนินการมาตรการเหล่านี้ โดยเฉพาะสหภาพยุโรป ส่งผลให้ผู้ประกอบการไทยที่ดำเนินธุรกิจกับประเทศคู่ค้าเหล่านี้ต้องมีการปรับตัวเพื่อคงความสามารถในการแข่งขัน ในขณะเดียวกัน มาตรการเหล่านี้ สามารถเป็นโอกาสสร้างตลาดสำหรับผู้ประกอบการไทยที่ปรับตัวได้เร็ว

นอกจากนี้ ธุรกิจสีเขียวสามารถสร้างประโยชน์ได้ในหลายระดับและครอบคลุมหลายภาคส่วน โดยสามารถสร้างประโยชน์ได้ตั้งแต่ระดับเศรษฐกิจฐานราก ในด้านของการปรับโครงสร้างและยกระดับภาคเกษตรของไทยให้มีมูลค่ามากขึ้นและยั่งยืนมากขึ้น การแปลงความหลากหลายทางชีวภาพให้เป็นสินค้าบริการด้านอาหาร สุขภาพและด้านการแพทย์ และการใช้ฐานชีวภาพและวัฒนธรรมเป็นปัจจัยนำเข้าในการยกระดับการท่องเที่ยวชุมชน

สสว. มุ่งมั่นในการส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการ MSME ตามแนวทางของแผนการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2566-2570) โดยสนับสนุนให้ผู้ประกอบการให้มีความตระหนักรู้ถึงความรู้ด้านการใช้พลังงานทดแทน การนำเทคโนโลยีประหยัดพลังงานมาใช้ในกระบวนการผลิตและขนส่ง รวมถึงการให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีสะอาด และสนับสนุนเทคโนโลยีสีเขียวในธุรกิจ ในปี พ.ศ. 2566-2567 สสว. จึงได้จัดทำโครงการขับเคลื่อนการส่งเสริมธุรกิจสีเขียว ซึ่งผู้ประกอบการ MSME จะได้รับการประเมินธุรกิจตามแนวคิดธุรกิจสีเขียว รวมถึงอบรมให้ความรู้เชิงปฏิบัติการ เพื่อขับเคลื่อนให้ MSME เติบโตอย่างยั่งยืน สสว. ตระหนักว่าการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นหนทางเดียวในการสร้างสังคมที่มีความยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงและยั่งยืนต่อไป

ในนามของคณะผู้บริหาร สสว. ขอขอบคุณภาครัฐที่ให้การสนับสนุนงบประมาณ ภาคเอกชน หน่วยงานร่วมดำเนินการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ณ ที่นี้ และสสว. ขอแสดงความมุ่งมั่นที่จะขับเคลื่อนให้ MSME องค์กร และสังคมเติบโตควบคู่ไปพร้อมกันอย่างมั่นคงและยั่งยืนสืบไป

รศ.ดร. วีระพงศ์ มาลัย

ผู้อำนวยการสำนักงาน

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม



## สารจากรองผู้อำนวยการสำนักงาน



ปัจจุบันองค์กรต่าง ๆ ทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชนต่างตระหนัก และให้ความสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากเล็งเห็นถึงการเป็นกลไกที่สำคัญในการขับเคลื่อนธุรกิจและการพัฒนาประเทศชาติให้บรรลุเป้าหมายได้ตามที่กำหนดไว้ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เป็นหน่วยงานของรัฐ มีหน้าที่หลักในการให้การช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุนผู้ประกอบการ MSME ในด้านต่าง ๆ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการส่งเสริมธุรกิจสีเขียว (Green Business) สำหรับ MSME เพื่อความยั่งยืน

ในปี พ.ศ. 2566-2567 นี้ สสว. จึงได้ทำการศึกษามาตรการและผลกระทบเชิงบวกและลบที่มีผลต่อผู้ประกอบการเกี่ยวกับมาตรการต่าง ๆ ด้านธุรกิจสีเขียว (Green Business) ที่เป็นแรงผลักดันทั้งในประเทศไทยและในต่างประเทศ จัดทำระบบการประเมินธุรกิจตามแนวคิดธุรกิจสีเขียว รวมถึงอบรมให้ความรู้เชิงปฏิบัติการให้ผู้ประกอบการทั้ง 5 ภูมิภาค โดยมุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายผู้ประกอบการ MSME ใน 4 อุตสาหกรรมเป้าหมาย ได้แก่ อุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร อุตสาหกรรมพลังงานและวัสดุ อุตสาหกรรมสุขภาพและการแพทย์ และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ เพื่อสร้างความตระหนักรู้แนวทางการดำเนินธุรกิจภายใต้แนวคิดธุรกิจสีเขียว และสร้างทักษะความรู้ในการดำเนินธุรกิจได้อย่างยั่งยืน

สสว. มุ่งมั่นในการขับเคลื่อนธุรกิจสีเขียว โดยผลักดันให้ MSME หรือหน่วยงานที่สนใจใช้เกณฑ์การประเมินธุรกิจตามแนวคิดธุรกิจสีเขียว ด้วยวิธี Self-Assessment ในเบื้องต้น เพื่อยกระดับในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนตามแนวทางสากล ในมิติต่าง ๆ อาทิเช่น การจัดการความยั่งยืน (Sustainability Management) การจัดการห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ระบบบริหารจัดการในองค์กร (Governance) การใช้นวัตกรรม (Innovation) เป็นต้น ดังนั้น การนำ Green SME Index มาต่อยอดในการประเมินศักยภาพธุรกิจสำหรับ MSME เพื่อให้ผู้ประกอบการมีความพร้อมเพื่อสร้างโอกาสทางการค้าและก้าวข้ามอุปสรรคทางการค้าในตลาดโลก

สสว. มุ่งมั่นในการเตรียมความพร้อมเพื่อเสริมสร้างให้ MSME มีขีดความสามารถในการพัฒนาเข้าสู่ห่วงโซ่อุปทานโลก โดยเฉพาะธุรกิจสีเขียว และเตรียมพร้อมรับมือกับความท้าทายใหม่ ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป สสว. พร้อมเคียงข้าง MSME ในการก้าวเข้าสู่ความยั่งยืนของธุรกิจในระดับสากล

นายวชิระ แก้วกอ  
รองผู้อำนวยการสำนักงาน  
สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม



## สารบัญ

หน้า

ภาพรวมของ Green SME Index .....	1
1. ที่มาของ Green SME Index.....	2
2. เศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy).....	5
2.1 นิยามของ เศรษฐกิจสีเขียว .....	5
2.2 เศรษฐกิจสีเขียวกับความสำคัญในระดับโลก .....	7
2.3 เศรษฐกิจสีเขียวกับความสำคัญในประเทศไทย .....	10
2.4 เศรษฐกิจสีเขียวกับวิสาหกิจรายย่อย ขนาดกลางและขนาดย่อม (MSME) .....	13
3. แนวคิดในการออกแบบตัวชี้วัด .....	14
4. กลุ่มเป้าหมายใดเข้าร่วมได้บ้าง .....	15
5. หลักการและกลไกของตัวชี้วัด.....	17
6. หลักการให้คะแนนและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง .....	27
7. การผ่านการประเมิน Green SME Index สำหรับผู้ประกอบการ MSME .....	31
มิติที่ 1 : การจัดการความยั่งยืน (Sustainability Management) .....	34
ประเด็นการประเมิน 1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม.....	35
ประเด็นการประเมิน 1.2 การจัดการความยั่งยืนด้านสังคม.....	56
มิติที่ 2 : ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain).....	64
ประเด็นการประเมิน 2.1 ความครอบคลุมของการผนวกแนวปฏิบัติด้านเศรษฐกิจสีเขียว เข้าไปในห่วงโซ่คุณค่า.....	65
มิติที่ 3 : ระบบบริหารจัดการ (Governance).....	73
ประเด็นการประเมิน 3.1 Good Governance.....	74
ประเด็นการประเมิน 3.2 Green Economy.....	81
มิติที่ 4 : นวัตกรรม (Innovation).....	86
ประเด็นการประเมิน 4.1 ระดับการลงทุนด้านวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจสีเขียว (Innovation Investment) .....	87
ประเด็นการประเมิน 4.2 ระดับการใช้นวัตกรรมในผลิตภัณฑ์หรือบริการที่สอดคล้อง กับเศรษฐกิจสีเขียว (Product Innovation).....	90
ประเด็นการประเมิน 4.3 ระดับการใช้นวัตกรรมในห่วงโซ่คุณค่าของผลิตภัณฑ์หรือบริการ ที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียว (Process Innovation).....	93
ประเด็นการประเมิน 4.4 ระดับศักยภาพของวิสาหกิจในการใช้ประโยชน์และพัฒนาเทคโนโลยี	



และนวัตกรรมที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียว (เน้นที่ทรัพยากรมนุษย์) .....	96
รายชื่อหน่วยงานที่ร่วมประชุมหารือเรื่องการพัฒนาตัวชี้วัด .....	100
บรรณาธิการ .....	101



## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 ค่าถ่วงน้ำหนัก.....	24
ตารางที่ 2 โครงสร้างตัวชี้วัดไล่เรียงเป็นระดับการดำเนินงาน 5 ชั้น.....	26
ตารางที่ 3 ระดับการดำเนินงาน 5 ชั้นในมิติการจัดการความยั่งยืน จากน้อยที่สุด (ระดับที่ 1) ไประดับสูงสุด (ระดับที่ 5).....	34
ตารางที่ 4 ระดับการดำเนินงาน 5 ชั้นในมิติห่วงโซ่คุณค่า จากน้อยที่สุด (ระดับที่ 1) ไประดับสูงสุด (ระดับที่ 5).....	64
ตารางที่ 5 ระดับการดำเนินงาน 5 ชั้นในมิติระบบบริหารจัดการ จากน้อยที่สุด (ระดับที่ 1) ไประดับสูงสุด (ระดับที่ 5).....	73
ตารางที่ 6 ระดับการดำเนินงาน 5 ชั้น ในมิตินวัตกรรม จากน้อยที่สุด (ระดับที่ 1) ไประดับสูงสุด (ระดับที่ 5).....	86



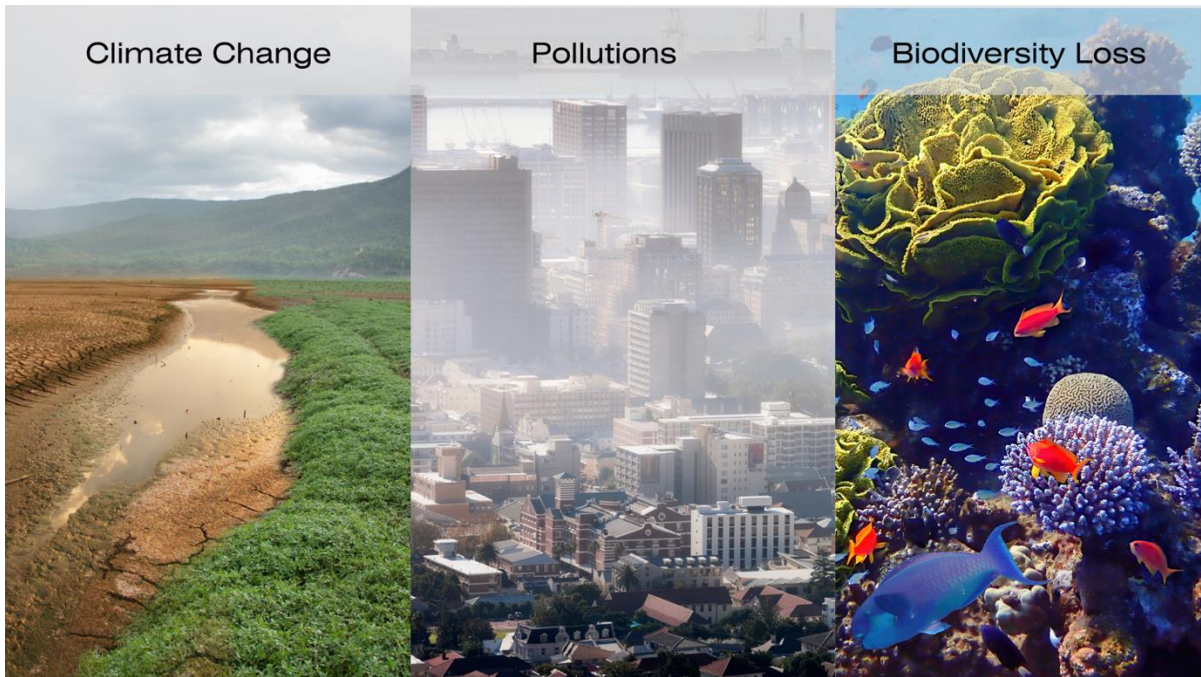
# ภาพรวมของ Green SME Index





# 1. ที่มาของ Green SME Index

ปัจจุบันสังคมในทุกระดับกำลังเผชิญกับสถานการณ์ความไม่ยั่งยืนโดยเฉพาะในด้านสิ่งแวดล้อมในระดับโลก มีวิกฤติโลก 3 ด้านที่เกิดขึ้นพร้อมกัน (เรียกว่า Triple Planetary Crisis) ประกอบด้วย (1) การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) หรือภาวะโลกรวน (2) ปัญหามลภาวะทุกประเภท (Pollution) และ (3) การสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ (Biodiversity Loss) พวกเราได้ประสบกับภาวะโลกรวน ผ่านการเปลี่ยนแปลงฤดูกาล พายุที่รุนแรง น้ำท่วมใหญ่ที่บ่อยขึ้น ภาชนะน้ำแข็งที่นานและรุนแรง ปัญหามลพิษโดยเฉพาะทางอากาศในประเทศไทยก็ยังคงรุนแรงและเป็นพิษต่อสุขภาพของทุกคน จากการประเมินของ Global Climate Risk Index (CRI) พบว่า ประเทศไทยเป็นอันดับที่ 9 จาก 181 ประเทศ ที่จะได้รับผลกระทบจากภาวะโลกรวน ปัญหาขยะพลาสติก ขยะกากอุตสาหกรรม และขยะอาหารก็ยังคงเป็นปัญหาต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม การสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพก็เป็นปัญหาสำคัญในประเทศไทย แม้ว่าผลกระทบจะยังไม่ชัดเจนต่อชีวิตของพวกเราทุกคน แต่ในระยะยาวสังคมก็จะสูญเสียโอกาสในการค้นพบยารักษาโรคใหม่และพันธุกรรมใหม่ ๆ ที่จะทำให้พืชอาหารของเราปรับตัวเข้ากับภาวะโลกรวน



สาเหตุสำคัญของวิกฤติโลกดังกล่าว คือ กิจกรรมทางเศรษฐกิจของมนุษย์ ตั้งแต่พฤติกรรมกรมการบริโภค ไปสู่การผลิตในภาคเกษตรกรรม อุตสาหกรรม การท่องเที่ยว ไปจนถึงการขยายตัวของเมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์ กิจกรรมของมนุษย์เป็นปัจจัยขับเคลื่อน (Drivers) สำคัญในการเปลี่ยนแปลงระบบนิเวศและระบบธรรมชาติของโลกในทุกด้าน แทบทุกกิจกรรมมีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ทำให้ภาวะโลกร้อนและโลกรวนรุนแรงขึ้น โมเดลเศรษฐกิจแบบเส้นตรง (Linear Economy Model) ที่เอาทรัพยากรจากธรรมชาติ (Take) มาใช้ประโยชน์ผลิตสินค้าบริการและบริการ (Use) จากนั้นก็ทิ้งของเสียกลับคืนธรรมชาติ (Dispose) สร้างปัญหามลภาวะรุนแรง การขยายตัวของถิ่นฐานของมนุษย์และการแผ้วถางที่ดินเพื่อการเกษตร ทำให้ป่าฝนเขตร้อนสูญหายไปและทำให้สัตว์และพืชจำนวนมากสูญพันธุ์ไป

ปัจจัยดังกล่าวข้างต้น จึงเป็นเหตุให้ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่ยั่งยืน ในปี ค.ศ. 2015 ประเทศ 193 ประเทศ (สมาชิกองค์การสหประชาชาติทั้งหมด) ให้การรับรองวาระการพัฒนา 2030 ที่จะร่วมกันบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ภายในปี ค.ศ. 2030 ให้จงได้ และประเทศเหล่านี้ก็ร่วมความตกลงปารีสว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Paris Agreement) ในปีเดียวกัน เพื่อช่วยกันลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพื่อป้องกันไม่ให้อุณหภูมิโลกเพิ่มขึ้น 2.0 องศาเซลเซียสเมื่อเทียบกับช่วงก่อนการปฏิวัติอุตสาหกรรม และอุณหภูมิที่เหมาะสมไม่ควรเพิ่มถึง 1.5 องศาเซลเซียส นอกจากนี้หลายประเทศยังเริ่มดำเนินมาตรการที่ไม่ใช่ภาษีในการค้าระหว่างประเทศ เพื่อบังคับให้ประเทศที่ส่งสินค้าเข้าไปในประเทศหรือภูมิภาคเหล่านั้นต้องปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของประเทศ หรือภูมิภาคเหล่านั้นด้วย เช่น สหภาพยุโรปมีการประกาศใช้ Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM) กับ 6 ภาคเศรษฐกิจ ที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกเข้มข้น ได้แก่ อุตสาหกรรมเหล็กและเหล็กกล้า อุตสาหกรรมซีเมนต์ อุตสาหกรรมปุ๋ย อุตสาหกรรมอะลูมิเนียม และอุตสาหกรรมไฮโดรเจน สหรัฐอเมริกาและประเทศพัฒนาแล้วอื่น ๆ เช่น แคนาดา ญี่ปุ่น เกาหลี สาธารณรัฐประชาชนจีน สหราชอาณาจักร เป็นต้น ก็กำลังพิจารณาดำเนินมาตรการลักษณะเดียวกัน

สถานการณ์ข้างต้นเกี่ยวข้องกับวิสาหกิจรายย่อย ขนาดย่อมและขนาดกลาง (MSME) อย่างไร คำตอบสำหรับคำถามนี้อาจบอกได้ว่า ภาคธุรกิจทั้งหมด รวมถึง MSME ด้วย เป็นทั้งผู้สร้างผลกระทบ และเป็นผู้ที่จะได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ข้างต้น

ในด้านของผู้สร้างผลกระทบนั้น MSME มีบทบาทสำคัญในการผลิตและการจ้างงานของประเทศ ไทย โดย รายงานสถานการณ์ MSME ประจำปี 2565 จากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พบว่า มูลค่าทางเศรษฐกิจของ MSME คิดเป็น 43.2% ของมูลค่าทางเศรษฐกิจทั้งหมดของประเทศ และ อัตราการจ้างงานของ MSME คิดเป็น 70.6% ของการจ้างงานทั้งหมดของประเทศ แต่ในขณะเดียวกัน การผลิตสินค้าและบริการที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจเหล่านี้ ซึ่งกระจายอยู่ทั่วประเทศย่อมมีส่วนในการสร้างผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมไม่มากนักน้อย ดังนั้นการที่ MSME ปรับวิธีการผลิตของกิจการ โดยให้ความสำคัญกับความยั่งยืนมากเท่าใด สภาพแวดล้อมของชุมชนใกล้เคียงจะถูกให้ความสำคัญมากขึ้นเป็นลำดับ

ในด้านของการเป็นผู้ได้รับผลกระทบนั้น มาตรการที่ประเทศต่าง ๆ กำลังสร้างขึ้นในด้าน มาตรฐานการผลิตและการค้าระหว่างประเทศ จะมีผลอย่างสำคัญต่อโอกาสในอนาคตของ MSME เป็นอย่างมาก แม้ว่ามาตรการทางการค้าระหว่างประเทศในปัจจุบันเกิดขึ้นเพียงในสหภาพยุโรปและเน้นที่ 6 ภาคเศรษฐกิจข้างต้น แต่เป็นที่แน่นอนว่าในอนาคตต้องมีการขยายภาคเศรษฐกิจไปครอบคลุมมากกว่า 6 ภาคเศรษฐกิจนั้น และประเทศพัฒนาแล้วที่เป็นตลาดของประเทศไทยกำลังดำเนินการมาตรการใกล้เคียงกันบังคับใช้แน่นอน ซึ่งผลกระทบมิได้เกิดขึ้นกับ MSME ผู้ผลิตสินค้าเหล่านั้นเท่านั้น แต่ MSME ที่ทำการส่งออกสินค้าไปยังประเทศเหล่านั้นหรือเป็น Supply Chain ในห่วงโซ่การผลิต จะได้รับผลกระทบเช่นกัน ดังนั้นการพัฒนาให้ MSME ไทยมีความยั่งยืนมากขึ้นจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) มีความต้องการที่จะพัฒนาและผลักดันให้ MSME ไทยมีความยั่งยืนมากขึ้น เพื่อให้ MSME เป็นส่วนหนึ่งของการสร้างความยั่งยืน และสร้างศักยภาพในการแข่งขันในโลกยุคใหม่ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่ยั่งยืน ดังนั้นการสร้างเครื่องมือที่ทำให้ MSME ไทย ทราบถึงสถานะความยั่งยืนของตนและพัฒนาต่อไปให้ยั่งยืนยิ่งขึ้นจนกระทั่งสามารถเข้าสู่มาตรฐานระดับชาติและสากลได้จึงเป็นสิ่งที่จะต้องเร่งดำเนินการอย่างยิ่ง อย่างไรก็ตาม จากการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพบว่ายังไม่มีเกณฑ์เฉพาะที่ใช้ในการประเมินตนเองในเรื่องธุรกิจสีเขียว รวมถึงใช้เป็นมาตรฐานด้านความยั่งยืนสำหรับวิสาหกิจรายย่อย ขนาดย่อมและขนาดกลาง



## โครงการขับเคลื่อนการส่งเสริมธุรกิจสีเขียว (Green Business) สำหรับ MSME เพื่อความยั่งยืน

ด้วยเหตุนี้ สสว. จึงเล็งเห็นถึงความสำคัญดังกล่าว โดยในปี พ.ศ. 2566 ได้ร่วมมือกับหน่วยงานภาคี คือ สำนักงานสภาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอวช.) และศูนย์วิจัยและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Move) คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการร่างเกณฑ์เพื่อวัดกรอบ BCG ผ่านการหารือกับกว่า 10 หน่วยงานพันธมิตร และในปี พ.ศ. 2567 มีการปรับปรุงเกณฑ์ให้เหมาะสมกับ MSME มากขึ้น โดยร่วมมือกับสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ และศูนย์วิจัยและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Move) คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการพัฒนา Green SME Index เพื่อเป็นเครื่องมือในการประเมินตนเองสำหรับ MSME ทำให้ทราบถึงสถานะด้านการพัฒนาที่ยั่งยืนของวิสาหกิจ ว่ามีศักยภาพและมีข้อควรปรับปรุงอย่างไร และจะมีแนวทางในการพัฒนาต่อไปได้อย่างไร และนำผลที่ได้เชื่อมโยงกับโครงการส่งเสริมผู้ประกอบการผ่านระบบ BDS (Business Development Service) เพื่อการส่งเสริมและพัฒนา MSME ต่อไป

## 2. เศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy)

### 2.1 นิยามของ เศรษฐกิจสีเขียว

แนวคิดเรื่องเศรษฐกิจสีเขียวถูกนำเสนอเป็นครั้งแรกในปี ค.ศ. 1989 โดยมีการอธิบายว่าเศรษฐกิจสีเขียว คือ เศรษฐกิจที่มุ่งเน้นการเจริญเติบโตที่คำนึงถึงคุณภาพสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ รวมถึงเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจสีเขียว โดยใช้มาตรการต่าง ๆ เช่น ภาษีสิ่งแวดล้อม การสนับสนุนและกำกับดูแลการลงทุนในพลังงานหมุนเวียน และปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงาน เป็นต้น เพื่อลดความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อมและส่งเสริมความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจไปพร้อมกัน

แนวคิดเศรษฐกิจสีเขียวเป็นที่สนใจของโลกอีกครั้ง หลังจากเกิดวิกฤตการณ์การเงินของโลกในช่วงปี ค.ศ. 2008 – 2009 ซึ่งทางโครงการสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Environment Program-UNEP) ได้ริเริ่มและเสนอแนวทางเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและยกระดับความยั่งยืนของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ผ่านรายงาน Global Green New Deal (GGND) โดยเสนอให้มีการจัดตั้งกองทุนและจัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนกิจการหรือกิจกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จนกระทั่งในปี ค.ศ. 2012 ในการประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืนครั้งที่ 1 ได้ระบุเกี่ยวกับเศรษฐกิจสีเขียวว่าเป็นแนวทางที่สำคัญในการพัฒนาอย่างยั่งยืน และแต่ละประเทศควรนำมาใช้ได้อย่างยืดหยุ่นตามหลักการของ Rio ซึ่งเป็นการนำเอาเศรษฐกิจสีเขียวไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยให้ความสำคัญในเรื่องการปกป้องและคุ้มครองสิ่งแวดล้อม เพื่อเสริมสร้างความยั่งยืนในอนาคตได้ และรายงานผลการประชุมฯ ครั้งที่ 2 ในปี ค.ศ. 2013 ระบุเพิ่มเติมว่าเศรษฐกิจสีเขียวควรมีแนวทางที่ควรให้ความสำคัญในทางปฏิบัติมากกว่าให้ความสำคัญกับความหมาย ซึ่งเศรษฐกิจสีเขียวเป็นกระบวนการของกิจกรรมพัฒนาทางเศรษฐกิจที่คำนึงถึงการปกป้องและคุ้มครองสิ่งแวดล้อม เพื่อเสริมสร้างความยั่งยืนในอนาคตได้ และในปี ค.ศ. 2013 การประชุมสมัชชาใหญ่องค์การสหประชาชาติ (UN General Assembly) ได้มีการรับรองเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือ SDGs เพื่อใช้เป็นเป้าหมายพัฒนาในมิติที่เชื่อมโยงระหว่างมิติเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมร่วมกัน จนถึงปี ค.ศ. 2030

จากนิยามข้างต้นสรุปได้ว่า เศรษฐกิจสีเขียว หมายถึง ระบบเศรษฐกิจที่มีเป้าหมายเพื่อเพิ่มความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์และความเสมอภาคทางสังคม ในขณะเดียวกันก็ลดความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมและความขาดแคลนของทรัพยากรและระบบนิเวศ เน้นการพึ่งพาซึ่งกันและกันระหว่างเศรษฐกิจและระบบนิเวศ และทำหน้าที่เป็นเครื่องมือในการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และในช่วงถัดมา มีการเพิ่มเติมประเด็นความเกี่ยวข้องของนโยบายพลังงานสะอาดและแหล่งพลังงานหมุนเวียน รวมถึงการให้คุณค่าที่แท้จริงของบริการด้านสิ่งแวดล้อม และรวมต้นทุนต่อสิ่งแวดล้อมไว้ในนโยบายระดับชาติ ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างในการใช้ทรัพยากร วิธีการผลิต รูปแบบการบริโภค และการลดการปล่อยมลพิษ ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ลดการปล่อยคาร์บอน และลดความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อม ยิ่งไปกว่านั้น เศรษฐกิจสีเขียวได้รับการยอมรับให้บรรจุในด้านนโยบายระหว่างประเทศ และถือเป็นแนวคิดแบบร่วมใหญ่ที่มีองค์ประกอบจากด้านต่าง ๆ เช่น เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) และเศรษฐกิจชีวภาพ (Bioeconomy) ไปด้วย



## 2.2 เศรษฐกิจสีเขียวกับความสำคัญในระดับโลก

จากนิยามของเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) จึงนำไปสู่การให้ความสำคัญของหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อมในระดับโลกและองค์การระหว่างประเทศหลายองค์กร นำไปสู่การกำหนดชุดตัวชี้วัดเศรษฐกิจสีเขียว ซึ่งมีองค์การระหว่างประเทศหลายองค์กรได้นำเสนอตัวชี้วัดด้านเศรษฐกิจไว้แตกต่างกัน

ชุดตัวชี้วัดที่ได้รับการยอมรับในระดับโลกเกี่ยวกับเศรษฐกิจสีเขียวที่สำคัญ แสดงเอาไว้ในตารางต่อไปนี้

ชื่อชุดตัวชี้วัด	คำอธิบายโดยสังเขป
Global Green Economy Index (GGEI)	เป็นเครื่องมือวัดผลสำหรับประเมินและเปรียบเทียบระดับการพัฒนาเศรษฐกิจสีเขียวในประเทศต่าง ๆ ถูกใช้เป็นมาตรฐานในการประเมินและเปรียบเทียบความคืบหน้าของโครงการเศรษฐกิจสีเขียว
Green Growth Indicator 2017	เป็นรายงานที่เผยแพร่โดยองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) รายงานนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ตัวชี้วัดที่สามารถสร้างความตระหนักรู้ วัดความก้าวหน้า และระบุโอกาสและความเสี่ยงสำหรับรัฐบาลที่ดำเนินนโยบายที่ออกแบบมา เพื่อส่งเสริมการเติบโตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
Green Growth Indicator 2020	เป็นดัชนีที่วัดประสิทธิภาพของประเทศในการบรรลุเป้าหมายด้านความยั่งยืน ได้แก่ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ข้อตกลงด้านสภาพภูมิอากาศปารีส (Paris Agreement) และเป้าหมายความหลากหลายทางชีวภาพไอจิ (The Aichi Biodiversity Targets) ซึ่งครอบคลุมมิติการเติบโตสีเขียวสี่มิติ ได้แก่ ประสิทธิภาพและการใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืน การปกป้องทุนทางธรรมชาติ โอกาสทางเศรษฐกิจสีเขียว และความครอบคลุมทุกกลุ่มคนในสังคม ดัชนีนี้เป็นตัวชี้วัดแรกสำหรับการเติบโตสีเขียวที่เชื่อมโยงอย่างชัดเจนกับการพัฒนาที่ยั่งยืน

นอกจากนี้ประเด็นสำคัญ แนวคิดเศรษฐกิจสีเขียวยังนำไปสู่การสร้างมาตรฐานการจัดกลุ่มกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อม (Green Taxonomy) มาตรการเศรษฐกิจสีเขียวที่เกี่ยวข้องกับการค้าระหว่างประเทศ เช่น Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM) และการนำไปประยุกต์ใช้ร่วมกับกรอบแนวคิดด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการที่ดี หรือที่นิยมเรียกว่ากรอบแนวคิด ESG (Environment, Social and Governance) และการจัดทำรายงานความยั่งยืนในรูปแบบของ One Report

ชื่อมาตรการ	คำอธิบายโดยสังเขป						
<p>มาตรฐานการจัดกลุ่มกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อม (Green Taxonomy)</p>	<p>เป็นระบบการจัดหมวดหมู่กิจกรรมทางเศรษฐกิจที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยใช้หลักการที่อ้างอิงหลักวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม และยึดเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและบรรเทาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่ง Green Taxonomy นั้นเป็นส่วนหนึ่งของ Sustainable Finance หรือการเงินที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นระบบการเงินที่เน้นการลดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและการลดโลกร้อน Green Taxonomy มีประโยชน์ต่อการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ภาคธุรกิจที่สามารถใช้ Green Taxonomy ในการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เช่น ธุรกิจพลังงานทดแทน ธุรกิจการบริหารจัดการน้ำ ธุรกิจการจัดการขยะ ธุรกิจการท่องเที่ยว และธุรกิจการเกษตร เป็นต้น</p> <p><b>EU Taxonomy ประเมินโดยใช้เกณฑ์ 6 ประการ ได้แก่</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมการลดก๊าซเรือนกระจก (Climate Change Mitigation)</li> <li>- การปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change Adaptation)</li> <li>- เศรษฐกิจหมุนเวียน (Transition to a Circular Economy)</li> <li>- การป้องกันและควบคุมมลพิษ (Pollution Prevention and Control)</li> <li>- ผลกระทบต่อน้ำ (Sustainable Use and Protection of Water and Marine Resources)</li> <li>- การปกป้องระบบนิเวศ (The Protection and Restoration of Biodiversity and Ecosystem)</li> </ul> <p>โดยกิจกรรมต่าง ๆ จะถูกจัดให้เป็นระบบบัญชีสี คือ</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td style="background-color: #008000; width: 20px;"></td> <td>สีเขียว (Green List) หมายถึง กิจกรรมที่ตรงตามเกณฑ์ด้านสิ่งแวดล้อมทั้งหมดที่กำหนดไว้</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #FFD700; width: 20px;"></td> <td>สีเหลืองอำพัน (Amber List) หมายถึง กิจกรรมที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างมาก แต่อยู่ในกระบวนการเปลี่ยนไปสู่แนวทางการดำเนินงานที่ยั่งยืนมากขึ้น</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #FF0000; width: 20px;"></td> <td>สีแดง (Red List) หมายถึง กิจกรรมที่มีผลกระทบทางลบอย่างมากต่อสิ่งแวดล้อม และไม่ถือว่าเป็นกิจกรรมที่ยั่งยืนต่อสิ่งแวดล้อม</td> </tr> </tbody> </table>		สีเขียว (Green List) หมายถึง กิจกรรมที่ตรงตามเกณฑ์ด้านสิ่งแวดล้อมทั้งหมดที่กำหนดไว้		สีเหลืองอำพัน (Amber List) หมายถึง กิจกรรมที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างมาก แต่อยู่ในกระบวนการเปลี่ยนไปสู่แนวทางการดำเนินงานที่ยั่งยืนมากขึ้น		สีแดง (Red List) หมายถึง กิจกรรมที่มีผลกระทบทางลบอย่างมากต่อสิ่งแวดล้อม และไม่ถือว่าเป็นกิจกรรมที่ยั่งยืนต่อสิ่งแวดล้อม
	สีเขียว (Green List) หมายถึง กิจกรรมที่ตรงตามเกณฑ์ด้านสิ่งแวดล้อมทั้งหมดที่กำหนดไว้						
	สีเหลืองอำพัน (Amber List) หมายถึง กิจกรรมที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างมาก แต่อยู่ในกระบวนการเปลี่ยนไปสู่แนวทางการดำเนินงานที่ยั่งยืนมากขึ้น						
	สีแดง (Red List) หมายถึง กิจกรรมที่มีผลกระทบทางลบอย่างมากต่อสิ่งแวดล้อม และไม่ถือว่าเป็นกิจกรรมที่ยั่งยืนต่อสิ่งแวดล้อม						

ชื่อมาตรการ	คำอธิบายโดยสังเขป
<b>Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM)</b>	<p>เป็นระบบการซื้อขายใบอนุญาตการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของสหภาพยุโรป (The European Union Emission Trading System: EUETS) เป็นเครื่องมือสำคัญของสหภาพยุโรปในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากภาคอุตสาหกรรมและภาคพลังงาน เริ่มดำเนินการในปี ค.ศ. 2005 และดำเนินการในทุกประเทศในสหภาพยุโรป เป็นระบบ Cap and Trade ที่เป็นการจำกัดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากหน่วยงาน/หน่วยธุรกิจ (Installation) ที่ใช้พลังงานมาก โดยหลักการ Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM) คือ การเรียกเก็บภาษีจากสินค้านำเข้าที่มีคาร์บอนฟุตพริ้นท์สูงหรือสูงกว่าเกณฑ์ที่ทางสหภาพยุโรปกำหนด เป้าหมาย คือ การสร้างการแข่งขันที่เท่าเทียมกันสำหรับบริษัทในสหภาพยุโรป และกระตุ้นให้ประเทศอื่น ๆ มีการปรับเปลี่ยนนโยบายด้านการรับมือจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศโลก</p>
<b>กรอบ ESG ซึ่งย่อมาจาก Environment Social and Governance หรือกรอบด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการที่ดี</b>	<p>เป็นแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืนที่เริ่มต้นจากปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม มีการกำหนดให้บริษัทต่าง ๆ ต้องจัดทำรายงานผลกระทบความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมแก่นักลงทุนและหน่วยงานที่กำกับดูแล โดยขอบเขตของ ESG ได้ขยายออกไปถึงมิติทางด้านสังคมและธรรมาภิบาล</p> <p>ปัจจุบัน ESG เป็นแนวคิดที่ได้รับความสนใจและรับรู้จากนักลงทุนทั่วโลก เนื่องจากนักลงทุนเริ่มรวมปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาลเข้ากับการวิเคราะห์ เพื่อประเมินศักยภาพในระยะยาวของบริษัทสำหรับการลงทุน มีบทบาทในการส่งเสริมให้องค์กรมีการดำเนินธุรกิจที่ยั่งยืนและรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม</p>



## 2.3 เศรษฐกิจสีเขียวกับความสำคัญในประเทศไทย

แนวคิดเรื่องเศรษฐกิจสีเขียวถูกนำมาใช้ให้เข้ากับบริบทในประเทศไทยผ่านนโยบายทุกระดับในระดับชาติ เช่น นโยบายลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในรูปแบบที่อ้างอิง และประยุกต์ใช้หลักการในระดับสากล นโยบายโครงสร้างเชิงสถาบันที่แข็งแกร่งที่สามารถสนับสนุนการดำเนินนโยบายและการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจสีเขียว การสร้างเกณฑ์หรือตัวชี้วัดเพื่อสะท้อนความเป็นเศรษฐกิจสีเขียวขององค์กร เป็นต้น

ในทางปฏิบัติ ประเทศไทยได้เริ่มมีการดำเนินการนำแนวคิดเศรษฐกิจสีเขียวมาใช้ผ่านมาตรฐานหรือเกณฑ์ชี้วัดทั้งในระดับสากลและระดับประเทศ ตามตัวอย่างในตารางต่อไปนี้

มาตรฐาน/มาตรการที่เกี่ยวข้อง	คำอธิบายโดยสังเขป
มาตรฐานการจัดกลุ่มกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อม (Green Taxonomy)	<p>มาตรฐานการจัดกลุ่มกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อม (Green Taxonomy) ในระยะที่ 1 (ปี พ.ศ.2566) ครอบคลุมภาคพลังงาน และการขนส่ง ใช้การแบ่งกิจกรรมออกเป็น 3 เกณฑ์ ได้แก่</p> <p><b>เกณฑ์สีเขียว</b> อ้างอิงกับเกณฑ์สากล เช่น EU Taxonomy และ Climate Bonds Taxonomy ซึ่งจะเป็นกิจกรรมที่มีการดำเนินงานเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและสอดคล้องกับเป้าหมายความตกลงปารีส (Paris Agreement)</p> <p><b>เกณฑ์สีเหลือง</b> เป็นกิจกรรมที่ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ยังไม่ใกล้เคียงหรือเทียบเท่าศูนย์ในปัจจุบัน แต่มีส่วนช่วยในการทำให้เข้าใกล้เป้าหมายของมาตรฐานการจัดกลุ่มกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญ และอาจจะเข้าข่ายเกณฑ์สีเขียวได้ในอนาคต เป็นกิจกรรมเปลี่ยนผ่าน (Transition Activities)</p> <p><b>เกณฑ์สีแดง</b> เป็นกิจกรรมที่ไม่ได้สนับสนุนเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจก</p>
Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM)	<p>ประเทศไทยอาจจะได้รับผลกระทบจากการส่งออกสินค้าบางประเภทไปยังสหภาพยุโรป (EU) ปัจจุบันจึงได้มีการเตรียมความพร้อมรับมือกับมาตรการดังกล่าวโดยหน่วยงานของรัฐที่มีบทบาทในการดูแล เช่น กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ เป็นต้น</p> <p>มีการคาดการณ์ว่ามาตรการ CBAM จะมีผลกระทบกับการส่งออกสินค้าของไทย โดยเฉพาะเหล็กและเหล็กกล้า อะลูมิเนียม และสินค้าอื่นในอนาคต จึงได้มีการเสนอให้จัดตั้งคณะทำงานร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม หรือ กรอ.สิ่งแวดล้อม เพื่อทำหน้าที่ประสานและทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิด รวมถึงเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมสภาพภูมิอากาศที่จะเกิดขึ้นในอนาคต พร้อมทั้งเสนอให้รัฐเร่งจัดให้มีการช่วยเหลือด้านเงินทุน (Green Finance) แก่ผู้ประกอบการที่ปรับกระบวนการผลิตให้เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศ ส่วนหน่วยงานที่จะมีบทบาทสำคัญร่วมกันในการเป็นหน่วยงานรับรองรายงานปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของสินค้าต่าง ๆ คือ องค์กรบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์กรมหาชน) (อบก.)</p>
กรอบ ESG (Environment Social and Governance)	<p>กรอบ ESG ในประเทศไทย ถูกประยุกต์ใช้ร่วมกับแนวคิดเศรษฐกิจสีเขียว ผ่านการจัดทำ One Report ตาม GRI Standard โดยบริษัทที่</p>

มาตรฐาน/มาตรการที่เกี่ยวข้อง	คำอธิบายโดยสังเขป
	<p>จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์จำเป็นต้องเปิดเผยข้อมูลที่ครบถ้วน ถูกต้อง และโปร่งใส ซึ่งสามารถตรวจสอบและยืนยันได้ แม้ว่าข้อมูลทางการเงินจะมีความสำคัญ แต่อาจไม่เพียงพอสำหรับนักลงทุนในการตัดสินใจ เนื่องจากความซับซ้อนและความเสี่ยงที่ธุรกิจต้องเผชิญทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ดังนั้นข้อมูลที่ไม่ใช่ข้อมูลทางการเงิน เช่น วิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และปัจจัยเสี่ยง โดยเฉพาะข้อมูล ESG จึงมีความจำเป็นในการตัดสินใจลงทุน</p> <p>ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) ได้สนับสนุนให้บริษัทต่าง ๆ เปิดเผยข้อมูล ESG ตามมาตรฐานการรายงานระหว่างประเทศ โดยบริษัทจะต้องเปิดเผยผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการจัดการที่ดีในรูปแบบของรายงานความยั่งยืนประจำปีหรือ One Report ต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนและดึงดูดการลงทุนในธุรกิจที่ยั่งยืน</p>
<p><b>มาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม (ISO 14001)</b></p>	<p>ประเทศไทยเริ่มเข้าเป็นสมาชิกสมบรูณ์ใน ISO (International Organization for Standardization) ตั้งแต่ พ.ศ. 2509 โดยมีสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเป็นสถาบันมาตรฐานแห่งชาติ ทำหน้าที่เป็นตัวแทนประเทศไทย โดยในปัจจุบันหลายธุรกิจของประเทศไทย โดยเฉพาะในภาคอุตสาหกรรม ได้รับการรับรองมาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม (ISO 14001) ซึ่งสะท้อนถึงมาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมที่เป็นระดับสากลขององค์กร นอกจากนี้ยังได้มีการก่อตั้งสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอในฐานะที่เป็นหน่วยรับรองแห่งชาติ มีหน้าที่ในการเสริมสร้างประสิทธิภาพและคุณภาพของผู้ประกอบการ</p>
<p><b>อุตสาหกรรมสีเขียว</b></p>	<p>อุตสาหกรรมสีเขียว เป็นการริเริ่มหลังการประชุมร่วมกับองค์การพัฒนาอุตสาหกรรมแห่งสหประชาชาติ (UNIDO) เพื่อให้มีการนำเศรษฐกิจสีเขียวมาปฏิบัติในภาคอุตสาหกรรม โดยมอบหมายให้กระทรวงอุตสาหกรรมเป็นผู้ดำเนินการ ประกอบด้วยกำหนดแนวทางการทำมาตรฐานอุตสาหกรรมสีเขียวให้เป็นรูปธรรม และสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นขั้นตอน ภายใต้แนวคิดหลัก คือ การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) และการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development) มีการบูรณาการโครงการที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของทุกหน่วยงานภายในกระทรวงอุตสาหกรรมมารวมอยู่ภายใต้ร่มเงาใหญ่ของโครงการอุตสาหกรรมสีเขียว</p>
<p><b>โรงงานอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (Eco Factory)</b></p>	<p>สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้ทำการพัฒนาแนวคิดโรงงานอุตสาหกรรมเชิงนิเวศจากหลักการของเศรษฐกิจสีเขียว และให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ โดยเริ่มต้นจากการส่งเสริมให้เกิดภาคีอุตสาหกรรม เพื่อสร้างระบบการบริหารจัดการเชิงนิเวศตามแนวคิดโรงงานอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (Eco Factory) จากนั้นทำการขยายไปในระดับนิคมอุตสาหกรรม (Eco Industrial Estate) โดยเป็นการเชื่อมโยงและสร้างเครือข่ายของโรงงาน และขยายออกไปภายนอกขอบเขตนิคม</p>



มาตรฐาน/มาตรการที่เกี่ยวข้อง	คำอธิบายโดยสังเขป
	<p>อุตสาหกรรม เพื่อนำไปสู่การเป็นเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (Eco Industrial Town) โดยแนวคิดหลักการเบื้องต้นคือ โรงงานแต่ละแห่งต้องสามารถดำเนินงานตามข้อกำหนดเพื่อเข้าสู่การเป็นโรงงานอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (Eco Factory) โดยมีข้อกำหนดที่จัดทำโดยสถาบันสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรมสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ครอบคลุมใน 5 มิติ ประกอบด้วย มิติด้านกายภาพ มิติด้านเศรษฐกิจ มิติด้านสิ่งแวดล้อม มิติด้านสังคม และมิติด้านการบริหารจัดการ โดยมีเกณฑ์ที่ใช้ในการชี้วัด 14 ประเด็น</p>

## 2.4 เศรษฐกิจสีเขียวกับวิสาหกิจรายย่อย ขนาดกลางและขนาดย่อม (MSME)

ในการผลักดันวิสาหกิจรายย่อย ขนาดกลาง และขนาดย่อม (MSME) ของไทย ให้มุ่งสู่ธุรกิจสีเขียว (Green Business) ที่มีมาตรฐานทั้งในระดับสากลและระดับประเทศยังมีข้อจำกัดอยู่หลายประการ โดยเฉพาะเรื่องค่าใช้จ่ายที่สูงในการดำเนินการเพื่อให้ได้การรับรองมาตรฐาน รวมถึง MSME เองมีศักยภาพหรือทรัพยากรไม่เพียงพอที่จะดำเนินการไปถึงมาตรฐานหรือเกณฑ์ที่มีความเข้มสูงระดับสากลและระดับประเทศ อีกทั้งในภาพรวมของประเทศไทยเอง ยังไม่มีระบบในการประเมินธุรกิจตามแนวคิดธุรกิจสีเขียวที่เป็นรูปธรรมชัดเจนสำหรับ MSME มีแต่เพียงแนวคิดหรือแนวทางที่นำเอาเศรษฐกิจสีเขียว ไปผนวกรวมกับแนวคิดอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมให้ MSME นำไปใช้ในธุรกิจ ส่งผลให้ไม่สามารถตอบคำถามได้อย่างเป็นรูปธรรมว่า MSME ที่ต้องการผลักดันตนเองเป็นธุรกิจสีเขียวนั้นมีศักยภาพเพียงพอหรือไม่ หรือมีช่องว่างในส่วนไหนที่ต้องได้รับการแก้ไข หรือสนับสนุนเพื่อไปสู่การเป็นธุรกิจสีเขียว

อย่างไรก็ตามในปัจจุบัน มีความพยายามริเริ่มจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อผลักดันหรือพัฒนาศักยภาพของ MSME เข้าสู่การประกอบกิจการตามแนวคิดของเศรษฐกิจสีเขียว รวมถึงพยายามสะท้อนภาพให้ MSME ผลักดันตัวเองให้มีบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการบริหารจัดการองค์กรไปสู่ความยั่งยืน

**สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)** มีแนวคิดในการขับเคลื่อนการส่งเสริมธุรกิจสีเขียว (Green Business) สำหรับวิสาหกิจรายย่อย ขนาดกลางและขนาดย่อม (MSME) โดยได้มีการริเริ่มการจัดทำระบบการประเมินธุรกิจตามแนวคิดธุรกิจสีเขียว และยกระดับผู้ประกอบการด้วยนวัตกรรมที่สอดคล้องกับธุรกิจสีเขียว เพื่อให้เกิดความตระหนักรู้ในการนำธุรกิจสีเขียวไปปรับใช้ในธุรกิจหรือองค์กร เพื่อให้เกิดความยั่งยืน รวมถึงเป็นการผลักดันให้ผู้ประกอบการสามารถพัฒนาศักยภาพของธุรกิจตัวเองไปสู่มาตรฐานในระดับสากล นอกจากนี้ในภาพอนาคต การยกระดับ MSME ไปสู่ธุรกิจสีเขียว จะเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการได้รับสิทธิประโยชน์หรือการสนับสนุนเงินทุนสำหรับการขับเคลื่อนธุรกิจสีเขียวจากหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง เช่น ทุนสนับสนุนจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม การอุดหนุนเงินทุนด้านสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ ทุนสนับสนุนสำหรับธุรกิจสีเขียวเพื่อความยั่งยืนจากหน่วยงานภายในและนอกประเทศ รวมทั้งสินเชื่อธุรกิจสีเขียวจากธนาคารที่ให้การสนับสนุนธุรกิจสีเขียว เป็นต้น

### 3. แนวคิดในการออกแบบตัวชี้วัด

แบบประเมินและมาตรฐานด้านความยั่งยืนของธุรกิจนั้นมีอยู่มากมาย เพราะเหตุใด สสว. จึงต้องมี Green SME Index?

สาเหตุสำคัญคือ มาตรฐานด้านความยั่งยืนเกือบทั้งหมดจะมีความเหมาะสมกับวิสาหกิจขนาดใหญ่หรือขนาดกลางมากกว่า ต้องอาศัยทรัพยากรจำนวนมากและความรู้ทางเทคนิคในการทำข้อมูลและจัดจ้างผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งวิสาหกิจรายย่อยและขนาดย่อม หรือกระทั้งขนาดกลางอาจไม่มีศักยภาพถึงเพียงนั้นในการออกแบบ Green SME Index จึงต้องคำนึงถึงศักยภาพของวิสาหกิจรายย่อย ขนาดกลางและขนาดย่อม หรือ MSME ในการตอบคำถามและจัดทำข้อมูลเป็นสำคัญและยังอยู่ในกรอบมาตรฐานการประเมิน

Green SME Index มุ่งออกแบบให้เป็นประโยชน์กับ MSME ใน 2 เรื่อง

(1) การทำให้ Index นี้เป็นเครื่องมือในการประเมินสถานะความยั่งยืนของ MSME ในมิติของธุรกิจสีเขียว และช่วยชี้ให้เห็นภาพว่าทิศทางการพัฒนาวิสาหกิจในธุรกิจสีเขียวให้ยั่งยืนยิ่งขึ้นเป็นลำดับอย่างไร

(2) นอกจากนี้ทาง สสว. ยังทำงานร่วมกับ SMEs D Bank และหน่วยงานทางการเงิน เพื่อทำให้ภาคการเงินนำผลจาก Index ชุดนี้ไปใช้ประกอบการพิจารณาปล่อยสินเชื่อในมิติของธุรกิจสีเขียว หรือได้รับสิทธิพิเศษทางการเงินต่อไป โดยจะเชื่อมโยงกับเกณฑ์คะแนนผ่านเกณฑ์การประเมินที่จะกล่าวถึงต่อไป

อีกประการหนึ่งคือ Green SME Index ตั้งใจออกแบบให้เป็นบันไดขั้นต้นสำหรับการพัฒนา MSME ไปสู่มาตรฐานระดับชาติและระดับนานาชาติ และมุ่งให้มีความเชื่อมโยงกับมาตรฐานต่าง ๆ ที่มีอยู่ ดังนั้นประเด็นการประเมินภายใต้มิติต่าง ๆ ที่จะนำเสนอต่อไปจะมีความเชื่อมโยงและอ้างอิงกับมาตรฐานที่มีอยู่แล้ว ซึ่งหากผู้ประกอบการ MSME ได้มาตรฐานที่เกี่ยวข้องแล้วก็สามารถนำมาเทียบใน Green SME Index ได้เช่นกัน รายละเอียดมาตรฐานที่เกี่ยวข้องจะนำเสนอต่อไป

ในแนวคิดส่วนสุดท้าย การออกแบบการประเมินตนเองชุดนี้มีได้มองเพียงผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของวิสาหกิจ MSME หรือกิจกรรม CSR แต่อย่างไรก็ตามสนใจให้วิสาหกิจประเมินตนเองในระดับที่ลึกลงไปถึงกระบวนการผลิต (In Process) ด้วยการชวนพิจารณาห่วงโซ่คุณค่าของวิสาหกิจว่ามีการผนวกแนวปฏิบัติที่ยั่งยืนเข้าไปมากน้อยเพียงใด มีกลไกภายในวิสาหกิจเพื่อส่งเสริมการขับเคลื่อนความยั่งยืนหรือไม่ รวมไปถึง มีการใช้นวัตกรรมในการดำเนินการเพื่อสนับสนุนความยั่งยืนหรือไม่อย่างไร องค์ประกอบเหล่านี้เป็นองค์ประกอบสำคัญมิใช่เพียงเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ยั่งยืน แต่เป็นเครื่องมือในการเปลี่ยนผ่านและพัฒนา MSME ในระยะยาวอีกด้วย

## 4. กลุ่มเป้าหมายใดเข้าร่วมได้บ้าง

ตัวชี้วัด Green SME Index เปิดให้กับวิสาหกิจทุกขนาด ตั้งแต่วิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprise) วิสาหกิจขนาดย่อม (Small Enterprise) วิสาหกิจขนาดกลาง (Medium Enterprise) จนถึงวิสาหกิจขนาดใหญ่ (Large Enterprise) ในภาคธุรกิจต่าง ๆ ตลอดห่วงโซ่คุณค่า โดยใช้เกณฑ์การจำแนกของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) ตามประกาศกฎกระทรวง กำหนดลักษณะของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2562 ดังต่อไปนี้

ข้อ 2 วิสาหกิจขนาดย่อม ได้แก่ กิจการที่มีลักษณะ ดังต่อไปนี้

- (1) กิจการผลิตสินค้าที่มีจำนวนการจ้างงานไม่เกินห้าสิบคนหรือมีรายได้ต่อปีไม่เกินหนึ่งร้อยล้านบาท
- (2) กิจการให้บริการ กิจการค้าส่ง หรือกิจการค้าปลีก ที่มีจำนวนการจ้างงานไม่เกินสามสิบคน หรือมีรายได้ต่อปีไม่เกินห้าสิบล้านบาท

ข้อ 3 วิสาหกิจขนาดกลาง ได้แก่ กิจการที่มีลักษณะ ดังต่อไปนี้

- กิจการผลิตสินค้าที่มีจำนวนการจ้างงานเกินกว่าห้าสิบคนแต่ไม่เกินสองร้อยคน หรือมีรายได้ต่อปีเกินกว่าหนึ่งร้อยล้านบาทแต่ไม่เกินห้าร้อยล้านบาท
- กิจการให้บริการ กิจการการค้าส่ง หรือกิจการค้าปลีก ที่มีจำนวนการจ้างงานเกินกว่าสามสิบคน แต่ไม่เกินหนึ่งร้อยคนหรือมีรายได้ต่อปีเกินกว่าห้าสิบล้านบาท แต่ไม่เกินสามร้อยล้านบาท

ข้อ 4 จำนวนการจ้างงานและรายได้ ตามข้อ 2 และข้อ 3 ให้พิจารณาจากหลักฐาน ดังต่อไปนี้

- (1) จำนวนการจ้างงานให้พิจารณาจากหลักฐานแสดงจำนวนการจ้างงานที่ได้จัดทำขึ้นตามที่กฎหมายกำหนด
- (2) จำนวนรายได้ให้พิจารณาจากรายได้รวมที่ระบุไว้ในงบการเงินที่ได้จัดทำขึ้นตามที่กฎหมายว่าด้วยการบัญชีกำหนดหรือเอกสารบัญชีแสดงรายได้

ข้อ 5 ในกรณีที่กิจการมีจำนวนการจ้างงานที่เข้าลักษณะของวิสาหกิจประเภทหนึ่ง แต่มีรายได้ที่เข้าลักษณะของวิสาหกิจอีกประเภทหนึ่ง ให้ถือรายได้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณา

## นิยาม SMEs

ประเภทกิจการ	วิสาหกิจขนาดย่อม				วิสาหกิจขนาดกลาง	
	วิสาหกิจรายย่อย		วิสาหกิจขนาดย่อม			
	รายได้ต่อปี (ล้านบาท)	การจ้างงาน (คน)	รายได้ต่อปี (ล้านบาท)	การจ้างงาน (คน)		
การผลิต	ไม่เกิน 1.8	ไม่เกิน 5	ไม่เกิน 100	ไม่เกิน 50	เกิน 100 - 500	เกิน 50 - 200
บริการ/ค้าส่ง/หรือค้าปลีก	ไม่เกิน 1.8	ไม่เกิน 5	ไม่เกิน 50	ไม่เกิน 30	เกิน 50 - 300	เกิน 30 - 100

1. กฎกระทรวงกำหนดลักษณะของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2562 ประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2563 และประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เรื่องการกำหนดลักษณะของวิสาหกิจรายย่อย เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2563
2. จำนวนการจ้างงานให้พิจารณาจากหลักฐานแสดงจำนวนการจ้างงานที่ได้จัดทำขึ้นตามที่กฎหมายกำหนด
3. จำนวนรายได้ให้พิจารณาจากรายได้รวมที่ระบุไว้ในงบการเงินที่ได้จัดทำขึ้นตามที่กฎหมายว่าด้วยการบัญชีกำหนด หรือเอกสารบัญชีแสดงรายได้
4. ในกรณีที่กิจการมีจำนวนการจ้างงานที่เข้าลักษณะของวิสาหกิจประเภทหนึ่ง แต่มีรายได้ที่เข้าลักษณะของวิสาหกิจอีกประเภทหนึ่ง ให้ถือรายได้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณา
5. วิสาหกิจรายย่อยเป็นส่วนหนึ่งของวิสาหกิจขนาดย่อม

**สสว** >>> สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม | [www.sme.go.th](http://www.sme.go.th)

ที่มา สสว.

## 5. หลักการและกลไกของตัวชี้วัด

มิติภายใต้ Green SME Index มีทั้งหมด 4 มิติ ประกอบด้วย



### 1) การจัดการความยั่งยืน (Sustainability Management)

วิสาหกิจมีความพร้อมในการจัดการผลกระทบต่อความยั่งยืนด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงใด



### 2) ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain)

วิสาหกิจมีการผนวกแนวปฏิบัติที่ยั่งยืน เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมกับสังคม เข้าไปในกระบวนการผลิตและทุกขั้นตอนของห่วงโซ่คุณค่าในสินค้าบริการมากน้อยเพียงใด



### 3) ระบบบริหารจัดการ (Governance)

วิสาหกิจมีระบบ กลไก นโยบาย ยุทธศาสตร์ และการจัดการภายในที่มีธรรมาภิบาลและสนับสนุนเศรษฐกิจสีเขียวมากน้อยเพียงใด



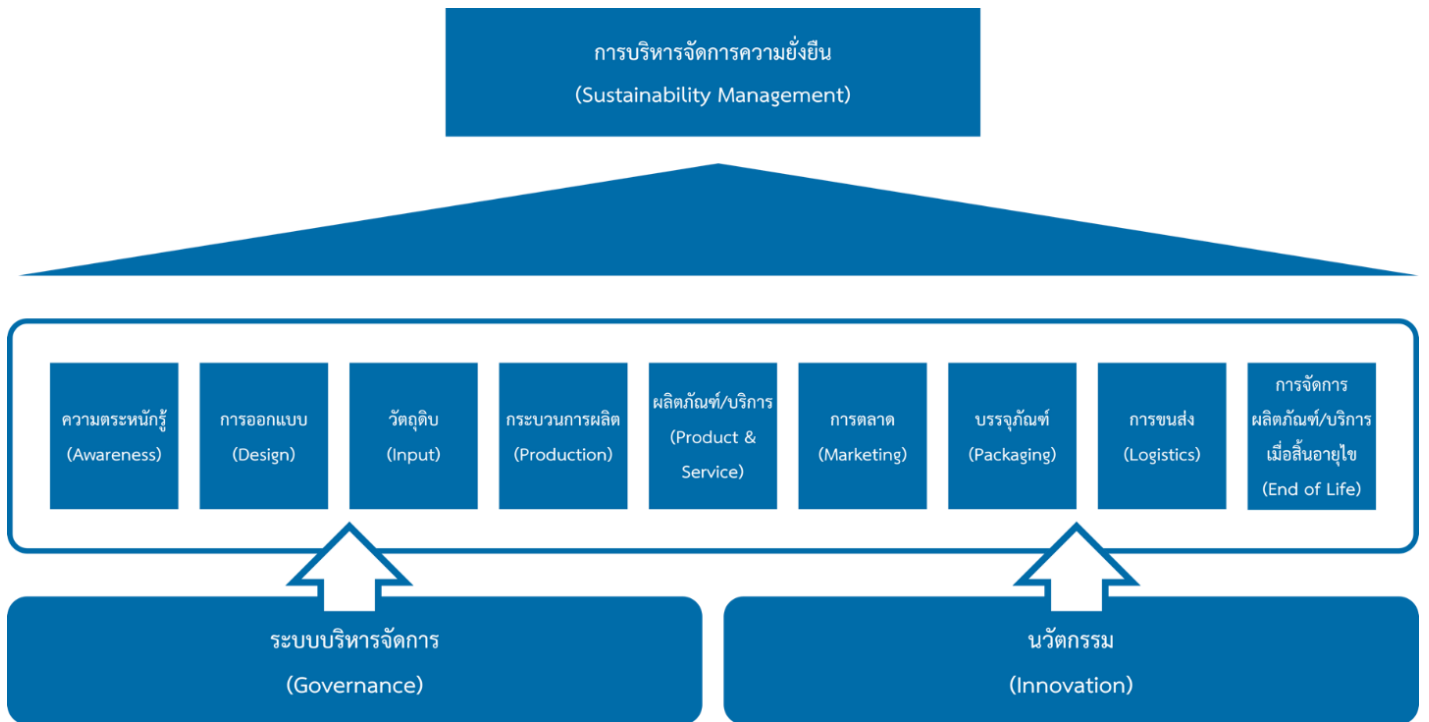
### 4) นวัตกรรม (Innovation)

วิสาหกิจมีการใช้และพัฒนานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาสินค้า บริการและกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและ/หรือสังคมมากน้อยเพียงใด

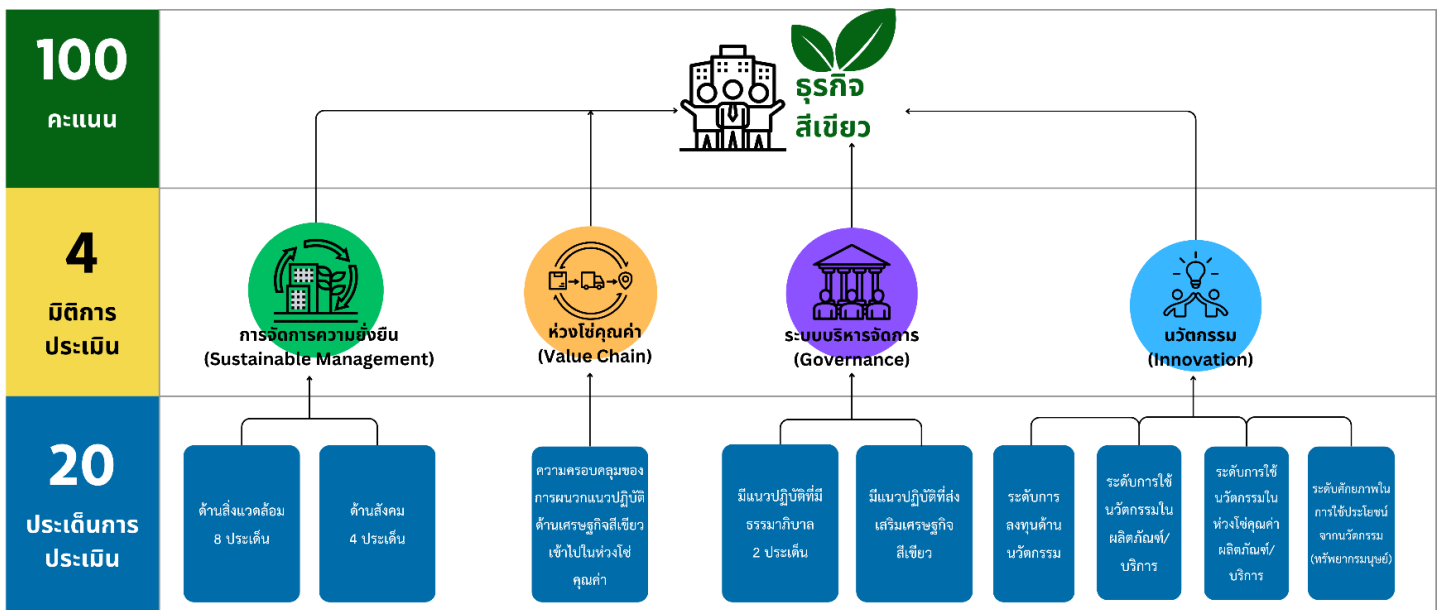
ทั้ง 4 มิติ มีความสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ โดยการจัดการความยั่งยืน (Sustainability Management) ซึ่งในที่นี้คือการจัดการผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมของบริษัท เป็นสิ่งที่เราอยากให้ MSME ทำได้ดีขึ้น มีแผนมีการจัดการมีการติดตามที่ชัดเจน อย่างไรก็ตาม การจัดการกับผลกระทบที่มีประสิทธิภาพที่สุดมิใช่การไปตามจัดการปัญหาที่ปลายทาง แต่ต้องย้อนกลับมาปรับปรุงกระบวนการผลิตและจัดหาบริการตลอดห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) หากกระบวนการผลิตและจัดหาสินค้าบริการมีความยั่งยืนขึ้น ก็ย่อมส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมที่ต้องจัดการลดลง การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจะเกิดขึ้นได้ บริษัทจำเป็นต้องมองถึงการปรับปัจจัยเอื้อ (Enabling Factors) 2 ประการ คือ (1) การปรับปรุงหรือกระทั่งพลิกโฉมระบบบริหารจัดการ (Governance) ให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) และจัดการทรัพยากรและอำนวยความสะดวกให้เกิดการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมในกระบวนการผลิตและจัดหาสินค้าบริการต่าง ๆ และ (2) นวัตกรรม (Innovation) ซึ่งจะช่วยทำให้กระบวนการผลิตหรือตัวสินค้าบริการมีความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมมากยิ่งขึ้น



### กรอบแนวคิดธุรกิจสีเขียว



# ตัวชี้วัด GREEN SME INDEX



ในแต่ละมิติจะมีประเด็นการประเมินซึ่งเป็นรายละเอียดของแต่ละมิติ แต่ละประเด็นการประเมินมีความเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์มาตรฐานอ้างอิงต่าง ๆ



## มิติที่ 1 การจัดการความยั่งยืน (Sustainability Management)

### ประกอบด้วย 2 ประเด็นการประเมิน

### มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง

#### 1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม

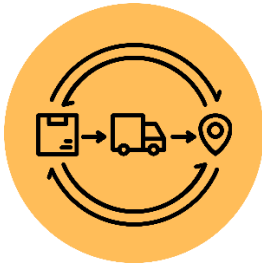
##### มี 8 ประเด็นย่อย

- 1.1.1 การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน
- 1.1.2 การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำและคุณภาพน้ำ
- 1.1.3 การลดปริมาณของเสียจากการผลิต
- 1.1.4 การจัดการสารเคมีและวัตถุอันตราย
- 1.1.5 การลดมลพิษทางอากาศ
- 1.1.6 การจัดการมลพิษทางเสียง
- 1.1.7 การจัดการก๊าซเรือนกระจก
- 1.1.8 การจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ

- ISO 14001 – 14100
- ISO 46001: 2019
- ISO 8573
- ISO 14064-1
- ISO 14064-2
- ISO 14064-3
- ISO 26000
- ISO 50001
- การตรวจประเมินธุรกิจที่รับผิดชอบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ (BEDO)
- Eco Factory
- Green Industry
- แนวทางการรายงานตามมาตรฐาน GRI

#### 1.2 การจัดการความยั่งยืนด้านสังคม

- 1.2.1 การกระจายรายได้ให้กับชุมชนอย่างเป็นธรรม
- 1.2.2 การแบ่งปันผลประโยชน์จากทรัพยากรทางชีวภาพให้กับชุมชนอย่างเป็นธรรม
- 1.2.3 การอยู่ร่วมกับชุมชนโดยรอบ
- 1.2.4 การอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น



## มิติที่ 2 ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain)

### ประเด็นการประเมิน

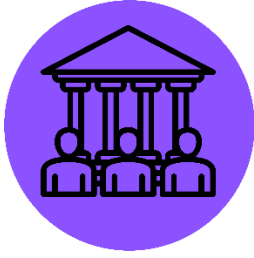
#### 2.1 ความครอบคลุมของการผนวกแนวปฏิบัติด้านเศรษฐกิจสีเขียวเข้าไปในห่วงโซ่คุณค่า

ห่วงโซ่คุณค่าในที่นี้แบ่งออกเป็น 9 ขั้นตอน

- Awareness: การสร้างความเข้าใจและตระหนักในความสำคัญของ เศรษฐกิจสีเขียว
- Design: กระบวนการออกแบบผลิตภัณฑ์และบริการ
- Material: การจัดการวัตถุดิบและปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ เช่น พลังงาน น้ำ และวัสดุ
- Production: การจัดการกระบวนการผลิต
- Product & Service: ลักษณะของผลิตภัณฑ์หรือบริการ
- Marketing: การตลาด การให้ความรู้แก่สังคม/
- Packaging: บรรจุภัณฑ์
- Logistics: การจัดการการขนส่ง
- End of Life: การจัดการผลิตภัณฑ์หรือบริการรวมถึง บรรจุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องเมื่อสิ้นอายุการใช้งาน

### มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง

- มตช. 2-2564
- ISO 14001
- ISO 14067
- มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ มกท.
- มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ มกอช.
- มาตรฐานบรรจุภัณฑ์เพื่อสิ่งแวดล้อม
- การตรวจประเมินธุรกิจที่รับผิดชอบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ (BEDO)



## มิติที่ 3 ระบบบริหารจัดการ (Governance)

ประเด็นการประเมิน	มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง
<p>3.1 Good Governance: วิสาหกิจมีโครงสร้างองค์กร นโยบายและแนวปฏิบัติที่มีธรรมาภิบาล สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลตามกรอบ ESG</p> <p>3.1.1 จริยธรรมและมาตรฐานการต่อต้านคอร์รัปชัน</p> <p>3.1.2 สิทธิมนุษยชนและสวัสดิการ</p> <p>3.2 Green Economy: การมีข้อกำหนด กฎระเบียบ แนวปฏิบัติ แผน นโยบายและยุทธศาสตร์ ที่ส่งเสริมเศรษฐกิจสีเขียว</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ISO 9001</li> <li>• ISO 45001/TIS 18001/ มอก. 18001</li> <li>• แนวทางการรายงานตาม มาตรฐาน GRI</li> </ul>



## มิติที่ 4 นวัตกรรม (Innovation)

### ประเด็นการประเมิน

- 4.1 ระดับการลงทุนและใช้จ่ายด้านนวัตกรรม และด้านการวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจสีเขียว (Innovation Investment)
- 4.2 ระดับการประยุกต์ใช้นวัตกรรมในผลิตภัณฑ์หรือบริการที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียว (Product Innovation)
- 4.3 ระดับการประยุกต์ใช้นวัตกรรมในห่วงโซ่คุณค่าของผลิตภัณฑ์หรือบริการที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียว (Process Innovation)
- 4.4 ระดับศักยภาพของวิสาหกิจในการใช้ประโยชน์และพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียว (เน้นที่ทรัพยากรมนุษย์)

### มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง

- Oslo Manual 2018

การถ่วงน้ำหนักระหว่างมิติ และประเด็นการประเมินแสดงในตารางต่อไปนี้

## Green SME Index

ตารางที่ 1 ค่าถ่วงน้ำหนัก<sup>1</sup>

มิติ	ประเด็นและตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนักภายในมิติ	ค่าน้ำหนักต่อคะแนนรวมหลักเกณฑ์
1. การจัดการความยั่งยืน (Sustainability Management) 29.75%	1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม	68.60%	20.40%
	1.1.1 การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน	9.09%	2.70%
	1.1.2 การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำและคุณภาพน้ำ	8.68%	2.58%
	1.1.3 การลดปริมาณของเสียจากการผลิต	8.68%	2.58%
	1.1.4 การจัดการสารเคมีและวัตถุอันตราย	8.88%	2.64%
	1.1.5 การลดมลพิษทางอากาศ	8.68%	2.58%
	1.1.6 การจัดการมลพิษทางเสียง	7.23%	2.15%
	1.1.7 การจัดการก๊าซเรือนกระจก	9.71%	2.89%
	1.1.8 การจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ	7.64%	2.27%
	1.2 การจัดการความยั่งยืนด้านสังคม	31.40%	9.34%
	1.2.1 การกระจายรายได้ให้กับชุมชนอย่างเป็นธรรม	8.47%	2.52%
	1.2.2 การแบ่งปันผลประโยชน์จากทรัพยากรทางชีวภาพให้กับชุมชนอย่างเป็นธรรม	7.85%	2.34%
	1.2.3 การอยู่ร่วมกับชุมชนโดยรอบ	8.88%	2.64%
	1.2.4 การอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น	6.20%	1.84%
2. ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) 27.85%	ความครอบคลุมของการผนวกแนวปฏิบัติด้านเศรษฐกิจสีเขียวเข้าไปในห่วงโซ่คุณค่า 9 ขั้นตอน	100%	27.85%
	2.1 Awareness: การสร้างความเข้าใจและตระหนักในความสำคัญของเศรษฐกิจสีเขียว	11.11%	3.09%
	2.2 Design: กระบวนการออกแบบผลิตภัณฑ์และบริการ	11.11%	3.09%
	2.3 Material: การจัดการวัตถุดิบและปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ เช่น พลังงาน น้ำ และวัสดุ	11.11%	3.09%
	2.4 Production: การจัดการกระบวนการผลิต	11.11%	3.09%
	2.5 Product & Service: ลักษณะของผลิตภัณฑ์หรือบริการ	11.11%	3.09%
	2.6 Marketing: การตลาด/การให้ความรู้แก่สังคม	11.11%	3.09%
	2.7 Packaging: บรรจุภัณฑ์	11.11%	3.09%
	2.8 Logistics: การจัดการการขนส่ง	11.11%	3.09%
	2.9 End of Life: การจัดการผลิตภัณฑ์หรือบริการ รวมถึงบรรจุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องเมื่อสิ้นอายุการใช้งาน	11.11%	3.09%

มิติ	ประเด็นและตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนักภายในมิติ	ค่าน้ำหนักต่อคะแนนรวมหลักเกณฑ์
3. ระบบบริหารจัดการ (Governance) 22.15%	3.1 Good Governance	48.28%	10.69%
	3.1.1 จริยธรรมและมาตรการต่อต้านการคอร์รัปชัน	24.14	5.35%
	3.1.2 สิทธิมนุษยชนสวัสดิการ	24.14	5.35%
	3.2 Green Economy: การมีข้อกำหนด กฎระเบียบ แนวปฏิบัติ แผน นโยบายและยุทธศาสตร์ ที่ส่งเสริมเศรษฐกิจสีเขียว	51.72%	11.46%
4. นวัตกรรม (Innovation) 20.25%	4.1 Innovation Investment: ระดับการลงทุนด้านวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจสีเขียว	23.38%	4.73%
	4.2 Product Innovation: ระดับการใช้นวัตกรรมในผลิตภัณฑ์หรือบริการที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียว	25.32%	5.13%
	4.3 Process Innovation: ระดับการใช้นวัตกรรมในห่วงโซ่คุณค่าของผลิตภัณฑ์หรือบริการที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียว	27.27%	5.52%
	4.4 ระดับศักยภาพของวิสาหกิจในการใช้ประโยชน์และพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียว (เน้นที่ทรัพยากรมนุษย์)	24.03%	4.87%
	รวม	100%	100%

<sup>1</sup> ประยุกต์ใช้จากค่าถ่วงน้ำหนักจากผลการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบบการให้คะแนนและค่าถ่วงน้ำหนักของหลักเกณฑ์ BCG ในวันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ภายใต้โครงการพัฒนาเครื่องมือและระบบการประเมินแนวคิดเศรษฐกิจแบบ BCG สำหรับสนับสนุนผู้ประกอบการ โดยมีผู้เข้าร่วมการให้ค่าน้ำหนักเป็นตัวแทนจากหน่วยงานด้านมาตรฐาน สถาบันสนับสนุน และภาคการเงิน ได้แก่ สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) สถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ธนาคารแห่งประเทศไทย สมาคมธนาคารไทย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และกรมการท่องเที่ยว



แบบประเมิน Green SME Index เป็นแบบประเมินชุดคำถามเดียวที่มีตัวชี้วัดไล่เรียงเป็นระดับขั้น 5 ขั้น ตั้งแต่ระดับพื้นฐานที่สุดที่อาจเหมาะกับวิสาหกิจรายย่อย ไปจนถึงระดับมาตรฐานระดับชาติหรือสากลที่อาจเหมาะสมกับผู้ประกอบการรายใหญ่ ผู้ประกอบการจะต้องตอบคำถามประเมินตนเองจนครบทุกข้อในทุกประเด็นการประเมิน และมีการแสดงหลักฐานสนับสนุนมาประกอบ

ตารางที่ 2 โครงสร้างตัวชี้วัดไล่เรียงเป็นระดับการดำเนินงาน 5 ขั้น

มิติ	ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3	ระดับที่ 4	ระดับที่ 5
การจัดการความยั่งยืน (Sustainability Management)	มีการดำเนินงานบางอย่าง (เปลี่ยนพฤติกรรม)	มีประกาศนโยบายปฏิบัติ	ตั้งเป้าหมายแผนปฏิบัติการและกำหนดตัวชี้วัด	มีการดำเนินการตามแผน และติดตามผลตามตัวชี้วัด	มีการรับรองระดับประเทศ/ระดับสากลหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานรับรอง
ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain)	มีการดำเนินการครอบคลุม 1 ขั้นตอนของห่วงโซ่คุณค่า	มีการดำเนินการครอบคลุม 2 ขั้นตอนของห่วงโซ่คุณค่า	มีการดำเนินการครอบคลุม 3 ขั้นตอนของห่วงโซ่คุณค่า	มีการดำเนินการครอบคลุม 4 ขั้นตอนของห่วงโซ่คุณค่า	มีการดำเนินการครอบคลุม 5 ขั้นตอนของห่วงโซ่คุณค่า
ระบบการบริหารจัดการ (Governance)	มีกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจสีเขียว ระดับที่ 1	มีกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจสีเขียว ระดับที่ 2	มีกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจสีเขียว ระดับที่ 3	มีกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจสีเขียว ระดับที่ 4	มีกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจสีเขียว ระดับที่ 5
นวัตกรรม (Innovation)	มีองค์ความรู้ใช้ภูมิปัญญา ฐานวัฒนธรรม	หาและใช้ประโยชน์ทางวิชาการ	มีนโยบาย/มีการใช้จ่าย/ลงทุนเพื่อการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม หรือพัฒนานวัตกรรมบริการ	มีการจัดตั้งกลไกเฉพาะเพื่อการวิจัยและพัฒนา หรือ พัฒนา นวัตกรรมบริการ	มีการเผยแพร่องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม ไปยังห่วงโซ่อุปทาน

## 6. หลักการให้คะแนนและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง

วิธีการให้คะแนนการประเมิน (Scoring) และวิธีการรวมคะแนน (Aggregation) ของเกณฑ์ Green SME Index ชุดนี้ ประยุกต์มาจากคู่มือในการสร้างดัชนีของทาง OECD<sup>2</sup> และการใช้จริงในกรณีของ SDG Index<sup>3</sup> และการประเมิน Times Higher Education's Impact Ranking<sup>4</sup> โดยมีความต้องการให้เกณฑ์การประเมินตนเองช่วยกระตุ้นและจูงใจให้ผู้ประกอบการมีพัฒนาการที่ดีขึ้นในด้านความยั่งยืน และในขณะเดียวกันให้เกณฑ์คะแนนมีความเหมาะสมกับขนาดของวิสาหกิจ

ชุดคำถามแบบประเมิน Green SME Index จะเป็นชุดคำถามเดียวไม่มีการแบ่งแยกตามขนาดวิสาหกิจ แต่มีตัวชี้วัดไล่เรียงเป็นลำดับขั้น 5 ขั้น ตั้งแต่ระดับพื้นฐานที่สุด (ระดับขั้นที่ 1) ไปจนถึงระดับสูงเทียบกับมาตรฐานระดับชาติหรือสากล (ระดับขั้นที่ 5) โดยมีการกำหนดน้ำหนักการให้คะแนนที่แตกต่างกันในแต่ละลำดับขั้น และมีการกำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินที่แตกต่างกันตามขนาดวิสาหกิจ

สำหรับการให้คะแนนแต่ละข้อจะพิจารณาจากหลักฐานประกอบเป็นหลัก อธิบายวิธีและหลักการให้คะแนนเป็นลำดับ ดังนี้

1. ผู้ประกอบการตอบคำถามการประเมินแต่ละข้อ ซึ่งมีคะแนนเต็ม 1 ว่ามีการดำเนินการหรือไม่ หากมีการดำเนินการและมีการอธิบายขยายความว่ามีการดำเนินการอะไรบ้าง **จะได้คะแนนครึ่งหนึ่ง (0.5 คะแนน) ของระดับนั้น** และหากมีการแนบหลักฐานประกอบมาด้วย **จะได้คะแนนอีกครึ่งหนึ่ง (0.5 คะแนน)**

หลักฐานสามารถอยู่ในรูปแบบใดก็ได้ แต่ควรให้รายละเอียดที่ทำให้ทราบว่า มีการดำเนินการอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร โดยใคร เป็นอย่างน้อย

หลักฐานออนไลน์ ควรปรากฏอยู่บนเว็บไซต์ของบริษัทหรือเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 1 ปี หลังจากมีการส่งข้อมูลเข้ามาเพื่อการรับรอง

หากเป็นเอกสารกรรมสิทธิ์หรือการรับรองอื่น ๆ ขอให้เป็นเอกสารที่ยังไม่หมดอายุ

2. ผู้ประกอบการจะต้องตอบคำถามไล่ระดับจากระดับ 1 ไปยังระดับ 5 ซึ่งแต่ละระดับจะมี “ค่าคะแนนระดับ<sup>5</sup>” ไล่เรียงจาก 10 คะแนนในระดับที่ 1 ไปสู่ 30 คะแนนในระดับที่ 5 แต่ละขั้นมีความแตกต่างกัน 5 คะแนน และคะแนนทั้ง 5 ระดับรวมกันได้ 100 คะแนนเต็ม

- ระดับที่ 1 มีค่าระดับตัวชี้วัดเท่ากับ 10 คะแนน
- ระดับที่ 2 มีค่าระดับตัวชี้วัดเท่ากับ 15 คะแนน
- ระดับที่ 3 มีค่าระดับตัวชี้วัดเท่ากับ 20 คะแนน
- ระดับที่ 4 มีค่าระดับตัวชี้วัดเท่ากับ 25 คะแนน
- ระดับที่ 5 มีค่าระดับตัวชี้วัดเท่ากับ 30 คะแนน

กรณีที่บางระดับมีตัวชี้วัดมากกว่า 1 ตัว ค่าระดับตัวชี้วัดนั้นจะถูกนำมาเฉลี่ยให้เท่ากันโดยการหาร

<sup>2</sup> [https://www.oecd-ilibrary.org/economics/handbook-on-constructing-composite-indicators-methodology-and-user-guide\\_9789264043466-en](https://www.oecd-ilibrary.org/economics/handbook-on-constructing-composite-indicators-methodology-and-user-guide_9789264043466-en)

<sup>3</sup> <https://sdgtransformationcenter.org/sdgindex>

<sup>4</sup> <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/impact-rankings-2023-methodology>

<sup>5</sup> เสนอขึ้นเพื่อให้น้ำหนักคะแนนกับแต่ละระดับไล่เรียงขึ้นไป และให้ผลรวมของค่าระดับเท่ากับ 100 เพื่อความสะดวกในการคำนวณระยะห่างระหว่างค่าคะแนนแต่ละระดับเสนอให้เพิ่มขึ้นในอัตราคงที่ (ขั้นละ 5 คะแนน)

ด้วยจำนวนคำถามในระดับนั้น เช่น ในระดับที่ 4 มีคำถามตัวชี้วัด 3 คำถาม แปลว่า ค่าระดับตัวชี้วัดของคำถามในระดับที่ 4 แต่ละข้อ มีค่าระดับตัวชี้วัดเท่ากับ  $25/3$  หรือ 8.33 คะแนน

3. ในการคำนวณคะแนน จะนำคะแนนตอบคำถามที่ได้ (จากข้อ 1) ไปคูณกับ ค่าระดับของตัวชี้วัด (จากข้อ 2) ในแต่ละระดับ ซึ่งจะได้ “ค่าคะแนนระดับตัวชี้วัด” ของระดับนั้น ๆ โดย

- ผลคูณของคะแนนตอบคำถามกับค่าระดับตัวชี้วัดระดับที่ 1 = ค่าคะแนนตัวชี้วัดระดับที่ 1
- ผลคูณของคะแนนตอบคำถามกับค่าระดับตัวชี้วัดระดับที่ 2 = ค่าคะแนนตัวชี้วัดระดับที่ 2
- ผลคูณของคะแนนตอบคำถามกับค่าระดับตัวชี้วัดระดับที่ 3 = ค่าคะแนนตัวชี้วัดระดับที่ 3
- ผลคูณของคะแนนตอบคำถามกับค่าระดับตัวชี้วัดระดับที่ 4 = ค่าคะแนนตัวชี้วัดระดับที่ 4
- ผลคูณของคะแนนตอบคำถามกับค่าระดับตัวชี้วัดระดับที่ 5 = ค่าคะแนนตัวชี้วัดระดับที่ 5

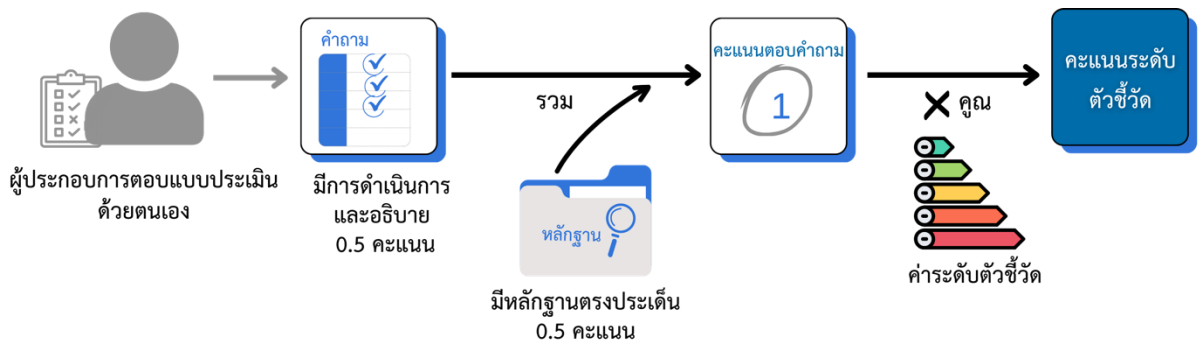
4. “คะแนนประเด็นการประเมิน” จะคำนวณโดย นำค่าคะแนนระดับตัวชี้วัดระดับที่ 1 ถึง 5 บวก รวมกัน ดังนั้น ในแต่ละประเด็นการประเมินจะมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน

5. การรวมคะแนนจากคะแนนประเด็นการประเมินไปสู่ “คะแนนระดับมิติ” จะคำนวณโดย นำคะแนนแต่ละประเด็นการประเมิน (จากข้อ 4) มาคูณด้วย “ค่าน้ำหนักภายในมิติ” ตามตารางค่าถ่วงน้ำหนัก จะได้คะแนนระดับมิติ ซึ่งแต่ละมิติจะมีคะแนนรวมเต็ม 100 คะแนน

6. สุดท้าย การรวมคะแนนจากคะแนนระดับมิติไปสู่ “คะแนนระดับวิสาหกิจ” หรือ “Green SME Index Score” จะคำนวณโดยการ นำคะแนนแต่ละมิติมาคูณด้วย “ค่าน้ำหนักของมิติ” ตามตารางค่าถ่วงน้ำหนัก จะได้เป็นคะแนนระดับวิสาหกิจ มีคะแนนรวมเต็ม 100 คะแนน

7. “คะแนนระดับวิสาหกิจ” จะถูกนำมาใช้พิจารณาการผ่านเกณฑ์การประเมิน

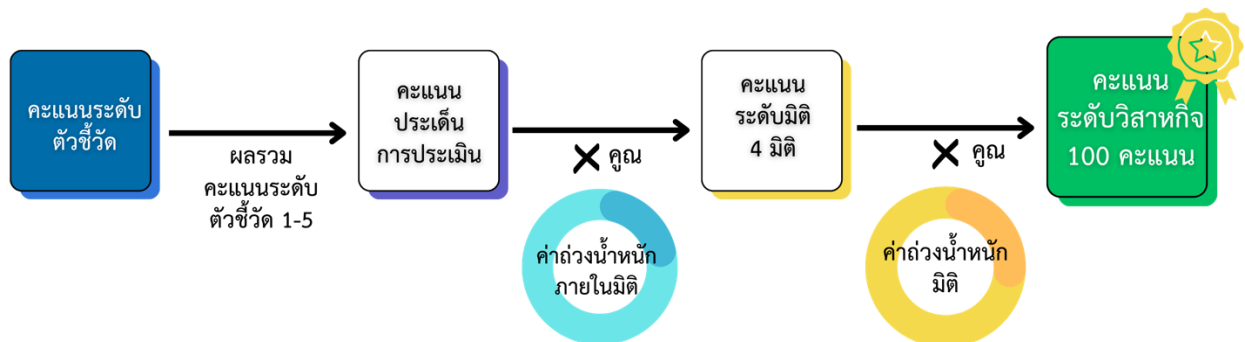
### ภาพสรุปหลักการให้คะแนน (Scoring)



### ภาพสรุปการรวมคะแนน (Aggregation)

มี 3 ชั้น

1. รวมค่าคะแนนระดับตัวชี้วัดที่ 1-5 เป็นคะแนนประเด็นการประเมิน
2. รวมคะแนนประเด็นการประเมิน เป็นคะแนนระดับมิติ
3. รวมคะแนนระดับมิติ เป็นคะแนนระดับวิสาหกิจ หรือ “Green SME Index Score”



## สรุปสูตรที่ใช้ในการคำนวณคะแนน

### 1. การรวมค่าคะแนนระดับตัวชี้วัดเป็นคะแนนประเด็นการประเมิน

$$\begin{aligned} \text{คะแนนประเด็นการประเมิน} &= \text{ผลรวมของ ค่าคะแนนระดับตัวชี้วัดที่ 1-5} \\ \text{(คะแนนเต็ม 100 คะแนน)} & \\ \\ \text{โดย ค่าคะแนนระดับตัวชี้วัดที่ } n &= \text{ผลรวมของ คะแนนคำถาม} \times (\text{ค่าระดับที่ } n / \text{จำนวน} \\ &\quad \text{คำถามในระดับที่ } n) \\ \\ \text{โดย } n \text{ แทนระดับตัวชี้วัด 1-5} & \end{aligned}$$

### 2. การรวมคะแนนเป็นระดับมิติ

การรวมคะแนนประเด็นการประเมินมาเป็นคะแนนระดับมิติจะใช้ **ค่าน้ำหนักภายในมิติ** ตามตารางค่าถ่วงน้ำหนัก (ตารางที่ 1) โดยในแต่ละมิติจะมีค่าระดับตัวชี้วัดรวมเต็ม 100 คะแนน

$$\text{คะแนนระดับมิติ} = \text{ผลรวมของ (คะแนนประเด็นการประเมิน} \times \text{ค่าน้ำหนักภายในมิติ)}$$

### 3. การรวมคะแนนเป็นระดับวิสาหกิจ หรือ “Green SME Index Score”

การรวมคะแนนระดับมิติมาเป็นคะแนนรวมของวิสาหกิจจะใช้ **ค่าน้ำหนักของมิติ** ตามตารางค่าถ่วงน้ำหนัก (ตารางที่ 1) โดยมีคะแนนรวมเต็ม 100 คะแนน

$$\begin{aligned} \text{คะแนนระดับวิสาหกิจ} &= \text{ผลรวมของ (คะแนนรวมในมิติ} \times \text{ค่าน้ำหนักของมิติ)} \\ \text{“Green SME Index Score”} & \\ \\ \text{โดย } 100\% &= \text{น้ำหนักมิติการจัดการความยั่งยืน} + \text{น้ำหนักมิติห่วงโซ่คุณค่า} + \text{น้ำหนักมิติระบบ} \\ &\quad \text{บริหารจัดการ} + \text{น้ำหนักมิตินวัตกรรม} \end{aligned}$$

## 7. การผ่านการประเมิน

เกณฑ์สำหรับการผ่านการประเมิน หรือ ระดับคะแนนน้อยที่สุดที่ควรจะได้ เป็นประเด็นที่ค่อนข้างละเอียดอ่อนสำหรับเกณฑ์ที่มีชุดเดียวแต่ใช้ร่วมกันกับวิสาหกิจทั้ง 3 ขนาด คือ รายย่อย ขนาดย่อม และขนาดกลาง นอกจากนี้เรายังทำเกณฑ์เพื่อไว้สำหรับวิสาหกิจขนาดใหญ่ด้วย (รวมเป็น 4 ขนาด) การใช้เกณฑ์คะแนนเดียวเป็นเกณฑ์สำหรับการผ่านการประเมินเป็นแนวทางที่ขาดประสิทธิภาพในการหลายมิติ หากเกณฑ์การผ่านการประเมินเกณฑ์เดียวนั้นต่ำเกินไป ก็จะไม่ท้าทายสำหรับวิสาหกิจที่มีศักยภาพ (ซึ่งส่วนใหญ่ก็มีขนาดกลางและขนาดใหญ่) ในขณะเดียวกันหากเกณฑ์การผ่านการประเมินสูงเกินไปก็จะทำให้วิสาหกิจรายย่อยและขนาดย่อมไม่มีทางผ่านการประเมิน จึงแก้ไขปัญหานี้โดยการกำหนดให้วิสาหกิจแต่ละขนาด จะมีคะแนนสำหรับการผ่านการประเมินตนเอง หรือระดับคะแนนน้อยที่สุดที่ควรจะได้ แตกต่างกันไปตามแต่ละขนาดของวิสาหกิจ โดยมีหลักคิดในเรื่องนี้โยงกับระดับ 5 ระดับในแต่ละประเด็นการประเมิน

Green SME Index ออกแบบให้ระดับที่ 1 ของแต่ละประเด็นการประเมิน เป็นการดำเนินการที่อยู่ในวิสัยของวิสาหกิจรายย่อย กล่าวคือ วิสาหกิจควรดำเนินการให้ได้อย่างน้อยในระดับที่ 1 ของแต่ละประเด็นการประเมิน ซึ่งระดับที่ 1 นี้หมายถึงมีการดำเนินการบางอย่างที่ยั่งยืนในแต่ละประเด็นการประเมิน แต่ยังไม่ถึงกับมีการออกเป็นนโยบาย กติกา หรือประกาศของบริษัท

**การผ่านเกณฑ์การประเมินสำหรับวิสาหกิจรายย่อย (Micro Enterprise)** จึงตั้งเอาไว้ที่ 60% ของคะแนนทั้งหมดในกรณีที่บริษัทมีการดำเนินการในระดับที่ 1 ของทุกประเด็นการประเมิน ซึ่งก็คือ 60% ของ 10 คะแนนเท่ากับ 6 คะแนน

สำหรับวิสาหกิจขนาดย่อม Index นี้ ออกแบบระดับที่ 2 ของแต่ละประเด็นการประเมินให้เป็นการดำเนินการที่อยู่ในวิสัยของวิสาหกิจขนาดย่อม นั่นคือ การทำให้การดำเนินการที่มีอยู่นั้นกลายเป็นกติกานโยบายหรือแนวทางของบริษัทอย่างเป็นทางการ

**การผ่านเกณฑ์การประเมินสำหรับวิสาหกิจขนาดย่อม (Small Enterprise)** จึงตั้งเอาไว้ที่ 60% ของคะแนนทั้งหมดในกรณีที่บริษัทมีการดำเนินการในระดับที่ 1 และ 2 ของทุกประเด็นการประเมิน ซึ่งก็คือ 60% ของ 25 คะแนน (ค่าระดับที่ 1 เท่ากับ 10 + ค่าระดับที่ 2 เท่ากับ 15 คะแนน) ซึ่งผลลัพธ์เท่ากับ 15 คะแนน

สำหรับวิสาหกิจขนาดกลาง Index นี้ ออกแบบระดับที่ 4 ของแต่ละประเด็นการประเมินให้เป็นการดำเนินการที่อยู่ในวิสัยของวิสาหกิจขนาดกลาง ระดับ 3 และ 4 ของแต่ละประเด็นการประเมินมักจะมี ความเชื่อมโยงกัน กล่าวคือ ระดับที่ 3 มักจะเป็นการจัดให้มีแผนยุทธศาสตร์และกำหนดตัวชี้วัด ระดับที่ 4 คือ มีการดำเนินการจริงและติดตามประเมินผลตามตัวชี้วัด โดยมากการมีการดำเนินการระดับที่ 3 ก็มักจะมีการดำเนินการในระดับที่ 4 Index นี้จึงออกแบบให้ระดับที่ 4 เป็นระดับที่วิสาหกิจขนาดกลางควรดำเนินการ

**การผ่านเกณฑ์การประเมินสำหรับวิสาหกิจขนาดกลาง (Medium Enterprise)** จึงตั้งเอาไว้ที่ 60% ของคะแนนทั้งหมดในกรณีที่บริษัทมีการดำเนินการในระดับที่ 1 2 3 และ 4 ของทุกประเด็นการประเมิน ซึ่งก็คือ 60% ของ 70 คะแนน (ค่าระดับที่ 1 เท่ากับ 10 + ค่าระดับที่ 2 เท่ากับ 15 คะแนน + ค่าระดับที่ 3 เท่ากับ 20 คะแนน + ค่าระดับที่ 4 เท่ากับ 25 คะแนน) ซึ่งผลลัพธ์เท่ากับ 42 คะแนน

### ตารางสรุปเกณฑ์การผ่าน

ขนาดวิสาหกิจ	เกณฑ์การผ่าน คะแนนเต็ม 100 คะแนน
วิสาหกิจรายย่อย (Micro)	6 คะแนน
วิสาหกิจขนาดย่อม (Small)	15 คะแนน
วิสาหกิจขนาดกลาง (Medium)	42 คะแนน
วิสาหกิจขนาดใหญ่ (Large)	60 คะแนน

### ประโยชน์ของการเข้าประเมินตามเกณฑ์

MSME หรือหน่วยงานที่สนใจใช้เกณฑ์การประเมินธุรกิจตามแนวคิดธุรกิจสีเขียว ด้วยวิธี Self-Assessment ในเบื้องต้นนี้ จะทำให้ทราบจุดแข็ง-จุดอ่อน เพื่อหาแนวทางยกระดับในการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน ตามแนวทางสากล ในมิติต่าง ๆ อาทิเช่น Sustainability Management, Value Chain, Governance, Innovation เป็นต้น ช่วยให้วิสาหกิจ MSME เห็นลำดับของการพัฒนาตนเองไปสู่มาตรฐานระดับชาติและระดับสากล

นอกจากนี้ Green SME Index ยังเป็นข้อมูลให้สถาบันการเงินและหน่วยงานส่งเสริมการลงทุน ในการให้สิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาร่วมกับข้อมูลสถานะทางการเงินและกำไรของบริษัท และสำหรับภาครัฐ สามารถใช้ข้อมูลนี้ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบายในการส่งเสริมวิสาหกิจ MSME โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไปอีกด้วย



รายละเอียดตัวชี้วัด

## Green SME Index

# สำหรับผู้ประกอบการ MSME



## มิติที่ 1 : การจัดการความยั่งยืน (Sustainability Management)

การจัดการความยั่งยืน หมายถึง การบริหารจัดการและดำเนินธุรกิจ โดยคำนึงถึงผลกระทบในมิติด้านสังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างคุณค่าและความสามารถในการแข่งขันให้แก่ธุรกิจในระยะยาว ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ด้านหลัก ได้แก่

1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นการวัดการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม เนื่องจากต้องการประเมินผลการดำเนินงานของธุรกิจว่ามีส่วนช่วยลดผลกระทบด้านลบต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่ ตลอดจนเพื่อสร้างความตระหนักและความรับผิดชอบต่อธุรกิจต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้เสียของธุรกิจ

1.2 การจัดการความยั่งยืนด้านสังคม เป็นการวัดการจัดการและวัดผลด้านความสัมพันธ์ต่อสังคมและสังคม เพื่อให้ธุรกิจตระหนักถึงบทบาทและความรับผิดชอบต่อสังคม รวมทั้งประเมินผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้น เพื่อหาแนวทางแก้ไข นอกจากนี้ยังช่วยสร้างคุณค่าให้ทั้งธุรกิจและสังคม ตลอดจนสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับองค์กร

ตารางที่ 3 ระดับการดำเนินงาน 5 ชั้นในมิติการจัดการความยั่งยืน จากน้อยที่สุด (ระดับที่ 1) ไประดับสูงที่สุด (ระดับที่ 5)

ระดับที่	กิจกรรม	ค่าระดับตัวชี้วัด
1	มีการดำเนินการบางอย่างที่เกี่ยวข้อง	10
2	มีประกาศนโยบายปฏิบัติ	15
3	ตั้งเป้าหมายแผนปฏิบัติการและกำหนดตัวชี้วัด	20
4	มีการดำเนินการตามแผน และติดตามผลตามตัวชี้วัด	25
5	มีการรับรองระดับประเทศ/ระดับสากลหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานรับรอง	30

## ประเด็นการประเมิน 1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม

1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม		100 คะแนน (20.04% ของคะแนนรวม)
1.1.1 การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน		100 คะแนน (2.70% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการดำเนินการ เพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในองค์กร เช่น การเปลี่ยนพฤติกรรมในการใช้พลังงาน การเปลี่ยนมาใช้หลอดไฟประหยัดพลังงาน เป็นต้น</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 10</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รูปภาพหรือวิดีโอกิจกรรมรณรงค์การประหยัดพลังงานในองค์กร</li> <li>- เอกสารหรือสื่อการฝึกอบรมพนักงานเรื่องการประหยัดพลังงาน</li> <li>- ป้ายรณรงค์การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพภายในองค์กร</li> <li>- รายการอุปกรณ์ประหยัดพลังงานที่มีการนำมาใช้ในองค์กร</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประกาศนโยบายหรือแนวปฏิบัติ เพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในองค์กร</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 15</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประกาศนโยบายการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในองค์กรลงนามโดยผู้บริหารระดับสูง</li> <li>- แนวทางปฏิบัติการใช้ไฟฟ้า พลังงานในองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul>
3 (1/2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการตั้งเป้าหมายด้านประสิทธิภาพการใช้พลังงาน การลดใช้พลังงาน โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 20/2</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนยุทธศาสตร์องค์กรที่กำหนดเป้าหมายการลดการใช้ไฟฟ้า/พลังงานลงร้อยละ XX ภายในปี XX</li> </ul>

1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม		100 คะแนน (20.04% ของคะแนนรวม)
1.1.1 การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน		100 คะแนน (2.70% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
		- รายงานการวิเคราะห์ศักยภาพการประหยัดพลังงานในอาคาร/โรงงาน
3 (2/2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการตั้งเป้าหมายการเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานหมุนเวียน (Renewable Energy) โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนในองค์กร</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 20/2</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>แผนยุทธศาสตร์องค์กรที่กำหนดเป้าหมายเพิ่มสัดส่วนใช้พลังงานหมุนเวียน เช่น พลังงานแสงอาทิตย์เป็นร้อยละ XX ภายในปี XX</li> <li>เอกสารโครงการติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์บนหลังคาโรงงานภายในปี XXXX</li> </ul>
4 (1/3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการลงทุนในการติดตั้งใช้งาน อุปกรณ์ประหยัดพลังงาน และ/หรือ อุปกรณ์ที่เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในองค์กร</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 25/3</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ใบเสร็จรับเงินค่าติดตั้งอุปกรณ์ประหยัดพลังงาน</li> <li>สัญญาจ้างที่ปรึกษาโครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้า/พลังงาน</li> <li>เอกสารเปรียบเทียบการประหยัดพลังงานหลังการติดตั้งอุปกรณ์ใหม่</li> </ul>
4 (2/3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการลงทุนติดตั้ง หรือ มีการใช้พลังงานจากแหล่งพลังงานหมุนเวียน (Renewable Energy)</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 25/3</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน เช่น</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>สัญญาซื้อขายไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน</li> <li>สัญญาว่าจ้างติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ หรือพลังงานหมุนเวียนอื่น ๆ</li> <li>รูปภาพหรือวิดีโอการติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์บนหลังคา</li> </ul>

1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม		100 คะแนน (20.04% ของคะแนนรวม)
1.1.1 การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน		100 คะแนน (2.70% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
		อาคาร เป็นต้น
4 (3/3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการติดตามผลตามตัวชี้วัดและรายงานผลการดำเนินงานการเพิ่มประสิทธิภาพพลังงานในองค์กร</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 25/3</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพการใช้พลังงาน</li> <li>- เอกสารสรุปผลการดำเนินงานประจำปีเปรียบเทียบกับเป้าหมาย</li> <li>- รายงานการวิเคราะห์สาเหตุของการเบี่ยงเบนจากเป้าหมาย และแนวทางแก้ไข</li> <li>- รายงานแสดงสถิติการใช้พลังงานไฟฟ้า น้ำมันเชื้อเพลิงขององค์กรในแต่ละเดือน/ปี เทียบกับเป้าหมาย</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>ได้รับการรับรองหรือได้รับ Certificate ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพพลังงานจากบุคคลที่ 3 (Third Party)</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 30</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ใบรับรองมาตรฐานระบบการจัดการพลังงาน ISO 50001</li> <li>- ใบประกาศเกียรติคุณจากกระทรวงพลังงาน หรือองค์กรที่เกี่ยวข้องในการอนุรักษ์พลังงาน</li> <li>- รางวัลโครงการอนุรักษ์พลังงานดีเด่น จากหน่วยงานรัฐหรือเอกชน</li> </ul>
<p>มาตรฐาน (ผ่านแล้วไม่ต้องตรวจซ้ำ )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ใบรับรองมาตรฐานระบบการจัดการพลังงาน ISO 50001</li> </ul>		
<p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>บุคคลที่ 3 (Third Party) หมายถึง องค์กรหรือบุคคลที่มีความสามารถ ความสม่ำเสมอ และความ เป็นกลางในกิจกรรมการให้รางวัล การตรวจประเมิน และการรับรองระบบมาตรฐาน ให้กับองค์กร หรือองค์กรต่าง ๆ</li> </ul>		

1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม		100 คะแนน (20.40% ของคะแนนรวม)
1.1.2 การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำและคุณภาพน้ำ		100 คะแนน (2.58% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการดำเนินการ เพื่อลดการใช้น้ำ และ/หรือเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำ เช่น ตรวจสอบซ่อมแซมการรั่วไหลของน้ำ รณรงค์ให้ประหยัดน้ำในองค์กร</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 10</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รูปภาพหรือวิดีโอกิจกรรมรณรงค์การประหยัดน้ำในองค์กร</li> <li>- เอกสารหรือสื่อการฝึกอบรมพนักงานเรื่องการประหยัดน้ำ/เพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำ</li> <li>- ป้ายรณรงค์การใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพภายในองค์กร</li> <li>- รายการอุปกรณ์ประหยัดน้ำที่มีการนำมาใช้ในองค์กร</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีประกาศนโยบายหรือแนวปฏิบัติ ในการลดการใช้น้ำ และ/หรือเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำ พัฒนาระบบหมุนเวียนการใช้น้ำในองค์กร</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 15</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประกาศนโยบายการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำในองค์กรลงนามโดยผู้บริหารระดับสูง</li> <li>- เอกสารแนวทางปฏิบัติการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพในองค์กร</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการตั้งเป้าหมายการลดการใช้น้ำ และ/หรือเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดอย่างชัดเจน</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 20</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนยุทธศาสตร์องค์กรที่กำหนดเป้าหมายการประหยัดน้ำลดลงร้อยละ XX ภายในปี XX</li> <li>- รายงานการวิเคราะห์ศักยภาพการประหยัดน้ำในอาคาร/โรงงาน</li> </ul>

1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม		100 คะแนน (20.40% ของคะแนนรวม)
1.1.2 การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำและคุณภาพน้ำ		100 คะแนน (2.58% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
4 (1/2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการลงทุนเพื่อติดตั้งอุปกรณ์ประหยัดน้ำและ/หรือเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำ เช่น เซนเซอร์ หรือมีการลงทุนเพื่อติดตั้งอุปกรณ์บำบัดน้ำเสีย เพื่อให้คุณภาพน้ำเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 25/2</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ใบเสร็จรับเงินติดตั้งอุปกรณ์ประหยัดน้ำ และ/หรือเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำ</li> <li>- ใบเสร็จรับเงินการติดตั้งอุปกรณ์บำบัดน้ำเสีย</li> </ul>
4 (2/2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการติดตามผลตามตัวชี้วัดและรายงานผลการดำเนินงานการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำในองค์กร</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 25/2</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำและคุณภาพน้ำ</li> <li>- รายงานการวิเคราะห์สาเหตุของการเบี่ยงเบนจากเป้าหมาย และแนวทางแก้ไข</li> <li>- รายงานแสดงสถิติการใช้น้ำขององค์กรในแต่ละเดือน/ปี เทียบกับเป้าหมาย</li> <li>- รายงานสถิติคุณภาพน้ำทิ้งขององค์กรในแต่ละช่วงเวลาเทียบกับค่ามาตรฐาน/เป้าหมาย</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>ได้รับการรับรองหรือได้รับ Certificate ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำ/คุณภาพน้ำทิ้งจากบุคคลที่ 3 (Third Party)</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 30</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ใบรับรองมาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001</li> <li>- ใบรับรองมาตรฐานระบบการจัดการน้ำ ISO 46001</li> <li>- หลักฐานการรับรองระบบบำบัดน้ำเสียตามมาตรฐาน</li> </ul>

1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม		100 คะแนน (20.40% ของคะแนนรวม)
1.1.2 การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำและคุณภาพน้ำ		100 คะแนน (2.58% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
		ที่กฎหมายกำหนด
<p>มาตรฐาน (ผ่านแล้วไม่ต้องตรวจซ้ำ )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ISO 14000</li> <li>• ISO 46001</li> <li>• GRI 303</li> <li>• Cer: ZERO Waste to land fill (โรงงาน)</li> </ul>		
<p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• บุคคลที่ 3 (Third Party) หมายถึง องค์กรหรือบุคคลที่มีความสามารถ ความสม่ำเสมอ และความเป็นกลางในกิจกรรมการให้รางวัล การตรวจประเมิน และการรับรองระบบมาตรฐานให้กับองค์กรหรือองค์กรต่าง ๆ</li> </ul>		

1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม		100 คะแนน (20.40% ของคะแนนรวม)
1.1.3 การจัดการของเสียจากการผลิต		100 คะแนน (2.58% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการดำเนินงานตามมาตรการ 3 R (Reduce Reuse Recycle) เช่น การแยกของเสียจากการผลิตเป็นประเภท การแยกไขมันออกจากน้ำทิ้ง เป็นต้น</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 10</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คู่มือการคัดแยกขยะมูลฝอยสำหรับพนักงาน</li> <li>- รูปภาพถังขยะแยกประเภทภายในองค์กร</li> <li>- บันทึกการส่งขายขยะรีไซเคิลให้แก่บริษัทรับซื้อขยะ</li> <li>- รูปภาพการติดตั้งถังแยกไขมันออกจากน้ำก่อนระบายทิ้ง</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการประกาศนโยบายหรือแนวปฏิบัติการจัดการของเสียจากการผลิต เช่น แนวปฏิบัติที่สอดคล้องกับหลัก 3R, 5R, 9R นโยบายการจัดการขยะ เป็นต้น</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 15</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประกาศนโยบายการจัดการของเสียจากการผลิตในองค์กรลงนามโดยผู้บริหารระดับสูง</li> <li>- เอกสารแนวทางปฏิบัติการจัดการของเสียจากการผลิตในองค์กร</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการตั้งเป้าหมายการจัดการของเสียจากการผลิต โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน เช่น ตั้งเป้าลดปริมาณขยะอาหารลง 10% ภายในปี พ.ศ. 2569 เป็นต้น</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 20</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนยุทธศาสตร์องค์กรที่กำหนดเป้าหมายจัดการของเสียจากการผลิตลดลงร้อยละ XX ภายในปี XX</li> <li>- รายงานการวิเคราะห์ศักยภาพการจัดการของเสียจากการผลิต</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการติดตามและทบทวนสถานะการจัดการของเสีย (Waste Tracking)</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 25</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p>



1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม		100 คะแนน (20.40% ของคะแนนรวม)
1.1.3 การจัดการของเสียจากการผลิต		100 คะแนน (2.58% ของคะแนนรวม)
	ให้เป็นไปตามแผนการที่กำหนด	<p>หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพการจัดการของเสียจากการผลิต</li> <li>- รายงานการวิเคราะห์สาเหตุของการเบี่ยงเบนจากเป้าหมาย และแนวทางแก้ไข</li> <li>- รายงานแสดงสถิติการจัดการของเสียขององค์กรในแต่ละเดือน/ปี เทียบกับเป้าหมาย</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ได้รับการรับรองหรือได้รับ Certificate ด้านการจัดการของเสียจากบุคคลที่ 3 (Third Party)</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 30</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ใบรับรองมาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001</li> </ul>
<p>มาตรฐาน (ผ่านแล้วไม่ต้องตรวจซ้ำ )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ISO 14001</li> </ul>		
<p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• บุคคลที่ 3 (Third Party) หมายถึง องค์กรหรือบุคคลที่มีความสามารถ ความสม่ำเสมอ และความเป็นกลางในกิจกรรมการให้รางวัล การตรวจประเมิน และการรับรองระบบมาตรฐานให้กับองค์กรหรือองค์กรต่าง ๆ</li> </ul>		

1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม		คะแนนเต็ม 100 (20.40% ของคะแนนรวม)
1.1.4 การจัดการสารเคมีและวัตถุอันตราย		คะแนนเต็ม 100 (2.64% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการดำเนินการเบื้องต้นในการจัดการสารเคมีและวัตถุอันตราย ได้แก่ มีการเข้าร่วมและฝึกอบรมความรู้เกี่ยวกับการจัดการสารเคมีและวัตถุอันตราย มีการจัดเก็บสารเคมีและวัตถุอันตรายอย่างถูกต้อง อาทิ การติดฉลาก การคัดแยกของเสียอันตรายก่อนทิ้ง</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 10</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ใบประกาศ/เอกสาร/หลักฐานการฝึกอบรมความรู้</li> <li>- รูปถ่ายหรือวิดีโอเกี่ยวกับการติดฉลาก การคัดแยกของเสียอันตรายก่อนทิ้งในองค์กร</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการประกาศนโยบาย แผนงาน มาตรการ พื้นฐานหรือมีการลงทุนที่เหมาะสมกับขนาดธุรกิจ การจัดการสารเคมีและวัตถุอันตรายในสถานประกอบการ เช่น บริษัทฯ จะดำเนินการจัดการสารเคมีและวัตถุอันตรายอย่างถูกต้องและปลอดภัยตามมาตรฐานสากล</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 15</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประกาศนโยบายการจัดการสารเคมีและวัตถุอันตรายในสถานประกอบการลงนามโดยผู้บริหารระดับสูง</li> <li>- เอกสารแนวทางปฏิบัติการจัดการสารเคมีและวัตถุอันตรายในสถานประกอบการ</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการตั้งเป้าหมายการลดการใช้/เปลี่ยนไปสู่การใช้สารเคมีและวัตถุอันตรายที่มีความอันตรายน้อยลงหรือเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน เช่น อัตราการเกิดอุบัติเหตุหรืออุบัติภัยที่</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 20</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนยุทธศาสตร์องค์กรที่กำหนดเป้าหมายการลดการใช้/เปลี่ยนไปสู่การใช้สารเคมีและวัตถุอันตรายที่มีความอันตรายน้อยลง ลดลงร้อยละ XX ภายในปี</li> </ul>

1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม		คะแนนเต็ม 100 (20.40% ของคะแนนรวม)
1.1.4 การจัดการสารเคมีและวัตถุอันตราย		คะแนนเต็ม 100 (2.64% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
	เกี่ยวข้องกับสารเคมีและวัตถุอันตราย ลดลง 10% ภายในปี พ.ศ. 2569 เป็นต้น	XX - รายงานการวิเคราะห์ศักยภาพการลดการใช้/เปลี่ยนไปสู่การใช้สารเคมีและวัตถุอันตรายที่มีความอันตรายน้อยลง
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการประเมิน และตรวจติดตามการใช้สารอันตราย ตั้งแต่เข้าสู่ระบบการผลิตจนถึงการกำจัด และรายงานผลการดำเนินงาน</li> </ul>	ค่าระดับตัวชี้วัด = 25 ตอบว่า มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน <u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> - รายงานการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพการจัดการสารเคมีและวัตถุอันตราย - รายงานการวิเคราะห์สาเหตุของการเบี่ยงเบนจากเป้าหมาย และแนวทางแก้ไข - รายงานแสดงสถิติการจัดการสารเคมีและวัตถุอันตรายขององค์กรในแต่ละเดือน/ปี เทียบกับเป้าหมาย
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>ได้รับการรับรองหรือได้รับ Certificate ด้านการจัดการสารเคมีและวัตถุอันตรายจากบุคคลที่ 3 (Third Party)</li> </ul>	ค่าระดับตัวชี้วัด = 30 ตอบว่า มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน <u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> - ใบรับรอง ISO 45001:2018 ระบบมาตรฐานการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย - ใบรับรองการจัดการสารเคมีและวัตถุอันตราย ที่ออกโดยหน่วยงานอื่น ๆ
มาตรฐาน (ผ่านแล้วไม่ต้องตรวจซ้ำ ) <ul style="list-style-type: none"> <li>ISO 45001:2018 ระบบมาตรฐานการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย</li> </ul>		
หมายเหตุ <ul style="list-style-type: none"> <li>บุคคลที่ 3 (Third Party) หมายถึง องค์กรหรือบุคคลที่มีความสามารถ ความสม่ำเสมอ และความเป็นกลางในกิจกรรมการให้รางวัล การตรวจประเมิน และการรับรองระบบมาตรฐาน</li> </ul>		



โครงการขับเคลื่อนการส่งเสริมธุรกิจสีเขียว (Green Business) สำหรับ MSME เพื่อความยั่งยืน

1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม		คะแนนเต็ม 100 (20.40% ของคะแนนรวม)
1.1.4 การจัดการสารเคมีและวัตถุอันตราย		คะแนนเต็ม 100 (2.64% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
ให้กับองค์กรหรือองค์กรต่าง ๆ		

1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม		100 คะแนน (20.40% ของคะแนนรวม)
1.1.5 การลดมลพิษทางอากาศ		100 คะแนน (2.58% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการดำเนินการเบื้องต้นในการจัดการมลพิษทางอากาศ ได้แก่ เข้าร่วมการอบรม/สร้างความรู้ความตระหนักในการลดควัน (เช่น ภาคเกษตรลดการเผา) / การจัดการกับผลกระทบด้านอื่น ๆ เช่น ลดผลกระทบด้านกลิ่น เป็นต้น</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 10</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ใบประกาศ/เอกสาร/หลักฐานการฝึกอบรมความรู้</li> <li>- รูปภาพหรือวิดีโอเกี่ยวกับการจัดการมลพิษทางอากาศในองค์กร</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการประกาศนโยบาย แผนงาน มาตรการ พื้นฐานหรือมีการลงทุนที่เหมาะสมกับขนาดธุรกิจในเรื่องของการจัดการมลพิษทางอากาศ รวมถึงเรื่องผลกระทบเรื่องกลิ่นอย่างเป็นระบบ โดยไม่เกิดการร้องเรียนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือชุมชน โดยรอบสถานประกอบการ</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 15</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประกาศนโยบายการจัดการมลพิษทางอากาศในสถานประกอบการลงนามโดยผู้บริหารระดับสูง</li> <li>- เอกสารแนวทางปฏิบัติการจัดการมลพิษทางอากาศรวมถึงเรื่องผลกระทบเรื่องกลิ่นในสถานประกอบการ</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการตั้งเป้าหมายในการลดมลพิษทางอากาศและ มาตรการ และ/หรือ วิธีการดำเนินการ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน เช่น ลดจำนวนครั้งที่ชุมชนใกล้เคียง ร้องเรียนเรื่องอากาศและกลิ่นรบกวนลง 50% ภายในปี พ.ศ. 2569 เป็นต้น</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 20</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนยุทธศาสตร์องค์กรที่กำหนดเป้าหมายการลดมลพิษทางอากาศ ลดลงร้อยละ XX ภายในปี XX</li> <li>- รายงานการวิเคราะห์ศักยภาพการลดมลพิษทางอากาศ</li> </ul>

1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม		100 คะแนน (20.40% ของคะแนนรวม)
1.1.5 การลดมลพิษทางอากาศ		100 คะแนน (2.58% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
4 (1/2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีมาตรการการจัดการมลพิษทางอากาศอย่างเป็นระบบ เช่น ติดตั้งอุปกรณ์ดักจับฝุ่นละอองและมลพิษทางอากาศ ติดตั้งเครื่องดักจับฝุ่นละอองแบบถุงกรอง ติดตั้งเครื่องดักจับฝุ่นละอองแบบไฟฟ้าสถิต เป็นต้น</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 25/2</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ใบเสร็จรับเงินติดตั้งอุปกรณ์ในการจัดการมลพิษทางอากาศอย่างเป็นระบบ</li> <li>- เอกสาร/หลักฐานแสดงการลงทุนติดตั้งอุปกรณ์หรือเทคโนโลยีในการจัดการมลพิษทางอากาศ</li> </ul>
4 (2/2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการติดตามและประเมินผลตามเป้าหมายและตัวชี้วัด เช่น มีการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินว่าตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายหรือไม่ รายงานผล รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 25/2</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพการจัดการมลพิษทางอากาศ</li> <li>- รายงานการวิเคราะห์สาเหตุของการเบี่ยงเบนจากเป้าหมาย และแนวทางแก้ไข</li> <li>- รายงานแสดงสถิติการจัดการมลพิษทางอากาศขององค์กรในแต่ละเดือน/ปี เทียบกับเป้าหมาย</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>ได้รับการรับรองหรือได้รับ Certificate ด้านการจัดการของมลพิษทางอากาศจากบุคคลที่ 3 (Third Party)</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 30</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ใบรับรองมาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001</li> <li>- หลักฐานทางสถิติเกี่ยวกับค่ามาตรฐานด้านอากาศตามที่กฎหมายกำหนด เช่น ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ไนโตรเจนไดออกไซด์ ฝุ่นละออง ความเข้มข้นของกลิ่น</li> </ul>



1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม		100 คะแนน (20.40% ของคะแนนรวม)
1.1.5 การลดมลพิษทางอากาศ		100 คะแนน (2.58% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
มาตรฐาน (ผ่านแล้วไม่ต้องตรวจซ้ำ )		
<ul style="list-style-type: none"><li>ISO 14001</li></ul>		
หมายเหตุ		
<ul style="list-style-type: none"><li>บุคคลที่ 3 (Third Party) หมายถึง องค์กรหรือบุคคลที่มีความสามารถ ความสม่ำเสมอ และความเป็นกลางในกิจกรรมการให้รางวัล การตรวจประเมิน และการรับรองระบบมาตรฐานให้กับองค์กรหรือองค์กรต่าง ๆ</li></ul>		

1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม		100 คะแนน (20.40% ของคะแนนรวม)
1.1.6 การจัดการมลพิษทางเสียง		100 คะแนน (2.15% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการดำเนินการเบื้องต้นในการจัดการมลพิษทางเสียง ได้แก่ ระบุแหล่งที่มาของมลพิษทางเสียงในองค์กร ใช้มาตรการอย่างง่ายเพื่อลดเสียงรบกวนเช่น ฉนวนกันเสียง การบำรุงรักษาอุปกรณ์หรือการกำหนดเวลากิจกรรมที่มีเสียงดังอย่างเหมาะสม (ไม่เดินเครื่องจักรในเวลากลางคืน)</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 10</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ใบประกาศ/เอกสาร/หลักฐานการฝึกอบรมความรู้</li> <li>- รูปถ่ายหรือวิดีโอเกี่ยวกับการจัดการมลพิษทางเสียงในองค์กร</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีนโยบาย แผนงาน มาตรการพื้นฐาน หรือมีการลงทุนที่เหมาะสมกับขนาดธุรกิจในเรื่องของการจัดการมลพิษทางเสียงอย่างเป็นระบบ โดยไม่เกิดการร้องเรียนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือชุมชนโดยรอบสถานประกอบการ</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 15</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประกาศนโยบายการจัดการมลพิษทางเสียงในองค์กรลงนามโดยผู้บริหารระดับสูง</li> <li>- เอกสารแนวทางการจัดการมลพิษทางเสียงในองค์กร</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการตั้งเป้าหมายในการลดมลพิษทางเสียงและมาตรการ/วิธีการดำเนินงาน โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน เช่น ลดระดับเสียงรบกวนจากโรงงานอุตสาหกรรมลง 5 เดซิเบล ภายในปี พ.ศ. 2569 เป็นต้น</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 20</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนยุทธศาสตร์องค์กรที่กำหนดเป้าหมายการลดมลพิษทางเสียง</li> <li>- รายงานการวิเคราะห์ศักยภาพการลดมลพิษทางเสียง</li> </ul>



1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม		100 คะแนน (20.40% ของคะแนนรวม)
1.1.6 การจัดการมลพิษทางเสียง		100 คะแนน (2.15% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
4 (1/2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีมาตรการจัดการมลพิษทางเสียงอย่างเป็นระบบ เช่น ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันเสียงรบกวน เช่น แผงกันเสียง กำแพงกันเสียง เป็นต้น ปรับปรุงกระบวนการผลิตให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อลดการใช้เครื่องจักรและอุปกรณ์ที่ก่อให้เกิดเสียงรบกวน ปรับเปลี่ยนตารางเวลาการทำงาน เพื่อลดช่วงเวลาที่ก่อให้เกิดเสียงรบกวน มีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับชุมชนเกี่ยวกับมาตรการในการลดมลพิษทางเสียง</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 25/2</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ใบเสร็จรับเงินติดตั้งอุปกรณ์ในการจัดการมลพิษทางเสียงอย่างเป็นระบบ</li> <li>- เอกสาร/หลักฐาน / รูปภาพแสดงการลงทุนติดตั้งอุปกรณ์หรือเทคโนโลยีในการจัดการมลพิษทางเสียง</li> <li>- รูปภาพ/เอกสารการปรับเปลี่ยนตารางเวลา หรือ การทำความเข้าใจกับชุมชน</li> </ul>
4 (2/2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการตรวจสอบติดตามและรายงานผลการลดมลพิษทางเสียง</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 25/2</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพการจัดการมลพิษทางเสียง</li> <li>- รายงานการวิเคราะห์สาเหตุของการเบี่ยงเบนจากเป้าหมาย และแนวทางแก้ไข</li> <li>- รายงานแสดงสถิติการจัดการมลพิษทางเสียงขององค์กรในแต่ละเดือน/ปี เทียบกับเป้าหมาย</li> </ul>
5	ได้รับการรับรองหรือได้รับ Certificate ด้านการจัดการจัดการมลพิษทางเสียงจากบุคคลที่ 3 (Third Party)	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 30</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p>

1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม		100 คะแนน (20.40% ของคะแนนรวม)
1.1.6 การจัดการมลพิษทางเสียง		100 คะแนน (2.15% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
		<u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการตรวจวัดระดับเสียงจากการทำงาน</li> <li>- ใบรับรองมาตรฐานระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย OHSAS 18001 /ISO 45001</li> </ul>
มาตรฐาน (ผ่านแล้วไม่ต้องตรวจซ้ำ ) <ul style="list-style-type: none"> <li>• OHSAS 18001 /ISO 45001</li> </ul>		
หมายเหตุ <ul style="list-style-type: none"> <li>• บุคคลที่ 3 (Third Party) หมายถึง องค์กรหรือบุคคลที่มีความสามารถ ความสม่ำเสมอ และความเป็นกลางในกิจกรรมการให้รางวัล การตรวจประเมิน และการรับรองระบบมาตรฐานให้กับองค์กรหรือองค์กรต่าง ๆ</li> </ul>		

1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม		100 คะแนน (20.40% ของคะแนนรวม)
1.1.7 การจัดการก๊าซเรือนกระจก		100 คะแนน (2.89% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการดำเนินการเบื้องต้นในการจัดการก๊าซเรือนกระจก เช่น การเข้าอบรมรับความรู้ด้านการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และมีส่วนร่วมกับกิจกรรมขององค์กรอื่น เช่น ปลูกต้นไม้ เป็นต้น</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 10</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ใบประกาศ/เอกสาร/หลักฐานการฝึกอบรมความรู้</li> <li>- รูปภาพหรือวิดีโอเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม/เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีนโยบาย แผนงาน มาตรการพื้นฐาน ที่เหมาะสมกับขนาดธุรกิจ ในเรื่องจัดการก๊าซเรือนกระจก</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 15</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประกาศนโยบายการจัดการก๊าซเรือนกระจกลงนามโดยผู้บริหารระดับสูง</li> <li>- เอกสารแนวทางการจัดการก๊าซเรือนกระจกในองค์กร</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการตั้งเป้าหมาย และมีมาตรการพื้นฐาน ที่สอดคล้องกับแนวทางมาตรฐานระดับประเทศ ในการลดก๊าซเรือนกระจกของสถานประกอบการอย่างเป็นระบบ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน เช่น มีการตั้งเป้าหมายในการบรรลุเป้าหมาย GHGs Zero Emission / Carbon Neutrality</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 20</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนยุทธศาสตร์ขององค์กรที่กำหนดเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างชัดเจน</li> </ul>

1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม		100 คะแนน (20.40% ของคะแนนรวม)
1.1.7 การจัดการก๊าซเรือนกระจก		100 คะแนน (2.89% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการลงทุนในการติดตั้งอุปกรณ์เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกหรือมีการดำเนินการการประเมินวัฏจักรชีวิตและการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นต์ขององค์กร</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 25</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารหลักฐานการสั่งซื้อหรือติดตั้งอุปกรณ์ เช่น ใบกำกับภาษี สัญญาจ้างเหมาก่อสร้าง</li> <li>- เอกสารหลักฐานการรับรองหรือการตรวจสอบอุปกรณ์ เช่น ใบรับรองจากผู้ผลิต ใบรับรองจากหน่วยงานตรวจสอบ</li> <li>- รายงานผลการประเมินวัฏจักรชีวิต/คาร์บอนฟุตพริ้นต์ขององค์กร</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>องค์กรได้รับมาตรฐาน/รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการก๊าซเรือนกระจก</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 30</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ใบรับรองมาตรฐาน ISO 14064 - ระบบการจัดการก๊าซเรือนกระจก</li> <li>- ประกาศนียบัตรหรือรางวัลโครงการลดก๊าซเรือนกระจกดีเด่น จากหน่วยงานภายนอก เช่น องค์กรบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก</li> </ul>
<p>มาตรฐาน (ผ่านแล้วไม่ต้องตรวจซ้ำ)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ใบรับรองมาตรฐาน ISO 14064 - ระบบการจัดการก๊าซเรือนกระจก</li> <li>ประกาศนียบัตรหรือรางวัลโครงการลดก๊าซเรือนกระจกดีเด่น จากหน่วยงานภายนอก</li> </ul>		
หมายเหตุ -		

1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม		100 คะแนน (20.40% ของคะแนนรวม)
1.1.8 การจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ		100 คะแนน (2.27% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการดำเนินการเบื้องต้นในการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ เช่น การเข้าอบรมรับความรู้ด้านการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพกับธุรกิจ การเก็บรักษาพื้นที่ต้นไม้อื่นขึ้นตามธรรมชาติ หรือเก็บรักษาพื้นที่แหล่งน้ำตามธรรมชาติ เป็นต้น</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 10</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ใบประกาศ/เอกสาร/หลักฐานการฝึกอบรมความรู้</li> <li>- รูปถ่ายหรือวิดีโอเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม/การเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีนโยบาย แผนงาน มาตรการพื้นฐาน หรือมีการลงทุนที่เหมาะสมกับขนาดธุรกิจในเรื่องการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ทั้งในแง่ของการอนุรักษ์ การใช้ประโยชน์ และการเข้าถึง และการแบ่งปันผลประโยชน์ของความหลากหลายทางชีวภาพ</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 15</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประกาศนโยบายการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ ลงนามโดยผู้บริหารระดับสูง</li> <li>- เอกสารแนวทางการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพในองค์กร</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการตั้งเป้าหมายในการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 20</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนยุทธศาสตร์ขององค์กรที่กำหนดเป้าหมายในการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพอย่างชัดเจน เช่น ลดการขยายโรงงานที่จะส่งผลต่อพื้นที่ที่มีความอ่อนไหวด้านความหลากหลายทางชีวภาพ ลดลง XX</li> </ul>

1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม		100 คะแนน (20.40% ของคะแนนรวม)
1.1.8 การจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ		100 คะแนน (2.27% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
		ภายในปี XX
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการพัฒนาระบบจัดการความหลากหลายทางชีวภาพอย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิภาพ และสามารถดำเนินการลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและความหลากหลายทางชีวภาพ และมีการติดตามผลตามตัวชี้วัด</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 25</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ</li> <li>- รายงานการวิเคราะห์สาเหตุของการเบี่ยงเบนจากเป้าหมาย และแนวทางแก้ไข</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>ได้รับการรับรองหรือได้รับ Certificate ด้านการจัดการความหลากหลายทางชีวภาพจากบุคคลที่ 3 (Third Party)</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 30</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ใบรับรองมาตรฐาน ISO 14001 ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ซึ่งครอบคลุมประเด็นความหลากหลายทางชีวภาพ</li> <li>- การตรวจประเมินธุรกิจที่รับผิดชอบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ (Business &amp; Biodiversity Check)</li> </ul>
<p>มาตรฐาน (ผ่านแล้วไม่ต้องตรวจซ้ำ )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มาตรฐาน ISO 14001 - ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ซึ่งครอบคลุมประเด็นความหลากหลายทางชีวภาพ</li> <li>• GRI 304 - มาตรฐานการรายงานผลด้านความหลากหลายทางชีวภาพของ GRI</li> <li>• การตรวจประเมินธุรกิจที่รับผิดชอบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ (Business &amp; Biodiversity Check)</li> </ul>		
<p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• บุคคลที่ 3 (Third Party) หมายถึง องค์กรหรือบุคคลที่มีความสามารถ ความสม่ำเสมอ และความเป็นกลางในกิจกรรมการให้รางวัล การตรวจประเมิน และการรับรองระบบมาตรฐาน</li> </ul>		

1.1 การจัดการความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม		100 คะแนน (20.40% ของคะแนนรวม)
1.1.8 การจัดการความหลากหลายทางชีวภาพ		100 คะแนน (2.27% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
ให้กับองค์กรหรือองค์กรต่าง ๆ		

### ประเด็นการประเมิน 1.2 การจัดการความยั่งยืนด้านสังคม

1.2 การจัดการความยั่งยืนด้านสังคม		100 คะแนน (9.34% ของคะแนนรวม)
1.2.1 การกระจายรายได้ให้กับชุมชนอย่างเป็นธรรม		100 คะแนน (2.52% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการจ้างงานคนในชุมชน/ตำบลใกล้เคียง</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 10</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>สำเนาบัตรประชาชนและสำเนาทะเบียนบ้านของพนักงานที่มีภูมิลำเนาในชุมชน/ตำบลใกล้เคียง</li> <li>สถิติจำนวนพนักงานที่อาศัยอยู่ในชุมชนใกล้เคียงเปรียบเทียบกับพนักงานทั้งหมด</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีนโยบาย แผนงาน มาตรการพื้นฐาน หรือมีการลงทุนที่เหมาะสมกับขนาดธุรกิจในเรื่องการกระจายรายได้ให้กับชุมชนอย่างเป็นธรรม</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 15</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ประกาศนโยบายการกระจายรายได้ให้กับชุมชนอย่างเป็นธรรม ลงนามโดยผู้บริหารระดับสูง</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการตั้งเป้าหมายในการกระจายรายได้ให้กับชุมชนอย่างเป็นธรรมโดยมีการ</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 20</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p>

1.2 การจัดการความยั่งยืนด้านสังคม		100 คะแนน (9.34% ของคะแนนรวม)
1.2.1 การกระจายรายได้ให้กับชุมชน อย่างเป็นธรรม		100 คะแนน (2.52% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
	กำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน เช่น ร้อยละของครัวเรือนในชุมชนที่มีรายได้เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับการสนับสนุนจากองค์กร เป็นต้น	<u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> - แผนกลยุทธ์ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรที่ระบุเป้าหมายการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนอย่างยั่งยืน - KPI ของโครงการส่งเสริมอาชีพที่มีตัวชี้วัดจำนวนครัวเรือนที่มีรายได้เพิ่มขึ้น - สัญญาการซื้อขายสินค้าจากวิสาหกิจชุมชนท้องถิ่น
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการดำเนินการตามแผนและเป้าหมายเพื่อการกระจายรายได้ให้ชุมชนอย่างเป็นธรรม และมีการติดตามผลตามตัวชี้วัดได้</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด 25</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพการกระจายรายได้ให้ชุมชนอย่างเป็นธรรม</li> <li>รายงานการวิเคราะห์สาเหตุของการเบี่ยงเบนจากเป้าหมาย และแนวทางแก้ไข</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการรับรองระดับประเทศ/ระดับสากลหรือได้รับรางวัลจากบุคคลที่ 3 (Third Party)</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 30</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ใบรับรองมาตรฐานระบบการจัดการความรับผิดชอบต่อสังคม ISO 26000</li> </ul>
<p>มาตรฐาน (ผ่านแล้วไม่ต้องตรวจซ้ำ )</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ISO 26000</li> </ul>		
<p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>บุคคลที่ 3 (Third Party) หมายถึง องค์กรหรือบุคคลที่มีความสามารถ ความสม่ำเสมอ และความเป็นกลางในกิจกรรมการให้รางวัล การตรวจประเมิน และการรับรองระบบมาตรฐานให้กับองค์กรหรือองค์กรต่าง ๆ</li> </ul>		



1.2 การจัดการความยั่งยืนด้านสังคม		100 คะแนน (9.34% ของคะแนนรวม)
1.2.2 การแบ่งปันผลประโยชน์จากทรัพยากรทางชีวภาพให้กับชุมชนอย่างเป็นธรรม		100 คะแนน (2.34% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการดำเนินการเบื้องต้นในการใช้ประโยชน์จากพันธุ์พืช/สัตว์/ระบบนิเวศที่เป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่นหรือมีอยู่เพียงในท้องถิ่น และองค์กรมีการแบ่งปันผลประโยชน์กลับคืนสู่ท้องถิ่นทางใดทางหนึ่ง</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 10</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รูปถ่ายพิธีลงนามข้อตกลงแบ่งปันผลประโยชน์ระหว่างบริษัทและชุมชน</li> <li>- หลักฐานการจ่ายค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรให้แก่ชุมชน</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีนโยบาย แผนงาน มาตรการพื้นฐาน หรือมีการลงทุนที่เหมาะสมกับขนาดธุรกิจในเรื่องการแบ่งปันผลประโยชน์จากทรัพยากรทางชีวภาพให้กับชุมชนอย่างเป็นธรรม</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 15</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประกาศนโยบายการแบ่งปันผลประโยชน์จากทรัพยากรทางชีวภาพให้กับชุมชนอย่างเป็นธรรมลงนามโดยผู้บริหารระดับสูง</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการตั้งเป้าหมายในการแบ่งปันผลประโยชน์จากทรัพยากรทางชีวภาพให้กับชุมชนอย่างเป็นธรรมโดยมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน เช่น กำหนดแผนจ่ายค่าตอบแทนการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรในชุมชน</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 20</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนกลยุทธ์ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรที่ระบุเป้าหมายในการแบ่งปันผลประโยชน์จากทรัพยากรทางชีวภาพให้กับชุมชนอย่างเป็นธรรม</li> </ul>

1.2 การจัดการความยั่งยืนด้านสังคม		100 คะแนน (9.34% ของคะแนนรวม)
1.2.2 การแบ่งปันผลประโยชน์จาก ทรัพยากรทางชีวภาพให้กับชุมชนอย่าง เป็นธรรม		100 คะแนน (2.34% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
	เป้าหมายร้อยละ 1 ของรายได้จาก ทรัพยากรนั้น เป็นต้น	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการพัฒนาระบบการแบ่งปันผลประโยชน์จากทรัพยากรทางชีวภาพให้กับชุมชนอย่างเป็นธรรมตามแผนและเป้าหมาย และมีการติดตามผลตามตัวชี้วัด</li> </ul>	ค่าระดับตัวชี้วัด = 25 ตอบว่า มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน <u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพการแบ่งปันผลประโยชน์จากทรัพยากรทางชีวภาพให้กับชุมชนอย่างเป็นธรรม</li> <li>รายงานการวิเคราะห์สาเหตุของการเบี่ยงเบนจากเป้าหมาย และแนวทางแก้ไข</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการรับรองระดับประเทศ/ระดับสากลหรือได้รับรางวัลจากบุคคลที่ 3 (Third Party)</li> </ul>	ค่าระดับตัวชี้วัด = 30 ตอบว่า มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน <u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>ใบรับรองมาตรฐานระบบการจัดการความรับผิดชอบต่อสังคม ISO 26000</li> </ul>
มาตรฐาน (ผ่านแล้วไม่ต้องตรวจซ้ำ ) <ul style="list-style-type: none"> <li>ISO 26000</li> </ul>		
หมายเหตุ <ul style="list-style-type: none"> <li>บุคคลที่ 3 (Third Party) หมายถึง องค์กรหรือบุคคลที่มีความสามารถ ความสม่ำเสมอ และความเป็นกลางในกิจกรรมการให้รางวัล การตรวจประเมิน และการรับรองระบบมาตรฐานให้กับองค์กรหรือองค์กรต่าง ๆ</li> </ul>		

1.2 การจัดการความยั่งยืนด้านสังคม		100 คะแนน (9.34% ของคะแนนรวม)
1.2.3 การอยู่ร่วมกับชุมชนโดยรอบ		100 คะแนน (2.64% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการดำเนินการเบื้องต้นเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกกับชุมชนท้องถิ่น เช่น เข้าร่วม และ/หรือ สนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 10</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารโครงการหรือเอกสารการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน</li> <li>- รูปถ่ายการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน</li> <li>- ภาพถ่ายการมอบเงินหรือสิ่งของเพื่อสาธารณประโยชน์ของชุมชน</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีนโยบาย แผนงาน มาตรการพื้นฐาน หรือ มีการลงทุนที่เหมาะสมกับขนาดธุรกิจในเรื่องการอยู่ร่วมกับชุมชนโดยรอบ</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 15</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารนโยบาย CSR ที่ระบุถึงนโยบายการอยู่ร่วมกับชุมชนโดยรอบเช่น การสนับสนุนโครงการสถานศึกษา และการพัฒนาทักษะในชุมชน การจัดการเรื่องร้องเรียน</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการตั้งเป้าหมายในการอยู่ร่วมกับชุมชนโดยรอบโดยมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน เช่น การลดจำนวนการร้องเรียน/ข้อพิพาทกับชุมชน เป็นต้น</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 20</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนกลยุทธ์ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรที่ระบุเป้าหมายในการอยู่ร่วมกับชุมชนโดยรอบ</li> <li>- รายงานประจำปีที่ระบุถึงผลการดำเนินงานของบริษัทต่อชุมชน และตัวชี้วัดที่ใช้วัดความสำเร็จ</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการดำเนินการตามเป้าหมายเพื่อส่งเสริม</li> </ul>	ค่าระดับตัวชี้วัด = 25

1.2 การจัดการความยั่งยืนด้านสังคม		100 คะแนน (9.34% ของคะแนนรวม)
1.2.3 การอยู่ร่วมกับชุมชนโดยรอบ		100 คะแนน (2.64% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
	ความสัมพันธ์เชิงบวกกับชุมชนท้องถิ่น เช่น เข้าร่วม และ/หรือ สนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ และมีการติดตามประเมินผลเป็นต้น	ตอบว่า มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน <u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> - รายงานการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพการส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกกับชุมชนท้องถิ่น - รายงานการวิเคราะห์สาเหตุของการเบี่ยงเบนจากเป้าหมาย และแนวทางแก้ไข
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการรับรองระดับประเทศ/ระดับสากลหรือได้รับรางวัลจากบุคคลที่ 3 (Third Party)</li> </ul>	ค่าระดับตัวชี้วัด 30 ตอบว่า มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน <u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> - ใบรับรองมาตรฐานระบบการจัดการความรับผิดชอบต่อสังคม ISO 26000
มาตรฐาน (ผ่านแล้วไม่ต้องตรวจซ้ำ ) <ul style="list-style-type: none"> <li>ISO 26000</li> </ul>		
หมายเหตุ <ul style="list-style-type: none"> <li>บุคคลที่ 3 (Third Party) หมายถึง องค์กรหรือบุคคลที่มีความสามารถ ความสม่ำเสมอ และความเป็นกลางในกิจกรรมการให้รางวัล การตรวจประเมิน และการรับรองระบบมาตรฐานให้กับองค์กรหรือองค์กรต่าง ๆ</li> </ul>		

1.2 การจัดการความยั่งยืนด้านสังคม		100 คะแนน (9.34% ของคะแนนรวม)
1.2.4 การอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น		100 คะแนน (1.84% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการดำเนินการเบื้องต้นที่ใช้ประโยชน์หรือเกี่ยวข้องกับภูมิปัญญา</li> </ul>	ค่าระดับตัวชี้วัด = 10 ตอบว่า

1.2 การจัดการความยั่งยืนด้านสังคม		100 คะแนน (9.34% ของคะแนนรวม)
1.2.4 การอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น		100 คะแนน (1.84% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
	ท้องถิ่น	มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน <u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> - เอกสารโครงการหรือเอกสารการจัดกิจกรรมที่ใช้ประโยชน์หรือเกี่ยวข้องกับภูมิปัญญาท้องถิ่น - รูปภาพการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญาท้องถิ่น
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีนโยบาย แผนงาน มาตรการพื้นฐาน หรือมีการลงทุนที่เหมาะสมกับขนาดธุรกิจในเรื่องการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 15</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>เอกสารนโยบาย CSR ที่ระบุถึงการส่งเสริมและการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ลงนามโดยผู้บริหารระดับสูง</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการตั้งเป้าหมายในการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน เช่น เป้าหมาย: ฝึกอบรมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้แก่เยาวชนในชุมชน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ตัวชี้วัด: มีการจัดอบรมให้ความรู้ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นแก่เยาวชน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมไม่ต่ำกว่า 50 คนต่อครั้ง เป็นต้น</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 20</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>แผนกลยุทธ์ความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร ที่ระบุเป้าหมายในการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น</li> <li>รายงานประจำปีที่ระบุถึงเป้าหมายและตัวชี้วัดของบริษัทเรื่องการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการดำเนินการตามแผน และติดตามผลตามตัวชี้วัด ในการอนุรักษ์</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 25</p> <p>ตอบว่า</p>

1.2 การจัดการความยั่งยืนด้านสังคม		100 คะแนน (9.34% ของคะแนนรวม)
1.2.4 การอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น		100 คะแนน (1.84% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
	ภูมิปัญญาท้องถิ่นของบริษัท เช่น กำหนดแผนการสำรวจและบันทึกภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านการทอผ้าไหม โดยมีเป้าหมายสำรวจข้อมูลจากชุมชน 5 แห่งภายในปี พ.ศ. 2568 จากนั้นมีการติดตามตัวชี้วัดวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค เพื่อหาแนวทางแก้ไขต่อไป เป็นต้น	มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน <u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> - รายงานการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประสิทธิภาพการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นของบริษัท - รายงานการวิเคราะห์สาเหตุของการเบี่ยงเบนจากเป้าหมาย และแนวทางแก้ไข
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการรับรองระดับประเทศ/ระดับสากลหรือได้รับรางวัลจากบุคคลที่ 3 (Third Party) เช่น การรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.)</li> </ul>	ค่าระดับตัวชี้วัด = 30 ตอบว่า มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน <u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> - ใบรับรองมาตรฐานระบบการจัดการความรับผิดชอบต่อสังคม ISO 26000 - การรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) จากกรมส่งเสริมชุมชน กระทรวงมหาดไทย
มาตรฐาน (ผ่านแล้วไม่ต้องตรวจซ้ำ )		
<ul style="list-style-type: none"> <li>การรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) จากกรมส่งเสริมชุมชน กระทรวงมหาดไทย สำหรับผลิตภัณฑ์ที่ผลิตขึ้นจากภูมิปัญญาท้องถิ่น</li> </ul>		
หมายเหตุ		
<ul style="list-style-type: none"> <li>บุคคลที่ 3 (Third Party) หมายถึง องค์กรหรือบุคคลที่มีความสามารถ ความสม่ำเสมอ และความเป็นกลางในกิจกรรมการให้รางวัล การตรวจประเมิน และการรับรองระบบมาตรฐานให้กับองค์กรหรือองค์กรต่าง ๆ</li> </ul>		

## มิติที่ 2 : ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain)

ห่วงโซ่คุณค่า (Value chain) ในที่นี้ หมายถึง กระบวนการผลิตหรือจัดหาสินค้าบริการตั้งแต่การเตรียมทรัพยากรมนุษย์ การออกแบบ การจัดหาวัตถุดิบเรื่อยไปจนถึงจุดจบของวัฏจักรชีวิตของสินค้าบริการของวิสาหกิจ ในบางขั้นตอนหรือหลายขั้นตอนอาจมีการทำงานร่วมกับบริษัทอื่นเป็นโครงข่ายของห่วงโซ่อุปทานก็ได้ กระบวนการเหล่านี้หากมีการปรับให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมจะช่วยลดผลกระทบทางลบของวิสาหกิจที่มีต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มิติที่ 2 ห่วงโซ่คุณค่า มุ่งประเมินว่าวิสาหกิจมีการผนวกแนวปฏิบัติที่ยั่งยืน เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมกับสังคมเข้าไปในกระบวนการผลิตและทุกขั้นตอนของห่วงโซ่คุณค่าในสินค้าบริการมากน้อยเพียงใด โดยมีประเด็นการประเมินเพียง 1 ประเด็น คือ ความครอบคลุมของการผนวกแนวปฏิบัติด้านเศรษฐกิจสีเขียวเข้าไปในห่วงโซ่คุณค่า ซึ่งจะเน้นชี้วัด “ความครอบคลุม” หมายถึงวิสาหกิจมีการดำเนินกิจกรรมใดก็ตามที่เป็นการผนวกแนวทางเศรษฐกิจสีเขียวเข้าไปในขั้นตอนในห่วงโซ่อุปทานหรือไม่ หากมีแม้เพียง 1 กิจกรรมก็จะถือว่ามีความครอบคลุมดังกล่าวในขั้นตอนนั้นของห่วงโซ่อุปทาน

มิติและประเด็นการประเมินด้านห่วงโซ่คุณค่านี้ มิได้วัดระดับความเข้มข้นของการผนวกแนวปฏิบัติด้านเศรษฐกิจสีเขียวของวิสาหกิจแต่อย่างใด เพื่อให้สอดคล้องกับความแตกต่างหลากหลายของวิสาหกิจและลดความยุ่งยากในการกรอกข้อมูลและการคำนวณคะแนน

ตารางที่ 4 ระดับการดำเนินงาน 5 ชั้นในมิติห่วงโซ่คุณค่า จากน้อยที่สุด (ระดับที่ 1) ไประดับสูงที่สุด (ระดับที่ 5)

ระดับ	กิจกรรม	ค่าระดับตัวชี้วัด
1	มีการดำเนินการหรือผนวกแนวปฏิบัติด้านเศรษฐกิจสีเขียวเข้าไปในห่วงโซ่คุณค่า 1 ขั้นตอน	10
2	มีการดำเนินการหรือผนวกแนวปฏิบัติด้านเศรษฐกิจสีเขียวเข้าไปในห่วงโซ่คุณค่า 2 ขั้นตอน	15
3	มีการดำเนินการหรือผนวกแนวปฏิบัติด้านเศรษฐกิจสีเขียวเข้าไปในห่วงโซ่คุณค่า 3 ขั้นตอน	20
4	มีการดำเนินการหรือผนวกแนวปฏิบัติด้านเศรษฐกิจสีเขียวเข้าไปในห่วงโซ่คุณค่า 4 ขั้นตอน	25
5	มีการดำเนินการหรือผนวกแนวปฏิบัติด้านเศรษฐกิจสีเขียวเข้าไปในห่วงโซ่คุณค่า 5 ขั้นตอนขึ้นไป	30

## ประเด็นการประเมิน 2.1 ความครอบคลุมของการผนวกแนวปฏิบัติด้านเศรษฐกิจสีเขียวเข้าไปในห่วงโซ่คุณค่า

2.1 ความครอบคลุมของการผนวกแนวปฏิบัติด้านเศรษฐกิจสีเขียวเข้าไปในห่วงโซ่คุณค่า		100 คะแนน (27.85% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการดำเนินการหรือผนวกแนวปฏิบัติด้านเศรษฐกิจสีเขียวเข้าไปในห่วงโซ่คุณค่า 1 ขั้นตอน (โปรดพิจารณาจากรายการของกิจกรรม/การดำเนินการที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียวในส่วนของหมายเหตุ)</li> </ul>	ค่าระดับตัวชี้วัด = 10 ตอบว่า มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน  <u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> เช่น ภาพกิจกรรม บันทึกการดำเนินกิจกรรม หลักฐานการวางแผนการดำเนินงาน เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมและการดำเนินงาน เป็นต้น
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการดำเนินการหรือผนวกแนวปฏิบัติด้านเศรษฐกิจสีเขียวเข้าไปในห่วงโซ่คุณค่า 2 ขั้นตอน (โปรดพิจารณาจากรายการของกิจกรรม/การดำเนินการที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียวในส่วนของหมายเหตุ)</li> </ul>	ค่าระดับตัวชี้วัด = 15 ตอบว่า มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน  <u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> เช่น ภาพกิจกรรม บันทึกการดำเนินกิจกรรม หลักฐานการวางแผนการดำเนินงาน เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมและการดำเนินงาน เป็นต้น
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการดำเนินการหรือผนวกแนวปฏิบัติด้านเศรษฐกิจสีเขียวเข้าไปในห่วงโซ่คุณค่า 3 ขั้นตอน (โปรดพิจารณาจากรายการของกิจกรรม/การดำเนินการที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียวในส่วนของหมายเหตุ)</li> </ul>	ค่าระดับตัวชี้วัด = 20 ตอบว่า มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน  <u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> เช่น ภาพกิจกรรม บันทึกการดำเนินกิจกรรม หลักฐานการวางแผนการดำเนินงาน เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมและการดำเนินงาน เป็นต้น
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการดำเนินการหรือผนวกแนวปฏิบัติด้านเศรษฐกิจสีเขียวเข้าไปใน</li> </ul>	ค่าระดับตัวชี้วัด = 25 ตอบว่า



2.1 ความครอบคลุมของการผนวกแนวปฏิบัติด้านเศรษฐกิจสีเขียวเข้าไปในห่วงโซ่คุณค่า		100 คะแนน (27.85% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
	ห่วงโซ่คุณค่า 4 ขั้นตอน (โปรดพิจารณาจากรายการของกิจกรรม/การดำเนินการที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียวในส่วนของหมายเหตุ)	มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน <u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> เช่น ภาพกิจกรรม บันทึกการดำเนินงาน หลักฐานการวางแผนการดำเนินงาน เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมและการดำเนินงาน เป็นต้น
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการดำเนินการหรือผนวกแนวปฏิบัติด้านเศรษฐกิจสีเขียวเข้าไปในห่วงโซ่คุณค่า 5 ขั้นตอนขึ้นไป (โปรดพิจารณาจากรายการของกิจกรรม/การดำเนินการที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียวในส่วนของหมายเหตุ)</li> </ul>	ค่าระดับตัวชี้วัด = 30 ตอบว่า มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน หลักฐานแนบตรงประเด็น = 0.5 คะแนน <u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> เช่น ภาพกิจกรรม บันทึกการดำเนินงาน หลักฐานการวางแผนการดำเนินงาน เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมและการดำเนินงาน เป็นต้น
มาตรฐาน (ผ่านแล้วไม่ต้องตรวจซ้ำ) -		

หมายเหตุ

ห่วงโซ่คุณค่าในที่นี้แบ่งออกเป็น 9 ขั้นตอน

- Awareness: การสร้างความเข้าใจและตระหนักในความสำคัญของเศรษฐกิจสีเขียว
- Design: กระบวนการออกแบบผลิตภัณฑ์และบริการ
- Material: การจัดการวัตถุดิบและปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ เช่น พลังงาน น้ำ และวัสดุ
- Production: การจัดการกระบวนการผลิต
- Product & Service: ลักษณะของผลิตภัณฑ์หรือบริการ
- Marketing: การตลาด/การให้ความรู้แก่สังคม
- Packaging: บรรจุภัณฑ์
- Logistics: การจัดการการขนส่ง
- End of Life: การจัดการผลิตภัณฑ์หรือบริการรวมถึงบรรจุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องเมื่อสิ้นอายุการใช้งาน

ในแต่ละขั้นตอนมีรายการกิจกรรมตามตารางด้านล่างนี้ หากท่านมีการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ระบุไว้ในขั้นตอนหนึ่ง ๆ ก็ถือได้ว่าท่านมีการดำเนินการหรือผนวกแนวปฏิบัติเศรษฐกิจสีเขียวเข้าไปในขั้นตอนนั้นแล้ว ไม่จำเป็นต้องดำเนินการทุกประการตามที่ระบุไว้ในแต่ละขั้นตอน

ขั้นตอนใน Value Chain	กิจกรรม/การดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง
<p>Awareness: การสร้างความเข้าใจและตระหนักในความสำคัญของเศรษฐกิจสีเขียว</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● สนับสนุนให้พนักงานได้รับการอบรมที่เกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การจัดการกระบวนการผลิตที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียวหรือเศรษฐกิจหมุนเวียน หรือ</li> <li>○ วัตถุดิบที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมหรือตามแนวทางเศรษฐกิจหมุนเวียน หรือ</li> <li>○ การจัดการ Operation Management ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม/สังคมหรือตามแนวทางเศรษฐกิจหมุนเวียน หรือ</li> <li>○ การพัฒนาผลิตภัณฑ์และ/หรือบริการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมหรือตามแนวทางเศรษฐกิจหมุนเวียน หรือ</li> <li>○ การสื่อสารความยั่งยืนและผลประโยชน์จากการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม หรือ</li> <li>○ แนวทางลดขยะบรรจุภัณฑ์หรือตามแนวทางเศรษฐกิจหมุนเวียน หรือ</li> <li>○ การเพิ่มประสิทธิภาพเส้นทางการขนส่งเพื่อการลดการปล่อยมลพิษ และ/หรือการขับเคลื่อนที่ปลอดภัย</li> </ul> </li> </ul>
<p>Design: กระบวนการออกแบบผลิตภัณฑ์และบริการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการออกแบบผลิตภัณฑ์หรือบริการ หรือกระบวนการผลิต ให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและ/หรือสังคม หรือสอดคล้องกับแนวทางเศรษฐกิจหมุนเวียน หรือรักษาความหลากหลายทางชีวภาพ หรือใช้เครื่องมือการประเมินวัฏจักรชีวิต (Life Cycle Assessment: LCA) ในการออกแบบ</li> <li>● เข้าร่วมการประกวดระดับชาติหรือนานาชาติด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและ/หรือสังคม หรือตามแนวทางเศรษฐกิจหมุนเวียน หรือรักษาความหลากหลายทางชีวภาพ หรือใช้เครื่องมือการประเมินวัฏจักรชีวิต (Life Cycle Assessment: LCA) ในการออกแบบ</li> <li>● ได้รางวัลจากการประกวดระดับชาติหรือนานาชาติด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและ/หรือสังคม หรือตามแนวทางเศรษฐกิจหมุนเวียน หรือรักษาความหลากหลายทางชีวภาพ หรือใช้เครื่องมือการประเมินวัฏจักรชีวิต (Life Cycle Assessment: LCA) ในการออกแบบ</li> <li>● มีการขยายแนวปฏิบัติด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์หรือบริการ หรือกระบวนการผลิต ให้เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและ/หรือสังคม หรือรักษาความหลากหลายทางชีวภาพ หรือใช้เครื่องมือการประเมินวัฏจักรชีวิต</li> </ul>

	<p>(Life Cycle Assessment: LCA) ในการออกแบบ ไปยังบริษัทในห่วงโซ่อุปทาน</p>
<p>Material: การจัดการวัตถุดิบและปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ เช่น พลังงาน น้ำ และวัสดุ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● หาวัตถุดิบจากแหล่งที่มาในพื้นที่ที่สามารถจัดหาได้ง่าย (เพื่อลด footprint ต่าง ๆ)</li> <li>● จัดหาวัตถุดิบที่เป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการรับรองว่าเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เช่น สัญลักษณ์ฉลากเขียว สัญลักษณ์ผลิตภัณฑ์เกษตรอินทรีย์</li> <li>● มีการปรับตัวในการเลือกใช้ประเภทวัสดุ เพื่อปรับวัฏจักรของผลิตภัณฑ์ให้หมุนเวียนได้ดี</li> <li>● มีนโยบาย/มาตรการของบริษัทที่กำหนดให้การจัดหาวัตถุดิบในการผลิตสินค้าและบริการของบริษัทต้องเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและ/หรือสังคม</li> <li>● มีนโยบาย/มาตรการของบริษัทที่กำหนดให้บริษัท outsourcing ในด้านต่าง ๆ ของบริษัทต้องจัดหาวัตถุดิบในการผลิตสินค้าและบริการของบริษัทต้องเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและ/หรือสังคม</li> <li>● มีการใช้วัตถุดิบหลักที่มาจากวัสดุหมุนเวียน/วัสดุรีไซเคิลในผลิตภัณฑ์หลัก (มีสัดส่วนรายได้สูงสุด) ของบริษัท</li> <li>● มีการใช้ปัจจัยนำเข้าอื่น ๆ (เช่น พลังงาน น้ำ สารเคมีในกระบวนการผลิต เป็นต้น) ที่มาจากการหมุนเวียน/รีไซเคิลในผลิตภัณฑ์หลัก (มีสัดส่วนรายได้สูงสุด) ของบริษัท</li> <li>● องค์กรมีการประเมินความเป็นไปได้หรือจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการได้มาของวัตถุดิบ ปัจจัยการผลิตหรือกระบวนการผลิตขององค์กรอาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (เช่น ดิน น้ำ อากาศ) และนำไปสู่ความเสียหายของความหลากหลายทางชีวภาพ</li> <li>● มีแนวปฏิบัติ/ประกาศหรือนโยบายที่ชัดเจนในการห้ามใช้วัตถุดิบจากสิ่งมีชีวิตที่หายาก (ตามกฎหมาย) ในกระบวนการผลิต ซึ่งอาจส่งผลให้สิ่งมีชีวิตนั้นสูญหายไปจากถิ่นที่อยู่</li> <li>● มีการปลูกพืชในระบบที่ต้องการผลผลิตต่อหน่วยพื้นที่ในอัตราสูง (Intensive Farming) โดยวิธีการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่ใช้สารเคมีสังเคราะห์</li> <li>● มีการขยายแนวปฏิบัตินี้ไปสู่บริษัทในห่วงโซ่อุปทาน</li> </ul>
<p>Production: การจัดการกระบวนการผลิต</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีกิจกรรมหรือโครงการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากร/ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก/เพิ่มความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมหรือสังคมในกระบวนการผลิต</li> <li>● มีการจัดการขยะและกำจัดของเสียจากการผลิตอย่างรับผิดชอบ</li> <li>● มีการวางแผนกระบวนการผลิตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากร/ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก/เพิ่มความเป็นมิตรต่อ</li> </ul>

	<p>สิ่งแวดล้อมหรือสังคมในกระบวนการผลิต และมีการดำเนินการในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีกระบวนการนำของเสีย/ของเหลือใช้จากกระบวนการผลิตกลับเข้าสู่กระบวนการผลิต</li> <li>● มีการนำของเสีย/ของเหลือใช้จากกระบวนการผลิตไปใช้ผลิตเป็นผลิตภัณฑ์อื่นที่สร้างรายได้ให้บริษัท</li> <li>● มีการนำของเสีย/ของเหลือใช้จากกระบวนการผลิตไปใช้ประโยชน์อื่นๆ</li> <li>● มีการสนับสนุนบริษัทในห่วงโซ่อุปทานให้มีการผลิตสินค้า/บริการที่มีสอดคล้องกับเศรษฐกิจหมุนเวียนจนได้รับมาตรฐานหรือรางวัลจากหน่วยงานภายในหรือภายนอกประเทศ</li> <li>● มีการขยายแนวปฏิบัตินี้ไปสู่บริษัทในห่วงโซ่อุปทาน</li> </ul>
<p>Product &amp; Service: ลักษณะของผลิตภัณฑ์ หรือบริการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลิตภัณฑ์และบริการมีความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและ/หรือสังคม</li> <li>● ผลิตภัณฑ์ได้รับมาตรฐานความยั่งยืน/ได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับสินค้าและบริการยั่งยืนจากหน่วยงานภายในประเทศ</li> <li>● ผลิตภัณฑ์ได้รับมาตรฐานความยั่งยืน/ได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับสินค้าและบริการยั่งยืนจากหน่วยงานภายนอกประเทศ</li> <li>● มีการสนับสนุนบริษัทในห่วงโซ่อุปทานให้มีการผลิตสินค้า/บริการที่มีความยั่งยืนจนได้รับมาตรฐานหรือรางวัลจากหน่วยงานภายในหรือภายนอกประเทศ</li> <li>● ลักษณะของผลิตภัณฑ์มีความสอดคล้องกับหลักการเศรษฐกิจหมุนเวียน คือ มุ่งให้วัสดุหรือสินค้าคงคุณค่าอยู่ในระบบเศรษฐกิจได้นานที่สุด หรือได้ใช้ประโยชน์มากที่สุดโดยนำไปสู่การเพิ่มการผลิตหรือใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด หรือกระบวนการผลิตที่ย้อนกลับไปบำรุงธรรมชาติและระบบนิเวศหรือผลิตของเสียจากผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการผลิตน้อยที่สุด</li> <li>● สินค้าหรือบริการมีลักษณะเป็นการเช่าใช้ หรือสอดคล้องกับแนวคิดเศรษฐกิจแบ่งปัน (Sharing economy) (ทำให้คนได้รับประโยชน์มากขึ้นโดยไม่ต้องมีการผลิตสินค้าบริการเพิ่ม)</li> <li>● สินค้าหรือบริการมีลักษณะที่ซ่อมได้ง่าย หรือเป็นบริการด้านการซ่อมแซมสินค้า หรือบำรุงรักษาสินค้าผลิตภัณฑ์</li> <li>● สินค้าหรือบริการมีลักษณะส่งเสริมการใช้วัสดุซ้ำ เช่น Refill station ที่ส่งเสริมการใช้บรรจุภัณฑ์ซ้ำ เป็นต้น</li> <li>● สินค้าหรือบริการมีการลดบรรจุภัณฑ์หรือสิ่งอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดการผลิตและของเสียที่จะเกิดขึ้นตามมา</li> <li>● สินค้าเป็นสินค้าที่ผ่านกระบวนการ Refurbished หรือ Remanufactured แล้วนำมาขายใหม่ หรือเป็นบริการที่ส่งเสริมหรือสนับสนุนการ Refurbishing หรือ Remanufacturing</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการสนับสนุนบริษัทในห่วงโซ่อุปทานให้มีการผลิตผลิตภัณฑ์ที่สอดคล้องกับแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียน</li> <li>● ผลลัพธ์ของบริษัท (สินค้าหรือบริการ) มีองค์ประกอบหลักมาจากวัสดุชีวภาพ (เช่น อาหาร สิ่งทอ ฯลฯ) และ/หรือภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่น (การท่องเที่ยว/บริการ)</li> <li>● ผลลัพธ์ของบริษัท (สินค้าหรือบริการ) มีการขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ไทย</li> <li>● มีการสนับสนุนบริษัทในห่วงโซ่อุปทานให้มีการผลิตสินค้า/บริการที่มีสอดคล้องกับเศรษฐกิจชีวภาพจนได้รับมาตรฐานหรือรางวัลจากหน่วยงานภายในหรือภายนอกประเทศ</li> </ul>
<p>Marketing: การตลาด/การให้ความรู้แก่สังคม</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีความร่วมมือในลักษณะเครือข่ายตลาดสีเขียว ที่ร่วมกันพัฒนาแนวคิดผลลัพธ์เพื่อตอบสนองต่อตลาดที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และสร้างการยอมรับของประชาชนต่อสินค้าและบริการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</li> <li>● มีการสื่อสารผลประโยชน์การจัดการด้านสิ่งแวดล้อมขององค์กร ผ่านช่องทางต่าง ๆ</li> <li>● มีการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม/สังคมผ่านกิจกรรม CSR</li> <li>● มีการติดตามผลกระทบของกิจกรรมส่งเสริมความยั่งยืน/CSR</li> <li>● มีการรายงานผลกระทบของกิจกรรมส่งเสริมความยั่งยืน/CSR</li> <li>● มีคณะทำงานหรือทีมสื่อสารองค์กรด้านความยั่งยืน</li> <li>● มีการสนับสนุนการสื่อสารสาธารณะ/ให้ความรู้แก่สังคมเกี่ยวกับการพัฒนาที่ยั่งยืน ความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม หรือประเด็นความยั่งยืนอื่น ๆ</li> </ul>
<p>Packaging: บรรจุภัณฑ์</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ใช้วัสดุบรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</li> <li>● ใช้วัสดุบรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับการรับรองจากหน่วยงานในหรือนอกประเทศ</li> <li>● มีแนวทางลดขยะบรรจุภัณฑ์</li> <li>● ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาบริษัทมีการใช้วัสดุบรรจุภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมสำหรับสินค้าแต่ละชิ้นมากขึ้น</li> <li>● ในสัดส่วนอย่างน้อย 20% จากเดิม (การเปลี่ยนแปลงจะเกิดขึ้นในช่วงเวลาใดก็ได้ย้อนหลัง ไม่เกิน 3 ปี)</li> <li>● ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาบริษัทมีการลดขนาด/ปริมาณการใช้วัสดุบรรจุภัณฑ์ต่อสินค้า 1 ชิ้นลงอย่างน้อย 5% จากเดิม (การเปลี่ยนแปลงจะเกิดขึ้นในช่วงเวลาใดก็ได้ย้อนหลัง ไม่เกิน 3 ปี)</li> <li>● บรรจุภัณฑ์ผลิตจากวัสดุรีไซเคิล (บางส่วน/ทั้งหมด)</li> <li>● บรรจุภัณฑ์สามารถนำกลับมาใช้ซ้ำได้ (บางส่วน/ทั้งหมด)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการออกแบบบรรจุภัณฑ์ ที่ลดวัสดุและปริมาณของสินค้าและเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่ง</li> <li>● บรรจุภัณฑ์ ออกแบบมาเพื่อขจัดผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ และความปลอดภัยต่อสิ่งมีชีวิตต่าง ๆ หรือส่งผลอย่างน้อยที่สุดเท่าที่ศักยภาพของธุรกิจจะสามารถทำได้</li> <li>● มีการขยายแนวปฏิบัตินี้ไปสู่บริษัทในห่วงโซ่อุปทาน</li> </ul>
<p>Logistics: การจัดการการขนส่ง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพเส้นทางการขนส่งเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและลดการปล่อยมลพิษ</li> <li>● มีการเลือกใช้บริการบริษัทขนส่งสินค้าที่มีประวัติในการขับเคลื่อนที่ปลอดภัยไม่ประสบอุบัติเหตุในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</li> <li>● มีมาตรการ/แนวปฏิบัติในการทำให้แน่ใจว่าการขนส่งสินค้าโดยรถขนส่งของบริษัทมีความปลอดภัยไม่ก่ออุบัติเหตุ</li> <li>● มีการใช้กระบวนการขนส่งสินค้ารับคืนผลิตภัณฑ์/บรรจุภัณฑ์ที่สิ้นอายุการใช้งานแล้วกลับมาที่บริษัท (Reverse Logistics)</li> <li>● มีการใช้กระบวนการขนส่งสินค้าในการอำนวยความสะดวกในการรับส่งสินค้าที่ต้องการการซ่อมแซม (Repair)</li> <li>● มีการใช้กระบวนการขนส่งสินค้าในการอำนวยความสะดวกในกระบวนการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ Circular Economy เช่น ขนส่งของเสีย/วัสดุไปเข้าสู่กระบวนการ Recycling เป็นต้น</li> <li>● มีการพัฒนาเส้นทาง/เครือข่ายการขนส่ง (Logistics) เพื่ออำนวยความสะดวกกระบวนการเศรษฐกิจหมุนเวียน</li> <li>● องค์กรมีการวางแผนและดำเนินการขนส่ง และโลจิสติกส์ที่ช่วยลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ที่จะส่งผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ</li> <li>● องค์กรมีการคำนึงถึง วางแผนและดำเนินการเพื่อลดผลกระทบจากการขนส่งต่อการเพิ่มปริมาณ การอพยพของสิ่งมีชีวิตใหม่ที่ไม่ใช่สายพันธุ์พื้นเมืองหรือไม่ และมีการดำเนินกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยง</li> <li>● องค์กรมีกิจกรรมด้านโลจิสติกส์ที่ช่วยลดการแบ่งแยกถิ่นอาศัยและรบกวนการอพยพของสิ่งมีชีวิต</li> <li>● มีการขยายแนวปฏิบัตินี้ไปสู่บริษัทในห่วงโซ่อุปทาน</li> </ul>
<p>End of Life: การจัดการผลิตภัณฑ์หรือบริการรวมถึงบรรจุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องเมื่อสิ้นอายุการใช้งาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีกิจกรรม/โครงการที่ช่วยในการจัดการผลิตภัณฑ์และ/หรือบรรจุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องเมื่อสิ้นอายุการใช้งานจากผู้บริโภค</li> <li>● มีการนำผลิตภัณฑ์และ/หรือบรรจุภัณฑ์ที่ผู้บริโภคนำมาคืนมาใช้ซ้ำ (Reuse)</li> <li>● มีการนำผลิตภัณฑ์และ/หรือบรรจุภัณฑ์ที่ผู้บริโภคนำมาคืนไปปรับปรุงเป็นสินค้าอีกครั้ง (Refurbishing)</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>● มีการนำผลิตภัณฑ์และ/หรือบรรจุภัณฑ์ที่ผู้บริโภคนำมาคืนไปรีไซเคิล (บางส่วน/ทั้งหมด)</li><li>● มีการติดตามและรายงานผลจากกิจกรรม/โครงการที่ช่วยในการจัดการผลิตภัณฑ์และ/หรือบรรจุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องเมื่อสิ้นอายุการใช้งานจากผู้บริโภคอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง</li><li>● มีกระบวนการจัดการให้วัสดุชีวภาพในผลิตภัณฑ์ที่สิ้นสุดการใช้งานหรือเป็นของเสียจากผู้บริโภค ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศและ/หรือความหลากหลายทางชีวภาพ หรือกลับไปส่งเสริมความอุดมสมบูรณ์ของที่ดิน หรือทรัพยากรอื่น ๆ</li><li>● องค์กรมีแผน ยุทธศาสตร์การจัดการผลิตภัณฑ์หรือบริการรวมถึงบรรจุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องเมื่อสิ้นอายุการใช้งานจากผู้บริโภค อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง</li><li>● มีการขยายแนวปฏิบัตินี้ไปสู่บริษัทในห่วงโซ่อุปทาน</li></ul>
--	---

### มิติที่ 3 : ระบบบริหารจัดการ (Governance)

Governance เป็นหลักการของการบริหารจัดการองค์กร ที่เชื่อมโยงกับแนวคิด ESG และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ใช้ในการพิจารณาเพื่อทำการประเมินด้านความยั่งยืน และผลกระทบทางจริยธรรมในธุรกิจหรือในองค์กรใดองค์กรหนึ่ง ส่งผลต่อการประกอบกิจการเพื่อให้เกิดความยั่งยืน และเป็นการช่วยสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่ธุรกิจในทุกขนาด

โดยสำหรับหลักเกณฑ์มิติระบบบริหารจัดการ (Governance) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ตัวชี้วัดสามารถสะท้อนถึงความพยายาม ระดับความก้าวหน้า และความสำเร็จของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (MSME) ด้านการบริหารจัดการองค์กร เพื่อให้เกิดความยั่งยืนได้อย่างเป็นรูปธรรม มุ่งเน้นกลไกขับเคลื่อนที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ คำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการธุรกิจตามกรอบแนวคิดของเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy)

นอกจากนี้หลักเกณฑ์มิติระบบบริหารจัดการได้มีการอ้างอิงถึงมาตรฐานในระดับชาติ และมาตรฐานในระดับสากลที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติในระดับชาติและระดับสากล โดยการอ้างอิงมาตรฐานดังกล่าวจะเป็นส่วนช่วยผู้ประกอบการ สำหรับการผลักดันธุรกิจให้เข้าสู่การได้รับการรับรองมาตรฐานระดับชาติหรือระดับสากลในอนาคต

ตารางที่ 5 ระดับการดำเนินงาน 5 ชั้นในมิติระบบบริหารจัดการ จากน้อยที่สุด (ระดับที่ 1) ไประดับสูงที่สุด (ระดับที่ 5)

ระดับที่	กิจกรรม	ค่าระดับตัวชี้วัด
1	มีกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจสีเขียว ระดับที่ 1	10
2	มีกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจสีเขียว ระดับที่ 2	15
3	มีกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจสีเขียว ระดับที่ 3	20
4	มีกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจสีเขียว ระดับที่ 4	25
5	มีกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจสีเขียว ระดับที่ 5	30



### ประเด็นการประเมิน 3.1 Good Governance

3.1 Good Governance: วิสาหกิจมีโครงสร้างองค์กร นโยบายและแนวปฏิบัติที่มีธรรมาภิบาล สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลตามกรอบ ESG		100 คะแนน (10.69% ของคะแนนรวม)
3.1.1 จริยธรรมและมาตรการต่อต้านการคอร์รัปชัน		100 คะแนน (5.35% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการจดทะเบียนองค์กรและที่มาของแหล่งเงินทุนในการดำเนินกิจการตามกฎหมาย</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 10</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารแสดงการจดทะเบียนองค์กรที่ถูกต้องตามกฎหมาย</li> <li>- เอกสารแสดงรายรับรายจ่าย ในการประกอบกิจการที่เป็นไปตามกฎหมายกำหนด</li> <li>- เอกสารการตรวจสอบรายการทางบัญชีขององค์กรที่เป็นไปตามกฎหมายกำหนด</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดให้มีการฝึกอบรมแก่พนักงานเกี่ยวกับการดำเนินการทางจริยธรรมและมาตรการต่อต้านการคอร์รัปชัน</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 15</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานหรือบันทึกการฝึกอบรมเกี่ยวกับการดำเนินการจริยธรรมและมาตรการต่อต้านการคอร์รัปชัน โดยต้องมีการแนบภาพถ่ายหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดนโยบายและขั้นตอนการต่อต้านการคอร์รัปชัน</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 20</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการกำหนด</li> </ul>

3.1 Good Governance: วิสาหกิจมีโครงสร้างองค์กร นโยบายและแนวปฏิบัติที่มีธรรมาภิบาล สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลตามกรอบ ESG		100 คะแนน (10.69% ของคะแนนรวม)
3.1.1 จริยธรรมและมาตรการต่อต้านการคอร์รัปชัน		100 คะแนน (5.35% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
		นโยบายและขั้นตอนการต่อต้านการคอร์รัปชันภายในองค์กร
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการทำรายงานผลการปฏิบัติการต่อต้านคอร์รัปชัน และ/หรือเนื้อหารายงานที่มีกล่าวถึงประเด็นการต่อต้านการคอร์รัปชันภายในองค์กร</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 25</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานผลการปฏิบัติงานด้านการต่อต้านคอร์รัปชัน และ/หรือเนื้อหารายงานที่มีกล่าวถึงประเด็นการต่อต้านการคอร์รัปชันภายในองค์กร</li> </ul>
5 (1/2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ได้รับรางวัลและ/หรือได้รับการรับรอง Certificate จากบุคคลที่ 3 (Third Party) ระดับชาติ หรือ ระดับสากลในประเด็นการต่อต้านการทุจริต</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 30/2</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>เอกสารการได้รับรางวัล และ/หรือได้รับการรับรอง Certificate จากบุคคลที่ 3 (Third Party) ระดับชาติ หรือ ระดับสากลในประเด็นการต่อต้านการทุจริต โดยในกรณีที่มีภาพถ่ายการรับรางวัล และ/หรือได้รับการรับรอง Certificate จะต้องมีการแนบไฟล์ภาพพร้อมทั้งเอกสารในการยืนยัน</li> <li>เอกสารการได้รับการรับรองมาตรฐานระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001</li> <li>เอกสารการได้รับการรับรองมาตรฐานแนวทางการรับผิดชอบต่อสังคม ISO 26000</li> </ul>
5 (2/2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการขยายแนวปฏิบัติประเด็นการต่อต้านการคอร์รัปชัน ไปยังทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในห่วงโซ่</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 30/2</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p>

3.1 Good Governance: วิสาหกิจมีโครงสร้างองค์กร นโยบายและแนวปฏิบัติที่มีธรรมาภิบาล สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลตามกรอบ ESG		100 คะแนน (10.69% ของคะแนนรวม)
3.1.1 จริยธรรมและมาตรการต่อต้านการคอร์รัปชัน		100 คะแนน (5.35% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
	อุปทาน (Supply Chain)	<u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> - รายงานหรือเอกสารแสดงความร่วมมือที่เกี่ยวข้องกับการขยายแนวปฏิบัติการต่อต้านคอร์รัปชันไปยังทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในห่วงโซ่อุปทานขององค์กร
<p>มาตรฐาน (ผ่านแล้วไม่ต้องตรวจซ้ำ)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มาตรฐานระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001 พิจารณาแผนงานที่มีความเกี่ยวข้องกับแนวปฏิบัติการต่อต้านคอร์รัปชันภายในองค์กร และในห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain)</li> <li>มาตรฐานแนวทางการรับผิดชอบต่อสังคม ISO 26000 พิจารณาแผนงานที่มีความเกี่ยวข้องกับแนวปฏิบัติการต่อต้านคอร์รัปชันภายในองค์กร และในห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain)</li> <li>มาตรฐานที่เทียบเคียงระดับชาติหรือระดับสากล ที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมและมาตรการต่อต้านคอร์รัปชัน</li> </ul>		
<p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>การเปิดเผยรายรับ-รายจ่าย เอกสารการตรวจสอบรายการทางบัญชีขององค์กรหรือองค์กรต้องเป็นความยินยอมจากทางองค์กรหรือองค์กร และเป็นไปตามกฎหมายกำหนด</li> <li>บุคคลที่ 3 (Third Party) หมายถึง องค์กรหรือบุคคลที่มีความสามารถ ความสม่ำเสมอ และความเป็นกลางในกิจกรรมการให้รางวัล การตรวจประเมิน และการรับรองระบบมาตรฐานให้กับองค์กรหรือองค์กรต่าง ๆ</li> <li>การได้รับรางวัล และ/หรือได้รับการรับรอง Certificate จากบุคคลที่ 3 (Third Party) ระดับชาติหรือระดับสากล ไม่สามารถแสดงหลักฐานภาพถ่ายเพียงอย่างเดียวของการได้รับรางวัลหรือการได้รับการรับรอง ต้องมีเอกสารยืนยันประกอบการรับรางวัลหรือการรับรองร่วมด้วย อย่างไรก็ตามถ้าหากไม่มีภาพ แต่สามารถแสดงเอกสารที่ถูกต้องและมีความน่าเชื่อถือทางผู้รับผิดชอบหลักเกณฑ์จะถือว่าองค์กรดังกล่าวผ่านหลักเกณฑ์ในระดับนี้</li> <li>ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain) จะไม่พิจารณาแค่เฉพาะภาคส่วนภายในองค์กรหรือองค์กร แต่จะพิจารณาไปถึงเครือข่ายขององค์กรหรือองค์กร และ/หรือองค์กรหรือองค์กรที่ทำสัญญาความร่วมมือสำหรับการทำงานร่วมกันกับองค์กรที่เข้ารับการประเมินหลักเกณฑ์</li> </ul>		

3.1 Good Governance		100 คะแนน (10.69% ของคะแนนรวม)
3.1.2 สิทธิมนุษยชน สวัสดิการ		100 คะแนน (5.35% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>องค์กรมีหลักในการปฏิบัติต่อแรงงานเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 10</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานหรือเอกสารแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติต่อพนักงานภายในองค์กรอย่างเป็นธรรม ตรงตามกฎหมายกำหนด</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดให้มีสวัสดิการแรงงานที่มีความเหมาะสมตามขนาดองค์กร และเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 15</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานหรือเอกสารแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติต่อพนักงาน โดยต้องมีรายละเอียดของสวัสดิการภายในองค์กรอย่างเป็นธรรม ตรงตามกฎหมายกำหนด</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการจัดทำแนวทางการตรวจสอบสถานะสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้าน (Human Right Due Diligence) และต้องมีการส่งเสริมสภาพแวดล้อมการทำงานที่ครอบคลุม เพื่อส่งเสริมความหลากหลายและสร้างโอกาสที่เท่าเทียมกันสำหรับพนักงานทุกคน</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 20</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการมีข้อกำหนดนโยบาย แผนงานในการบริหารจัดการด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านภายในขององค์กร</li> <li>- รายงานประจำปีการตรวจสอบด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านขององค์กร</li> </ul>
4 (1/3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดให้มีคณะกรรมการแรงงาน หรือ คณะกรรมการรูปแบบ</li> </ul>	ค่าระดับตัวชี้วัด = 25/3

3.1 Good Governance		100 คะแนน (10.69% ของคะแนนรวม)
3.1.2 สิทธิมนุษยชน สวัสดิการ		100 คะแนน (5.35% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
	อื่นที่จะสนับสนุนและสร้างความร่วมมือกับพนักงาน อันเป็นประโยชน์ต่อทั้งฝ่ายพนักงานและองค์กร	ตอบว่า มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน <u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> - เอกสารการจัดตั้งคณะกรรมการแรงงานหรือคณะกรรมการ ในการดูแล สร้างความร่วมมือด้านสิทธิมนุษยชน สวัสดิการภายในองค์กร โดยเอกสารดังกล่าวต้องแสดงข้อมูลส่วนตัวของคณะกรรมการ รวมถึงต้องมีการแนบไฟล์รูปภาพของคณะทำงาน
4 (2/3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการกำหนดนโยบายความหลากหลายและการปฏิบัติที่สนับสนุนโอกาสที่เท่าเทียมกันและสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ครอบคลุมของลูกจ้าง</li> </ul>	ค่าระดับตัวชี้วัด = 25/3 ตอบว่า มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน <u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> - รายงานหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านนโยบาย ในประเด็นเรื่องความหลากหลาย และการปฏิบัติที่สนับสนุนโอกาสที่เท่าเทียมกัน รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมที่ดีในการทำงาน
4 (3/3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความหลากหลายและครอบคลุมโดยอาจจะมีตัวแทนจาก เพศ เชื้อชาติ และความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย ทั้งนี้ขึ้นกับความเหมาะสมกับบริบทขององค์กร</li> </ul>	ค่าระดับตัวชี้วัด = 25/3 ตอบว่า มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน <u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> - เอกสารการจัดตั้งคณะกรรมการแรงงานหรือคณะกรรมการ ในการดูแล สร้างความร่วมมือด้านสิทธิมนุษยชน สวัสดิการภายในองค์กร โดยเอกสารดังกล่าวต้องแสดงข้อมูลส่วนตัวของคณะกรรมการ รวมถึงต้องมีการแนบไฟล์รูปภาพของคณะทำงาน เพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์ประเด็นด้านความหลากหลายและครอบคลุม มุ่งเน้นไปที่การมีตัวแทน

3.1 Good Governance		100 คะแนน (10.69% ของคะแนนรวม)
3.1.2 สิทธิมนุษยชน สวัสดิการ		100 คะแนน (5.35% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
		ในคณะกรรมการจากเพศ เชื้อชาติ และความ เชี่ยวชาญที่หลากหลาย ทั้งนี้ขึ้นกับความเหมาะสม กับบริบทขององค์กร
5 (1/2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ได้รับการรางวัล และ/หรือได้รับการรับรอง Certificate จากบุคคลที่ 3 (Third Party) ระดับชาติ หรือ ระดับสากลในประเด็นแรงงานสัมพันธ์</li> </ul>	ค่าระดับตัวชี้วัด = 30/2 ตอบว่า มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน <u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>เอกสารการได้รับรางวัล และ/หรือได้รับการรับรอง Certificate จากบุคคลที่ 3 (Third Party) ระดับชาติ หรือ ระดับสากลในประเด็นการแรงงานสัมพันธ์ โดยในกรณีที่มีภาพถ่ายการรับรางวัล และ/หรือได้รับการรับรอง Certificate จะต้องมีการแนบไฟล์ภาพ พร้อมทั้งเอกสารในการยืนยัน</li> <li>เอกสารการได้รับการรับรองมาตรฐานแนวทางการรับผิดชอบต่อสังคม ISO 26000</li> </ul>
5 (2/2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการขยายแนวปฏิบัตินี้ ประเด็นสิทธิมนุษยชน สวัสดิการ ไปยังทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain)</li> </ul>	ค่าระดับตัวชี้วัด = 30/2 ตอบว่า มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน <u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานหรือเอกสารแสดงความร่วมมือที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสิทธิมนุษยชนสวัสดิการ ไปยังทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในห่วงโซ่อุปทานขององค์กร</li> </ul>
มาตรฐาน (ผ่านแล้วไม่ต้องตรวจซ้ำ) <ul style="list-style-type: none"> <li>มาตรฐานระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001 พิจารณาแผนงานที่มีความเกี่ยวข้องกับแนวปฏิบัติด้านสิทธิมนุษยชนสวัสดิการภายในองค์กร และในห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain)</li> <li>มาตรฐานแนวทางการรับผิดชอบต่อสังคม ISO 26000 พิจารณาแผนงานที่มีความเกี่ยวข้องกับแนวปฏิบัติด้านสิทธิมนุษยชนสวัสดิการภายในองค์กร และในห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain)</li> <li>มาตรฐานที่เทียบเคียงระดับชาติหรือระดับสากล ที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมและมาตรการต่อต้านคอร์รัปชัน</li> </ul>		

3.1 Good Governance		100 คะแนน (10.69% ของคะแนนรวม)
3.1.2 สิทธิมนุษยชน สวัสดิการ		100 คะแนน (5.35% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
<p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานประจำปีการตรวจสอบด้านสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านขององค์กร เป็นรายงานที่ปัจจุบันในหลายองค์กรได้จัดทำเพื่อนำเสนอผู้บริหาร เพื่อแสดงผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการด้านสิทธิมนุษยชนภายในองค์กร</li> <li>ความหลากหลายและครอบคลุมโดยอาจจะมีตัวแทนจาก เพศ เชื้อชาติ และความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย ทั้งนี้ขึ้นกับความเหมาะสมกับบริบทขององค์กร เนื่องจากองค์กรมีลักษณะการทำงานที่มีความเฉพาะตัว แตกต่างกันไปตามรูปแบบของกิจการ</li> <li>ข้อมูลส่วนตัวของคณะกรรมการจะถูกเก็บเป็นความลับ จะถูกนำมาใช้โดยผู้รับผิดชอบในการพิจารณาเกณฑ์แต่เพียงเท่านั้น โดยจะต้องได้รับความยินยอมจากองค์กรที่เข้าร่วมการประเมิน</li> <li>บุคคลที่ 3 (Third Party) หมายถึง องค์กรหรือบุคคลที่มีความสามารถ ความสม่ำเสมอ และความเป็นกลางในกิจกรรมการให้รางวัล การตรวจประเมิน และการรับรองระบบมาตรฐานให้กับองค์กรหรือองค์กรต่าง ๆ</li> <li>การได้รับรางวัล และ/หรือได้รับการรับรอง Certificate จากบุคคลที่ 3 (Third Party) ระดับชาติหรือระดับสากล ไม่สามารถแสดงหลักฐานภาพถ่ายเพียงอย่างเดียวของการได้รับรางวัลหรือการได้รับการรับรอง ต้องมีเอกสารยืนยันประกอบการรับรางวัลหรือการรับรองร่วมด้วย อย่างไรก็ตามถ้าหากไม่มีภาพ แต่สามารถแสดงเอกสารที่ถูกต้องและมีความน่าเชื่อถือทางผู้รับผิดชอบหลักเกณฑ์จะถือว่าองค์กรดังกล่าวผ่านหลักเกณฑ์ในระดับนี้</li> <li>ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain) จะไม่พิจารณาแค่เฉพาะภาคส่วนภายในองค์กรหรือองค์กร แต่จะพิจารณาไปถึงเครือข่ายขององค์กรหรือองค์กร และ/หรือองค์กรหรือองค์กรที่ทำสัญญาความร่วมมือสำหรับการทำงานร่วมกันกับองค์กรที่เข้ารับการประเมินหลักเกณฑ์</li> </ul>		

### ประเด็นการประเมิน 3.2 Green Economy

3.2 Green Economy: การมีข้อกำหนดกฎระเบียบ แนวปฏิบัติ แผน นโยบาย และยุทธศาสตร์ ที่ส่งเสริมเศรษฐกิจสีเขียว		100 คะแนน (11.46% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้บริหารผ่านการอบรมรับทราบแนวทาง แนวปฏิบัติด้านเศรษฐกิจสีเขียว ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและ/หรือสังคม (กิจการที่มีการประกอบกิจการเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และเพิ่มคุณค่าและมูลค่าให้กับวัตถุดิบหรือปัจจัยการผลิตที่มาจากสิ่งมีชีวิต หรือมีการใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพ ตระหนักถึงการจัดการวงจรชีวิต (Life Cycle) ที่ส่งผลกับระบบห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งให้องค์กรสามารถอยู่ร่วมกับสังคม ชุมชน และประชาชนอย่างยั่งยืน)</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 10</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารแสดงข้อมูลการผ่านการอบรมของผู้บริหาร หรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในประเด็นด้านเศรษฐกิจสีเขียว โดยในกรณีที่มีภาพถ่ายจากการเข้ารับการอบรม จะต้องมีการแนบไฟล์ภาพพร้อมทั้งเอกสารในการยืนยันข้อมูล</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการกำหนดนโยบาย มาตรการ การดำเนินการระดับองค์กร ที่สนับสนุนการดำเนินการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและ/หรือสังคม (นโยบาย องค์กรเกี่ยวข้องกับการ</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 15</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย มาตรการในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงด้านสังคม</li> </ul>



3.2 Green Economy: การมีข้อกำหนด กฎระเบียบ แนวปฏิบัติ แผน นโยบาย และยุทธศาสตร์ ที่ส่งเสริมเศรษฐกิจ สีเขียว		100 คะแนน (11.46% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
	ดูแลสิ่งแวดล้อม ครอบคลุมไปถึงมิติทาง สังคม การเพิ่ม ประสิทธิภาพการใช้ ทรัพยากร และ/หรือ การลดการปล่อยก๊าซ เรือนกระจก หรือปรับ แนวทางการดำเนิน ธุรกิจให้สอดคล้องกับ กฎระเบียบของ เศรษฐกิจสีเขียว หรือ รวมแนวทางและ นโยบายกับแนวปฏิบัติ สีเขียวเข้ากับการดำเนิน ธุรกิจ)	การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร และ/หรือการ ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
3 (1/3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีกลยุทธ์และการ จัดการองค์กรที่ส่งเสริม การดำเนินการที่เป็น มิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ/หรือสังคม (เช่น การเพิ่มประสิทธิภาพ การใช้ทรัพยากร และ/ หรือการลดการปล่อย ก๊าซเรือนกระจก ฯลฯ)</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 20/3</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์ การดำเนิน แผนงานในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึง มิติทางด้านสังคม การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ ทรัพยากร และ/หรือการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก</li> </ul>
3 (2/3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการระบุความเสี่ยงใน การสร้างผลกระทบที่ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ/หรือสังคม (เช่น การดำเนินการเพื่อดูแล สิ่งแวดล้อม ครอบคลุม ไปถึงมิติทางสังคม ความเสี่ยงจากการใช้</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 20/3</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความท้าทายและ ความเสี่ยงต่อการดูแลด้านสิ่งแวดล้อม รวมถึงมิติด้าน สังคม การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร และ/</li> </ul>

3.2 Green Economy: การมีข้อกำหนดกฎระเบียบ แนวปฏิบัติ แผน นโยบาย และยุทธศาสตร์ ที่ส่งเสริมเศรษฐกิจสีเขียว		100 คะแนน (11.46% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
	ทรัพยากร หรือการใช้ประโยชน์จากหลากหลายทางชีวภาพ และ/หรือการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่เกิดจากการดำเนินงานขององค์กร)	หรือการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
3 (3/3)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการสนับสนุนงบประมาณ อุปกรณ์ บุคลากรเพื่อขับเคลื่อนที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและ/หรือสังคม (ครอบคลุมไปถึงมิติทางสังคม การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร และ/หรือการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก)</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 20/3</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารแสดงรายจ่ายหรือเอกสารแสดงการสนับสนุนงบประมาณ อุปกรณ์ บุคลากร เพื่อขับเคลื่อนการดูแลสิ่งแวดล้อม รวมถึงมิติด้านสังคม การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร และ/หรือการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีระบบติดตามตรวจสอบ ประเมินผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสีเขียว</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 25</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบติดตาม การบริหารองค์กรด้านสิ่งแวดล้อม โดยมุ่งเน้นประเด็นการประเมินผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสีเขียว</li> <li>- รายงานการตรวจประเมินด้านสิ่งแวดล้อมประจำปี</li> <li>- รายงานการพัฒนาอย่างยั่งยืน มิติทางด้านสิ่งแวดล้อม</li> <li>- รายงานความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>ได้รับการรางวัล และ/หรือได้รับการรับรอง</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 30</p> <p>ตอบว่า</p>

<p>3.2 Green Economy: การมีข้อกำหนดกฎระเบียบ แนวปฏิบัติ แผน นโยบาย และยุทธศาสตร์ ที่ส่งเสริมเศรษฐกิจสีเขียว</p>	<p>100 คะแนน (11.46% ของคะแนนรวม)</p>	
<p>ระดับที่</p>	<p>ตัวชี้วัด</p>	<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p>
	<p>Certificate จากบุคคลที่ 3 (Third Party) ระดับชาติ หรือ ระดับสากลในด้านเศรษฐกิจสีเขียว</p>	<p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารการได้รับรางวัล และ/หรือได้รับการรับรอง Certificate จากบุคคลที่ 3 (Third Party) ระดับชาติ หรือ ระดับสากลในประเด็นการด้านเศรษฐกิจสีเขียว โดยในกรณีที่มีภาพถ่ายการรับรางวัล และ/หรือได้รับการรับรอง Certificate จะต้องมีการแนบไฟล์ภาพพร้อมทั้งเอกสารในการยืนยัน</li> <li>- เอกสารการได้รับการรับรอง มาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001-2015 และมาตรฐาน ISO ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทางด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ISO 14064-1 เป็นต้น</li> <li>- เอกสารการได้รับการรับรองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ</li> <li>- เอกสารการได้รับการรับรองอุตสาหกรรมสีเขียว</li> </ul>
<p>มาตรฐาน (ผ่านแล้วไม่ต้องตรวจซ้ำ)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มาตรฐานการจัดทำรายงาน Global Reporting Initiative (GRI) หรือ การทำรายงานความยั่งยืนที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</li> <li>• มาตรฐานระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9001 พิจารณาเฉพาะแผนการดำเนินงานที่มีความสอดคล้องกับประเด็นทางด้านสิ่งแวดล้อม และครอบคลุมไปถึงประเด็นที่เชื่อมโยงทางด้านสังคม</li> <li>• มาตรฐานระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14000 และมาตรฐานแต่ละเล่มภายใต้ ISO 14000 (เริ่มต้นตั้งแต่หมายเลข 14001 จนถึง 14100) เช่น ISO 14001 - 2015 ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม เป็นต้น</li> <li>• มาตรฐานเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติ เพื่อจัดการคาร์บอนฟุตพริ้นต์ขององค์กร ISO 14064 <ul style="list-style-type: none"> <li>- ISO 14064-1 หลักการและข้อกำหนดระดับองค์กร สำหรับการวัดปริมาณและการรายงานผลการปล่อยและลดปริมาณก๊าซเรือนกระจก</li> <li>- ISO 14064-2 ข้อกำหนดและข้อแนะนำสำหรับการวัดปริมาณก๊าซเรือนกระจก</li> <li>- ISO 14064-3 ข้อกำหนดและข้อแนะนำสำหรับการทวนสอบและการยืนยันความถูกต้องของรายงานปริมาณก๊าซเรือนกระจก</li> </ul> </li> <li>• อุตสาหกรรมเชิงนิเวศ (Eco Factory)</li> <li>• อุตสาหกรรมสีเขียว (Green Industry)</li> </ul>		

3.2 Green Economy: การมีข้อกำหนดกฎระเบียบ แนวปฏิบัติ แผน นโยบาย และยุทธศาสตร์ ที่ส่งเสริมเศรษฐกิจสีเขียว	100 คะแนน (11.46% ของคะแนนรวม)	
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
<ul style="list-style-type: none"> <li>มาตรฐานที่เทียบเคียงระดับชาติหรือระดับสากล เกี่ยวกับการบริหารจัดการเศรษฐกิจสีเขียว</li> </ul>		
<p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>การตระหนักถึงการจัดการสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อระบบของ Value Chain จะประกอบด้วยแนวคิด 9 ส่วน ดังนี้ Awareness: การสร้างความเข้าใจและตระหนักรู้ในองค์กร Design: การออกแบบผลิตภัณฑ์ Material: การจัดการวัตถุดิบและปัจจัยนำเข้า Production: การจัดการกระบวนการผลิต Product &amp; Service: ลักษณะของผลิตภัณฑ์หรือบริการ Marketing: การตลาด/การให้ความรู้แก่สังคม Packaging: บรรจุภัณฑ์ Logistics: การจัดการการขนส่ง และ End of Life: การจัดการผลิตภัณฑ์/บรรจุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องเมื่อสิ้นอายุการใช้งาน</li> <li>ครอบคลุมไปถึงมิติทางสังคม หมายถึง มิติทางสังคมภายในองค์กร และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain) ที่มีความเชื่อมโยงหรือได้รับผลกระทบทั้งในเชิงบวกและเชิงลบจากการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมขององค์กร</li> <li>การเปิดเผยรายจ่ายหรือเอกสารแสดงการสนับสนุนงบประมาณ อุปกรณ์ บุคลากรเพื่อขับเคลื่อนการดูแลสิ่งแวดล้อม ต้องเป็นความยินยอมจากทางองค์กรหรือองค์กร และเป็นไปตามกฎหมายกำหนด</li> <li>รายงานความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมขององค์กร จะต้องมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสีเขียว และต้องครอบคลุมไปถึงประเด็นทางด้านสังคมที่มีผลมาจากการจัดการทางด้านสิ่งแวดล้อม</li> <li>รายงานความยั่งยืนที่นำมาพิจารณาต้องได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เป็นต้น</li> <li>บุคคลที่ 3 (Third Party) หมายถึง องค์กรหรือบุคคลที่มีความสามารถ ความสม่ำเสมอ และความเป็นกลางในกิจกรรมการให้รางวัล การตรวจประเมิน และการรับรองระบบมาตรฐานให้กับองค์กรหรือองค์กรต่าง ๆ</li> <li>การได้รับรางวัล และ/หรือได้รับการรับรอง Certificate จากบุคคลที่ 3 (Third Party) ระดับชาติหรือระดับสากล ไม่สามารถแสดงหลักฐานภาพถ่ายเพียงอย่างเดียวของการได้รับรางวัลหรือการได้รับการรับรอง ต้องมีเอกสารยืนยันประกอบการรับรางวัลหรือการรับรองร่วมด้วย อย่างไรก็ตามถ้าหากไม่มีภาพ แต่สามารถแสดงเอกสารที่ถูกต้องและมีความน่าเชื่อถือทางผู้รับผิดชอบหลักเกณฑ์จะถือว่าองค์กรดังกล่าวผ่านหลักเกณฑ์ในระดับนี้</li> </ul>		

## มิติที่ 4 : นวัตกรรม (Innovation)

นวัตกรรม คือ การใช้ความรู้และความคิดสร้างสรรค์นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเพื่อก่อให้เกิดคุณค่า (ที่มา : สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ) องค์กรที่มีความสามารถด้านนวัตกรรมจะสามารถปรับตัวได้ภายใต้แนวโน้มและเงื่อนไขต่าง ๆ ในที่นี้ คือ การปรับตัวสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ส่งผลให้องค์กรสามารถเพิ่มความสามารถในการแข่งขันได้ ในการเพิ่มความสามารถทางนวัตกรรม จำเป็นต้องมีการปรับตัวการสร้างแนวคิดทางนวัตกรรม กล่าวคือ มีการปรับแนวคิดวิสัยทัศน์ที่อยู่บนการเปลี่ยนแปลง มองหาโอกาสใหม่ ๆ สิ่งใหม่ ๆ โดยการดำเนินการดังกล่าวอยู่บนฐานการลงทุนเพื่อให้เกิดการสร้างและการสะสมความรู้ในองค์กร ทั้งในด้านการดำเนินการขององค์กร ด้านทรัพยากรบุคคล รวมถึงการสร้างความร่วมมือ เครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการขยายขอบเขตความรู้ ที่เป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างนวัตกรรม เช่น ความร่วมมือในการวิจัยความร่วมมือในการพัฒนานวัตกรรมแบบเปิด (Open Innovation) ตลอดจนถึงการควบรวมและซื้อกิจการ (M&A: Mergers and Acquisitions) ทั้งนี้ พื้นฐานที่สำคัญขององค์กร โดยเฉพาะภาคการผลิต คือการปรับตัวในด้านห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ให้อยู่บนฐานความได้เปรียบในการแข่งขันของประเทศได้

ในการพัฒนานวัตกรรมขององค์กรสามารถแบ่งนวัตกรรมได้เป็นสองประเภท ดังนี้

1. นวัตกรรมเชิงผลิตภัณฑ์ (Product Innovation) คือ การพัฒนา ปรับปรุงตลอดจนสร้างการเปลี่ยนแปลงแก่ผลิตภัณฑ์ที่มีอยู่เดิมให้ตอบสนองความต้องการของตลาดมากขึ้น และนำไปสู่การเพิ่มมูลค่าในเชิงพาณิชย์ หรือนำไปสู่การปรับเปลี่ยนการใช้หรือพฤติกรรมการใช้ในสังคมได้

2 นวัตกรรมเชิงกระบวนการ (Process Innovation) คือ การพัฒนา ปรับปรุง หรือปรับเปลี่ยนการดำเนินการในส่วนใดส่วนหนึ่งของกระบวนการใด ๆ ในห่วงโซ่คุณค่า เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า ลดการใช้ทรัพยากร ลดของเสีย หรือเพิ่มคุณค่าให้กับของเสียที่เกิดขึ้น ซึ่งอาจนำไปสู่การสร้างสิ่งผลิตภัณฑ์ใหม่จากการปรับเปลี่ยนกระบวนการผลิต

ตารางที่ 6 ระดับการดำเนินงาน 5 ชั้น ในมิติดินวัตกรรม จากน้อยที่สุด (ระดับที่ 1) ไประดับสูงที่สุด (ระดับที่ 5)

ระดับที่	กิจกรรมชี้วัด	ค่าระดับตัวชี้วัด
1	มีองค์ความรู้ ใช้ภูมิปัญญา ฐานวัฒนธรรม	10
2	หาและใช้ประโยชน์ทางวิชาการ	15
3	มีนโยบาย/มีการใช้จ่าย/ลงทุน เพื่อการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม หรือ พัฒนานวัตกรรมบริการ	20
4	มีการจัดตั้งกลไกเฉพาะเพื่อการวิจัยและพัฒนา หรือ พัฒนานวัตกรรมบริการ	25
5	มีการเผยแพร่องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม ไปยังห่วงโซ่อุปทาน	30

## ประเด็นการประเมิน 4.1 ระดับการลงทุนด้านวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจสีเขียว (Innovation Investment)

4.1 ระดับการลงทุนด้านวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจสีเขียว (Innovation Investment)		100 คะแนน (4.73% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการจัดสรรเวลา/งบประมาณองค์กร เพื่อไปเสาะหาความรู้ ข้อมูล หรือเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดการความรู้ภายในองค์กร เพื่อพัฒนาความสามารถในการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน และสร้างสรรค์นวัตกรรม ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและ/หรือสังคม เช่น การเข้าร่วมนิทรรศการ สัมมนาต่าง ๆ เป็นต้น</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 10</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสาร หลักฐานหรือการสร้างสรรค์ขององค์กร เพื่อองค์กรมีความรู้ ความสามารถให้มีการฟื้นฟูหรือใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างเต็มศักยภาพ และ/หรือมีการใช้ทรัพยากรอย่างหมุนเวียน และ/หรือลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ใบประกาศนียบัตรการเข้าร่วมหลักสูตร การอบรม อบรมเชิงปฏิบัติการต้น เพื่อพัฒนาความสามารถด้านนวัตกรรมหรือการสร้างสรรค์ขององค์กร เพื่อองค์กรมีความรู้ ความสามารถให้มีการฟื้นฟูหรือใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างเต็มศักยภาพ และ/หรือมีการใช้ทรัพยากรอย่างหมุนเวียน และ/หรือลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการใช้จ่ายหรือลงทุนเพื่อสร้างความสามารถทางนวัตกรรม หรือการสร้างสรรค์ขององค์กรที่สนับสนุนการผลิตหรือกระบวนการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและ/หรือสังคม เช่น การขอคำปรึกษาจากที่ปรึกษาทางเทคโนโลยีและนวัตกรรม ด้านคุณภาพ</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 15</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารแสดงการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเพิ่มความสามารถทางเทคโนโลยี หรือ คุณภาพมาตรฐาน หรือ การสร้างสรรค์เพื่อนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมใหม่ เช่น การขอคำปรึกษา การร่วมวิจัย การใช้โครงสร้างพื้นฐาน</li> </ul>

4.1 ระดับการลงทุนด้านวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจสีเขียว (Innovation Investment)		100 คะแนน (4.73% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
	มาตรฐาน การลงทุนเพื่อการวิจัยเอง การลงทุนเพื่อจ้างวิจัย การร่วมวิจัยกับสถาบันการศึกษาหรือสถาบันวิจัย การลงทุนที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ โครงสร้างพื้นฐานด้านคุณภาพมาตรฐาน	<p>เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ ปรับปรุงกระบวนการผลิต หรือการพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รูปภาพ หรือ วิดีโอที่อธิบายแนวคิด แนวทางการวิจัย</li> <li>- เอกสารแสดงการลงทุนการพัฒนาเอง เช่น รายงานการสั่งซื้อวัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย กำลังคนด้านการวิจัย หรือหลักฐานทรัพย์สินทางปัญญาที่เป็นผลจากการวิจัย</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการกำหนดเป้าหมายแผนและยุทธศาสตร์ในการใช้จ่าย/ลงทุนด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยี และนวัตกรรม หรือ การสร้างสรรค์ในลักษณะต่าง ๆ เพื่อการดำเนินการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ/หรือสังคม เช่น การลงทุนด้านดิจิทัล การซื้อเทคโนโลยี การซื้ออุปกรณ์และเครื่องจักรเทคโนโลยี การซื้อทรัพย์สินทางปัญญา ความร่วมมือทางเทคโนโลยีกับองค์กรร่วมการใช้ Open innovation และการ Mergers and Acquisitions (M&amp;A) เป็นต้น</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 20</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารแผนและยุทธศาสตร์ขององค์กร ที่ระบุเป้าหมายและแนวทางในการสร้างความสามารถด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม หรือ การสร้างสรรค์ในลักษณะต่าง ๆ เพื่อมุ่งสู่การฟื้นฟูหรือใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างเต็มศักยภาพ และ/หรือมีการใช้ทรัพยากรอย่างหมุนเวียน และ/หรือลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก</li> <li>- เอกสารแผนการลงทุน หรือ รายงานที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนด้านการปรับตัวด้านดิจิทัล การซื้อเทคโนโลยี การซื้ออุปกรณ์และเครื่องจักรทางเทคโนโลยี การซื้อสิทธิทรัพย์สินทางปัญญา</li> <li>- เอกสารแสดงความร่วมมือทางเทคโนโลยีกับองค์กรร่วมห่วงโซ่คุณค่า ห่วงโซ่อุปทาน การเข้าร่วม หรือ ดำเนินการ หรือการใช้ประโยชน์จาก Open innovation</li> <li>- เอกสารแสดงการจัดการองค์กรในการทำ Mergers and Acquisitions (M&amp;A)</li> </ul>

4.1 ระดับการลงทุนด้านวิจัยและพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจสีเขียว (Innovation Investment)		100 คะแนน (4.73% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการลงทุนในการพัฒนา กลไกบริหารจัดการ เทคโนโลยีและนวัตกรรม หรือ การสร้างสรรค์ที่ สนับสนุนเศรษฐกิจสีเขียว และการพัฒนาที่ยั่งยืน</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 25</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารแผนและแนวทางขององค์กรในการพัฒนา กลไกบริหารจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรม หรือ การสร้างสรรค์โดยพัฒนาการเข้าถึงหรือพัฒนา องค์กรความรู้เทคโนโลยีในลักษณะต่าง ๆ</li> <li>- รูปภาพ หรือ วิดีโอ ที่อธิบายกลไกดังกล่าว</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการใช้จ่ายเพื่อให้เกิดการ เผยแพร่นวัตกรรม หรือ การสร้างสรรค์ที่สนับสนุน การขับเคลื่อนเศรษฐกิจ สีเขียวในห่วงโซ่อุปทาน และ/หรือการเผยแพร่ นวัตกรรมสู่สาธารณะ</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 30</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารแสดงการจัดกิจกรรม การดำเนินงานการ เผยแพร่นวัตกรรม หรือ การสร้างสรรค์ในห่วงโซ่ อุปทาน และ/หรือการเผยแพร่ นวัตกรรมสู่ สาธารณะ เช่น เอกสารเผยแพร่ โปรแกรมงาน รูปภาพ หรือ วิดีโอของกิจกรรม</li> </ul>
มาตรฐาน (ผ่านแล้วไม่ต้องตรวจซ้ำ) -		
หมายเหตุ -		



## ประเด็นการประเมิน 4.2 ระดับการใช้นวัตกรรมในผลิตภัณฑ์หรือบริการที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียว (Product Innovation)

4.2 ระดับการใช้นวัตกรรมในผลิตภัณฑ์หรือบริการที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียว (Product Innovation)		100 คะแนน (5.13% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการหรือรูปแบบ ธุรกิจเพื่อให้เป็นมิตรต่อ สิ่งแวดล้อมและ/หรือ สังคมโดยการ ประยุกต์ใช้นวัตกรรม ขั้นต้น จากการจัดการ ความรู้และ ประสบการณ์ในองค์กร หรือประยุกต์ใช้เทคนิค เบื้องต้น/ภูมิปัญญา</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 10</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารอธิบายหลักการ และ แนวคิดการประยุกต์ใช้ เทคนิคเบื้องต้น/ภูมิปัญญาที่มุ่งสู่การฟื้นฟูหรือใช้ ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่าง เต็มศักยภาพ และ/หรือมีการใช้ทรัพยากรอย่าง หมุนเวียน และ/หรือลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกใน การพัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์ หรือบริการ หรือ รูปแบบธุรกิจใหม่</li> <li>- รูปภาพ หรือ วิดีโอแสดงตัวอย่างการใช้วัตถุดิบ กระบวนการแปรรูป หรือ การบวนการออกแบบที่ นำไปสู่ผลิตภัณฑ์ใหม่ และ/หรือโมเดลผลิตภัณฑ์ใหม่</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการหรือรูปแบบ ธุรกิจเพื่อให้เป็นมิตรต่อ สิ่งแวดล้อมและ/หรือ สังคมโดย การ ประยุกต์ใช้มีการ ประยุกต์ใช้ความรู้ ข้อมูลทางวิชาการ หรือ เทคโนโลยีใหม่สำหรับ วิสาหกิจ</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 15</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารอธิบายหลักการ แนวคิด เอกสารทางวิชาการ ที่นำไปสู่การประยุกต์ใช้เทคนิคเบื้องต้น/ภูมิปัญญาที่ มุ่งสู่การฟื้นฟูหรือใช้ประโยชน์จากความหลากหลาย ทางชีวภาพอย่างเต็มศักยภาพ และ/หรือมีการใช้ ทรัพยากรอย่างหมุนเวียน และ/หรือ ลดการปล่อย ก๊าซเรือนกระจกในการพัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์ หรือบริการ หรือ รูปแบบธุรกิจใหม่</li> <li>- รูปภาพ หรือ วิดีโอแสดงตัวอย่างการใช้วัตถุดิบ กระบวนการแปรรูป หรือ การบวนการออกแบบที่</li> </ul>

4.2 ระดับการใช้นวัตกรรมในผลิตภัณฑ์หรือบริการที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียว (Product Innovation)		100 คะแนน (5.13% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
		นำไปสู่ผลิตภัณฑ์ใหม่ และ/หรือโมเดล ผลิตภัณฑ์ใหม่
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีแผนและยุทธศาสตร์ของบริษัทในการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมผลิตภัณฑ์หรือบริการ หรือรูปแบบธุรกิจใหม่ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ/หรือสังคม</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 20</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารแผนและแนวทางขององค์กรในการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม หรือบริการ หรือรูปแบบธุรกิจใหม่ที่มุ่งสู่การฟื้นฟูหรือใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างเต็มศักยภาพ และ/หรือมีการใช้ทรัพยากรอย่างหมุนเวียน และ/หรือลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>สร้าง/สนับสนุนกลไกภายในองค์กรหรือความร่วมมือกับองค์กรวิชาการ (เช่น มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัย) เพื่อพัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์หรือนวัตกรรมบริการ หรือรูปแบบธุรกิจใหม่ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ/หรือสังคม</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 25</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารคำสั่งการ หลักการและเหตุผล แนวทางการปฏิบัติแสดงการดำเนินการเครือข่าย กลไกภายในองค์กรเพื่อพัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์หรือนวัตกรรมบริการ หรือ รูปแบบธุรกิจใหม่ที่มุ่งสู่การฟื้นฟูหรือใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างเต็มศักยภาพ และ/หรือมีการใช้ทรัพยากรอย่างหมุนเวียน และ/หรือลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก</li> <li>- รูปภาพ หรือวิดีโอ แสดงกิจกรรมการดำเนินการเครือข่าย กลไก ดังกล่าว</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการเผยแพร่แลกเปลี่ยนความรู้และทักษะในการพัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์หรือนวัตกรรมบริการ หรือรูปแบบธุรกิจใหม่ระหว่างห่วงโซ่คุณค่า</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 30</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารการจัดกิจกรรม โปรแกรมการจัดกิจกรรม</li> </ul>

4.2 ระดับการใช้นวัตกรรมในผลิตภัณฑ์หรือบริการที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียว (Product Innovation)		100 คะแนน (5.13% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
	(Value Chain) หรือห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain) หรือระหว่างองค์กร ต่างอุตสาหกรรมที่สนับสนุนการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสีเขียว	<p>เผยแพร่ แลกเปลี่ยนความรู้และ ทักษะในการพัฒนา นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ หรือนวัตกรรมบริการ หรือรูปแบบธุรกิจใหม่ระหว่างห่วงโซ่คุณค่าหรือ ห่วงโซ่อุปทาน หรือระหว่างองค์กรต่างอุตสาหกรรมที่มุ่งสู่ การฟื้นฟูหรือใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างเต็มศักยภาพ และ/หรือมีการใช้ทรัพยากร อย่างหมุนเวียน และ/หรือ ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รูปภาพ หรือวิดีโอ แสดงกิจกรรมการดำเนินการเผยแพร่ แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างหน่วยงานดังกล่าว</li> </ul>
มาตรฐาน (ผ่านแล้วไม่ต้องตรวจซ้ำ )		
-		
หมายเหตุ -		

### ประเด็นการประเมิน 4.3 ระดับการใช้นวัตกรรมในห่วงโซ่คุณค่าของผลิตภัณฑ์หรือบริการที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียว (Process Innovation)

4.3 ระดับการใช้นวัตกรรมในห่วงโซ่คุณค่าของผลิตภัณฑ์หรือบริการที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียว (Process Innovation)		100 คะแนน (5.52% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการพัฒนากระบวนการหรือขั้นตอนการผลิตและ/หรือในห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain) ของธุรกิจเพื่อความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและ/หรือสังคม โดยการประยุกต์ใช้นวัตกรรมขั้นต้น จากการจัดการความรู้และประสบการณ์ในองค์กรหรือประยุกต์ใช้เทคนิคเบื้องต้น/ภูมิปัญญา (ขั้นตอนของห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ครอบคลุม การออกแบบ/วางแผน วัตถุดิบ กระบวนการผลิต การตลาด บรรจุกฎภัณฑ์ การขนส่ง และการจัดการเมื่อสิ้นอายุไซ (end of life))</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 10</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน เช่น</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารอธิบายหลักการ และ แนวคิดการประยุกต์ใช้ประยุกต์ใช้เทคนิคเบื้องต้น/ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มุ่งสู่การฟื้นฟูหรือใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างเต็มศักยภาพ และ/หรือมีการใช้ทรัพยากรอย่างหมุนเวียน และ/หรือลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ในขั้นตอนของห่วงโซ่คุณค่าที่องค์กรได้ดำเนินการต่อไปนี้ อย่างน้อย 1 ประเภท ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การออกแบบ/วางแผน</li> <li>○ วัตถุดิบ</li> <li>○ กระบวนการผลิต</li> <li>○ การตลาด</li> <li>○ บรรจุกฎภัณฑ์</li> <li>○ การขนส่ง</li> </ul> </li> <li>- รูปภาพ หรือ วิดีโอแสดงการปรับกระบวนการผลิตข้างต้น</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการพัฒนากระบวนการหรือขั้นตอนการผลิตและ/หรือในห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain) ของธุรกิจเพื่อความเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและ/หรือสังคม โดยมีการประยุกต์ใช้ความรู้ ข้อมูลทางวิชาการ หรือ</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 15</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารแสดงแนวทาง แนวปฏิบัติในการจัดการการประยุกต์ใช้ความรู้ ข้อมูลทางวิชาการ หรือเทคโนโลยีใหม่ที่มุ่งสู่การฟื้นฟูหรือใช้ประโยชน์จาก</li> </ul>

4.3 ระดับการใช้นวัตกรรมในห่วงโซ่คุณค่าของผลิตภัณฑ์หรือบริการที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียว (Process Innovation)		100 คะแนน (5.52% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
	<p>เทคโนโลยีใหม่ ๆ จากการวิจัยที่เข้าถึงได้จากแหล่งต่าง ๆ (ขั้นตอนของห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ครอบคลุม การออกแบบ/วางแผน วัตถุดิบ กระบวนการผลิต การตลาด บรรจุกฎภัณฑ์ การขนส่ง และการจัดการเมื่อสิ้นอายุไซ (end of life))</p>	<p>ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างเต็มศักยภาพ และ/หรือมีการใช้ทรัพยากรอย่างหมุนเวียน และ/หรือลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ในขั้นตอนของห่วงโซ่คุณค่าต่อไปนี้ อย่างน้อย 1 ประเภท</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การออกแบบ/วางแผน</li> <li>○ วัตถุดิบ</li> <li>○ กระบวนการผลิต</li> <li>○ การตลาด</li> <li>○ บรรจุกฎภัณฑ์</li> <li>○ การขนส่ง</li> <li>○ การจัดการเมื่อผลิตภัณฑ์/บรรจุกฎภัณฑ์หมดอายุ</li> </ul> <p>- รูปภาพหรือวิดีโอแสดงขั้นตอน กระบวนการประยุกต์ใช้ความรู้ ข้อมูลทางวิชาการ หรือเทคโนโลยีใหม่ในการพัฒนากระบวนการผลิตดังกล่าว</p>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีแผนและยุทธศาสตร์ของบริษัทในการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านกระบวนการผลิตใหม่ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และ/หรือสังคม ใช้ทรัพยากรอย่างหมุนเวียน และ/หรือลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 20</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารแผนและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านกระบวนการผลิตที่มุ่งสู่การฟื้นฟูหรือใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างเต็มศักยภาพ และ/หรือมีการใช้ทรัพยากรอย่างหมุนเวียน และ/หรือลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สร้าง/สนับสนุนกลไกภายในองค์กรหรือความร่วมมือกับองค์กรวิชาการ (เช่น มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัย) เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 25</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p>

4.3 ระดับการใช้นวัตกรรมในห่วงโซ่คุณค่าของผลิตภัณฑ์หรือบริการที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียว (Process Innovation)		100 คะแนน (5.52% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
	สำหรับกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและ/หรือสังคม	<u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารคำสั่ง หรือ ประกาศองค์การในการดำเนินการเครือข่าย กลไกภายในองค์กรเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับกระบวนการผลิตที่มุ่งสู่การฟื้นฟูหรือใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างเต็มศักยภาพ และ/หรือมีการใช้ทรัพยากรอย่างหมุนเวียน และ/หรือลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก</li> <li>- รูปภาพ หรือ วิดีโอ แสดงกิจกรรมเครือข่าย หรือ กลไกภายในองค์กรเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมสำหรับกระบวนการผลิตดังกล่าว</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการเผยแพร่ แลกเปลี่ยนความรู้และ ทักษะในการพัฒนานวัตกรรมกระบวนการผลิตที่สนับสนุนการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสีเขียว ระหว่างห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) หรือห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain) หรือระหว่างองค์กรต่างอุตสาหกรรม</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 30</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารหลักการและเหตุผล หรือ โปรแกรมงานเผยแพร่ แลกเปลี่ยนความรู้และ ทักษะในการพัฒนานวัตกรรมกระบวนการผลิตที่มุ่งสู่การฟื้นฟูหรือใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างเต็มศักยภาพ และ/หรือมีการใช้ทรัพยากรอย่างหมุนเวียน และ/หรือลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกระหว่างห่วงโซ่คุณค่าหรือห่วงโซ่อุปทาน</li> <li>- รูปภาพ หรือ วิดีโอการดำเนินงานเผยแพร่ แลกเปลี่ยนความรู้และ ทักษะในการพัฒนานวัตกรรมกระบวนการผลิต ดังกล่าว</li> </ul>
มาตรฐาน (ผ่านแล้วไม่ต้องตรวจซ้ำ )		
-		
หมายเหตุ -		

### ประเด็นการประเมิน 4.4 ระดับศักยภาพของวิสาหกิจในการใช้ประโยชน์และพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียว (เน้นที่ทรัพยากรมนุษย์)

4.4 ระดับศักยภาพของวิสาหกิจในการใช้ประโยชน์และพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียว (เน้นที่ทรัพยากรมนุษย์)		100 คะแนน (4.87% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>สนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรให้แสวงหาความรู้ ข้อมูล เพื่อให้เกิดการสร้างและสะสมองค์ความรู้ภายในองค์กร เพื่อเป็นฐานการพัฒนานวัตกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและ/หรือสังคม เช่น การฝึกอบรม การศึกษาระยะสั้น การร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เป็นต้น</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 10</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารหลักฐานรายการการอบรมของพนักงาน ประกาศนียบัตรการเข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มพูนความรู้ และทักษะของพนักงานที่เกี่ยวข้องกับมุ่งสู่การฟื้นฟูหรือใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างเต็มศักยภาพ และ/หรือมีการใช้ทรัพยากรอย่างหมุนเวียน และ/หรือลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพื่อให้เกิดการสร้างและสะสมองค์ความรู้ภายในองค์กรเพื่อเป็นฐานการพัฒนานวัตกรรม เช่น การฝึกอบรม การศึกษาระยะสั้น การร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เป็นต้น</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีโครงการสนับสนุนการพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการ รูปแบบธุรกิจ หรือกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 15</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารหลักการและเหตุผลโครงการสนับสนุนการพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการฟื้นฟูหรือใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างเต็มศักยภาพ และ/หรือมีการใช้ทรัพยากรอย่างหมุนเวียน และ/หรือลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของพนักงาน ส่วนงานในองค์กร</li> <li>- รายงานผลการดำเนินงานของโครงการดังกล่าว</li> <li>- รูปภาพและวิดีโอของกิจกรรมภายใต้โครงการดังกล่าว</li> </ul>

4.4 ระดับศักยภาพของวิสาหกิจในการใช้ประโยชน์และพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียว (เน้นที่ทรัพยากรมนุษย์)		100 คะแนน (4.87% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
3 (1/2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการกำหนดเป้าหมาย แผน ยุทธศาสตร์ และ หรือ แผนการพัฒนา ระดับทักษะและความสามารถของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม การบริการ หรือแนวคิดทางธุรกิจ ใหม่ ๆ หรือ การพัฒนาอุตสาหกรรมแบบองค์รวมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและ/หรือสังคม</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 20/2</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารแผน ยุทธศาสตร์ และ หรือ แผนการพัฒนา ระดับทักษะและความสามารถของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม การบริการหรือแนวคิดทางธุรกิจใหม่ ๆ หรือ การพัฒนาอุตสาหกรรมแบบองค์รวมที่เกี่ยวข้องกับการฟื้นฟูหรือใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างเต็มศักยภาพ และ/หรือมีการใช้ทรัพยากรอย่างหมุนเวียน และ/หรือลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก</li> <li>- เอกสารคำสั่ง ประกาศองค์การที่เกี่ยวกับแผนและยุทธศาสตร์ดังกล่าว</li> </ul>
3 (2/2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการทำงานร่วมกับองค์กรที่อยู่ในห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) หรือห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain) เดียวกัน เพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการ รูปแบบธุรกิจ หรือ กระบวนการผลิต ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 20/2</p> <p>ตอบว่า</p> <p>มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน</p> <p>หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน</p> <p><u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารแสดงความร่วมมือร่วมกับองค์กรที่อยู่ในห่วงโซ่คุณค่า หรือ ห่วงโซ่อุปทานเดียวกัน เพื่อพัฒนาทักษะความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการฟื้นฟูหรือใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างเต็มศักยภาพ และ/หรือมีการใช้ทรัพยากรอย่างหมุนเวียน และ/หรือลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก</li> <li>- เอกสารกิจกรรมภายใต้ความร่วมมือดังกล่าว</li> <li>- รูปภาพ และ วิดีโอ ของกิจกรรมภายใต้ความร่วมมือดังกล่าว</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>สร้าง/สนับสนุนบุคลากรเพื่อการขับเคลื่อนกลไกภายใน</li> </ul>	<p>ค่าระดับตัวชี้วัด = 25</p> <p>ตอบว่า</p>



4.4 ระดับศักยภาพของวิสาหกิจในการใช้ประโยชน์และพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียว (เน้นที่ทรัพยากรมนุษย์)		100 คะแนน (4.87% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
	องค์กรหรือความร่วมมือกับองค์กรวิชาการ (เช่น มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัย) เพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการ รูปแบบธุรกิจ หรือกระบวนการผลิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม	มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน <u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารอธิบายแนวคิด แนวปฏิบัติการพัฒนาเครือข่ายและกลไกภายในองค์กรเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่สอดคล้องกับการฟื้นฟูหรือใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างเต็มศักยภาพ และ/หรือมีการใช้ทรัพยากรอย่างหมุนเวียน และ/หรือลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก</li> <li>- เอกสารโครงการ แนวทาง แนวปฏิบัติในการดำเนินการเครือข่าย กลไกภายในองค์กรเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่สอดคล้องกับการฟื้นฟูหรือใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างเต็มศักยภาพ และ/หรือมีการใช้ทรัพยากรอย่างหมุนเวียน และ/หรือลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก</li> <li>- โปรแกรมงาน การจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานเครือข่าย การพัฒนากลไกดังกล่าว</li> </ul>
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการเชื่อมโยงการสร้างความร่วมมือที่นำไปสู่ร่วมพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สถาบันการศึกษา วิจัย หน่วยงานภาครัฐ (ภาคนโยบาย หน่วยงานด้านคุณภาพ มาตรฐาน บริษัทในห่วงโซ่อุปทาน บริษัทในอุตสาหกรรมเดียวกัน หรือ บริษัทต่างอุตสาหกรรม) เพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์</li> </ul>	ค่าระดับตัวชี้วัด = 30 ตอบว่า มีและอธิบาย = 0.5 คะแนน หลักฐานเจาะจงตรงประเด็น = 0.5 คะแนน <u>ตัวอย่างหลักฐาน</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารแสดงความร่วมมือระหว่างองค์กรที่นำไปสู่ร่วมพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องประเภท ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการฟื้นฟูหรือใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างเต็มศักยภาพ และ/หรือมีการใช้ทรัพยากรอย่างหมุนเวียน และ/หรือลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้แก่ สถาบันการศึกษาวิจัย หน่วยงานภาครัฐ (ภาคนโยบาย หน่วยงานด้านคุณภาพ มาตรฐาน บริษัทในห่วงโซ่อุปทาน บริษัทในอุตสาหกรรมเดียวกัน หรือ บริษัทต่างอุตสาหกรรม)</li> </ul>

4.4 ระดับศักยภาพของวิสาหกิจในการใช้ประโยชน์และพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับเศรษฐกิจสีเขียว (เน้นที่ทรัพยากรมนุษย์)		100 คะแนน (4.87% ของคะแนนรวม)
ระดับที่	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน
	บริการ รูปแบบธุรกิจ หรือกระบวนการผลิต ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและสังคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสาร โปรแกรมงาน ที่แสดงกิจกรรมที่เกิดจากความร่วมมือนดังกล่าว</li> <li>- รูปภาพ หรือ วิดีโอที่แสดงกิจกรรมที่เกิดจากความร่วมมือนดังกล่าว</li> </ul>
มาตรฐาน (ผ่านแล้วไม่ต้องตรวจซ้ำ )		
-		
หมายเหตุ -		

## รายชื่อหน่วยงานที่ร่วมประชุมหารือเรื่องการพัฒนาตัวชี้วัด

การพัฒนาตัวชี้วัด Green SME Index ประยุกต์จากผลการศึกษา ตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์ BCG ภายใต้โครงการพัฒนาเครื่องมือและระบบการประเมินแนวคิดเศรษฐกิจแบบ BCG สำหรับสนับสนุนผู้ประกอบการ ซึ่งได้มีการรับฟังความคิดเห็น การประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาตัวชี้วัดมาก่อนแล้ว

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และคณะผู้วิจัยศูนย์วิจัยและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Move) ขอขอบคุณในความร่วมมือนอกจากทุกภาคส่วนมา ณ ที่นี้

องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)

สำนักพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ

สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)

สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

สมาคมธนาคารไทย

สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย

สถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสโอ

ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านกลยุทธ์ธุรกิจที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ธนาคารแห่งประเทศไทย

ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย

กรมวิทยาศาสตร์บริการ

กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข

กรมการท่องเที่ยว

สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ

## บรรณาธิการ

### ที่ปรึกษาบรรณาธิการ

ดร. เพชรมณี ดาวเวียง

รองผู้อำนวยการ ฝ่ายส่งเสริมธุรกิจ SMEs

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)

### บรรณาธิการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชล บุนนาค

ผู้อำนวยการ ศูนย์วิจัยและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

(SDG Move) คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

### บรรณาธิการผู้ช่วย

ดร.ศุภวัฒน์ สุขะปรเมษฐ

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

นายทศพล ธิบัวพันธ์

ศูนย์วิจัยและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Move)

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

นางสาวโสภิตา ทองโสภิต

ศูนย์วิจัยและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Move)

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

นางสาวพรรณรายณ์ พูลสวัสดิ์

ศูนย์วิจัยและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Move)

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

### คณะบรรณาธิการ

นางสาวเสาวคนธ์ แยมสุข

ฝ่ายส่งเสริมธุรกิจ SMEs

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)

นางกฤติญา เทพสุทธิ

ฝ่ายส่งเสริมธุรกิจ SMEs

สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)

นายเชษฐพงศ์ สินธรา

ฝ่ายปรึกษาแนะนำ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ

นางทิพย์สุภา กอบแก้ววัฒนา

ฝ่ายปรึกษาแนะนำ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ



สสว. เคียงข้าง SME คู่คิดที่ดี ผู้ประกอบการไทย



[www.sme.go.th](http://www.sme.go.th)



Call Center 1301



osmep



osmep



osmep

