

cloud-store.fr

Choisir sa solution d'accès à distance selon la taille de sa DSI

Grille de comparaison : fonctionnalités, sécurité,
exploitation et TCO

LIVRE BLANC

TÉLÉMAINTENANCE

DSI & ACHATS

SECTEUR PUBLIC

Février 2026 · IR&L; Solutions

Document de référence pour DSI, responsables IT et acheteurs

Note méthodologique

■ **Engagement de rigueur** : Ce livre blanc distingue systématiquement les **données factuelles** (issues de sources identifiées et datées), les **analyses qualitatives** (appréciations basées sur la documentation publique des éditeurs et retours terrain), et les **informations non disponibles** (signalées explicitement). Aucun chiffre n'est inventé. Aucune extrapolation n'est présentée comme fait établi.

Sommaire

1	Pourquoi la taille de la DSI change tout	3
2	Les familles de fonctionnalités à évaluer	4
3	Grille de comparaison fonctionnelle	5
4	Analyse de sécurité et souveraineté	6
5	Adéquation par profil de DSI	7
6	Analyse du TCO — Coût Total de Possession	8
7	Questions clés avant de décider	9
8	Recommandations et processus de sélection	10

1 Pourquoi la taille de la DSI change tout

La taille d'une DSI n'est pas qu'un indicateur de budget. Elle détermine la capacité d'intégration, le niveau d'exigence sécuritaire, la maturité des processus ITSM, et la tolérance au risque opérationnel. Trois profils structurent ce marché :

<p>■ Petite DSI < 5 tech · < 200 postes</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Simplicité d'installation ■ Coût maîtrisé ■ Support réactif ■ Démarrage rapide <p>Solutions recommandées : ISL Online · Splashtop · AnyDesk</p>	<p>■ DSI Intermédiaire 5–30 tech · 200–2 000 postes</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Intégration AD / SSO ■ Traçabilité sessions ■ Gestion multi-sites ■ Hébergement FR <p>Solutions recommandées : ISL Online Enterprise · NinjaOne · Splashtop</p>	<p>■ Grande DSI > 30 tech · > 2 000 postes</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ On-premise obligatoire ■ Conformité NIS2 / HDS ■ Haute dispo / DR ■ Intégration SIEM <p>Solutions recommandées : ISL Online Enterprise (on-prem)</p>
--	--	--

■ Analyse qualitative basée sur les retours terrain IR&L; Solutions. Les seuils de postes sont indicatifs.

Priorités de critères par profil

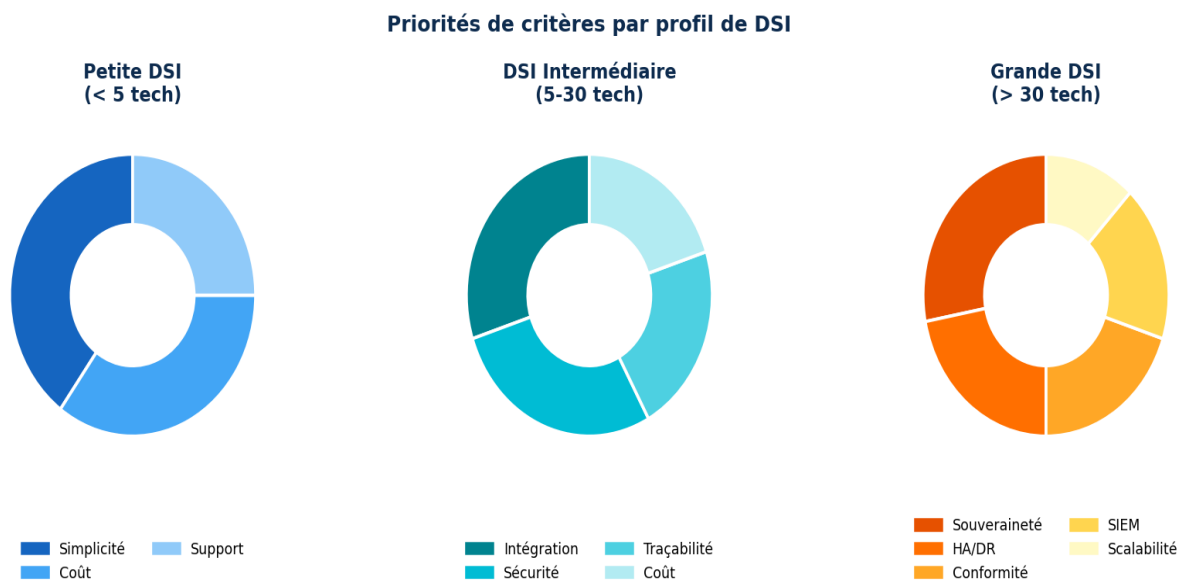


Figure 1 — Répartition qualitative des priorités de sélection par profil DSI (analyse IR&L; Solutions, données non chiffrées)

2 Les familles de fonctionnalités à évaluer

<p>■ Connectivité & Accès</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Accès non assisté (serveurs, postes non surveillés) ■ Accès assisté (support utilisateur temps réel) ■ Accès via navigateur sans installation d'agent ■ Connexion mobile (iOS / Android) ■ Gestion des sessions simultanées
--	---

<p>■ Sécurité</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Chiffrement AES-256 des sessions ■ Authentification multi-facteurs (MFA) ■ Gestion des droits par rôle (RBAC) ■ Enregistrement vidéo des sessions avec audit logs ■ Compatibilité Zero Trust / ZTNA
--------------------------	---

<p>■ Exploitation & Intégration</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Intégration Active Directory / LDAP ■ SSO (SAML 2.0 / OIDC) ■ Connecteurs ITSM (ServiceNow, Jira, Freshdesk...) ■ Déploiement de masse via GPO ou MDM ■ API REST ouverte pour automatisation
--	--

<p>■ Souveraineté & Hébergement</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Option de déploiement on-premise sur infrastructure cliente ■ Localisation des données (hébergement France / Europe) ■ Compatibilité avec les exigences SecNumCloud (ANSSI) ■ Offres cloud privé ou hybride disponibles ■ Clauses contractuelles conformes RGPD
--	---

Note ANSSI / SecNumCloud : À date de rédaction de ce document, aucune solution d'accès à distance généraliste du marché ne dispose d'une qualification SecNumCloud publiée par l'ANSSI. Ce point est à vérifier directement sur le catalogue ANSSI (ssi.gouv.fr) pour toute consultation publique soumise à cette exigence.

3 Grille de comparaison fonctionnelle

La grille ci-dessous couvre les solutions référencées sur cloud-store.fr. Les appréciations (✓ natif · ~ partiel · X absent) sont des analyses qualitatives basées sur la documentation publique des éditeurs à date de rédaction. Elles ne constituent pas des évaluations certifiées.

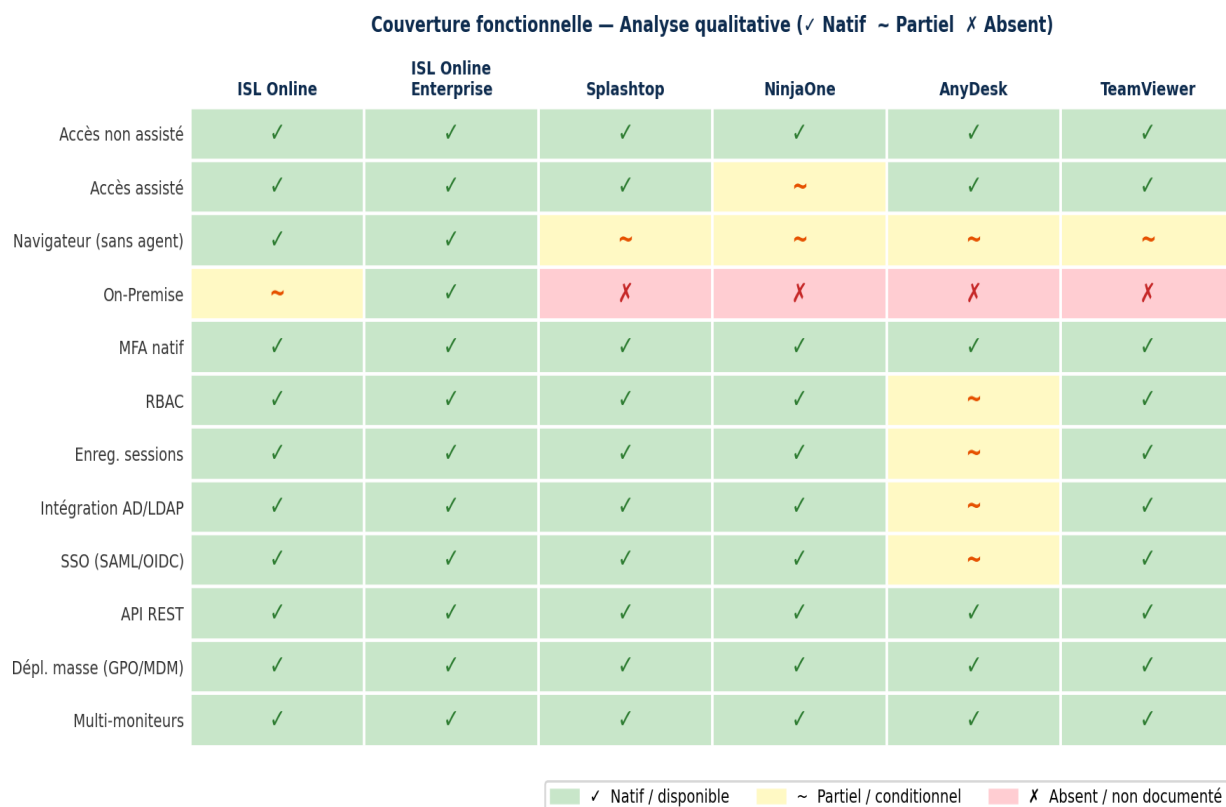


Figure 2 — Heatmap de couverture fonctionnelle (analyse qualitative IR&L; Solutions / documentation éditeurs publique, février 2026)

Détail — Fonctionnalités clés

Fonctionnalité	ISL Online	ISL Ent.	Splashtop	NinjaOne	AnyDesk	TeamViewer
Accès non assisté	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Accès assisté (support)	✓	✓	✓	~	✓	✓
Sans agent (navigateur)	✓	✓	~	~	~	~
On-Premise disponible	~	✓	X	X	X	X
Multi-moniteurs	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Transfert de fichiers	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Mobile iOS / Android	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Sessions simultanées	✓	✓	✓	✓	~	✓

Tableau 1 — Analyse qualitative. Sources : documentation publique ISL Online, Splashtop, NinjaOne, AnyDesk, TeamViewer (febr. 2026).

4 Analyse de sécurité et souveraineté

Critère sécurité	ISL Online	ISL Ent.	Splashtop	NinjaOne	AnyDesk	TeamViewer
Chiffrement AES-256	✓	✓	✓	✓	✓	✓
MFA natif	✓	✓	✓	✓	✓	✓
RBAC (droits par rôle)	✓	✓	✓	✓	~	✓
Enregistrement sessions	✓	✓	✓	✓	~	✓
Audit logs exportables	✓	✓	✓	✓	~	✓
Déploiement on-premise	~	✓	✗	✗	✗	✗
Hébergement Europe / FR	~	✓	✗	✗	~	~
Zero Trust / ZTNA	~	~	~	~	~	~
Conformité RGPD DPA	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Tableau 2 — Analyse qualitative sécurité / souveraineté. Documentation publique éditeurs (févr. 2026). Hébergement FR = déclaré par l'éditeur, à vérifier contractuellement.

Radar comparatif multi-critères

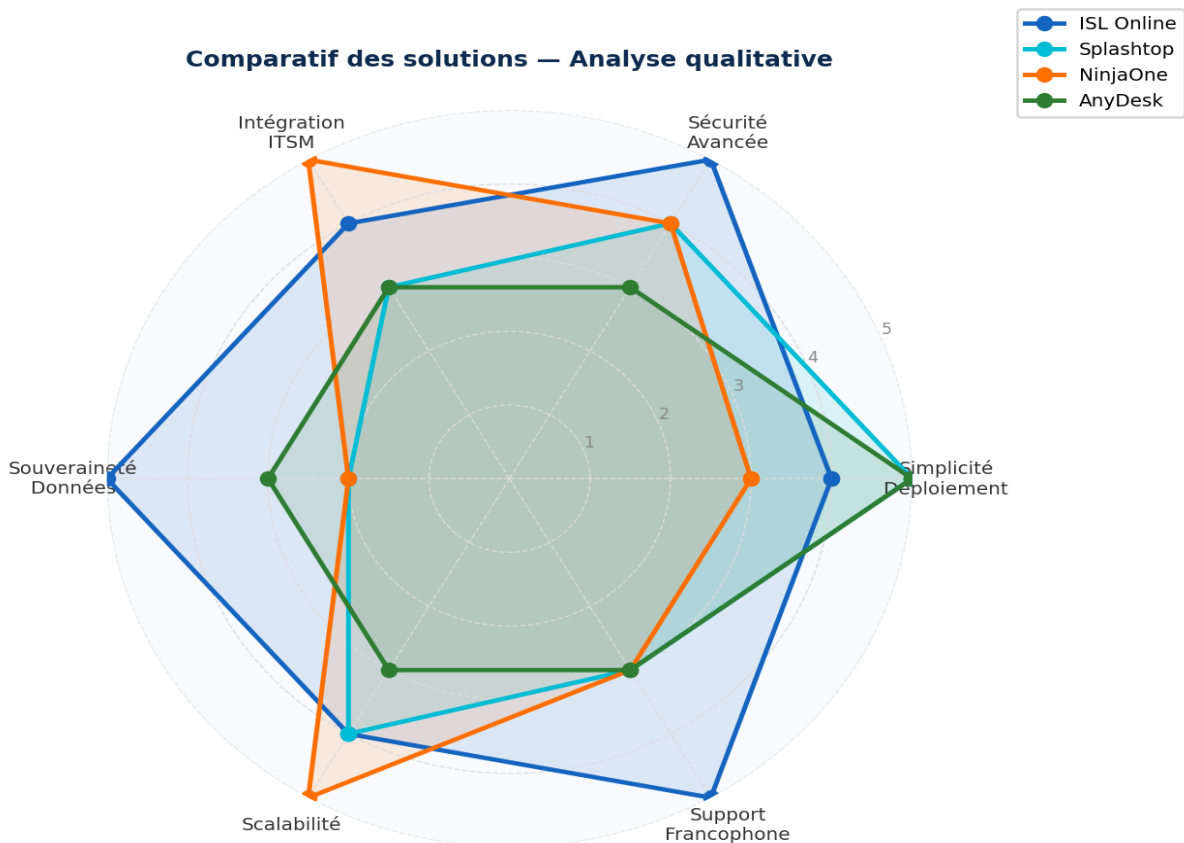


Figure 3 — Radar comparatif (note /5, analyse qualitative IR&L; Solutions). Les scores ne sont pas des chiffres certifiés — ils reflètent l'appréciation qualitative des capacités documentées.

<p>■ Point d'attention Secteur Public</p>	<p>Pour les collectivités territoriales, établissements de santé (HDS) et opérateurs d'importance vitale, la question du déploiement on-premise est souvent un critère éliminatoire. ISL Online Enterprise est la seule solution du catalogue cloud-store.fr à proposer cette option de façon documentée et mature.</p> <p><i>Note : aucune qualification SecNumCloud n'est disponible pour ces solutions à date. Vérifier le catalogue ANSSI avant tout engagement.</i></p>
--	---

5 Adéquation par profil de DSI

Profil DSI	ISL Online	ISL Ent.	Splashtop	NinjaOne	AnyDesk
Petite DSI (< 5 tech)	✓	~	✓	~	✓
DSI Intermédiaire	✓	✓	✓	✓	~
Grande DSI (> 30 tech)	~	✓	~	✓	✗
Secteur Public	~	✓	✗	✗	~
Exig. souveraineté élevée	✗	✓	✗	✗	✗
Env. hybride / VDI	✓	✓	✓	✓	~
Multi-pays / international	✓	✓	✓	✓	✓

Tableau 3 — Adéquation par profil. Analyse qualitative IR&L; Solutions. ✓ Fortement adapté · ~ Sous conditions · ✗ Non positionné

Matrice de recommandation rapide

Votre situation	Solution prioritaire	Alternative
TPE / PME, besoin simple, budget limité	AnyDesk · Splashtop	ISL Online SaaS
DSI publique, exig. on-premise	ISL Online Enterprise	Je ne sais pas*
DSI tech, besoin RMM intégré	NinjaOne	ISL Online Ent.
Multi-sites, croissance rapide	ISL Online Enterprise	NinjaOne
Secteur santé (HDS)	ISL Online Enterprise	À évaluer au cas par cas

* Pour le secteur public avec exigences HDS strictes, la réponse honnête est : Je ne sais pas si une solution certifiée est disponible. Consulter le catalogue ANSSI (ssi.gouv.fr) avant tout engagement.

6 Analyse du TCO — Coût Total de Possession

■ **Avertissement chiffres** : Cette section ne contient aucun chiffre inventé. Les composantes TCO sont présentées de façon qualitative. Pour tout chiffrage, demandez un devis actualisé à IR&L; Solutions. Les tarifs éditeurs varient selon les volumes, les négociations et les dates de commande.

Composantes du TCO à ne pas oublier

Catégorie	Composante	Impact relatif	Commentaire
Coûts directs visibles	Licences / abonnements	★★★★	Métrique de facturation variable : par tech, par poste, par session
	Hébergement on-premise (si applicable)	★★★	Serveur, maintenance infra, VLAN dédié
	Modules complémentaires	★★	Enregistrement, stockage, SSO avancé, rapports
Coûts directs moins visibles	Déploiement & intégration	★★★	Intégration AD, ITSM, formation initiale
	Migration de l'existant	★★	Export des données, re-formation des équipes
Coûts indirects	Administration courante	★★	Gestion des licences, mises à jour, contrôle accès
	Qualité du support éditeur	★★★	SLA de réponse, langue, disponibilité
	Coût d'opportunité	★★★★	Indisponibilité = productivité perdue
Risque réversibilité	Conditions de sortie	★★	Export des données, notice contractuelle, lock-in

Tableau 4 — Composantes TCO. ★ = niveau de coût relatif. Analyse qualitative IR&L; Solutions.

Graphique comparatif TCO relatif

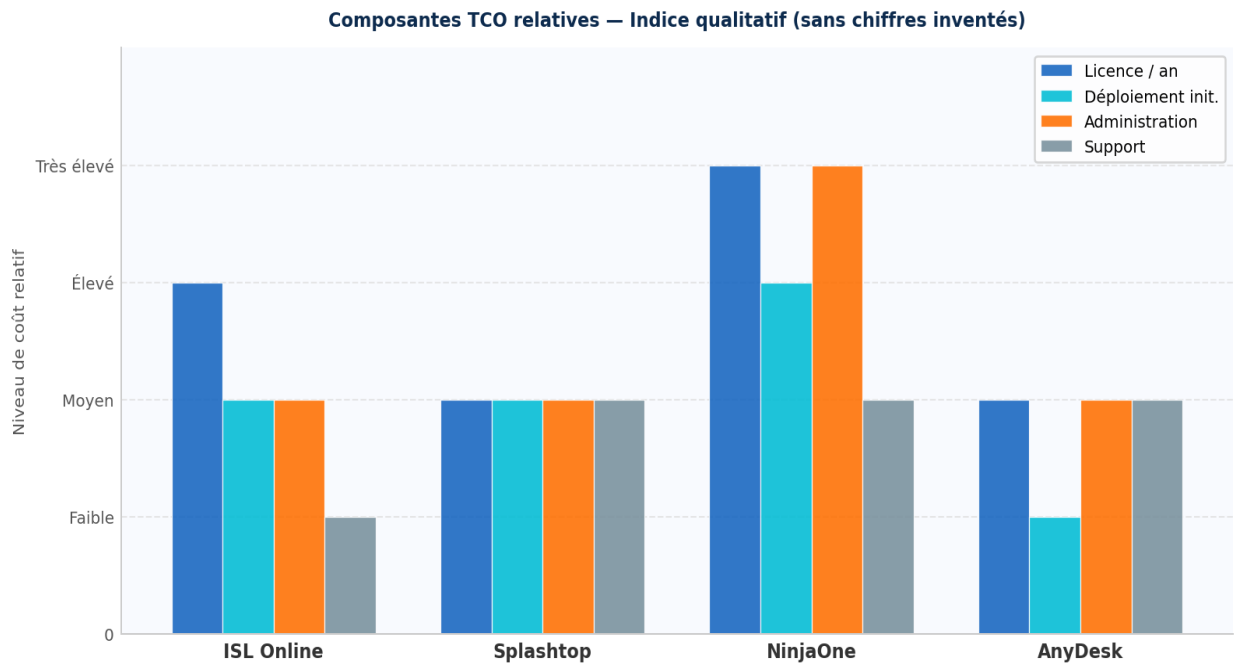


Figure 4 — Comparaison qualitative des composantes TCO. Indice relatif sans valeur absolue — aucun chiffre ne doit être interprété comme un tarif réel. Demandez un devis IR&L; Solutions.

7 Questions clés avant de décider

■ Sécurité & Conformité	<ul style="list-style-type: none"> ■ Quelles obligations réglementaires s'appliquent (NIS2, HDS, RGPD, politiques ANSSI) ? ■ Les données transitant par la solution sont-elles soumises à des restrictions de localisation ? ■ Une qualification ou certification spécifique est-elle exigée par l'acheteur ?
------------------------------------	--

■ Exploitation	<ul style="list-style-type: none"> ■ La solution s'intègre-t-elle dans le SIEM et les outils ITSM existants ? ■ Peut-on restreindre les accès par plages horaires, machines cibles ou groupes AD ? ■ Le support éditeur est-il disponible en français avec des SLA compatibles ?
-----------------------	---

■ Scalabilité	<ul style="list-style-type: none"> ■ Comment évolue la tarification si le parc double en 3 ans ? ■ La solution supporte-t-elle les environnements virtualisés (VDI, Citrix, RDS) ? ■ L'architecture permet-elle la haute disponibilité et la reprise d'activité (DR) ?
----------------------	---

■ Réversibilité	<ul style="list-style-type: none"> ■ Quelles sont les conditions de résiliation et préavis contractuels ? ■ Les logs de sessions et données d'audit sont-ils exportables en format standard ? ■ Existe-t-il un risque de lock-in technique ou contractuel ?
------------------------	--

8 Recommandations et processus de sélection

01

Cartographier les besoins réels

Avant de regarder les solutions, distinguez : support utilisateurs, accès serveurs, accès nomade pour techniciens, et contraintes de conformité. Un cahier des charges en 2 pages vaut mieux qu'un tableau de 50 critères non pondérés.

02

Définir les critères éliminatoires

Hébergement en France, on-premise obligatoire, certification exigée... Ces critères réduits le champ des candidats avant toute évaluation approfondie et évitent de perdre du temps sur des solutions incompatibles.

03

Mener des tests en conditions réelles (30 jours min.)

Les comptes de démonstration permettent d'évaluer la qualité des connexions, la stabilité en conditions réelles, et la prise en main par les techniciens. IR&L; Solutions peut faciliter l'accès à ces comptes de test.

04

Comparer les offres à périmètre identique

Exigez des devis sur la même base fonctionnelle. Incluez les modules complémentaires, les coûts de déploiement et le coût annuel de support. Un tarif affiché bas peut cacher des surcoûts significatifs.

■ Besoin d'un accompagnement dans votre processus de sélection ?

IR&L; Solutions accompagne les DSI dans le choix, le test et le déploiement de solutions de télémaintenance et d'accès à distance.

cloud-store.fr
Demandez une proposition personnalisée

Document rédigé par IR&L; Solutions — cloud-store.fr · Février 2026 · Analyse qualitative basée sur la documentation publique des éditeurs. Les informations sont susceptibles d'évoluer avec les mises à jour éditeurs. Aucun chiffre tarifaire n'a été inventé dans ce document.