



# Rankings Universitarios Internacionales, descripción de los más importantes, impacto e índice de medición

*Nicolás Barrientos Oradini, Doctor (mención internacional) en Salud, Psicología y Psiquiatría, Universidad Rovira i Virgili, Cataluña, España, Doctor of Philosophy in Business Administration, Cass European Management Institute, Francia. Académico Facultad de Economía y Negocios, UAH.*



Las clasificaciones universitarias se han convertido en una fuerza omnipresente en el panorama de la educación superior global, influyendo en las decisiones de los estudiantes, las estrategias de las universidades y las políticas gubernamentales. Si bien ofrecen una aparente simplicidad para comparar instituciones complejas, su impacto es multifacético y a menudo controvertido. Este artículo explorará en profundidad los rankings universitarios, desglosando los elementos que miden, las metodologías subyacentes, sus beneficios y sus críticas, para ofrecer una visión completa de su papel en la academia contemporánea.

## **La Génesis y Evolución de los Rankings Universitarios**

La idea de clasificar universidades no es nueva, pero la proliferación y la influencia de los rankings modernos tienen sus raíces en

las últimas décadas del siglo XX y principios del siglo XXI. El ranking de US News & World Report, iniciado en 1983, fue pionero en este campo, centrándose inicialmente en universidades estadounidenses. Su éxito inspiró la creación de rankings similares en otras partes del mundo.

El verdadero auge global de los rankings llegó con la aparición de iniciativas internacionales. El Academic Ranking of World Universities (ARWU), conocido como el Ranking de Shanghái, se lanzó en 2003, seguido por el Times Higher Education World University Rankings (THE) en 2004 y el QS World University Rankings en 2004. Estos rankings internacionales ampliaron el alcance de la competencia y la comparación a una escala global, transformando la forma en que las universidades se perciben y se posicionan en el escenario mundial.

## Elementos Clave Medidos por los Rankings Universitarios

Si bien cada ranking tiene su propia metodología y ponderación, existen elementos comunes que se miden para evaluar la calidad y el rendimiento de las universidades. Estos se pueden agrupar en varias categorías principales:

### Investigación y publicaciones:

- Citas por publicación: Este es quizás el indicador más influyente, particularmente en rankings como ARWU y THE. Mide el impacto de la investigación de una universidad analizando cuántas veces son citados sus trabajos por otros investigadores. Se utilizan bases de datos bibliométricas como Web of Science o Scopus para rastrear estas citas.
- Número de publicaciones: Refleja la productividad investigadora de una institución.
- Premios Nobel y medallas Fields: ARWU, en particular, otorga un peso significativo a los laureados con estos prestigiosos premios que están afiliados a la universidad, ya sea como profesores o exalumnos. Esto

busca reconocer la excelencia académica y el impacto a largo plazo.

- Reputación de la investigación (encuestas): Rankings como QS y THE realizan encuestas a académicos a nivel global para evaluar la percepción de la calidad de la investigación de diferentes universidades. Esto introduce un elemento subjetivo pero valioso, reflejando el "boca a boca" en la comunidad académica.
- Ingresos por investigación: La cantidad de fondos externos que una universidad atrae para proyectos de investigación es un indicador de su capacidad y atractivo para la financiación.

### Calidad de la Enseñanza y el Aprendizaje:

- Ratio estudiante-personal académico: Una ratio bajo sugiere que los estudiantes tienen más acceso a los profesores, lo que potencialmente puede mejorar la calidad de la enseñanza y la atención individualizada.
- Resultados de encuestas a estudiantes y empleadores: Aunque menos comunes en los rankings globales que en los nacionales, algunos rankings incorporan

encuestas para evaluar la satisfacción de los estudiantes con la enseñanza y la empleabilidad de los graduados.

- Reputación de la enseñanza (encuestas): Similar a la reputación de la investigación, rankings como QS y THE encuestan a académicos para evaluar la percepción de la calidad de la enseñanza de una universidad.
- Ingresos institucionales por estudiante: Refleja la inversión de la universidad por cada estudiante, lo que puede ser un indicador indirecto de los recursos disponibles para la enseñanza.
- Ratio de doctores por titulados: Sugiere la calidad del personal académico que forma a los estudiantes.

### Internacionalización:

- Proporción de estudiantes internacionales: La diversidad de la población estudiantil es un indicador de la apertura y el atractivo global de una universidad.
- Proporción de personal académico internacional: Similar a lo anterior, la presencia de profesores de diversas nacionalidades enriquece el ambiente académico.
- Colaboración internacional en investigación: El número de publicaciones conjuntas con investigadores de otras instituciones internacionales refleja la red global de una universidad.
- Programas de intercambio y movilidad: La existencia y el volumen de programas que permiten a los estudiantes y profesores experimentar la educación en otros países.

### Empleabilidad de los graduados

- Encuestas a empleadores: Rankings como QS preguntan a empleadores sobre la reputación de las universidades en la producción de graduados talentosos y preparados.



- Tasas de empleabilidad: El porcentaje de graduados que encuentran empleo en un período de tiempo determinado después de la graduación.

- Resultados salariales de los graduados: Aunque más difícil de medir a nivel global, algunos rankings nacionales consideran los salarios promedio de los graduados.

### Recursos Financieros e Infraestructura

- Ingresos por institución: El presupuesto general de una universidad puede indicar su capacidad para invertir en investigación, instalaciones y personal.
- Gasto en instalaciones por estudiante: Mide la inversión en bibliotecas, laboratorios, tecnología y otros recursos.
- Patrimonio neto: Un indicador de la solidez financiera a largo plazo de la institución.

### Metodologías de los Principales Rankings Globales

Para comprender mejor cómo se combinan estos elementos, es útil examinar las metodologías de los rankings más influyentes:

#### Academic Ranking of World Universities (ARWU - Ranking de Shanghái):

ARWU es conocido por su fuerte énfasis en la investigación y los premios de alto nivel. Sus indicadores son principalmente objetivos y basados en datos bibliométricos y premios.

- Calidad de la educación (10%): Alumnos graduados que ganaron Premios Nobel y Medallas Fields.
- Calidad del profesorado (20%): Personal que ganó Premios Nobel y Medallas Fields.
- Investigación altamente citada (20%): Número de investigadores altamente citados en 21 categorías temáticas.

- Publicaciones en Nature y Science (20%): Artículos publicados en estas dos revistas.

- Artículos indexados en Science Citation Index-Expanded y Social Sciences Citation Index (20%): Productividad de la investigación.

- Rendimiento per cápita (10%): El puntaje ponderado de los indicadores anteriores dividido por el número total de académicos a tiempo completo.

#### Times Higher Education World University Rankings (THE):

THE tiene un enfoque más equilibrado entre enseñanza, investigación e internacionalización, utilizando una combinación de encuestas de reputación, datos bibliométricos y métricas institucionales.

- Enseñanza (entorno de aprendizaje) (30%): Encuesta de reputación de enseñanza (15%), ratio de personal/estudiantes (4.5%), ratio de doctorados/licenciaturas (2.25%), doctorados otorgados/personal académico (6%), ingresos institucionales (2.25%).

- Investigación (Volumen, Ingresos y Reputación) (30%): Encuesta de reputación de investigación (18%), ingresos por investigación (6%), productividad de la investigación (6%).

- Citas (Influencia de la Investigación) (30%): Impacto de las citas normalizado por campo.

- Perspectiva internacional (5%): Proporción de estudiantes internacionales (2.5%), proporción de personal internacional (2.5%), colaboración internacional (2.5%).

- Ingresos de la industria (Transferencia de Conocimiento) (2.5%): Cantidad de ingresos que una universidad obtiene de la industria.

#### QS World University Rankings:

QS es conocido por su peso significativo en las encuestas de reputación, lo que lo hace sensible a las percepciones de académicos y empleadores.

- Reputación académica (40%): Encuesta global a académicos.

- Reputación del empleador (10%): Encuesta global a empleadores.

- Citas por facultad (20%): Número de citas obtenidas por los artículos de investigación producidos por la universidad, en relación con el tamaño de su personal académico.

- Ratio facultad/estudiantes (20%): Proporción de personal académico a estudiantes.

- Proporción de estudiantes internacionales (5%): Mide la capacidad de una institución para atraer estudiantes de todo el mundo, lo que indica un entorno de aprendizaje diverso y un reconocimiento global.

- Proporción de profesorado internacional (5%): Mide la capacidad de una institución para atraer personal académico de todo el mundo, lo que sugiere una universidad globalmente atractiva y con una amplia red de investigación.

#### Beneficios de los Rankings Universitarios

A pesar de las críticas, los rankings universitarios ofrecen varios beneficios:

- Información para estudiantes y padres: Proporcionan una herramienta simplificada para que los estudiantes y sus familias comparen universidades, especialmente aquellos que buscan estudiar en el extranjero. Ayudan a identificar instituciones de alto rendimiento en áreas específicas.

- Impulso a la mejora institucional: Las universidades a menudo utilizan los rankings

como un espejo para evaluar su propio desempeño. Pueden identificar áreas de fortaleza y debilidad, lo que a su vez impulsa iniciativas para mejorar la investigación, la enseñanza, la internacionalización o la empleabilidad de los graduados.

- **Fomento de la competencia:** Los rankings pueden estimular una competencia saludable entre instituciones, motivándolas a innovar y elevar sus estándares para mejorar su posición.
- **Herramienta para gobiernos y formuladores de políticas:** Los gobiernos pueden utilizar los rankings para evaluar el rendimiento de sus sistemas de educación superior y para guiar la asignación de fondos o la formulación de políticas que promuevan la excelencia.
- **Visibilidad y marca institucional:** Una buena posición en los rankings globales puede aumentar la visibilidad internacional de una universidad, atrayendo a estudiantes y académicos de todo el mundo.

### Críticas a los Rankings Universitarios

A pesar de sus beneficios, los rankings han sido objeto de numerosas críticas:

- **Simplificación excesiva de la complejidad:** Las universidades son instituciones inherentemente complejas y multifacéticas. Reducir su calidad a un solo número o una posición en una lista simplifica en exceso su verdadera naturaleza y diversidad de propósitos.
- **Énfasis desproporcionado en la investigación:** Muchos rankings otorgan un peso excesivo a la investigación, particularmente a las citas y publicaciones en revistas de alto impacto. Esto puede desviar el foco de las universidades de la enseñanza de calidad, el servicio a la comunidad y otras misiones importantes.

### Sesgos Inherentes:

- **Sesgo del idioma:** La mayoría de los datos bibliométricos están sesgados hacia publicaciones en inglés, lo que puede perjudicar a las instituciones en países donde el inglés no es el idioma principal de la investigación.
- **Sesgo de tamaño:** Las universidades más grandes con más recursos y personal tienden a obtener mejores resultados en métricas de producción (número de publicaciones, número de estudiantes internacionales).
- **Sesgo de campo:** Algunas disciplinas (ciencias exactas, medicina) generan más citas y publicaciones en revistas indexadas que otras (humanidades, artes), lo que puede distorsionar la evaluación general.
- **Manipulación y "gaming" del sistema:** Las universidades pueden verse tentadas a adoptar estrategias para mejorar su posición en los rankings, como inflar el nú-

mero de publicaciones, reclutar "estrellas" para aumentar las citas, o enfocarse en métricas específicas que tienen un alto peso en los rankings, en lugar de en mejoras orgánicas y holísticas.

- **Falta de transparencia y datos completos:** La recopilación de datos para los rankings puede ser opaca, y algunas instituciones pueden no proporcionar datos precisos o completos.
- **Ignorancia del contexto local y regional:** Los rankings globales a menudo no consideran el impacto local o regional de una universidad, su papel en el desarrollo de su comunidad o su relevancia cultural.
- **Diferencias en la misión de las instituciones:** No todas las universidades tienen la misma misión. Algunas pueden centrarse en la investigación intensiva, mientras que otras priorizan la enseñanza de pregrado, la formación profesional o el servicio a la comunidad. Los rankings a menudo no distinguen entre estas misiones



*Es fundamental tomarse el tiempo para conocer las universidades, sus programas particulares, la cultura del campus, las oportunidades de investigación y la experiencia estudiantil"*



diversas. Efecto negativo en la diversidad e inclusión: La búsqueda por ascender en los rankings podría empujar a las universidades a un molde que no les conviene o no apoya su diverso cuerpo de estudiantes, personal y vida académica.

El futuro de los rankings universitarios con las críticas en aumento, quienes crean los rankings y las universidades que miden están comenzando a investigar enfoques más matizados. Algunas tendencias emergentes incluyen:

- Rankings multidimensionales: Algunos rankings están experimentando con la idea de no solo dar una puntuación integral única, sino mostrar datos en múltiples dimensiones, para que puedas enfatizar diferentes cosas que son importantes para ti.
- Mayor enfoque en el impacto social y ambiental: Se espera cada vez más que las universidades sean responsables de medir su impacto en la sociedad y el medio ambiente, no solo en la investigación y la empleabilidad, por ejemplo, contribuyendo a los ODS de la ONU. El Times Higher Education Impact Rankings es un ejemplo de ello.
- Transparencia y explicabilidad: Existe una gran demanda de transparencia en los métodos y datos de los rankings.
- Clasificaciones personalizables: Aplicaciones que te permiten crear tus propias clasificaciones teniendo en cuenta los factores medibles que más valoras.

- Impulsado por la experiencia estudiantil: Un sentido abrumador de que la lealtad del cliente y la productividad están relacionadas con la experiencia estudiantil, sobre la vida, la salud y el apoyo postgraduado, así como la atmósfera y la cultura.

Como conclusión, los rankings universitarios son un fenómeno global que ha transformado el mundo de la educación superior global. Proporcionan un punto de referencia para la comparación y pueden fomentar mejoras, sin embargo, su uso puede ser problemático y debe aplicarse con prudencia. Aunque lo que miden (investigación, enseñanza, internacionalización, empleabilidad...) son cosas importantes, la manera en que se miden y los pesos asignados a ellas también pueden resultar en distorsiones y sesgos.

Los rankings pueden ser un punto de partida útil para los estudiantes, pero no deben ser la única fuente de información. Es fun-

damental tomarse el tiempo para conocer las universidades, sus programas particulares, la cultura del campus, las oportunidades de investigación y la experiencia estudiantil. Para las universidades, la preocupación por ascender en los rankings es poco saludable si distrae recursos y atención de su propósito básico y verdadera calidad.

Al final, una ecología saludable de educación superior requiere una variedad de instituciones, sirviendo en varios nichos. Los rankings, cuando se usan con prudencia y se consideran con una comprensión de sus limitaciones, pueden ser piezas valiosas del rompecabezas, pero nunca deben constituir la única medida del valor e impacto de una universidad. La verdadera distinción es el grado en que una institución puede crear conocimiento, formar a la próxima generación de líderes y hacer contribuciones importantes a la sociedad, mucho más de lo que cualquier métrica de ranking podría esperar transmitir. **OE**



## Bibliografía

- ShanghaiRanking Consultancy. (s.f.). Academic Ranking of World Universities. Recuperado de <https://www.shanghairanking.com/rankings/arwu/>.
- Quacquarelli Symonds (QS). (s.f.). QS World University Rankings. Recuperado de <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/>.
- Times Higher Education. (s.f.). World University Rankings. Recuperado de <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/>.
- "Rankings universitarios, ni ángeles ni demonios: críticas y usos por parte de grupos de interés". (2023). *Journal of the Academy*.
- Salmi, J. (2009). *The Challenge of Establishing World-Class Universities*. The World Bank.
- Brunner, J. J. (2023). *Times Higher Education Ranking 2023 para universidades chilenas*. José Joaquín Brunner. Recuperado de <https://brunner.cl/2023/10/times-higher-education-ranking-2023-para-universidades-chilenas/>.
- Marginson, S. (2007). *Global university rankings: The new arena of competition*. *Journal of Studies in International Education*, 11(3-4), 304-319.