



ที่ รง ๐๕๐๔/ ๑๑๗/๖๗

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน  
ถนนมิตรไมตรี ดินแดง กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ข้อหาหรือกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท แอชเช็ท เพอฟอร์แมนซ์ โซลูชั่น จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท แอชเช็ท เพอฟอร์แมนซ์ โซลูชั่น จำกัด ที่ APS68-144 ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท แอชเช็ท เพอฟอร์แมนซ์ โซลูชั่น จำกัด ได้ขอหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดทำบันทึกผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้า ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ได้พิจารณาตามข้อเท็จจริงเท่าที่ปรากฏประกอบกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว มีความเห็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ เห็นว่า ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดทำบันทึกผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้า ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อ ๓ วรรคหนึ่ง กำหนดให้นายจ้างจัดให้มีการตรวจสอบและจัดให้มีการบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้าของสถานประกอบกิจการเพื่อให้ใช้งานได้อย่างปลอดภัยอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และจัดทำบันทึกผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้า ตามรายละเอียดท้ายประกาศนี้ และข้อ ๔ กำหนดให้นายจ้างแจ้งบันทึกผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้าต่อพนักงานตรวจความปลอดภัยในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ณ สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานกรุงเทพมหานครพื้นที่ หรือสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด ที่นายจ้างมีสถานประกอบกิจการตั้งอยู่ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้ทำการตรวจสอบเสร็จสิ้น **ตั้งนั้น วันที่ได้ทำการตรวจสอบเสร็จสิ้น จึงหมายถึง** วันที่นายจ้างได้จัดให้มีการตรวจสอบและจัดให้มีการบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้าของสถานประกอบกิจการเพื่อให้ใช้งานได้อย่างปลอดภัย **อย่างไรก็ตาม** หากได้ตรวจสอบระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้าแล้วพบข้อบกพร่อง นายจ้างต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงให้แล้วเสร็จและครบถ้วนก่อน **จึงจะสามารถจัดทำและแจ้งบันทึกผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้าต่อพนักงานตรวจความปลอดภัยต่อไปตามข้อ ๓ และข้อ ๔ แห่งประกาศฯ**

ประเด็นที่ ๒ ประเด็นที่ ๓ และประเด็นที่ ๔ เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกัน โดยเห็นว่า ประกาศกรมฯ ข้อ ๓ วรรคหนึ่ง กำหนดให้นายจ้างจัดให้มีการตรวจสอบและจัดให้มีการบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้าของสถานประกอบกิจการเพื่อให้ใช้งานได้อย่างปลอดภัยอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และจัดทำบันทึกผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้า ตามรายละเอียดท้ายประกาศนี้ และในวรรคสอง กำหนดว่า ผู้บันทึกผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้าต้องเป็นบุคคลที่ขึ้นทะเบียนตามมาตรา ๙ หรือเป็นนิติบุคคลที่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัยฯ ประกอบกับ ข้อความในบันทึกผลการตรวจสอบฯ **หน้า ๙ ระบุว่า** “ข้าพเจ้าขอรับรองว่าการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้าตามบันทึกผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้าครั้งนี้ ได้ดำเนินการตรวจสอบระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้าเป็นไปตามมาตรฐานและหลักวิชาการ

ทางวิศวกรรม...

ทางวิศวกรรม รวมถึงเป็นไปตามรายละเอียดคุณลักษณะและคู่มือการใช้งานที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนด โดยนายจ้างได้ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง ตามคำแนะนำ ความเห็น และข้อเสนอแนะของผู้ดำเนินการตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว จึงลงลายมือชื่อร่วมกันไว้เป็นหลักฐานสำคัญ” **ดังนั้น คำว่า “ข้าพเจ้า” จึงหมายถึง** บุคคลที่ขึ้นทะเบียนตามมาตรา ๘ หรือเป็นนิติบุคคลที่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติความปลอดภัยฯ ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบและบันทึกผลการตรวจสอบฯ โดยหากได้ดำเนินการตรวจสอบฯ ตามมาตรฐานและหลักวิชาการทางวิศวกรรม รวมถึงเป็นไปตามรายละเอียดคุณลักษณะและคู่มือการใช้งานที่ผู้ผลิตหรือวิศวกรกำหนด **และ**นายจ้างดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง ตามคำแนะนำ ความเห็น และข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว การลงลายมือชื่อดังกล่าวไม่ถือว่าผู้ดำเนินการตรวจสอบได้รับรองข้อมูลอันเป็นเท็จ **ทั้งนี้ การขีดฆ่าข้อความ**ในบันทึกดังกล่าวออกเนื่องจากนายจ้างยังไม่ได้ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงตามคำแนะนำ ความเห็น และข้อเสนอแนะของผู้ดำเนินการตรวจสอบ**ไม่สามารถทำได้** เนื่องจากจะเป็นการไม่สอดคล้องกับข้อ ๓ แห่งประกาศฯ

ประเด็นที่ ๕ เห็นว่า ประกาศฯ ข้อ ๓ วรรคหนึ่ง กำหนดให้นายจ้างจัดให้มีการตรวจสอบและจัดให้มีการบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้าของสถานประกอบกิจการเพื่อให้ใช้งานได้อย่างปลอดภัยอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และข้อ ๔ กำหนดให้นายจ้างแจ้งบันทึกผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้าต่อพนักงานตรวจความปลอดภัยภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้ทำการตรวจสอบเสร็จสิ้น ดังนั้น กรณีนายจ้างได้ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงตามคำแนะนำ ความเห็น และข้อเสนอแนะของผู้ดำเนินการตรวจสอบแล้ว**เสร็จเกินวันสิ้นปีปฏิทิน** ถือว่านายจ้างได้จัดให้มีการตรวจสอบและจัดให้มีการบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้าของสถานประกอบกิจการเสร็จสิ้นในวันดังกล่าว โดย**หาก**ในปีที่ผ่านมานายจ้างไม่ได้จัดให้มีการตรวจสอบดังกล่าว ถือว่านายจ้างปฏิบัติไม่สอดคล้องตามข้อ ๓ และข้อ ๔ แห่งประกาศฯ

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายศักดิ์ศิลป์ ตูลาร) **รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน**

**อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน**

กองความปลอดภัยแรงงาน

โทรศัพท์ ๐ ๒๔๔๘ ๙๑๒๘ - ๓๙ ต่อ ๓๐๖

โทรสาร ๐ ๒๔๔๘ ๙๑๖๒

## สำเนา

ที่ APS68-144

7 สิงหาคม 2568

เรื่อง ขอร้องการปฏิบัติตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดทำบันทึกผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้า ประกาศในราชกิจจานุเบกษา 13 มกราคม 2568

เรียน ผู้อำนวยการกองความปลอดภัยแรงงาน  
กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

อ้างถึง ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดทำบันทึกผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้า ประกาศในราชกิจจานุเบกษา 13 มกราคม 2568

ตามที่มีประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดทำบันทึกผลการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้า ประกาศในราชกิจจานุเบกษา 13 มกราคม 2568 เพื่อให้บริษัท แอชเช็ท เพอฟอร์แมนซ์ โซลูชั่น จำกัด นิติบุคคลผู้ให้บริการตรวจสอบและรับรองระบบไฟฟ้าและบริภัณฑ์ไฟฟ้า ใบอนุญาตเลขที่ 0302-03-2565-005 สามารถให้บริการเป็นไปอย่างถูกต้อง ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่ประกาศข้างต้นกำหนด บริษัทฯ จึงมีข้อหารือ ดังนี้

1. ตามที่ประกาศฯ ข้อ 4 กำหนดให้นายจ้างแจ้งบันทึกผลฯ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้ทำการตรวจสอบเสร็จสิ้น วันที่ได้ทำการตรวจสอบเสร็จสิ้น หมายถึง วันที่บุคคลซึ่งได้รับใบสำคัญการขึ้นทะเบียนตามมาตรา 9 หรือวันที่นิติบุคคลซึ่งได้รับใบอนุญาตตามมาตรา 11 ได้ลงลายชื่อรับรองว่าได้ดำเนินการตรวจสอบฯ และรวมไปถึงว่า นายจ้างได้ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง ตามคำแนะนำ ความเห็น และข้อเสนอแนะของผู้ดำเนินการตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว ตามที่ปรากฏในหน้า 9 ของบันทึกผลฯ ท้ายประกาศ ใช่หรือไม่

2. คำว่า “ข้าพเจ้า” ขอรับรองว่า... ตามที่ปรากฏในหน้า 9 หมายถึงเฉพาะ บุคคลหรือนิติบุคคลผู้ให้บริการที่ได้ลงลายมือชื่อ หรือหมายความว่ารวมถึง นายจ้างของสถานประกอบกิจการด้วย

3. ในกรณีที่บุคคลหรือนิติบุคคลผู้ให้บริการฯ ให้การสรุปผลการตรวจสอบฯ ว่า ใช้งาน ได้ แต่ต้องแก้ไขตามรายงานการตรวจสอบภายใน.....วัน ตามที่ปรากฏในหน้า 8 ของบันทึกผลฯ ท้ายประกาศ และบุคคลหรือนิติบุคคลผู้ให้บริการที่ได้ลงลายมือชื่อตามที่ปรากฏในหน้า 9 ท้ายประกาศ โดยที่นายจ้างของสถานประกอบกิจการ ยังไม่ได้ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง ตามคำแนะนำ ความเห็น และข้อเสนอแนะของผู้ดำเนินการตรวจสอบ สามารถกระทำหรือไม่ และจะเป็นการเข้า

ข้ายการรับรองข้อมูลอันเป็นเท็จ หรือไม่ และหากการรับรองข้อมูลนี้มีอันปรากฏว่าเป็นการรับรอง  
เท็จนั้น จะรวมไปถึงนายจ้างของสถานประกอบการด้วยหรือไม่

4. ตามกรณีข้อ 3 เพื่อให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่นายจ้างของสถานประกอบการ  
ยังไม่ได้ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง ตามคำแนะนำ ความเห็น และข้อเสนอแนะของผู้ดำเนินการตรวจ  
สอบ ผู้ตรวจสอบสามารถชี้แจงข้อความ “โดยนายจ้างได้ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง ตามคำแนะนำ  
ความเห็น และข้อเสนอแนะของผู้ดำเนินการตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว” ออก ได้หรือไม่ เพื่อให้  
เป็นไปตามข้อเท็จจริง และสามารถส่งบันทึกผลการตรวจสอบฯ ให้กับผู้ว่าจ้างต่อไป

5. กรณีนายจ้างของสถานประกอบการ ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง ตามคำแนะนำ  
ความเห็น และข้อเสนอแนะของผู้ดำเนินการตรวจสอบ แล้วเสร็จเกินวันสิ้นปีปฏิทินในปีที่นายจ้างจัด  
ให้มีการตรวจสอบฯ บุคคลหรือนิติบุคคลผู้ให้บริการที่ได้ลงลายมือชื่อรับรองบันทึกผลฯ หลังปีปฏิทิน  
นั้น และนายจ้างของสถานประกอบการได้แจ้งบันทึกผลภายใน 30 วัน ยังถือได้ว่านายจ้างได้  
ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขของข้อ 3 และข้อ 4 ในประกาศดังกล่าว ใช่หรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและตอบข้อหารือ จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



นายวิเชียร บุษยบัณฑิต  
นิติบุคคลผู้ให้บริการฯ  
วุฒิวิศวกรไฟฟ้ากำลัง