



ORDINUL
ARHITECTILOR
DIN ROMÂNIA

RAPORTUL COMISIEI DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR PRIVIND PROIECTE CULTURALE CU COMPONENTĂ PRONUNȚATĂ DE CERCETARE FINANȚATE DIN TIMBRUL ARHITECTURII

Sesiunea noiembrie 2023

I. Comisia de contestații, aprobată prin Hotărârea Colegiului Director nr. 1028 din data de 29.08.2023, este formată din:

1. Irina Cărăbaș
2. arh. Adrian Borda
3. arh. Toader Popescu

II. Potrivit prevederilor *Metodologiei pentru desfășurarea sesiunii de selecție, evaluare și finanțare a proiectelor culturale cu componentă pronunțată de cercetare*, aprobată prin Hotărârea Consiliului Național al OAR nr. 404 din 21 martie 2022, membrii comisiei au procedat la alegerea președintelui, dintre membrii comisiei, prin vot deschis. În urma votului, dl. arh. Toader Popescu a fost ales președinte al comisiei.

III. Suma scoasă la finanțare pentru proiecte cu componentă pronunțată de cercetare, sesiunea noiembrie 2023, aprobată prin Hotărârea Colegiului Director nr. 1027 din data de 29.08.2023 este de 750.000 lei. Numărul proiectelor depuse este de 13.

IV. Considerații generale

Conform metodologiei de jurizare adoptate, proiectele au fost evaluate de fiecare dintre membrii juriului pe baza a patru criterii, cu note de la 0 la 10, punctajul final obținut de fiecare proiect fiind calculat pe baza unui algoritm, în funcție de ponderea respectivului criteriu de evaluare. Punctajul minim pentru finanțarea unui proiect editorial este stabilit la 7,50.

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (1) din *Metodologia pentru desfășurarea sesiunii de selecție, evaluare și finanțare a proiectelor culturale cu componentă pronunțată de cercetare*, pot face obiectul contestații doar aspecte ce țin de modul de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea sesiunii de finanțare. Singura situație în care Comisia de contestații poate proceda la reevaluarea unui proiect este cea prevăzută la art. 15 alin. (6), respectiv cea în care se constată nerespectarea procedurii.

V. Argumentare

Suma disponibilă pentru finanțare a fost 750.000 lei iar suma solicitată a fost de 859.370 lei. Din cele 13 proiecte depuse, 7 au primit finanțare integrală, iar 6 au fost respinse.

În urma jurizării, proiectul care nu a primit finanțare și pentru care s-a depus contestație este:

Proiectul 2023-049: Asociația Biserici Înlemnite - contestație pentru proiectul Seria dendrocronologică a stejarului, pentru datarea patrimoniului cultural din lemn, din Câmpia de Vest. Buget solicitat: 78.125 RON. Punctaj final: 7,28



Comisia de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor pentru proiecte culturale cu componentă pronunțată de cercetare a considerat că:

Proiectul propune continuarea unei inițiative finanțate în 2022 prin Asociația ARHAIC, având ca obiectiv crearea unei baze de date dendrocronologice pentru datarea construcțiilor istorice din regiunea de câmpie din vestul țării, însă acest lucru nu este menționat explicit în aplicație. Comisia remarcă faptul că proiectul a primit recomandări de la membri ai echipei, consultanții-experti T.O. Gheorghiu și Al. Baboș și ar fi dorit să vadă recomandări ale unor experți în domeniu, care să nu participe la proiect. Comisia își exprimă rezervele legate de adecvarea metodei prezentate, în cazul patrimoniului cultural din lemn. Se remarcă faptul că investigațiile propuse au un caracter distructiv. Testele implică prelevarea de (multiple) probe din substanța materială a construcțiilor de patrimoniu cultural - ceea ce este în general de evitat, mai ales atunci când rezultatele au un grad de aproximație, precum și o utilitate limitată pentru conservarea patrimoniului. Datarea precisă (dar punctuală) a vechimii materialului nu înseamnă în mod necesar datarea construcției (care poate folosi material mai vechi, chiar reciclat din construcții anterioare, reparații ulterioare, ceea ce ar conduce la o datare arhitecturală imprecisă. Nu este clar cum datarea materialului contribuie în mod direct la îmbunătățirea înțelegerii valorii arhitecturii istorice din lemn și, mai ales, cum acest fapt ajută acțiunile de prezervare a patrimoniului. Comisia recomandă o recalibrare a proiectului în toate componentele sale, astfel încât beneficiile asupra arhitecturii să devină mai evidente. În plus, este sugerată includerea informațiilor despre finanțarea anterioară în aplicație, iar în cazul în care există nevoi suplimentare de finanțare, Comisia recomandă căutarea acestora din surse alternative. Concluzionând, Comisia apreciază eforturile echipei și interesul pentru patrimoniul cultural din lemn, însă sugerează o adaptare a proiectului în scopul de a aduce beneficii concrete și durabile în domeniul arhitecturii și conservării patrimoniului.

Comisia de soluționare a contestațiilor apreciază că argumentele aduse de contestație vizează aspecte care țin de fondul evaluării și nu de aspecte procedurale. Evaluarea în sine s-a desfășurat în acord cu prevederile Metodologiei pentru desfășurarea sesiunii de selecție, evaluare și finanțare a proiectelor culturale cu componentă pronunțată de cercetare, aprobate cu HCN 404/21.03.2022.

În concluzie, Comisia de soluționare a contestațiilor respinge această contestație întrucât prevederile Metodologiei pentru desfășurarea sesiunii de selecție, evaluare și finanțare a proiectelor culturale cu componentă pronunțată de cercetare menționate la art. 14 alin. (1) permit formularea contestației doar în legătură cu „modalitatea de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea sesiunii de finanțare”. Comisia de soluționare a contestațiilor nu se poate pronunța asupra modului în care a fost evaluat proiectul de către Comisia de evaluare.

Președinte
arh. Toader Popescu

21 noiembrie 2023