



RAPORTUL COMISIEI DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR PRIVIND OFERTE CULTURALE FINANȚATE DIN TIMBRUL ARHITECTURII

Sesiunea noiembrie 2023

I. Comisia de contestații, aprobată prin Hotărârea Colegiului Director nr. 1028 din data de 29.08.2023, este formată din:

1. Irina Cărăbaș
2. arh. Adrian Borda
3. arh. Toader Popescu

II. Potrivit prevederilor Normelor Metodologice privind finanțarea de oferte culturale și proiecte editoriale din timbrul de arhitectură, aprobate prin Hotărârea Consiliului Național nr. 142 din 31.01.2022, membrii comisiei au procedat la alegerea președintelui, dintre membrii comisiei, prin vot deschis. În urma votului, dl. arh. Toader Popescu a fost ales președinte al comisiei.

III. Suma scoasă la finanțare pentru proiecte culturale pentru sesiunea noiembrie 2023, aprobată prin Hotărârea Colegiului Director nr. 1027 din data de 29.08.2023 este de 4.825.000 lei. Numărul proiectelor depuse este de 68.

IV. Considerații generale

Conform metodologiei de jurizare adoptate, proiectele au fost evaluate de fiecare dintre membrii juriului pe baza a patru criterii, cu note de la 0 la 10, punctajul final obținut de fiecare proiect fiind calculat pe baza unui algoritm, în funcție de ponderea respectivului criteriu de evaluare. Punctajul minim pentru finanțarea unui proiect editorial este stabilit la 7,50.

În conformitate cu prevederile art. 20 alin. (1) din Normele Metodologice, pot face obiectul contestației doar aspecte ce țin de modul de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea sesiunii de finanțare. Singura situație în care Comisia de contestații poate proceda la reevaluarea unui proiect este cea prevăzută la art. 20¹ alin. (6), respectiv cea în care se constată nerespectarea procedurii.

V. Argumentare

În urma jurizării, proiectele culturale care nu au primit finanțare și pentru care s-a depus contestație sunt:

1. Proiectul nr. 2023-045: ASOCIAȚIA COSMOS ÎN LOGOS - contestație pentru proiectul SILENT STAR: expoziție și program public, care a obținut un punctaj de 7,64;
2. Proiectul nr. 2023-068: Ordinul Arhitecților din România, filiala București - contestație pentru proiectul ARCHY FEST_Architectural image, care a obținut un punctaj de 7,12;
3. Proiectul nr. 2023-074: Asociația Centrul de Fotografie Documentară - contestație pentru proiectul Marea Neagră. Arhitectura conflictului, care a obținut un punctaj de 8,46;



4. Proiectul nr. 2023-085: Primăria Municipiului Turda - contestație pentru proiectul CIPRIAN PORUMBESCU ARTHARMONY, care a fost respins administrativ pentru neeligibilitatea solicitantului;
5. Proiectul nr. 2023-102: Asociația Rencontres du Patrimoine Europe Roumanie_RPER Romania - contestație pentru proiectul Universitatea de vară Bucium 2024. Salvagardarea patrimoniului rural prin educație. Ediția a XI-a, care a obținut un punctaj de 7,92.

1. Proiect nr. 2023-045: ASOCIAȚIA COSMOS IN LOGOS contestație pentru proiectul SILENT STAR: expoziție și program public. Buget solicitat: 121.500 RON. Punctaj final: 7,64

Comisia de de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor pentru oferte culturale a considerat că:

Juriul a considerat că, deși parte din caleidoscopul conceptual propus de proiect, domeniul arhitecturii e prezent doar marginal sau cel mult conjunctural în acest caz. De asemenea, proiectul pare că și-ar propune un impact in situ mai degrabă mic, adresându-se unui public relativ restrâns cu fiecare dintre evenimentele din calendar, deși potențialul local este imens. În paralel, își propune să realizeze “o campanie virală pe social media”, menită probabil să extindă această audiență, fără a preciza însă cum ar urma să o facă sau cu ce scop, altul decât pentru popularizarea unui șir de evenimente cu participare limitată. (Strategiile de viralizare sunt, de altfel, un subiect controversat. În ciuda cercetărilor din zona de psihologie a cumpărătorului - John Berger spre exemplu-, consensul actual este că nu există o rețetă pentru așa ceva). De la pasul inițial al cercetării și până la lista generoasă de livrabile culturale, proiectul se axează pe ceea ce pare un dialog artistic moderat de experiența comună sovietică, sub imperiul fascinațiilor specifice, printre care și cosmosul. Cu greu putem identifica în acest demers, însă, o portavoce pentru profesia de arhitect, o cărămidă pentru viitorul sau trecutul ei, sau o alta întreprindere care să justifice susținerea financiară a OAR. Cu toate acestea, juriul și-a exprimat speranța că, aplicând la axe de finanțare mai încăpătoare, proiectul va găsi resursele necesare și că-l va putea vedea înfăptuit, coerența și ambițiile lui fiind remarcabile.

Comisia de soluționare a contestațiilor apreciază că argumentele aduse de contestație vizează aspecte care țin de fondul evaluării și nu de aspecte procedurale. Evaluarea în sine s-a desfășurat în acord cu prevederile Normelor metodologice aprobate prin Hotărârea Consiliului Național nr. 142 din 31.01.2022.

În concluzie, Comisia de soluționare a contestațiilor respinge această contestație întrucât prevederile Normelor metodologice privind finanțarea proiectelor culturale menționate la art. 20 alin. (1) permit formularea contestației doar în legătură cu „modalitatea de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea sesiunii de finanțare”. Comisia de soluționare a contestațiilor nu se poate pronunța asupra modului în care a fost evaluat proiectul de către Comisia de evaluare.

2. Proiectul nr. 2023-068: Ordinul Arhitecților din România, filiala București - contestație pentru proiectul ARCHY FEST_Architectural image. Buget solicitat: 64.000 RON și 15.000 RON premii. Punctaj final: 7,12



Comisia de de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor pentru oferte culturale a considerat că:

Proiectul propune realizarea unui concurs de soluții cu scopul generării unei imagini arhitecturale coerente a standurilor și zonelor principale din festivalul Archy Fest.

Comisia consideră că organizarea unui concurs de soluții ocazionat de un proiect cultural (al cărui beneficiar este organizatorul) nu reprezintă un tip de activitate încadrabilă în categoria proiectelor culturale sprijinite prin finanțare din timbrul de arhitectură. Concursul de soluții, spre deosebire de concursul de idei, este o procedură de atribuire a unui contract de achiziție, nu un proiect cultural. Recomandăm o descriere mai transparentă a intențiilor organizatorice și a tipicului activităților în viitor.

Organizarea festivalului Archy Fest, care urmărește conectarea comunității profesionale cu publicul local, în spații publice cu un număr mare de vizitatori este confuz asociată cu organizarea concursului pentru care se solicită finanțarea și care reprezintă doar un eveniment din programul festivalului propriu-zis.

Bugetul pare neadecvat și nesustenabil pentru implementarea reală a scopurilor pe care proiectul și le propune. Având în vedere concentrarea pe organizarea și implementarea concursului de soluții, bugetele alocate elaborării temei, jurizării, premiilor și construcției propriu-zise a prototipului sunt fie insuficient detaliate, fie neclare.

Se recomandă ca în situația unor aplicații viitoare, să se accentueze dimensiunea culturală a proiectului și să se coreleze bugetul cu activitățile propuse, detaliindu-se liniile de finanțare solicitate.

Comisia de soluționare a contestațiilor apreciază că argumentele aduse de contestație vizează aspecte care țin de fondul evaluării și nu de aspecte procedurale. Evaluarea în sine s-a desfășurat în acord cu prevederile Normelor metodologice aprobate cu Hotărârea CN OAR nr. 142 din 31 ianuarie 2022.

În concluzie, Comisia de soluționare a contestațiilor respinge această contestație întrucât prevederile Normelor metodologice privind finanțarea proiectelor culturale menționate la art. 20 alin. (1) permit formularea contestației doar în legătură cu „modalitatea de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea sesiunii de finanțare”. Comisia de soluționare a contestațiilor nu se poate pronunța asupra modului în care a fost evaluat proiectul de către Comisia de evaluare.

3. Proiectul nr. 2023-074: Asociația Centrul de Fotografie Documentară - contestație pentru proiectul Marea Neagră. Arhitectura conflictului. Buget solicitat: 55.000 RON. Punctaj final: 8,46

Comisia de de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor pentru oferte culturale a considerat că:

Pentru juriu, valoarea Asociației Centrul de Fotografie este indubitabilă, fapt pe care îl reflectă recunoașterea credibilității echipei de proiect - și punctajul acordat în consecință. Juriul consideră totuși că amplul proiect - al cărui material a fost elaborat pe parcursul mai multor ani și care-și găsește în acest an doar momentul oportun de prezentare, legat de conjuncturi specifice -, este mai degrabă legat de importanța globală a conflictului, decât de o nevoie directă a expresiei arhitecturii. Proiectul, valoros în sine, nu se adecvează cerințelor directe exprimate de scopul finanțării – aceea de a fi un răspuns la nevoile breslei arhitecților. Amploarea sa, văzută prin prisma conflictelor



umane, capătă o dimensiune sociologică, antropologică, istorico-politică, dimensiune ce depășește miza proiectului de arhitectură vizat de finanțare.

Valoros în sine, prin extensiile culturale pe care le sugerează, proiectul se recomandă ca un produs ce poate fi susținut de alte entități, preocupate de reflectarea artistică a conflictelor pe care umanitatea le traversează.

Relevanța acestuia pentru contextul arhitecturii nu îl califică pentru acordarea finanțării din partea Ordinului Arhitecților.

Comisia de soluționare a contestațiilor apreciază că argumentele aduse de contestație vizează aspecte care țin de fondul evaluării și nu de aspecte procedurale. Evaluarea în sine s-a desfășurat în acord cu prevederile Normelor metodologice aprobate cu HCN 142/31.01.2022.

În concluzie, Comisia de soluționare a contestațiilor respinge această contestație întrucât prevederile Normelor metodologice privind finanțarea proiectelor culturale menționate la art. 20 alin. (1) permit formularea contestației doar în legătură cu „modalitatea de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea sesiunii de finanțare”. Comisia de soluționare a contestațiilor nu se poate pronunța asupra modului în care a fost evaluat proiectul de către Comisia de evaluare.

4. Proiectul 2023-085 - MUNICIPIUL TURDA contestație pentru proiectul CIPRIAN PORUMBESCU ARTHARMONY. Buget solicitat: 250.000 RON. Proiect neeligibil

Comisia de de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor pentru oferte culturale a stabilit:

PROIECT RESPINS ADMINISTRATIV: Applicant neeligibil - la această categorie pot aplica filialele teritoriale ale Ordinului, prin intermediul cărora se pot derula și proiecte inițiate de instituții publice de cultură ori educație (în baza unui acord de parteneriat încheiat între aceste entități și una sau mai multe filiale teritoriale ale Ordinului); (conform art. 2 din Normele Metodologice).

Comisia de soluționare a contestațiilor apreciază ca fiind corectă argumentația de mai sus, dat fiind că art. 2 din Normele Metodologice identifică în mod exhaustiv categoriile eligibile de solicitanți ai unei finanțări pentru oferte culturale, altele decât programele de tip anuale de arhitectură, respectiv:

- a) filialele teritoriale ale Ordinului, prin intermediul cărora se pot derula și proiecte inițiate de orice arhitect sau grupuri de arhitecți, societăți comerciale sau de instituții publice de cultură ori educație (în baza unui acord de parteneriat încheiat între aceste entități și una sau mai multe filiale teritoriale ale Ordinului);
- b) organizații neguvernamentale fără scop patrimonial, constituite în conformitate cu prevederile legale care au activitate într-un domeniu cultural care promovează arhitectura;
- c) operatori culturali constituiți ca persoane fizice autorizate cu activitate într-un domeniu cultural care promovează arhitectura.

Solicitantul finanțării în cadrul proiectului nr 2023-085 este Municipiul Turda, unitate administrativ teritorială, persoană juridică de drept public. Parteneriatul cu Filiala teritorială Transilvania a OAR nu poate justifica încadrarea solicitantului în prevederile Art. 2. lit. a) din Normele Metodologice, în măsura în care acestea stabilesc clar că solicitantul finanțării trebuie să fie filiala teritorială a Ordinului, eventual în parteneriat cu alte persoane juridice, și nu invers.



În concluzie, Comisia de soluționare a contestațiilor respinge această contestație.

5. Proiectul nr. 2023-102: Asociația Rencontres du Patrimoine Europe Roumanie_RPER Romania - contestație pentru proiectul Universitatea de vară Bucium 2024. salvagardarea patrimoniului rural prin educație. Ediția a XI-a. Buget solicitat: 101.610 RON. Punctaj final: 7,92

Comisia de de selecție, evaluare și acordare a finanțărilor pentru oferte culturale a considerat că:

Proiectul este una dintre puținele inițiative care coroborează partea de documentare a fondului construi tradițional cu activitățile de tip hands-on.

Motivul pentru care a fost depunctat constă în discrepanța din cadrul bugetului dintre sumele mari alocate materialelor promoționale, cazării și onorariilor lectorilor, mult mai mici în cazul meșterilor, pe de-o parte, și cele alocate îndeplinirii obiectivelor formatoare ale școlii de vară, pe de altă parte.

Comisia de soluționare a contestațiilor apreciază că argumentele aduse de contestație vizează aspecte care țin de fondul evaluării și nu de aspecte procedurale. Evaluarea în sine s-a desfășurat în acord cu prevederile Normelor metodologice aprobate cu HCN 142/31.01.2022.

În concluzie, Comisia de soluționare a contestațiilor respinge această contestație întrucât prevederile Normelor metodologice privind finanțarea proiectelor culturale menționate la art. 20 alin. (1) permit formularea contestației doar în legătură cu „modalitatea de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea sesiunii de finanțare”. Comisia de soluționare a contestațiilor nu se poate pronunța asupra modului în care a fost evaluat proiectul de către Comisia de evaluare.

Președinte
arh. Toader Popescu

21 noiembrie 2023