



ORDINUL  
ARHITECȚILOR  
DIN ROMÂNIA

## RAPORTUL COMISIEI DE SELECȚIE, EVALUARE ȘI ACORDARE A FINANȚĂRILOR PENTRU PROIECTE CULTURALE CU COMPONENTĂ PRONUNȚATĂ DE CERCETARE

### Sesiune 10-12 noiembrie 2023

I. Comisia de selecție, evaluare și acordare a finanțării pentru proiecte culturale cu componentă pronunțată de cercetare este formată din:

1. arh. Codina Dușoiu
2. arh. Daniel Tudor Munteanu
3. arh. Daniela Calciu
4. arh. Letiția Bărbuică
5. arh. Rodica Crișan

II. Potrivit prevederilor Metodologiei pentru desfășurarea sesiunii pilot pentru selecția, evaluarea și finanțarea proiectelor culturale cu componentă pronunțată de cercetare (aprobată prin Hotărârea CN OAR nr. 917 din 12.07.2021), membrii comisiei au procedat la alegerea președintelui. În urma votului, **arh. Codina Dușoiu** a fost desemnată președintele comisiei.

III. Suma scoasă la finanțare pentru secțiunea proiecte culturale cu componentă pronunțată de cercetare, aprobată prin HOTĂRÂREA COLEGIULUI DIRECTOR NR. 1027 DIN 29.08.2023 privind alocarea finanțării din timbrul arhitecturii pentru proiecte culturale cu componentă pronunțată de cercetare este de 750.000 de lei.

IV. Numărul proiectelor depuse în secțiunea proiecte culturale cu componentă pronunțată de cercetare inițiate și realizate de forme de exercitare a profesiei de arhitect înființate conform legii 184/2001, filiale teritoriale ale Ordinului, organizații neguvernamentale fără scop patrimonial sau instituții publice de cultură și instituții din domeniul educației de arhitectură, în sesiunea de finanțare din timbrul arhitecturii –noiembrie 2023 - este de **13**.

### V. Considerații generale

Conform metodologiei de jurizare adoptate, proiectele culturale cu componentă pronunțată de cercetare au fost evaluate de fiecare dintre membrii Comisiei pe baza a patru criterii, cu note de la 0 la 10 (1. calitatea și coerența propunerii – 40%; 2. relevanța proiectului pentru cultura contemporană a construitului, pentru mediul profesional, administrativ, publicul larg căruia i se adresează – 20%; 3. performanța și credibilitatea solicitanților – 20%; 4. corectitudinea și adecvarea bugetului la scopuri – 20%), punctajul final obținut de fiecare proiect fiind calculat pe baza unui algoritm, în funcție de ponderea respectivului criteriu de evaluare. Punctajul minim pentru finanțarea unui proiect cultural este stabilit la 7,50.

### VI. Argumentare

Proiectele prezentate au acoperit o gamă variată de subiecte, respectând în mare măsură principiile stabilite pentru categoria proiectelor culturale cu componentă



pronunțată de cercetare. Cu toate acestea, comisia a constatat că unele proiecte au suferit de o absență notabilă a unei componente de cercetare bine conturate. Aceasta este o dimensiune esențială care diferențiază proiectele sesiunii de față de ofertele culturale sau proiectele editoriale prezentate în sesiunile obișnuite și pentru acest motiv comisia și-a asumat gestul de a nu utiliza tot cuantumul pus la dispoziție în acest an.

Comisia a apreciat în mod pozitiv credibilitatea ridicată a echipelor de cercetare și a colaboratorilor implicați. Componenta multidisciplinară a unor echipe și prezența specialiștilor relevanți au fost recunoscute ca elemente valoroase pentru documentarea temei și structurarea cercetării. În același timp, Comisia regretă slaba prezență a arhitecților în unele proiecte cu premise valoroase și importante, dar a căror dezvoltare metodologică ar fi beneficiat de pe urma implicării unei viziuni spațiale mai pronunțate.

În cadrul procesului de evaluare, comisia a considerat la fel de oportună atât abordarea temelor complexe de interes general, cât și explorarea subiectelor punctuale cu relevanță locală. Cu toate acestea, suma alocată pentru finanțare nu a fost integral utilizată, principalul motiv fiind prezentările neclare sau imprecise ale unor părți de proiect și/sau a felului în care implementarea proiectului ar susține cultura arhitecturală.

În unele cazuri, prezentarea proiectului nu a expus suficient componenta specifică de cercetare, iar în altele, tema cercetării nu era încadrată într-un demers cultural, aspect esențial pentru sesiunea de finanțare. Astfel de lacune, definatorii pentru un proiect cultural cu componentă pronunțată de cercetare, au avut un impact negativ asupra punctajelor acordate de comisie.

Comisia recomandă Ordinului Arhitecților din România să aibă în vedere organizarea unei sesiuni de comunicări cu proiectele finanțate în ultima etapă a calendarului de proiect, iar aceasta să fie transmisă live. Acest demers va permite prezentarea rezultatelor cercetărilor propuse în fața unui public mai larg, consolidând astfel impactul și vizibilitatea acestor proiecte în comunitatea arhitecturală și culturală.

## **VII Rezultate**

Suma scoasă la finanțare pentru proiecte culturale cu componentă pronunțată de cercetare este de 750.000 lei, iar suma totală solicitată este de 859.370 lei.

În urma evaluării proiectelor, **7 proiecte au obținut punctaje peste baremul minim (7,50)**. A fost acordată finanțare integrală pentru aceste **7 proiecte**.

Astfel, a fost acordată finanțarea pentru următoarele proiecte, în ordine descrescătoare conform clasamentului final, cu suma totală de **529.695 lei**.

## **PROIECTE CARE AU PRIMIT FINANȚARE:**

### **1. Proiect 2023-035**

**Fundația Pro Patrimonio**

**Texturi uitate - tencuieli istorice. Cercetare și studii practice pentru  
reparații și întreținere – faza 2**

**Punctaj: 9,84**



Comisia a apreciat faptul că proiectul susține cultura arhitecturală și oferă sprijin concret intervențiilor de conservare a fațadelor istorice. Totodată s-a apreciat faptul că proiectul stimulează apropierea dintre arhitect, profesii complementare și publicul larg. Comisia consideră important aportul acestui proiect în promovarea colaborării interdisciplinare, obligatorie pentru calitatea intervențiilor pe fațade istorice.

Comisia a apreciat continuitatea cercetării, remarcând faptul că etapa 1, derulată deja, a avut concluzii practice utile, diseminate larg, suscitând un interes aparte între profesioniști. Proiectul merită a fi continuat până la realizarea îndrumarului preconizat.

Echipa proiectului este bine construită și prezintă garanții solide privind finalizarea cu succes a proiectului, prin competențele recunoscute pe care le reunește. Cu toate acestea, comisia a considerat că descrierea workshop-ului propus este formulată într-un mod vag, considerând că ar fi fost oportună o prezentare mai detaliată a conținutului său, a participanților și a publicului-țintă.

## **2. Proiect 2023-013 Asociația Prin Banat Common Heritage - Catalogul ornamentației Secession Punctaj: 9,56**

Proiectul este interesant și oportun, susținând în mod semnificativ cunoașterea și promovarea valorilor culturii arhitecturale la nivel local și regional.

Prezentarea proiectului este bine concepută, structurată și convingătoare.

Proiectul continuă studii anterioare relevante pentru subiectul ales, realizate de membri ai echipei, oferind astfel garanții privind calitatea rezultatelor preconizate. Echipa de proiect se distinge printr-o pluridisciplinaritate oportună pentru subiectul de cercetare ales, ca și prin experiența considerabilă a membrilor săi în aria tematică a proiectului. De asemenea, alegerea partenerilor este adecvată temei, reflectând o selecție atentă. Se remarcă și faptul că echipa beneficiază de recomandările favorabile ale unor personalități cunoscute, cu competențe în aria de cercetare vizată de proiect, consolidând încrederea în calitatea și relevanța proiectului.

În ansamblu, proiectul se conturează ca având toate premisele necesare pentru a aduce o contribuție semnificativă la dezvoltarea cunoașterii în domeniul arhitecturii. Totodată, proiectul are potențial de dezvoltare ulterioară prin extinderea ariei geografice de cercetare.

## **3. Proiect 2023-072 Asociația Studio Zona Arhitectura nostalgiei: Istoria cartierului Floreasca (1919-1962) Punctaj: 9,42**

Comisia apreciază faptul că proiectul susține cultura arhitecturală și, totodată, stimulează apropierea dintre arhitect, profesii complementare și publicul larg, cu potențiale beneficii privind coerența arhitectural-urbanistică și calitatea locuirii într-un bine-cunoscut cartier bucureștean.

Proiectul își propune să ofere o perspectivă pluridisciplinară asupra evoluției cartierului Floreasca, corelând 4 direcții de investigare: planurile de sistematizare



și proiectele; aparițiile din presa scrisă; memoria locuitorilor; conceptul de locuire. Pe această bază, proiectul are în vedere crearea premiselor unui management corect al dezvoltării viitoare a cartierului.

Echipa proiectului este bine construită și se remarcă prin rezultate notabile în proiecte anterioare cu tematici similare. Comisia consideră benefică pentru conținutul proiectului colaborarea între specialiști din Facultatea de Istorie a Universității București și din Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu”, colaborare deja consolidată în proiecte anterioare, și care se reflectă într-o abordare complexă și echilibrată a subiectului propus. Metodologia adoptată, situată la confluența dintre arhitectură și istorie, este eficientă în contextul temei, putând furniza informații relevante în raport cu scopul cercetării.

Comisia a remarcat faptul că, în forma prezentată, proiectul nu include acțiuni de diseminare a rezultatelor, planificate sub forma unei cărți ce va fi publicată într-o etapă ulterioară. În acest context, comisia recomandă dezvoltarea unei strategii de diseminare parțială a rezultatelor obținute în această primă etapă (cea care face obiectul prezentei aplicații), pentru a asigura o vizibilitate adecvată a acestor rezultate și un impact consistent asupra publicului-țintă, de natură să favorizeze atingerea obiectivelor.

#### **4. 2023-077** **Asociația Prin Banat** **Patrimoniul heraldic al municipiului Timișoara** **Punctaj: 9,28**

Proiectul susține cultura arhitecturală prin integrarea unor cunoștințe provenite din discipline conexe, oferind astfel o perspectivă mai amplă asupra subiectului studiat. Această abordare a fost apreciată de comisie, având în vedere că necunoașterea unor detalii semnificative poate conduce la pierderi ireparabile pentru cadrul construit și pentru patrimoniul cultural.

Proiectul beneficiază de o echipă cu experiență dovedită și convingătoare și propune un subiect insuficient explorat până în prezent, respectiv cel al relației dintre blazoane ca elemente artistice și imaginea de ansamblu a obiectelor de arhitectură în care ele sunt integrate.

În ansamblu, proiectul se bucură de susținerea comisiei și se conturează ca o contribuție valoroasă la cunoașterea și înțelegerea patrimoniului cultural și arhitectural al municipiului Timișoara, cu posibilitatea realizării unei metodologii de abordare care să poată fi extinsă și în situația altor orașe.

Comisia recomandă pentru viitor centralizarea concluziilor într-o bază de date, facilitând astfel accesul celor interesați, precum și analiza ulterioară a rezultatelor obținute.

#### **5. Proiect 2023-054** **SC. SYAA ARHITECTURA SRL** **GRĂDINI DE BUCUREȘTI Proiect de cercetare - Identitate și recuperare**

Proiectul susține cultura arhitecturală prin evidențierea importanței și valorii grădinilor urbane minore, aducând astfel în atenție aspecte adesea subestimate ale peisajului urban. Perspectiva studierii grădinii urbane și prin prisma artelor



vizuale ori a literaturii este benefică, îmbogățind cultura arhitecturală și urbană. O componentă esențială a acestui demers constă în stimularea apropierii dintre arhitecți, profesii complementare și publicul larg, cu implicarea directă a comunității.

Echipa responsabilă pentru proiect este echilibrată și multidisciplinară, având o structură corespunzătoare pentru a aborda conținutul proiectului în mod eficient. Prin aceste caracteristici, proiectul nu numai că aduce un impact pozitiv asupra culturii arhitecturale, dar și generează premisele necesare pentru protejarea și conservarea unui element de patrimoniu „minor” specific bucureștean.

**6. Proiect 2023-091**  
**Cumulus Architecture Srl**  
**„ADĂPOST. CUM INTERVENIM ÎN PEISAJELE CULTURALE ROMÂNEȘTI. PROIECT DE IDENTITATE ȘI RECUPERARE”**  
**Punctaj: 8,86**

Proiectul abordează o problemă de actualitate și de importanță crescută în contextul urbanistic contemporan – locuințele de dimensiuni reduse, a căror prevalență este previzibil să crească, având un impact semnificativ asupra peisajului. O atenție specială este acordată conștientizării responsabilității privind impactul oricărui act constructiv asupra peisajului natural și construit. Prin promovarea conștientizării și responsabilității în fața acestui fenomen, cu înțelegerea contextului și a specificului natural și arhitectural, proiectul stimulează o mai mare apropiere între arhitecți, profesii complementare și publicul larg. Comisia apreciază și încurajează abordarea prospectivă a cercetării, care nu numai că identifică și analizează tendințele actuale, ci și formulează și croiește o atitudine proactivă față de acestea.

Comisia recunoaște utilitatea acestui proiect în calitate de model și resursă diseminabilă, furnizând un exemplu relevant pentru subiectul tratat.

**7. Proiect 2023-098**  
**Asociația Vira**  
**Evoluția arhitecturii balneoclimaterice și a turismului medical accesibil în Stațiunea Amara**  
**Punctaj: 8,52**

Proiectul propune o cercetare consacrată istoriei arhitecturii timpului liber și turismului medical de masă în Stațiunea Amara. Prin competențele cumulate ale membrilor echipei propuse se creează premisele unei contribuții valoroase la cercetarea subiectului din perspectiva multidisciplinară.

Cu toate acestea, comisia apreciază ca proiectul prezintă câteva aspecte care necesită atenție.

În mod deosebit, onorariile au o pondere majoritară în bugetul propus. Acest aspect ar putea să ridice întrebări cu privire la echilibrul financiar al proiectului și la modul în care resursele sunt alocate diferitelor componente în directă legătură cu atenția care le este acordată.

O altă observație importantă este legată de faptul că, deși se menționează că rezultatul proiectului va consta în publicarea unui volum dedicat istoriei arhitecturii timpului liber și turismului medical de masă analizând cazul Amara, realizarea



efectivă a acestui volum nu este inclusă explicit în planul de activități sau în buget. Până la editarea volumului preconizat, se recomandă diseminarea digitală (eventual parțială) a rezultatelor cercetării.

### **PROIECTE CARE NU AU PRIMIT FINANTARE:**

**1. Proiect 2023-011**  
**Asociația Centrul de Studii Sportul Est European**  
**Maidan. Tensiuni ale peisajelor terțiare bucureștene**  
**Punctaj: 7,34**

Comisia apreciază tematica proiectului, considerând-o de real interes, însă exprimă anumite rezerve cu privire la relevanța acestuia pentru domeniul arhitecturii. Proiectul se concentrează pe urbanismul ecologic, având ca obiect de studiu maidanul, considerat „bun public natural”. Cu toate acestea, nu este clar definit scopul proiectului și modul în care acesta se conectează cu arhitectura. Este de apreciat faptul că proiectul se concentrează pe actualizarea și completarea informațiilor existente despre maidane și vegetația lor, prin aplicarea metodologiei interdisciplinare propuse. Totuși, Comisia constată că nu sunt propuse soluții concrete de valorizare a maidanelor și nici nu este evidentă o abordare metodologică detaliată în ceea ce privește analiza lor spațială în context urban și în relație cu arhitectura.

De asemenea, se observă că nu există arhitecți nici măcar între colaboratori sau parteneri, iar acesta poate fi motivul pentru care proiectul nu apare ca susținând cultura arhitecturală sau stimulator al apropierii dintre arhitect și publicul larg prin explorarea unor dimensiuni noi ale profesiei.

Comisia recomandă o lărgire a echipei cu cel puțin un specialist în arhitectură și sugerează suprapunerea unui rol spațial peste straturile de studiu propuse. De asemenea, se consideră că proiectul ar putea beneficia de o abordare mai detaliată și concretă în ceea ce privește componenta de arhitectură, incluzând analiza spațială a maidanelor în context urban și propuneri concrete de valorizare. În concluzie, Comisia apreciază subiectul proiectului, dar consideră că acesta ar putea fi dezvoltat și îmbunătățit prin adăugarea unei viziuni de analiză spațială, o abordare arhitecturală mai clară și propuneri concrete de intervenție.

**2. Proiect 2023-049**  
**ASOCIATIA BISERICI ÎNLEMNITE**  
**Seria dendrocronologică a stejarului, pentru datarea patrimoniului**  
**cultural din lemn, din Câmpia de Vest.**  
**Punctaj: 7,28**

Proiectul propune continuarea unei inițiative finanțate în 2022 prin Asociația ARHAIC, având ca obiectiv crearea unei baze de date dendrocronologice pentru datarea construcțiilor istorice din regiunea de câmpie din vestul țării, însă acest lucru nu este menționat explicit în aplicație. Comisia remarcă faptul că proiectul a primit recomandări de la membri ai echipei, consultanții- experți T.O. Gheorghiu și Al. Baboș și ar fi dorit să vadă recomandări ale unor experți în domeniu, care să nu participe la proiect.

Comisia își exprimă rezervele legate de adecvarea metodei prezentate, în cazul patrimoniului cultural din lemn. Se remarcă faptul că investigațiile propuse au un





caracter distructiv. Testele implică prelevarea de (multiple) probe din substanța materială a construcțiilor de patrimoniu cultural - ceea ce este în general de evitat, mai ales atunci când rezultatele au un grad de aproximație, precum și o utilitate limitată pentru conservarea patrimoniului. Datarea precisă (dar punctuală) a vechimii materialului nu înseamnă în mod necesar datarea construcției (care poate folosi material mai vechi, chiar reciclat din construcții anterioare, reparații ulterioare, ceea ce ar conduce la o datare arhitecturală imprecisă. Nu este clar cum datarea materialului contribuie în mod direct la îmbunătățirea înțelegerii valorii arhitecturii istorice din lemn și, mai ales, cum acest fapt ajută acțiunile de preservare a patrimoniului.

Comisia recomandă o recalibrare a proiectului în toate componentele sale, astfel încât beneficiile asupra arhitecturii să devină mai evidente. În plus, este sugerată includerea informațiilor despre finanțarea anterioară în aplicație, iar în cazul în care există nevoi suplimentare de finanțare, Comisia recomandă căutarea acestora din surse alternative.

Concluzionând, Comisia apreciază eforturile echipei și interesul pentru patrimoniul cultural din lemn, însă sugerează o adaptare a proiectului în scopul de a aduce beneficii concrete și durabile în domeniul arhitecturii și conservării patrimoniului.

### **3. Proiect 2023-099 Asociația Politeia Complexul industrial Militari: Impactul dezvoltărilor imobiliare post-socialiste asupra cartierului Militari Punctaj: 6,36**

În linii generale, este apreciată intenția proiectului, însă este considerată ca nefiind suficient fundamentată în prezent.

Comisia constată că proiectul prezentat suferă de numeroase deficiențe din punct de vedere conceptual și al argumentării. Cererea nu este structurată conform subpunctelor indicate, ceea ce îngreunează urmărirea aspectelor esențiale. Livrabilul propus, o „hartă a cartierului cu principalele dezvoltări imobiliare și indicatorii folosiți în analiză”, ridică semne de întrebare în ceea ce privește utilitatea pentru publicul larg. Nu este clar cum această hartă va contribui la o mai bună înțelegere a evoluției arhitecturale a cartierului și a implicațiilor sale pentru comunitate. De asemenea felul cum acest demers poate constitui o unealtă în consilierea publicului în general, de folosit de către arhitecți în special nu este fundamentat.

Proiectul nu furnizează suficiente argumente pentru a susține propunerea și nu expune în mod clar modul în care constatările proiectului pot servi drept „model” pentru o dezvoltare urbană mai atentă, durabilă și centrată pe oameni în viitor. Comisia recomandă o revizuire a obiectivelor, metodelor și conținutului proiectului, din care să rezulte cu claritate rezultatele preconizate, precum și o eventuală extindere a echipei pentru a aduce competențe suplimentare din zona arhitecturii și pentru a rezolva deficiențele semnalate.

În privința bugetului, comisia remarcă faptul că acesta este alcătuit în totalitate din onorarii, acest lucru nepermițând organizarea corespunzătoare a diseminării rezultatelor și sugerează o revizuire a acestuia pentru a asigura fezabilitatea proiectului.



În concluzie, Comisia apreciază interesul pentru comunitate, dar consideră că proiectul necesită o clarificare a obiectivelor, o revizuire a conținutului și a bugetului, precum și o strategie în privința metodelor de diseminare aplicate.

**4. Proiect 2023-073**  
**Institutul de Cercetări Eco-Muzeale "Gavrilă Simion"**  
**TulceaMapART.**  
**Tulcea un landscape urban**  
**Puntaj: 6,34**

Comisia apreciază faptul că proiectul propune digitizarea unor documente cartografice relevante pentru patrimoniul cultural și natural local, cu scopul de a realiza o bază de date utilă documentării istorice a evoluției orașului de-a lungul timpului. Cu toate acestea, există neclarități cu privire la amploarea și natura exactă a patrimoniului, fie el mobil sau imobil.

De asemenea, se remarcă faptul că termenul de 11 luni alocat pentru realizarea acestui proiect, inclusiv digitizarea și crearea unei baze de date, este ambițios, ridicându-se dubii cu privire la fezabilitatea integrală a proiectului într-un interval atât de scurt. Este sugerată necesitatea studierii încadrării finalizării acestuia în termenul propus.

Un alt aspect subliniat de comisie este absența din echipă a unui specialist în baze de date, aspect critic pentru implementarea cu succes a proiectului. Se observă că se pune un accent deosebit pe cartografiile vechi, dar este neclar cum acestea vor contribui exact la scopul propus și în ce măsură vor fi integrate în baza de date.

Cercetarea are o pondere minoră în proiect, iar anumite activități, cum ar fi "Suprapunerea hărților" și "Realizarea bazei de date", sunt descrise fără a furniza detalii suficiente cu privire la metodele specifice și resursele necesare.

Comisia remarcă de asemenea anumite dezechilibre și subestimări în bugetul proiectului, mai ales în ceea ce privește activitățile de cercetare, fapt ce poate afecta calitatea și profunzimea analizei.

Comisia constată nevoia pentru o implicare mai activă a autorităților publice în susținerea finanțării, dat fiind caracterul util și necesar al proiectului pentru cunoașterea patrimoniului local. Se încurajează, de asemenea, eforturile pentru diseminarea digitală a rezultatelor, cu acces deschis pentru publicul larg.

Propunerea de diseminare a rezultatelor doar printr-un volum tipărit, în condiții modeste și la un tiraj redus, este considerată necredibilă, iar diseminarea digitală ar trebui să primeze pentru a asigura o mai bună accesibilitate și impact.

În concluzie, comisia apreciază intenția demersului pentru cunoașterea și valorificarea patrimoniului cultural și natural, dar consideră că propunerea trebuie să fie clarificată și ajustată pentru a asigura succesul proiectului în termenul propus. De asemenea se sugerează prezentarea proiectului autorităților locale spre finanțare, fiind în mod clar de interes pentru acestea.

**5. Proiect 2023-069**  
**Asociația Youth Vision for Society**  
**Patrimoniul și Comunitate: Revitalizarea Patrimoniului Rural**  
**Punctaj: 6,00**





Comisia apreciază faptul că proiectul vizează revitalizarea patrimoniului rural dintr-un sat dobrogean. Dar este greu de crezut ca se pot desprinde direcțiile oportune pentru revitalizarea așezării doar prin analiza a două cazuri de restaurare, respectiv o biserică și o casă. De asemenea, nu se înțelege în ce constă această analiză și care este finalitatea ei. Totodată se remarcă deficiențe în argumentarea modului în care aceste intervenții specifice vor contribui la conturarea unei strategii mai largi de revitalizare a satului și împrejurimilor.

Nu este clară legătura comunității locale cu aceste două intervenții, iar lipsa unei abordări cuprinzătoare pentru revitalizarea ansamblului satului reprezintă un punct slab al proiectului. Comisia subliniază că o strategie eficientă ar trebui să încurajeze și să coordoneze intervențiile punctuale în contextul revitalizării generale a satului, iar neexistența unui parteneriat cu administrația locală este considerată o lipsă în contextul scopului propus.

Anumite cheltuieli și aspecte specifice ale proiectului (de exemplu punctele 4.4, 6.3 din buget) nu sunt clar explicate. Comisia consideră că este necesară o clarificare a modului în care aceste cheltuieli contribuie la rezultatele preconizate ale proiectului.

Inconsistența fundamentării cererii, neevidențierea legăturii dintre cele două obiective menționate, teritoriul și comunitatea locală, precum și lipsa celei de-a doua scrisori de recomandare, reprezintă lacune în proiect.

Comisia a amintit ghidurile rurale deja existente, observând că proiectul nu pare să se racordeze la ele sau să utilizeze aceste resurse în mod adecvat.

În concluzie, comisia apreciază intențiile laudabile ale proiectului, dar consideră că trebuie făcute ajustări semnificative pentru a îmbunătăți claritatea, coerența și fezabilitatea acestuia. Se sugerează o analiză mai detaliată a modului în care intervențiile analizate vor contribui la strategia generală de revitalizare a satului, precum și o colaborare mai strânsă cu autoritățile locale.

**6. Proiect 2023-101**  
**Universitatea de Arhitectură și Urbanism "Ion Mincu" prin Atelier**  
**Experimental "Mac Popescu"**  
**Lumi Virtuale, ediția 2**  
**Punctaj: 5,00**

Comisia a apreciat calitatea intrinsecă a proiectului, dar proiectul nu se înscrie în linia de finanțare pentru care a fost propus.

Comisia a notat proiectul dintr-o necesitate procedurală, însă acesta, prin conținutul său, nu se încadrează în categoria de „proiecte culturale cu componentă pronunțată de cercetare”.

Proiectul are ca finalitate organizarea unei școli de vară, obiectivele urmărind în principal educația și formarea profesională, iar „componenta pronunțată de cercetare” nu a putut fi identificată, întrucât proiectul nu aduce nicio contribuție la dezvoltarea cunoașterii în domeniul arhitecturii.

În consecință, cu referire la primul criteriu - C1 (40%) calitatea și coerența propunerii - proiectul nu a putut fi evaluat, acesta neavând de fapt o componentă clară de cercetare.

Scopul final al proiectului fiind neadecvat cu secțiunea de finanțare, acest fapt a atras după sine și depunctarea altor criterii de evaluare.



ORDINUL  
ARHITECTILOR  
DIN ROMÂNIA

Apreciem experiența și competența echipei și recomandăm ca proiectul să fie revizuit, acordând o atenție specială încadrării corespunzătoare în categoria potrivită.

Codina Dușoiu

Președinte Comisie evaluare proiecte culturale cu componentă pronunțată de cercetare, sesiunea de finanțare nerambursabilă din timbrul arhitecturii, noiembrie 2023